



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

1892 годъ.

КНИГА ПЕРВАЯ

СТО ШЕСТИДЕСЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

Университетскимъ типографіи, Страстной бульваръ.

1892.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
NOV 21 1966

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ заявляетъ, что открывается конкурсъ на соисканіе Высочайше утвержденной преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій на эту премію назначается 1 ноября сего 1892 года. О присужденіи преміи объявлено будетъ 24 апрѣля 1893 года.

Правила о порядкѣ присужденія премій, утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующія:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской Исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи премій имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 4. Срокомъ доставленія сочиненій на соисканіе преміи полагается 1 е ноября предшествующаго конкурсному года.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлать на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какиѣ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на совсканіе преміи имени Геннадія Ѳеодоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наследникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсному, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменные рецензіи на конкурсныя сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Геннадія Ѳеодоровича Карпова.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляется.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензій упомянутой преміею сочиненія.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1892 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

1. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI — XVIII вв. Выпускъ восьмой: Пехрянская десятина Московскаго уѣзда. Сообщены В. и Г. Холмогоровыми..... I—VIII+ 1—244
2. Дневныя дозорныя записи о Московскихъ раскольникахъ. Часть 3 и 4. 1846 — 1847 гг. — Съ предисловіемъ Андрея Титова I—IV+ 1— 98

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКОЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ 1-й.—Собраніе рукописей Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго (въ Духовной Академіи). Трудъ Н. И. Щетрова..... I—VIII+ 1— 174

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидова..... 1— 30
2. Попытки Петра I къ распространенію среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. А. Н. Львова 1— 11

-
1. Протоколы засѣданій Общества за 1887—1891 гг..... 1— 62
-

I.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

О

ЦЕРКВАХЪ и СЕЛАХЪ

ХVI—ХVIII ст.

Выпускъ восьмой.

ПЕХРЯНСКАЯ ДЕСЯТИНА

(Московского уѣзда.)

В. и Г. Холмогоровыхъ.

Печатано подъ надблюдѣніемъ Дѣйств. Члена В. М. Холмогорова.

Предлагаемые историческіе матеріалы, извлеченные изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о сельскихъ приходскихъ церк-вахъ Московскаго уѣзда, входившихъ въ XVII и въ началѣ XVIII вв. въ составъ такъ называемой *Пехрянской* десятины Патріаршей области. Этимъ выпускомъ, посвященнымъ церквамъ Пехрянской десятины, мы заканчиваемъ сводъ матеріаловъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о сельско-приходскихъ церквахъ собственно Московскаго уѣзда Мос-ковскаго Государства; нами еще прежде выпущены въ свѣтъ выпуски съ матеріалами, дающими свѣдѣнія о церквахъ всѣхъ другихъ десятинъ Московскаго уѣзда, именно десятинъ *Загородской, Селецкой, Радонежской, Вохонской, Перемышльской и Хотунской* *). Кроме того нами же изданы Матеріалы со свѣдѣніями о церквахъ еще двухъ десятинъ (Патріаршей области, хотя и не входившихъ въ составъ Московскаго уѣзда въ XVII ст. въ административномъ отношеніи, но гѣмъ не менѣе тѣсно граничившихъ съ прочими централь-ными десятинами Патріаршей области—десятинъ *Русской и*

*) „Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ III. *Загородская десятина*. Москва 1836.

Тоже. Выпускъ IV. *Селецкая десятина* (въ „Чтеніяхъ Импер. Общества Исторіи и Древ. Рос.“ 1885 г. 3-я кн.) и отдѣльно. Москва. 1885.

Тоже. Выпускъ V. *Радонежская десятина* (въ „Чт. Импер. О. Н. и Д. Р.“ 1886 г. кн. 2-я) и отдѣльно. Москва 1886.

Тоже. Выпускъ VI. *Вохонская десятина* (въ „Чт. Импер. О. Н. и Д. Р.“) и отдѣльно. Москва. 1888.

Тоже. Выпускъ VII. *Перемышльская и Хотунская десятины Московскаго уѣзда* (въ „Чт. Импер. О. Н. и Д. Р.“) и отдѣльно. Москва. 1889.

Звенигородской, находившихся въ XVII ст. въ уѣздахъ Рузскомъ и Звенигородскомъ *).

Въ продолженіе всей нашей работы мы находили самымъ цѣлесообразнымъ располагать матеріалъ по *десятинамъ*, потому что въ такомъ именно порядкѣ вѣдались церкви и центральной епархіальной властью Патріаршей области—патріархомъ: на это указываетъ веденіе въ Патріаршемъ Казенномъ приказѣ окладныхъ книгъ «жилымъ церквамъ» и «оброчнымъ землямъ» по *десятинамъ*. Намъ едва ли было бы возможно употреблять въ данномъ случаѣ какую-либо иную, болѣе удобную систему. Въ самомъ дѣлѣ, десятина патріаршей области представляетъ изъ себя довольно законченное и опредѣленное дѣленіе; по нашимъ матеріаламъ ея территорию въ общихъ чертахъ всегда легко можно прослѣдить и по современной картѣ. Притомъ, ни на какія другія дѣленія патріаршая область болѣе не распадалась. Располагать же матеріалъ по административно-территориальнымъ границамъ нашего времени мы не могли признать удобнымъ потому, что нѣкоторыя села или погосты теперь уже не существуютъ и ихъ нельзя найти на современной картѣ, а также и потому, что границы церковно-административныхъ дѣленій того времени—десятинъ—совсѣмъ не совпадаютъ, конечно, ни съ уѣздными, ни съ губернскими современными границами, и многіе пункты тогдашнихъ десятиныхъ, вѣдавшіеся прежде на одномъ десятильничьемъ дворѣ, теперь нерѣдко могли бы оказаться въ разныхъ уѣздахъ и даже губерніяхъ. Разсматривать же церкви въ порядкѣ тогдашняго административнаго дѣленія (по уѣздамъ и станамъ) было бы не только еще болѣе неудобно, но и прямо невозможно вслѣдствіе крайней неопредѣленности и непостоянства границъ тогдашнихъ (XVII—XVIII вв.) уѣздовъ, становъ и волостей.

*) „Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтоисчисленій Московской епархіи. Выпускъ I. *Рузская десятина*. („Чтенія въ Общ. любителей духовн. просвѣщенія“ за 1880 г.) и отдѣльно. Москва. 1881.

„Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ II. *Звенигородская десятина*. Москва 1882.

Вопросъ о политической географіи Московскаго Государства XVII ст.—одинъ изъ самыхъ темныхъ въ нашей исторіографіи, а поѣтому намъ нельзя было и думать брать за систему для расположенія нашихъ матеріаловъ гражданскія административныя территоріи XVII ст.

Такимъ образомъ почвой для расположенія нашихъ матеріаловъ мы избрали церковно-административное дѣленіе Московскаго Государства XVII в.—епархіальныя *десятины*. Помянутыя нами десятины, къ которымъ относятся наши матеріалы, входили въ составъ *Патріаршей области* и составляли центральную ея часть, хотя, въ отношеніи пространства, далеко не самую значительную. Власть всероссійскаго патріарха заключала въ себѣ два элемента: съ одной стороны онъ былъ верховный глава надъ всѣми русскими архіереями и въ этомъ отношеніи святительская власть его захватывала все Московское Государство, всѣ тѣ земли, какія находились подъ рукой московскаго царя; но, съ другой стороны, онъ былъ епархіальнымъ архіереемъ для извѣстной части Московскаго Государства. Область, подлежащая вѣдѣнію патріарха, какъ епархіальнаго архіерсея и извѣстна подъ названіемъ Патріаршей области. Такимъ образомъ Патріаршая область есть епархія патріарха, какъ опредѣляетъ ее профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи П. Θ. Николаевскій въ своемъ изслѣдованіи «Патріаршая область и русскія епархіи въ XVII в.». (Христ. Чтеніе №№ 1 и 2 за 1888 г.). Изслѣдованныя нами до сихъ поръ десятины и составляютъ центральную территорію въ этой Патріаршей области. Патріаршая область не всегда была одинакова размѣра: со временъ патріарха Филарета до временъ патріарха Никона включительно она особенно расширялась, а далѣе, когда авторитетъ патріаршества началъ падать, она постепенно суживалась, сокращаясь въ пользу другихъ епархій. Вопросъ о размѣрахъ патріаршей области вообще, о подробностяхъ управленія ею и о томъ, какъ и когда выдѣлилась изъ нея самостоятельныя епархіи, еще мало изслѣдованъ въ нашей церковно-исторической литературѣ и его касается проф. Николаевскій въ своемъ интересномъ изслѣ-

дованіи, упомянутомъ нами выше. Патріаршая область, какъ епархія патріарха, естественно была самой доходной и самой крупной епархіей въ Московскомъ Государствѣ.

Патріаршая область распадалась на *десятины*, которыя, какъ уже было упомянуто, не имѣли никакого отношенія къ административнымъ территоріямъ уѣздовъ и становъ. Когда началось дѣленіе па десятины, трудно сказать; но извѣстно, что онѣ уже существовали въ XVI столѣтіи. Если судить по названію, первоначальная цѣль этого дѣленія была фискальная—взиманіе разныхъ сборовъ въ патріаршую казну по территоріямъ извѣстной величины. Но потомъ къ этому присоединилась и другая цѣль—болѣе удобный надзоръ за благочиніемъ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ.

Что касается самыхъ матеріаловъ, собранныхъ въ предлагаемомъ выпускѣ, то они извлечены изъ тѣхъ же отдѣловъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, откуда извлечены и матеріалы прежнихъ выпусковъ—изъ писцовыхъ, межевыхъ и переписныхъ книгъ, окладныхъ приходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи и др. Хронологическими промежутками, ограничивающими эпоху, къ которой относятся наши матеріалы, можно отмѣтить конецъ XVI и половину (а иногда и конецъ) XVII столѣтія. Что касается значенія, какое, по нашему мнѣнію, могутъ имѣть эти матеріалы, то въ этомъ отношеніи мы можемъ лишь повторить то мнѣніе, какое выражено нами въ предисловіи еще къ I выпуску предпринятыхъ нами «Историческихъ матеріаловъ для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи»: предлагаемые матеріалы намъ даютъ свѣдѣнія иногда точно, иногда приблизительно, о времени основанія той или другой церкви, времени построенія, передѣлки или возобновленія ея, о личности строителя или жертвователя, объ архитектурѣ церкви и матеріалѣ ея постройки, свѣдѣнія обо всѣхъ церковныхъ принадлежностяхъ—утварѣ, книгахъ, иконахъ, колоколахъ, о церковныхъ земляхъ, о времени пожара или упраздненія церкви, о церковныхъ доходахъ, бытѣ духовенства и о разныхъ лицахъ, составлявшихъ причтъ извѣстной

церкви въ то или другое время. Изъ этихъ же матеріаловъ мы узнаемъ о количествѣ дани и видахъ даней, собиравшихся съ церквей, и о способахъ взиманія этого сбора. Кроме того въ матеріалы включены нами и свѣдѣнія о фамиліяхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, на земляхъ или по сосѣдству съ землями которыхъ находилась извѣстная церковь, а также свѣдѣнія о переходѣ недвижимыхъ имуществъ въ поколѣніяхъ этихъ фамилій. Это сдѣлано нами въ виду соображеній, высказанныхъ нами также еще въ предисловіи къ I выпуску нашихъ матеріаловъ: «по документамъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ весьма нерѣдко встрѣчаются села съ однимъ и тѣмъ же названіемъ и при нихъ храмы во имя одного и того же святаго; отсюда невольно возникало сомнѣніе—къ какимъ именно изъ такихъ церквей слѣдуетъ отнести найденное свѣдѣніе; а малѣйшая ошибка въ этомъ повела бы вмѣсто разъясненія къ страшной запутанности въ лѣтописной исторіи церквей. Чтобы вполне разсвѣять такія сомнѣнія мы строго разграничили одно отъ другаго села съ одинаковымъ наименованіемъ и наилучшій для этого способъ, по нашему мнѣнію, составлялъ въ указаніи: въ чьемъ владѣніи было село въ тотъ моментъ, когда построена въ немъ церковь, на какомъ оно было урочищѣ и затѣмъ къ какому лицу или въ какой родъ оно переходило впоследствии. Отвѣтовъ на эти вопросы мы искали въ дѣлахъ Вотчинной Коллегіи и находили въ нихъ, кроме того, такъ сказать, дополнительные матеріалы для лѣтописей самыхъ церквей съ ихъ приходами» *). Впрочемъ, мы думаемъ, что такія данныя и сами по себѣ не безынтересны. Въ нашихъ матеріалахъ (по всѣмъ десятинамъ) найдутся свѣдѣнія о поколѣніяхъ такихъ извѣстныхъ и обширныхъ фамилій, какъ Шереметевы, кн. Волконскіе, кн. Голицыны, Дашковы, кн. Куракины, кн. Черкасскіе, Нарышкины, кн. Пожарскіе, Мансуровы, Колычевы, кн. Долгоруковы, кн. Борятинскіе, кн. Урусовы и другихъ.

*) Предисловіе къ I выпуску „Ист. Мат.“, стр. 1—2.

Что касается топографическаго отношенія территоріи Пехрянской десятины къ территоріямъ другихъ десятинъ Патріаршей области въ Московскомъ уѣздѣ, то она къ сѣверу отъ себя имѣла десятину Загородскую, и кромѣ того, соприкасалась съ десятинами Вохонской, Перемышльской и Боровской. Такимъ образомъ Пехрянская десятина была расположена къ югу отъ Москвы. Изъ предлагаемыхъ матеріаловъ видно, что съ территоріей этой десятины вполне или отчасти совпадали слѣдующіе станы административнаго дѣленія Московскаго уѣзда XVII и XVIII ст.: Островскій, Ратуевъ, Копотенскій, Жданскій, Лужецкій и др. Впрочемъ, точно распознать взаимное отношеніе этихъ становъ въ предѣлахъ нашей десятины невозможно, такъ какъ границы становъ иногда перемѣщались. Такъ напримѣръ, село Починки Пехрянской десятины въ 1623—1624 гг. значилось въ Копотенскомъ стану, а въ 1704 г.—въ Ратуевѣ.—Что касается отношенія древней Пехрянской десятины Патріаршей области къ современному административному дѣленію Московской губерніи, то села ея расположены нынѣ частью въ Московскомъ, частью въ Подольскомъ, а частью въ Бронницкомъ уѣздахъ.

Церковь Вознесения Господня въ селѣ Коломенскомъ *).

Подмосковное село Коломенское, на берегу рѣки Москвы, издревле принадлежало къ вотчинамъ московскихъ князей. Въ 1532 г. отецъ Грознаго Василій Ивановичъ построилъ въ этомъ селѣ церковь Вознесения Господня, о которой современный лѣтописецъ говоритъ, что та церковь была вельми чудна высотой и красотою и свѣтлостію, какой прежде того не бывало на Руси, и что в. князь возлюбилъ ю и украсилъ всякою добротою. На освященіи, въ сентябрѣ того же года, три дня пировали у великаго князя въ коломенскихъ великокняжескихъ хоромѣхъ: митрополитъ съ соборомъ духовенства, братья княжескіе и бояре (Домашній бытъ Русскихъ царей Ив. Е. Забѣлина. Москва 1872 г.).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда государевыхъ дворцовыхъ селъ и волостей, письма и мѣры Афанасья Отяева да подьячего Василія Арбенева, 139, 140 и 141 гг. о селѣ Коломенскомъ говорится такъ: „въ селѣ церковь Вознесения Господня; на церковной землѣ дворовъ церковныхъ: во дворѣ попъ Михайло Афанасьевъ, во дворѣ попъ Артемій Мартиновъ, да у нихъ же въ припускѣ въ огородахъ мѣсто дворовое митрополичья двора, во дворѣ дьяконъ Демидъ Мартиновъ, во дв. пономарь Гришко Федоровъ, во дв. просвирица Аннина, да у просвирицы жъ на землѣ 2 двора бобылей, да на церковной на поповѣ землѣ 2 двора бобылей, на дьяконовѣ землѣ 4 двора бобылей, мѣсто порозжее дьяконское; вмѣсто государева годового хлѣбного жалованья за попами за Артемьемъ да за Михайломъ пашни въ селѣ Коломенскомъ 7 десятинъ, да за ними жъ десятина, что дано прежнему попу Никитѣ, противъ церковной земли, что занято бутовыми камнемъ, и тою десятиною владѣетъ попъ же; да за дьякономъ Демидомъ въ селѣ Коломенскомъ пустотныя худыя земли 9 десятинъ сѣтъ чети: да за пономаремъ Гришкою да за просвирицею Анницею

*) Нынѣ село Коломенское московскаго уѣзда.

5 десятинъ съ четью въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго возлѣ крестьянскихъ и садовничьихъ владѣннхъ луговъ на сей сторонѣ рѣки Москвы подлѣ попа Артемья 5 десятинъ, да попа Михайла въ Грибовѣ въ лукѣ вверхъ по Москвѣ рѣкѣ лугу мѣста земли 4 десятины, да примойной земли полдесятины; да за попами жъ за Москвою рѣкою подлѣ пречистенскихъ (предтеченскихъ) поповъ къ капустнику полторы десятины, да сѣннаго покосу десятина, да лѣсныя поросли полторы десятины; да за дьякономъ Демидомъ за Москвою-рѣкою сѣннаго покоса въ Матвѣевѣ лукѣ двѣ десятины съ третью; да за пономаремъ Гришкою сѣннаго покоса, подлѣ плотничной десятины, десятина безъ полу-трети; да за просвирицею Анницею за Москвою-рѣкою, противъ пречистенской (предтеченской) просвирицы, сѣннаго покоса десятина безъ полутрети десятины“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 1—3 и Описаніе документовъ М. Арх. М. Юст. кн. 2 стр. 63, С. П. Б. 1872 г.).

Вознесенская церковь была обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну; церковная дань распредѣлялась по числу приходскихъ дворовъ*) и по количеству церковной земли и сѣнныхъ покосовъ, находившихся во владѣніи церковнослужителей. Къ сожалѣнію прямыхъ указаній о числѣ приходскихъ дворовъ при Вознесенской церкви не встрѣчается. Извѣстно, что церковной дани съ той церкви платилось за 7136 (1628) г. 9 алтынъ 5 денегъ, кормовая гривна; за 7143 (1635) г.—6 руб. 13 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Патр. прик. кн. 2, л. 194 и кн. 196, лл. 70—80).

154 г. по переписнымъ книгамъ значится: „дворцовое село Коломенское, на рѣкѣ Москвѣ, а въ немъ церковь каменное строеніе вверхъ шатромъ во имя Вознесенія Господня, дворъ великого государя царя и в. кн. Алексѣя Михайловича всеа Русіи, да другой дворъ государевъ конюшенный; у церкви во дворѣ попъ Артемій Мартыновъ, во дв. попъ Гаврило Михайловъ, во дв. дьяконъ Давыдъ Мартыновъ, во дв. земской дьячекъ Ортюшко Дмитріевъ, во дв. пономаръ Ѳедоско Алексѣевъ, во дв. просвирица Анна Петрова; да церковныхъ бобылей 3 дв., да въ селѣ жъ крестьянъ и бобылей 52 двора“ (переп. кн. 9809, л. 433—434).

*) Въ составъ приходскихъ дворовъ входили дворы церковнослужителей; распределеніе дани, по патриаршему указу 1632 г., было въ слѣдующемъ порядкѣ: съ попова двора по 4 деньги, съ дьяконова по 2 деньги, съ прочихъ причетниковъ по одной деньгѣ съ двора, съ приходскихъ: вотчинникова или помѣщикова двора по 6 денегъ, съ крестьянскаго по 3 деньги, съ церковной земли по 3 деньги съ одной четверти пашни и по 2 деньги съ одной копы сѣнныхъ покосовъ.

158 г. генваря въ 27 день, по государеву цареву и в. князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по выпискѣ за помѣтою думнаго дьяка Семена Заборовскаго съ церкви Вознесенія Господня данныхъ денегъ имать не велѣно (Патр. прик. кн. 27, л. 232).

185 г. по указу св. патріарха и по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфілія Сѣменникова, великого государя дворцового села Коломенскаго, что у Москвы рѣки, церкви Вознесенія Господня велѣно даннымъ деньгъ съ нынѣшняго 185 г. и впредь имать, по сказкѣ той церкви поповъ Максима да Парфенія съ причетники, съ приходскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ по 2 р. по 14 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (ibid., кн. 88, л. 270 об.).

188 г. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патріарха, оказалось, что церковная земля при церкви Вознесенія Господня взята въ государеву десятинную пашню, а попы съ причетники живутъ на ругѣ (ibid. дозорн. кн. 141, л. 1—3).

195 г. по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Вознесенской церкви поповъ Максима да Тимофея, съ сей церкви данныхъ денегъ сбавлено съ приходскихъ со 129 дворовъ, по деньгѣ съ двора, а положены тѣ деньги на церковь Іоанна Предтечи въ приселѣ Дьяковскомъ для того, что вознесенскаго прихода всѣхъ приходскихъ людей усопшихъ тѣла погребаются у той церкви въ приселѣ Дьяковскомъ; а за сбавкою пмется дани рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна (ibid., кн. 121, л. 625).

1701 г. мая 22 дня, по указу великого государя и по помѣтѣ на выпискѣ Івана Яковлевича Яковлева, а по челобитью села Коломенскаго вознесенскихъ поповъ Василія да Івана съ причетники, сязго съ сей Вознесенской церкви вышенписанныя по окладу данные деньги рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна и положены тѣ данные деньги приселка Дьяковского на предтеченскихъ поповъ съ причетники къ прежнему ихъ окладу, къ 3 р. 17 алт. 2 ден., и тѣ новоякладныя съ Вознесенской церкви данные деньги съ прежнимъ вышенписаннымъ Предтеченской церкви даннымъ окладомъ имать вмѣстѣ съ нынѣшняго 1701 г. дани по 5 руб. по 15 алт. по одной деньгѣ, аѣзда по гривнѣ на годъ. А по справкѣ: въ памяти изъ Патріарша духовнаго приказу сего 1701 г. апрѣля 12 дня, за приписью казначея жоната Іосифа Булгакова, написано: октября въ 15 день изъ Приказа Большой казны въ Патріаршъ Розрядъ въ памяти, за приписью дьяка Василія Русинова, написано: въ прошломъ 1700 г. іюля въ 11 день, по нманию великого государя указу и по докладной выпискѣ, за

помѣтою думнаго дьяка Никиты Моисеевича Зотова, велѣно: села Коломенскаго вознесенскимъ попомъ и дьякону съ причетники денежную одну ругу давать по прежнему, — а того села Коломенскаго крестьяномъ и бобылямъ быть всѣмъ въ приходѣ въ приселокъ Дьяковскій у Предтеченской церкви, а вознесенскимъ попомъ въ тотъ приходъ не вступаться для того, приселка Дьяковскаго предтеченскимъ попомъ съ причетники денежныя и хлѣбныя руги давать не велѣно, а довольствоваться подаваемъ приходскихъ людей и сѣнными докосами своими владѣть по прежнему. И впредь сей Вознесенской церкви въ дани (въ приходныхъ окладныхъ книгахъ) не писать и изъ оклада выдохить* (Патр. прик. кн. 177, л. 699 и 715).

Ц. Николая Чудотворца въ Перервинскомъ монастырѣ *).

По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, Васильцова стана: вотчина Перервинскаго монастыря, на рѣкѣ Москвѣ, селоцо слободка, а въ немъ церковь Николы Чудотворца тремя кѣтцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и колокола—все строение мірское, приходныхъ людей: а въ немъ игумень, и два старца. Да того жъ Перервинскаго монастыря слободка Перервинская, на рѣкѣ на Москвѣ, а въ ней 7 дворовъ бобыльскихъ людей въ нихъ покъ* (Писцов. кн. 683, л. 1067—1068).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказъ за 7136 (1628) г.: церковь Николы Чудотворца въ монастырѣ, на Перервѣ, даны 10 алт. кормокал гривна и марта въ 10 тенъ, на выѣшнія 136 тотъ, въ книги кятъ: за 7143—7200 (1635—1692) гг. платилось, даны 22 алтына 2 тенъ, заѣзда гривна* (Патр. пр. кн. 2, л. 194, кн. 196, л. 70).

157 (1648) года, декабря въ 3 тенъ, великій государь, царь Алексѣй Михайловичъ слушать вечерни у прѣдѣла Николы Чудотворца на Перервѣ, что за Коломенскимъ селомъ, а за государѣ было нѣтъ казое (Вѣдомы царей. Стрелецк. Москва, 1844 г. стр. 194).

По переписнымъ книгамъ въ подмонастырскую слободу, на Перервѣ, числится за 1678 г. 14 дворовъ бобыльскихъ въ нихъ 50 четокъ, и монастырскихъ (всѣмъ 4 четокъ, а за монастырскими дворами 3 четокъ, за 1704 г. 22 дв., въ нихъ 51 четокъ. (Переписн. кн. 9812, л. 240—241, кн. 9817, л. 72—73).

*) Никольскій Перервинскій монастырь основанъ въ 1544 г.

Въ 201 (1692) г. декабря во 2 день, по указу патриарха и по пошлѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Николаевского монастыря, что на Перервѣ, игумена Симона съ братією, данныхъ денегъ, казенныхъ пошлинъ и десятильничихъ денегъ по окладу 201 года и впредь имать не велѣно. И тѣ данныя деньги изъ окладу выложены и память о томъ Пехрянской десятины къ старостѣ поповскому села Бесѣды рождественскому попу Антипѣ послана“ (Патр. прик. кн. 149, л. 373).

„Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 7205 (1696) г., по указу святѣйшаго патриарха домовому иконописцу Федору Никитину Рожнову на образъ въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную дерковъ, мѣрою цѣла въ вышину 2 аршина, шириною въ аршинъ, а на тотъ образъ золота, и серебра и красокъ куплено и отъ левкашени рубль 25 алт. 2 ден. дано“ (ibid., кн. 165, л. 245).

„7205 г., декабря въ 14 день, по именному свят. патриарха указу, выдано изъ казны въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную камениую церковь Сергія Чудотворца, что въ трапезѣ, на жертвенникъ на одѣяніе камки двослишной шелкъ бѣлой съ краснымъ, мѣрою 20 аршинъ съ полуаршиномъ, въ мѣрѣ было той камки по ермыку тожъ число, а что у того одѣянія той камки осталось и изъ той камки на жертвенникъ же сдѣлана пелена и иные мелкія дѣланы церковныя дѣла, тое камку взялъ и на жертвенникъ по указу свят. патр. съ портными мастерами прикраивалъ келейный старецъ Герасимъ“.

„Того же дни, по именному св. патриарха указу, выдано изъ казны изъ отписнаго числа въ ту же церковь Препод. Сергія на престолъ на одѣяніе два изорбаеа, въ томъ числѣ одинъ по красной землѣ, на немъ травы золотныя, въ дву концахъ мѣрою 6 аршинъ съ жутью, другой изорбаеъ по красной же землѣ, на немъ онакала золотныя, мѣрою 7 арш. 2 вершка; а что у того напрестольнаго одѣянія тѣхъ изорбаеовъ осталось и изъ тѣхъ остатковъ на тотъ же престолъ сдѣлана пелена; тѣ изорбаеи взялъ и на престолъ, по указу св. патр., съ портными прикраивалъ келейной старецъ Герасимъ“ (Патр. прик. кн. 161, л. 61 и 64).

По ружной книгѣ Приказа Большаго Дворца 7207 (1699) года въ „Николаевскій на Перервѣ монастырь выдавалось молебныхъ и пашихъ: игумену 6 руб., черному попу 3 р., 5 человекѣмъ старамъ по 8 алт. по 4 деньги человекѣмъ, итого 10 руб. 10 алт.“ Отмѣчено: „молебныя деньги изъ окладу выложить, а даваны будутъ въ приказъ во время въ тотъ монастырь великого государя пришествіе,

а панахидныя деньги отсавить, а собирать тѣ деньги на окупъ плѣннымъ людсмъ и на пныя нужные расходы, а монастырю довольствоваться крестьянскими доходами. Крестьянскихъ 14 дворовъ“ (Дворц. Прик. кн. 96, л. 57).

„1700 г. февраля 27, по именному св. патр. указу выдано изъ казны изъ отписнаго числа и отдано Николаевского монастыря, что на Перервѣ, игумену Симону въ новопостроенную каменную верхнюю церковь Николая Чуд., которая построена въ томъ Николаевскомъ монастырѣ на трапезѣ, въ олтарь на обивку горняго мѣста и на лавки въ олтарѣ саржи, оныя мѣроу 30 арш., взялъ онъ же игумень Симонъ“ (Двор. Пр. кн. 92, л. 52).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. Каз. Приказа за 1733 г. значится: „започатанъ указъ о строеніи церкви, по челобиты Николаевского Перервинскаго монастыря игумена Варлаама съ братією, велѣно противъ его челобиты во ономъ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ на Святыхъ вратахъ построить вновь каменную церковь во имя Пресв. Богородицы Тольскія; пошлины 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ одна четъ взято“. (Патр. прик. кн. 364, л. 42 об.).

1735 г. іюля въ день, запечатанъ указъ изъ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи Николаевского Угрѣшскаго монастыря братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ о вѣдѣніи, что по полученному съ величества изъ святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальнаго правленія канцелярію указу переведенъ въ тотъ монастырь Николаевского, что на Перервѣ, монастыря игумень Варлаамъ во игумена жъ на мѣсто игумена Федора, который опредѣленъ въ синодальный домъ ризничимъ, велѣно ему игумену Варлааму въ томъ Угрѣшскомъ монастырѣ жительство имѣть благочестно.

Того же года іюля въ день, запечатанъ указъ изъ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи Николаевского Перервинскаго монастыря братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ вѣдѣніи, что обрѣтающійся въ синодальномъ домѣ іеродіаконъ Викторъ посвященъ сего іюля 1 дня во іеромонаха, а 6 дня преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ коломенскимъ и каширскимъ опредѣленъ на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Варлаама, который переведенъ въ Николаевской Угрѣшской монастырь во игумена жъ велѣно ему игумену Виктору въ томъ монастырѣ жительство имѣть благочестно (Патр. прик. кн. 381, л. 28 и 29).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Бесѣдахъ, на рѣкѣ Москвѣ *).

Церковь Рождества Христова съ придѣлами Дмитрія Селунскаго, Θεодора Стратилата и преподобнаго Θεодосія въ селѣ Бесѣдахъ, въ началѣ XVII ст., каменная „вверхъ шатромъ, строенья вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, во дворѣ церковный дьячекъ Якушка Онисимовъ, во дворѣ пономарь Митрошка Ивановъ“. (Писцов. кн. 9807, л. 128). Время построения церкви—неизвѣстно.

Въ приходныхъ книгахъ казеннаго приказа за 7136 (1628) г. подъ Пехрянскою десятиною писалось: „церковь Рождества Христова въ вотчинѣ князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, въ себѣ Бесѣдахъ, дани 7 алтынъ, кормовая гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 196); за послѣдующіе 7143—7180 гг.—„въ вотчинѣ княгини Анны Васильевны (жены) боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, дани рубль 32 алт. 4 деньги, заѣзда гривна“. Подъ 7181 г. отмѣчено: „писать впредь въ государевѣ дворцовомъ селѣ Бесѣдахъ“. (Ibid., кн. 196, л. 71; кн. 77, л. 49).

Въ 7154 (1646) году, въ селѣ Бесѣдахъ церковь Рождества Христова съ двумя придѣлами, у церкви во дворѣ попъ Андрей Филиповъ, во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, у него сынъ пономарь Ивашко, во дворѣ дьячекъ Ивашко Петровъ, во дворѣ просвирица Наталья“ (Перепис. кн. 9809, л. 438). Церковной земли по писцовымъ книгамъ 7131 и 7132 гг. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ; а при просмотрѣ княземъ Иваномъ Шелеспальскимъ 7188 (1680) года, августа 17 дня, церкви Рождества Христова попъ Антипъ Ивановъ сказалъ: „взято де у него, по указу великаго государя, церковной земли въ государеву десятинную пашню 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а вмѣсто той земли дается государственной руги изъ Приказа большаго дворца денегъ по 20 рублей, да хлѣба—по 24 четверти ржи и овса въ казенную мѣру, а достальною землею противъ писцовыхъ книгъ владѣютъ тоя церкви дьячекъ, да пономарь, да просвирица“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 49).

При церкви Рождества Христова были: священникъ Прокопій Антиповъ 1700—1717 г., дьячекъ Спиридонъ Лазаревъ 1710—1717 г., пономарь Косма Ивановъ 1717 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г., л. 375; кн. 1717 г. л. 56; Патр. прик. дозорн. кн. 138, л. 1—4).

*) Нынѣ село Бесѣды подольскаго уѣзда.

По ружной книгѣ 7207 г. перекр Рождества Христова попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа большого дворца: попу вмѣсто земли и сѣнныхъ покосовъ 20 руб., ржи 7 чети и пол. 2 четверика, овса тожь.

А по размытной книгѣ 207 г. велѣно: руга давать сполна, буде земли и иныхъ доходовъ и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа и по справкѣ съ Приказомъ большого дворца за нимъ попомъ сѣнныхъ покосовъ 5 десятинъ, въ томъ селѣ и деревняхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 88 дворовъ: да у него жъ попа во 166 (1658) году взято въ десятинную пашню земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жь, а вмѣсто того учинено ему денежная и хлѣбная руга.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села попу съ причетники хлѣбную и денежную ругу отставить и изъ окладу выложить, а довольствоваться имъ подаваніемъ приходскихъ людей и сѣнными покосы 5 десятинами владѣть имъ попрежнему (Дворц. прик. кн. 96).

Село Бесѣды, на рѣкѣ Москвѣ, 7131 и 7132 гг., находилось московскаго уѣзда, въ Ждановскомъ стану, въ вотчинѣ „жены боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго княгини Анны Васильевны, въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ“, въ которомъ жили дѣловые люди, дворъ скотный, дворъ прикащика, 7 дв. задворныхъ и одинъ дворъ крестьянскій, людей въ нихъ 9 челов.; (въ числѣ ихъ конюхъ, пастухъ, рыболовъ и пчельникъ); „а владѣтъ она княгиня Анна Васильевна тою вотчиною по жалованной грамотѣ 127 (1619) года“ (Шисц. кн. 9807, л. 128—129)

Въ 7154 (1646) г. это село съ 10 дворами крестьянъ и бобылей принадлежало дворцовому вѣдомству (Переп. кн. 9809 л. 439).

Въ 1765 г. село Бесѣды изъ дворцоваго вѣдомства пожаловано по именному указу, графу Алексѣю Григорьевичу Орлову и за нимъ утверждено отказною книгою 1773 года (Вотч. колл., по гор. Москвѣ мол. л., кн. 13, № дѣла 20).

Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Борисовѣ *).

Въ селѣ Борисовѣ къ началу XVII ст. находилась церковь во имя Николая чудотворца, по приходнымъ окладнымъ книгамъ патр. кал. приказъ 7136 г. села Коломенскаго въ приселкѣ Борисовскомъ

* Нынѣ село Борисово вошло въ уѣздъ

у пруда, на каменной платинѣ, дани 4 алтына, 2 деньги, кормовая гривна; за 1635—1711 гг. платилось“ дани рубль 23 алт. 2 деньги, заѣзда гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ Приказа большого двorca, по московскому уѣзду, за 7139—7140 гг.: „пашни церковныя худыя земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да въ Мочилахъ лѣсу 2 десятины, сѣна подлѣ рыболовскихъ сѣнныхъ покосовъ 6 десятинъ; да по даной села Коломенскаго прикащика Поздея Рудакова, 127 (1619) году, дано попу Венедикту, по указу великія государыни инокини Марфы Ивановны, 2 десятины въ ево церковнаго попа покосу, что завладѣлъ Дмитрій Годуновъ въ селу Бесѣдамъ“ (Ibid., дозорн. кн. 141, лл. 6—7).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. значится: „въ приселкѣ Борисовскомъ у церкви во дворѣ попъ Филиппъ Ивановъ, да церковныхъ бобылей 3 двора; да въ селѣ крестьянъ 36 дв. (Переписн. кн. 9809, лл. 436—437).

Въ дозорныхъ книгахъ патр. каз. Приказа 7188 (1680) года написано: „приселка Борисовскаго церкви Николая чудотворца попъ Афанасій Максимовъ сказалъ: церковной земли у нихъ во владѣнны по шти чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 6 десятинъ; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана; церковное строеніе государственное“ (кн. 141, л. 721).

Въ 1710 г. въ приселкѣ Борисовѣ находилась каменная церковь Живоначальныя Троицы; при церкви были въ 1710—1722 гг. священникъ Никита Афанасьевъ и его сынъ дьячекъ Дмитрій (Переписн. кн. 1710 г. л. 469 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. 969).

Ц. Усѣкиновенія честныя главы Іоанна Предтечи въ селѣ Братѣевѣ *).

Церковь Іоанна Предтечи села Коломенскаго въ приселкѣ Братѣевѣ въ началѣ XVII ст. была деревянная, построенная изстари. Церковной дани платилось по окладу 136 г. 3 алт. съ деньгою, кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139 — 7141 гг.: „въ селѣ Братѣевѣ церковной земли подлѣ заразы 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна въ Долгомъ лугу 5 десятинъ; пустошь Аннинская, а въ ней пашни лѣсомъ поросло худыя земли полтретьи десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, въ пустѣ треть выти, влають приселка Дьяковскаго попы“. Въ другомъ мѣстѣ подъ 7141

* Нынѣ село Братѣево московскаго уѣзда.

(1633) годомъ написано: „у церкви Іоанна Предтечи дворы: поповъ, пономаревъ, три бобыльскихъ, въ приходѣ 25 дворовъ; пашни 6 четвертей, сѣна 80 копенъ“. Церковной дани платилось „рубль 10 алтынъ съ деньгою, десятильничьихъ и заѣзда гривна“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 56; кн. 196, лл. 9—10; связка 473, № д. 2971).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) года: „въ селѣ Братѣевѣ у церкви во дворѣ попъ Кузьма Ѳеодоровъ, во дв. дьячекъ Василій Ивановъ, дворъ церковнаго бобыля, да крестьянъ 27 дворовъ (Перепис. кн. 9809, л. 437).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. значится: „августа въ 17 день, государева дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Іоанна Предтечи попъ Ермила Сазонтъевъ сказалъ: церковной де у нихъ земли по 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 десятинъ и та земля написана въ сотной выписи; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 721).

По записнымъ книгамъ Патр. каз. приказа: а) за 1706 годъ: „октября въ 29 день, выданы два антиминсы, по благословенной грамотѣ, московскаго уѣзда дворцоваго села Коломенскаго въ приселокъ Братѣевъ церкви Іоанна Предтечи, да въ придѣлѣ Архистратига Михаила подъ росписку тояжъ церкви попа Ѳеодора Максимова; б.) за 1731 г. декабря 24 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Пехрянской десятины дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи попа Михаила Ѳеодорова съ приходскими людьми, велѣно, противъ ихъ челобитья, того жъ московскаго уѣзду изъ села Рождествена перевести деревянную церковь Рождественскую и построить въ ономъ приселкѣ Братѣевѣ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, во имя тотъ же престолъ Іоанна Предтечи; пошлѣтъ 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ одна четь взято“ (Патр. прик. кн. 138, л. 285; кн. 337. л. 115).

Въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи въ 1703 г. состояло 38 дворовъ, пашни церковной земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ.

При церкви были священники: Ермила Созонтъевъ 1680—1703 г., Ѳеодоръ Максимовъ 1710—1722 г., Михаилъ Ѳеодоровъ 1736 г., дьячки: Игнатій 1703 г., Иванъ Ѳеодоровъ 1722 г.; пономари: Ѳеодоръ Ермиловъ 1710 г., Михаилъ Ѳеодоровъ 1722 г. (Переписи. кн. 1710 г., л. 472. кн. 1722 г. л. 972; Патр. прик. св. 473, № дѣла 2971).

Ц. Усѣиновіе главы Іоанна Предтечи въ селѣ Дьяковѣ *).

Село Дьяково въ XVI столѣтіи было приселкомъ села Коломенскаго и находилось московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ немъ пзтари была ц. Усѣиновенія честныя главы Іоанна Предтечи. Царь Іоаннъ Васильевичъ каждый годъ ѣзжалъ въ село Дьяково праздновать свои именины на 29 августа, слушалъ обѣдню въ церкви Усѣиновенія главы Іоанна Предтечи, а потомъ пировалъ съ духовенствомъ и боярами въ коломенскихъ хорамахъ. (См. Домашній бытъ Русскихъ царей. Ив. Егор. Забѣлина. Москва. 1872 г. стр. 4). Церковной дани платилось по окладу 135 г. 6 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. Прик. кн. 2, л. 194).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг. говорится: „села Коломенскаго приселокъ село Дьяковское, а въ немъ церковь Усѣиновенія честныя главы Іоанна Предтечи каменная, около церкви въ папертяхъ четыре придѣла, да надъ папертью предѣлъ Царя Константина; на церковной землѣ во дворѣ попъ вдовой Тимофей Андреевъ, во дворѣ пощъ Пестръ Козминъ, во дворѣ дьяконъ вдовой Ѳеодоръ Нефедьевъ, во дворѣ пономарь Левка Пяповъ, во дворѣ просвирица Авдотыица; да на церковной землѣ бобылей 2 двора, да мѣсто попово, да 14 мѣстъ келейныхъ нищихъ, пашни церковныя, вмѣсто государева годоваго денежнаго жалованья, въ пустоши, что было сельцо Острединское; а пономарю и просвирицѣ дана пашня въ пустоши Духанинѣ; и въ пустоши, что было сельцо Острединское—помѣстье князя Петра Пяповича Шуйскаго, пашни паханныя худыя земли 10 чети,—пашутъ предтеченскія поны; да лѣсомъ поросло 60 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна за предтеченскими жъ поны въ пустоши Острединской села Коломенскаго отъ животиннаго выпуску межъ озера Сторожени 2 десятины, да въ Грибовой подѣ завольемъ Сычевскаго лугу 2 десятины; да за Москвою-рѣкою въ плоскомъ лугу подлѣ Булатниковской пожни 9 десятивъ, да подѣ селомъ Коломенскимъ подлѣ крестьянскихъ сѣнныхъ покосовъ и подлѣ озера Винокуровскаго пономарева лугу десятина; да въ пустоши Духаниной пашни паханой средней земли церковной Дьяковскаго приселка пономаря и просвирицы 3 чети да лѣсомъ поросло 11 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ“ (Патр. прик. юр. кн. 141, л. 4—5). Въ 7141 (1633) году въ приходѣ церкви

*) Имя село Дьяково московскаго уѣзда.

Іоанна Предтечи было 47 дворовъ; церковной дани платилось 4 руб. 31 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Ibid., кн. 196, л. 70; св. 467, № д. 2400).

Въ переписныхъ книгахъ 7154 г. записано: „въ селѣ Дьяковскомъ церковь Іоанна Предтечи, да въ предѣлѣ Зачатія Пречистыя Богородицы каменное строеніе, да въ церкви Давыда и Константина, да Зачатіе Іоанна Предтечи, у церкви во дворѣ попъ Евтифій Ѳеодоровъ, во дворѣ попъ Петръ Козьминъ, во дв. дьяконъ Изотъ Михайловъ, во дв. пономарь Пименко Максимовъ, во дв. просвирица Авдотья Никитина; да въ селѣ жъ крестьянъ 21 дворъ и церковныхъ бобылей 3 двора (Переп. кн. 9809, л. 434—435). 7188 (1680) года августа 17 дня. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „при церкви попы Патрикѣй Перфильевъ и Герасимъ Семеновъ, дьяконъ Климонъ; церковной земли и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ; а та земля (которая значится въ писцовыхъ книгахъ) по указу великаго государя взята въ государеву десятинную пашню, а вмѣсто того идетъ имъ государственной руги, имъ попомъ по 20 рублей, по 19 четвертей хлѣба-ржи, по 10 чети овса; дьякону 12 руб. 30 алтынъ 2 деньги, хлѣба-ржи 6 чети, овса тожъ; пономарю 6 руб. хлѣба-ржи 4 чети съ полуосминою, овса тожъ; сторожамъ 3 руб. хлѣба 2 чети безъ получетверика ржи, овса тожъ; просвирицы хлѣба 4 четверти съ полуосминою, денегъ нѣтъ“ (Патр. прик. дозори. кн. 141, л. 5).

7195 (1687) года марта въ 4 день, по указу патриарха и по повѣстѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, на церковь Іоанна Предтечи дани прибавлено къ прежнему окладу (4 руб. 31 алт.) вознесенскаго приходу съ приходскихъ людей прежняго окладу со 124 дворовъ садовничихъ и крестьянскихъ, по деньгѣ съ двора, итого 20 алт. 4 деньги для того, что вознесенскаго приходу приходскихъ людей усопшихъ тѣлеса погребаются у сей Предтеченской церкви, а въ селѣ Коломенскомъ умершихъ кладбища нѣтъ; а августа въ 18 день того же года, по челобитію церкви Іоанна Предтечи поповъ Дмитрія Патрикѣева, да Івана Кириіанова съ причетники, велѣно съ нихъ данныя деньги за кятую у нихъ землю, которая у нихъ взята на великаго государя, сложить 2 рубли и тѣ деньги изъ окладу выложить, а достальныя данныя деньги съ прибавочными что прибавлены за погребеніе умершихъ села Коломенскаго изъ вознесенскаго прихода платить имъ предтеченскимъ попомъ съ причетники съ вывѣшняго 195 году, потому что вмѣсто взятой у нихъ земли учинена имъ великаго государя руга, годовое жалованье, денегъ

9 руб. 18 алт., хлѣба 37 четвертей безъ полуосмины, ржи и овса тожъ; и всего имъ велѣно платить по 3 рубли, по 18 алт. по 2 деньги, заѣзда гривна на годъ" (ibid., приходн. кн. 121 лл. 567, 683).

7203 (1695) года „марта въ 23 день по указу патриарха даны на антиминиса государева села Коломенскаго въ приселокъ Дьяковское церкви Іоанна Предтечи въ предѣлы; взялъ антиминисы священникъ Петръ Аванасьевъ Верховой" (ibid., кн. 138, л. 87).

По ружной книгѣ 7207 (1699) года, выдавалась руга изъ Приказа Большаго Дворца церковному причту церкви Іоанна Предтечи: попомъ по 22 руб. 19 алт., ржи по 10 чети и пол-два четверика; дякону 13 руб. 30 алт. 3 деньги, ржи и овса по 6 чети; ячку 6 руб., хлѣбной дачи нѣтъ; пономарю 16 алт. 4 деньги, ржи чети и пол-два четверика, овса тожъ; просвири 23 алт., ржи 4 ти и пол-два четверика, овса тожъ. А по разсмѣтной книгѣ 207 г. лѣно давать ругу сполна, буде земель и иныхъ доходовъ и приходныхъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ поповъ съ причетниками: въ прошломъ во 170 г. ита у нихъ на великаго государя пашенная земля 252 десятины, сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины, да подъ государевъ садъ болярскихъ 14 мѣстъ и за ту ихъ вятую землю и за мѣста учинена денежная и хлѣбная руга, и нынѣ за ними въ остаткѣ сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины. И чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ глѣзъ ружными деньгами и хлѣбъ давать по прежнему, а сѣнные помы взять на себя великаго государя.

А по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца та пашенная земля у нихъ на великаго государя взята и отдана крестьяномъ въ гла, а дворовыя мѣста пригорожены въ государевъ садъ, а сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины отданы села Коломенскаго крестьяномъ на потинной выпускъ и попомъ съ причетники учинена денежная и хлѣбная руга; въ томъ приселкѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 19 дворовъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села Дьяковского попу съ причетники денежной и хлѣбной руги не давать и изъ оклада выложить, а довольствоваться имъ дѣланіемъ приходскихъ людей того приселка и села Коломенскаго крестьянъ и бобылей, которымъ велѣно быть у нихъ въ приходѣ и своими своими покосы владѣть имъ же попрежнему. (Патр. прик. кн. 467, № дѣла 2400; переписн. кн. 1710 г. л. 462 об.; кн. 17 г. л. 19 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., 965. Дворц. Приказа кн. 96. 186—187).

1723 года: церковь Іоанна Предтечи каменная съ придѣлами Зачатія Св. Анны, Дванадцать Апостолъ, Трехъ Святителей и Царя Константина; при церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1703—1717 г., при немъ его отецъ бывшій попъ Дмитрій Патрикѣевъ, Никита Герасимовъ 1703—1722 г., дьяконы: Климонъ Изотовъ 1703 г., Алексѣй Климонтовъ 1710—1722 г.; дьячки: Иванъ Пантелѣевъ 1703 г., Иванъ Марковъ 1710—1722 г.; пономарь Климонъ Патрикѣевъ 1723 г.

Выходы царя Алексѣя Михайловича въ село Дьяково, въ день праздника, 29 августа: 1661 г., августа въ 29 день слушалъ государь всеношного въ селѣ Коломенскомъ, въ церкви Іоанна Предтечи Обѣдни Государь слушалъ у праздника жъ, въ той же церкви.—1664 г. августа въ 29 день, слушалъ великій государь всеношного въ селѣ Коломенскомъ, въ хоромахъ, въ комнатномъ платьѣ. Того жъ дня слушалъ великій государь обѣдни у праздника Іоанна Предтечи въ селѣ Дьяковѣ.—1665 и 1667 гг., августа въ 29 день великій государь слушалъ всеношного и обѣдни у праздника въ селѣ Дьяковѣ.—1671 г., августа въ 29 день слушалъ обѣдни въ той же церкви.—1679 г., августа въ 29 день слушалъ великій государь Ѳедоръ Алексѣевичъ всеношного обѣдни и божественной литургіи въ церкви Іоанна Предтечи, въ селѣ Дьяковѣ. (Строевъ. „Выходы Великихъ Государей“ Москва 1844 г.)

Ц. Николай Чудотворца въ селѣ Сабуровѣ *).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа пишетъ: за 7136 (1628) г. церковь Николаи чюдотворца въ селѣ Сабуровѣ у Москвы-рѣки, дани 2 алт. и 3 ден., кормовая гривна; за 7141 (1636) г. дворянина села Коломенскаго въ приселѣ Сабуровѣ дани 25 алт. 2 ден., дакая гривна; за 7153 г. подъ статью о селѣ церкви омычено: „по челобиткѣ вдовы пощадки Прими—жены пощадки Іоанна Гаврилова, съ селѣ церкви на 181 (1672—1673) годъ данныхъ денегъ имать не веліко“ (Патр. пр. кн. 2, л. 194; кн. 83, л. 14; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг. села Коломенскаго приселокъ Сабуровъ, на рѣкѣ Москвѣ а въ немъ церковь Николаи чюдотворца, пашни церковныя земли десятины съ полудесятиною, сѣна въ Гатишскѣ луки, кверхъ на Мо

*) Нынѣ село Сабурово принадлежитъ уѣзду

свѣѣ рѣкъ, 6 десятинъ съ полудесятиною» (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 8).

Въ 1626 г. при Николаевской церкви былъ священникъ Ѳеодоръ (Отказн. кн. 1, л. 58); въ 1646 г. «у церкви во дворѣ попъ Михаилъ Семеновъ; да въ селѣ крестьянъ 12 дворовъ (переп. кн. 9809, л. 437); въ 1680 г. попъ Сила Ѳеодоровъ (онъ же былъ въ 1717 г.); «владѣеть церковною землею, противъ писцовыхъ книгъ, въ межахъ того жъ села съ крестьянскою землею, въ разныхъ мѣстахъ» (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 8).

Въ 1710 г. въ селѣ Сабуровѣ церковь Николая чудотворца каменная (переписн. кн. 1710 г. л. 471 об.).

Ц. Преображенія Господня въ 135 во дворцовомъ селѣ **Островъ** *), во окладу дани 3 алт., 2 ден. кормовая гривна, (Патр. пр. кн. 2, л. 192). Въ 7143 г. при церкви показаны два придѣла: Іоанна Богослова и Ѳеодосія общему житію начальника (Патр. прик. кн. юзор. 141, л. 10); подъ 7154 (1646) г. — «каменная верхъ шатромъ» (переписн. кн. 9809, л. 440). 7155 (1646) года, октября въ 11 день, государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ и въ Острову было освященіе храма. И того дни у государя въ селѣ Островѣ, въ хоромахъ, былъ столъ. (Дворцов. Разряды 1852 г. С-Петербург., стр. 49).

За 7143—7195 гг. церковной дани платилось рубль 9 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна; а въ 1712—1738 гг. — рубль 68 коп. (Патр. прик. кн. 196, л. 71; кн. 397, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. при церкви Преображенія Господня церковной земли «въ пустоши Козловской пашни средней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, да лѣсомъ поросло 33 чети, сѣна по полуврагу 10 копенъ, а другая половина того врага въ пустоши Керовской, да по даной писцовъ Петра Новосильцова, да подьячаго Павла Иванова, что дано преображенскому коню Ивану къ пустоши Поповской лугу 7 десятинъ; да подъ селомъ Островымъ покосъ, подъ-усадьѣ Сторожевское десятина и въ той Сторожевской десятинѣ мѣсто дано ему во 131 (1623) году, по пашни за приписью дьяка Ивана Ѳеодорова; въ Казачьѣ болотѣ, подлѣ рѣчки Бержипки, межъ кустовъ, 2 десятины» (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 10 и 722).

* Нынѣ село Островъ подольскаго уѣзда.

При Спасо-Преображенской церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1640 г., Лазарь Ивановъ 1680 г., Андрей Васильевъ 1717 г. дьячки: Яковъ Степановъ 1646 г., Кононъ Васильевъ 1717 г. (Переписн. кн. 9806, л. 440; кн. 1717 г. л. 110).

Село Островъ, на рѣкѣ Москвѣ, въ XVI ст. московскаго уѣзда Ратуева стана, принадлежало дворцовому вѣдомству. Въ 1646 г., въ этомъ селѣ стоялъ государевъ конюшенный дворъ и числилось 31 дворъ крестьянскихъ (Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ кн. 24, № д. 34; переписн. кн. 9809, л. 440).

По писцовымъ книгамъ 183—185 (1675—1677) годовъ: «въ селѣ Островѣ государевъ дворъ, по мѣрѣ 2 десятины безъ трети, государевъ два сада, по мѣрѣ одного 7 десятинъ безъ чети, другога—2 десятины безъ трети; государевъ конюшенный дворъ, по мѣрѣ земли десятины съ третью.

Въ 1765 г. это село по именному указу пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (ibid., дѣла мол. л. кн. 13, № д. 20).

Село Островъ посѣщали великіе государи: 1649 г. іюля въ 21 день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволяхъ итти въ село Островъ, а съ нимъ государемъ въ походѣ бояре, окольничіи и думные люди и стольники, и стряпчіе и дворяне и жильцы, по росписи—Мая въ 9 день, 7161 (1653) года, великій государь, царь Алексѣй Михайловичъ слушалъ всенощнаго у праздника, Николы чудотворца въ монастырѣ, на Угрѣшѣ; обѣдни слушалъ у праздника жъ, а кушалъ государь въ Острову, въ передней избѣ.—7176 (1668) г., іюня въ 11 день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ, а изъ Острова ходилъ и слушалъ обѣдни великаго чудотворца Николы въ Угрѣшскомъ монастырѣ; столъ былъ у великаго государя въ селѣ Островѣ, на Антіохійскаго Макарія Патріарха, въ его великаго государя хоромехъ, въ комнатѣ.—7181 (1675) г., мая въ 16 день въ недѣлю, въ 12 часу дня, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволяхъ итти съ Москвы въ село Островъ, а съ великимъ государемъ бояре и окольничіе и ближніе люди, да стольники и стряпчіе походиме, по росписи.—7181 (1677) г. іюня въ 27 день изволяхъ великій государь Феодоръ Алексѣевичъ итти изъ села Бронницъ на бумажную мельницу къ столовому кушанью, а послѣ столоваго кушанья изволяхъ великій государь итти въ село Островъ къ вечернему кушанью. Іюня въ 28 день изволяхъ великій государь итти изъ села Острова къ Москвѣ, къ столовому кушанью. (См. Выходы Царей. Москва 1844 г. стр. 284, 497, 640—641; Моск. Арх. Мин. Юст. по московскому столу столб. 485).

Ц. Іоанна Богослова въ селѣ Ирнинскомъ *).

Въ началѣ XVII ст. дворцоваго села Острова въ приселкѣ Ирнинскомъ была деревянная церковь во имя Іоанна Богослова, по окладу 136 (1628) г. церковной дани платилось 3 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 193); за 1635—1711 г.—рубль 15 алт. 2 ден., заѣзда гривна (ibid., кн. 196, л. 71 об.).

По писцовымъ книгамъ 7139—7140 (1631—1632) г. въ приселкѣ Ирнинскомъ показано: „пашни церковной середней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна за рѣкою Москвою въ лукѣ Росолихѣ 2 десятины безъ трети, а треть десятины отмыло Москвою рѣкою; а по досмотру князя Івана Андреевича Шелешпальскаго и подьячаго Михаила Арцибушева 7188 (1680) года, іюля въ 24 день и по выписи, что полагали церкви Іоанна Богослова попъ Иванъ, съ новыхъ писцовыхъ книгъ, писца стольника Івана Офросимова и подьячаго Івана Васильева 183—185 (1675—1677) гг. изъ Приказа Большаго Дворца, за приписью дьяка Семена Кудрявцева, написано къ той церкви: пашни паханой середней земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна, что отписано у Островскаго попа, на Емельяновскомъ лугу 2 десятины, да въ томъ же лугу 2 десятины, а прежнія 2 десятины въ лукѣ Росолихѣ отписаны на великаго государя; да пустошь Малая Казанка, на рѣчкѣ Людовкѣ, пашни перелогомъ худыя земли осмина, да лѣсомъ поросло четь въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 20 копенъ; а въ межахъ та церковная земля того-жъ приселка съ крестьянами“ (Патр. прик. дозори. кн. 141, л. 12—13).

Въ 1722 г. церковь Іоанна Богослова деревянная, при ней были священники: Иванъ Гавриловъ 1646 г., Семенъ Ивановъ 1717—1722 г.; дьяконы: Иванъ Семеновъ 1717 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Петръ Васильевъ и Дмитрій Ивановъ 1717—1722 г.

Село Ирнинское въ XVII ст. было приселкомъ дворцоваго села Острова московскаго уѣзда; въ 1646 г. въ приселкѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 29 дворовъ. Въ 1765 г. оно пожаловано по именному указу графу Алексѣю Григорьевичу Орлову. (Переписн. кн. 569, л. 441; и переписн. кн. 1717 г. л. 118, кн. 1722 г. л. 993; Всп. колл. по гор. Москвѣ, мол., л. кн. 13, № дѣла 20).

*). Нынѣ село Ирнинское подольскаго уѣзда.

Ц. Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ, на рѣкѣ Москвѣ *).

Петропавловская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная, по приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется „въ приселкѣ села Острова, дани 10 денегъ, кормовая гривна, за 7143 (1635) г.:—„села Острова въ приселкѣ Петровскомъ, дани 25 алт. 4 деньги, десятильничихъ гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. об. 71). Въ 7167 (1659) г. при оной церкви не было священника и по этому въ Патр. приказѣ послѣдовало распоряженіе: „и марта въ 3 день, по выпискѣ за помѣтою дьяка Порфилія Сѣменникова, тоя церкви церковная земля отдана на оброкъ патриаршу дьяку Ивану Калининъ до тѣхъ мѣстъ пока у той церкви попъ будетъ“ (ibid. кн. 46, л. 184). Въ 7173 (1665) г. помѣчено: „данъ платилъ староста поповскій попъ Михайлъ“. Съ 7192 (1684) по 1739 г. пишется: церковь Петра и Павла въ приселкѣ Петровскомъ, что было въ вотчинѣ боярина Ивана Михайловича Милославскаго; дани платилось за 1712—1739 гг. рубль 17 коп. (ibid., кн. 110, л. 322; кн. 397, л. 20).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. въ приселкѣ Петровскомъ показано: „пашни паханой церковной земли 3 чети да перелогъ четь, да лѣсомъ поросло 3 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна подлѣ озера Масалина 2 десятины; да въ пустоши, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, пашни середнія земли третникъ да перелогомъ четь безъ третника, да лѣсомъ поросло 9 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по врагу Дугинскому 10 копенъ волововыхъ“; а при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель 7188 (1680) г. августа въ 17 день священникъ церкви Петра и Павла, что въ приселкѣ Петровскомъ, Афанасій Никифоровъ объявилъ, что „та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана, церковное строеніе деревянное государское, церковная земля есть; а пустошью, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, не владѣть, а кто имъ владѣть — не знаетъ“ (ibid. дозор. кн. 141, лл. 13, 14 и 723).

Въ 7199 (1691) г. церковь Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ была каменная (отказы. кн. 18, № 97 по гор. Москвѣ), но когда построена—неизвѣстно. При церкви были священники: Афанасій Никифоровъ 1680—1704, его сынъ Иванъ Афанасьевъ 1704—1726 г.; дьяконъ Феодоръ Афанасьевъ 1715—1726 г., бывшій при оной же церкви дьячкомъ въ 1704—1710 гг., дьячекъ Никита Ива-

*) Нынѣ село Петровское московскаго уѣзда.

новъ 1726 г. (Переписн. кн. 9817, л. 85; Ландр. кн. 1710 г., л. 31; кн. 1715 г. л. 893 и переписн. кн. 1726 г. л. 17).

Село Петровское на рѣкѣ Москвѣ, въ началѣ XVII ст. было дворцовое и значилось приселкомъ дворцоваго села Острова, московскаго уѣзда Ратуева стана (въ другомъ мѣстѣ Копотенскаго стана); потомъ оно находилось во владѣніи боярина Ивана Михайловича Милославскаго, а въ 1680 г. это село по прежнему было въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1719 (1691) г. село Петровское изъ Приказа Большаго Дворца пожаловано боярину Матвѣю Филимоновичу Нарышкину, послѣ его смерти оно принадлежало въ 1692—1704 гг. его вдовѣ боярынь Меланиѣ Тимофеевнѣ; она отдала свою вотчину въ 1705 г. племянникамъ своимъ Михаилу, Семену и Василью Григорьевичамъ Нарышкинымъ. Въ 1755 г. селомъ этимъ владѣлъ Василій Васильевичъ Нарышкинъ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 11 № дѣла 50; кн. 81, № дѣла 15; кн. 85, № дѣла 4; мол. л., кн. 25, № дѣла 55; кн. 35, № дѣла 30; отказн. кн. 18, № 97).

Въ селѣ Петровскомъ числилось въ 1680 г. 8 дворовъ крестьянскихъ и въ 1704 г.—8 дв. крестьянскихъ съ 24 человекѣми и дворъ ютчинниковъ (Писцов. кн. 690, л. 78 об. и переписн. кн. 9817, л. 85).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ началѣ XVII ст. въ дворцовомъ селѣ **Мячковѣ** *), полагаемъ, была каменная, по окладу 136 г. церковной дани платилось въ патріаршую казну 18 алт. 5 денегъ, по наказу гривна; за 1713 г.—„дани 2 руб. 22 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 71).

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда 154 г.: „дворцовое село Мячково, у церкви во дворѣ попъ Илья, да въ селѣ живутъ каменщики, ломаютъ государевъ бѣлый камень и къ Москвѣ возятъ, а тягла никакова не тянутъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 53).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 1718 г. написано: „іюля въ 25 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому, и подъячему Михаилу Арцыбушеву государева села Мячкова церкви Рождества Пресв. Богородицы попъ Кириллъ Ивановъ сказалъ: та же церковь каменная, строеніе государево старое, Пехрянской десятины, Ратуева стана, и положилъ онъ, попъ, съ писцовыхъ книгъ списать, письма Федора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 136 г.,

*) Нынѣ село Мячково броницкаго уѣзда.

а въ выписи написано: церковныя земли 20 чети въ полѣ, а въ дѣ потому жѣ, сѣна церковнаго на отхожемъ лугу, на рѣчкѣ на Пехорѣ, за Казановскимъ болотомъ 60 копенъ, и та де земля обмежевана и тою землею и сѣнными повосами онъ, попъ Кириллъ, владѣеть (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ 1710 г. село Мячково, на рѣкѣ Москвѣ, находилось во владѣніи у князя Александра Даниловича Меншикова (Переписи, кн. 1710 г. кн. 8, л. 70); а послѣ оно было у него отписано и причислено къ дворцовому вѣдомству.

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго каз. приказа за 1731 годъ значится: „сентября 22 числа запечатанъ указъ (строеніи церкви, по челобитію московскаго уѣзду, Пехрянской десятины, дворцоваго села Мячкова старосты и крестьянъ и по присланной промеморіи изъ Главной Дворцовой Канцеляріи, велѣно противъ ихъ челобитья въ дворцовомъ селѣ Мячковѣ, каменную церковь ветхую починить во имя Рождества Пречистыя Богородицы, да къ той настоящей церкви построить вновь предѣлъ каменный во имя Николая чудотворца; пошлѣнь 6 алт. 4 деньга, нужнѣйшихъ одна чети взято“ (Патр. пр. кн. 337, л. 104).

При Рождественской церкви были священники: Андрей Семеновъ 1710 г., Ѳеодоръ Семеновъ 1710—1722 г., Василій Семеновъ 1710—1732 г.; дьяконъ Яковъ Васильевъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ѳеодоровъ 1710 г., Алексѣй Андреевъ и Левъ Васильевъ 1722 г. и пономарь Алексѣй Васильевъ 1722 г. (Переписи. кн. 1710 г., л. 70 и кн. 1 ревизіи 1722 г., л. 654).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Зеленой Слободѣ *).

Покровская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная. Время построенія церкви не извѣстно. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется: „Покровъ Святѣй Богородицы въ селѣ Новой Слободѣ, дани 8 алт. съ деньгою кормовая гривна“ (кн. 2, л. 192); за 143 (1635) г. — „дворцоваго села Мячкова въ приселкѣ Зеленой Слободы за рѣкою Похрою, у рѣчки Офремовки, дани рубль 27 алтынъ 5 денегъ, заѣзда гривна“ (кн. 196, л. 72).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, досмотра и описи князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго 7188 г. іюля въ 30 день:

*) Нынѣ село Зеленая Слобода броницкаго уѣзда.

изъ селѣ Зеленой Слободѣ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы стояла, а пона дома не было, а сколько церковной земли сказать некому, и въ селѣ Мячковѣ на церковную Покровскую землю съ сотной взять списокъ; а по писцовымъ книгамъ Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 7136 (1628) года, написано: церковныя середнія земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ на Похрѣ 20 копенъ, да на рѣкѣ на Уневкѣ 15 копенъ; а всею изъ землею владѣть покровской попъ — того не вѣдомо" (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ селѣ Зеленой Слободѣ была построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, которая и была обложена вновь данью. Въ книгѣ Патр. каз. приказа за 7206 г. написано: „октября въ 13 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, велѣно: у церкви Покрова Богородицы, что въ Зеленой Слободѣ, данныя деньгами имать по переписи Патріаршаго казеннаго приказа подьячаго Ивана Сисоева, да Пехрянской десятины старосты поповскаго села Бесѣды рождественскаго попа Антипа съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирищина, съ одного старостина, съ одного соцакаго, съ 33 каменщиковъ; да деревни Тяжины съ 14 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 4 бобыльскихъ, всего съ 57 дворовъ, съ пашни съ 18 чети, сѣна съ 30 копенъ, по указаной статьѣ, рубль 12 алт. съ деньгою, мѣда гривна, и тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 206 года" (ibid., приходн. кн. 167, л. 625 об.).

Въ 1710—1722 гг. церковь Покрова Богородицы деревянная. Церковной дани въ 1738 г. платилось рубль 76½ коп. При церкви были священники: Ѳедоръ Петровъ 1646 г., Максимъ Григорьевъ 1710 г., Корнилъ Максимовъ 1710—1722 г.; дьячки: Андрей Ѳедоровъ 1646 г., Антипъ Никифоровъ 1710—1722 г. и пономарь Кузма Ѳедоровъ 1710—1722 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г. л. 97 об.; ревиз. кн. 1722 г., л. 672. Переписн. кн. 9809, л. 447).

Село Зеленая Слобода, на рѣкѣ Похрѣ, въ XVII ст. находилось въ Московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г. въ этомъ селѣ числилось 46 дв. крестьянскихъ. Въ 1710 г. оно было во владѣніи князя Александра Даниловича Меншикова, а въ 1729 г. приписано по прежнему къ дворцовому вѣдомству.

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Константиновскомъ на рѣчкѣ Олешенкѣ^{*)}.

Въ 1735 (1627) г. въ селѣ Константиновскомъ, на рѣчкѣ Олешенкѣ, вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, что на Москвѣ, была церковь „Соборъ Архангела Михаила деревянная клѣтчки, строеніе монастырское, у церкви находились во дворѣ попъ Филиппъ Евсеевъ, в дв. пономарь Васка Ларинъ, во дв. проскурница Анница Тимофѣева“ (Писцов. кн. 9807, л. 146). Церковной дани съ сей церкви платилось, какъ значится въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа за 136 (1628) г. „5 алт. съ деньгою, кормовая гривна“; за 141 (1635) г.—15 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (Патр. Прик. кн. 2 197 об; кн. 196, л. 72).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. июль въ 25 день говорится: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, да подьячаго Михаила Арцыбушева, церковь Архангела Михаила въ селѣ Константиновѣ старая; а по сказкѣ той церкви попа Кондрата Дмитріева, та де церковь въ Жданскомъ стану а земли монастырской, вмѣсто руги, дано ему попу съ причетники десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ“ (Ibid. дозорн. кн. 141).

Въ 1722 г. церковь Архангела Михаила деревянная. При ней были священники: Филиппъ Евсеевъ 1646 г., Кондратій Дмитріевъ 1680 г., Иванъ Кондратьевъ 1692—1710 г., Варфоломей Кондратьевъ 1704—1722 г.; дьяконъ Василій Ивановъ 1722 г.; дьячки: Ананий Филипповъ 1646 г., Демидъ Ивановъ 1704—1710 г., Ѳедосій Варфоломѣевъ 1722 г., пономари: Борисъ Антоновъ 1704—1710 г. Ѳедоръ Васильевъ 1722 г.

Село Константиновское находилось въ 1627 г. московскаго уѣзда, Жданскаго стана, въ селѣ были дворы монастырской и припика, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 16 дв. крестьянскихъ бобыльскихъ въ нихъ 17 человѣкъ; въ 1646 г.—дворъ монастырскій и 40 дв. крестьянскихъ; въ 1678 г.—дворъ монастырскій съ 4 въ немъ человѣками, 30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 103 чел. и 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 50 чел. (нѣкоторые крестьяне были перемещены изъ деревень: Перевозу, Стугаской и Овсянниковои костромскаго уѣзда и изъ дер. Пльиной володимірскаго уѣзда). Въ 1703—1707 гг.

^{*)} Нынѣ село Константиновское бранищенскаго уѣзда.

итиъ селомъ съ 65 дв. крестьянъ владѣть изъ оброка Борисъ Петровичъ Шереметевъ, а въ 1708 г. оно пожаловано по именному указу ему Шереметеву и въ 1763 г. принадлежало его сыну графу Петру Борисовичу Шереметеву. (Переписн. кн. 9809, л. 721; кн. 9811, л. 484—488, кн. 9816, л. 575; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, кол. л., кн. 28, № дѣла 29; кн. 29, № дѣла 9; отказн. кн. 18, № 126).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловской слободѣ *).

Церковь Соборъ Архангела Михаила, построенная изстари въ селѣ Михайловскомъ, въ 1627 г. была „деревянная клѣтцы, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Артемій Ивановъ, во дв. пономарь Федка Гурьевъ, во дв. просвирница Марыца Иванова“ (Писцов. кн. 9808, л. об. 281).

Въ оладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа пишется: за 136 (1628) г. ц. Архангела Михаила въ Лужкахъ, дани 15 алтынъ, възда 3 алтына, кормовая гривна; за 1635—1739 гг.—въ вотчинѣ Георгіевского дѣвчья монастыря, въ селѣ Михайловскомъ, что въ Лужкахъ, дани 2 руб. 14 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 198; кн. 196, л. 72).

Въ записной книгѣ печатныхъ пошлинъ, собираемыхъ въ Патр. приказѣ съ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ на построеніе церквей, за 7160 (1651) годъ, значится: „сентября въ 29 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью Георгіевского дѣвчья монастыря, что на Дмитровкѣ, игуменьи Анны съ сестрами, въ московской уѣздѣ, въ ихъ монастырскую вотчину, въ село Михайловское, на одинъ престолъ Михаила Архангела; пошлинъ гривна взято“. Того же года „ноября въ 4 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью вотчины Георгіевского дѣвчья монастыря, села Михайловского, попа Терентія Андреева, на одинъ престолъ во имя св. мученика Георгія; пошлинъ гривна взято“ (ibid., кн. 31 лл. 1 и 17).

Въ 1680 г. церковь Михаила Архангела построена вновь, деревянная, а старая въ 1679 г. сгорѣла. По писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг. значится: въ селѣ Михайловскомъ: къ церкви Михаила Архангела „папни церковной 24 чети въ полѣ, а въ дву полу жъ, сѣна 40 копенъ“; а по досмотру князя Ивана Андреевича

*) Нынѣ село Михайловская слобода бровницкаго уѣзда.

Шелешальскаго 7188 (1680) года, іюля въ 26 день и по сказкѣ пономѣи церкви Моисея Афанасьева, „церковной земли во владѣніи у него попоа, только 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ“ (Пат. пр. дозор. кн. 141, л. 214, 215 и 710). 203 (1694) 1 ноября въ 23 день, Большаго Успенскаго собора діаконовъ Понкратіи взявъ антиминосъ ко освященію церкви великомуч. Георгія въ селѣ Михайловское, Слободка тожъ“ (ibid., кн. 138, л. 76).

Въ 1704 г. церковь Михаила Архангела въ селѣ Михайловскомъ а Слободка тожъ, каменная, построенная, вѣроятно, въ 1694 г. При церкви были священники: Зотъ Артемьевъ 1646 г., Терентій Андреевъ 1651 г., бывшій при оной церкви въ 1646 г. дьячкомъ; Моисей Афанасьевъ 1680—1686 г., Тимофей Θεодоровъ 1704—1722 г., бывшій при оной же церкви въ 1680—1686 гг. дьякономъ, Григорій Петровъ 1733 г.; діаконы: Андрей Артемьевъ 1646 г., Иванъ Тимофеевъ 1704—1713 г., Перфілій Ивановъ 1714—1722 г., переведенный отъ церкви Николая чудотворца, что на Вятскомъ подворьѣ въ Москвѣ; дьячки Иванъ Евфимьевъ 1680 г., Дмитрій Тимофеевъ 1686—1704 г.; пономари: Семень Мартемьяновъ 1646 г., Псай Ивановъ 1686 г., Яковъ Перфильевъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣкѣ Москвѣ, въ 1627 г. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана „отчина Георгіевскаго дѣвичьяго монастыря что въ Москвѣ, на Дмитровкѣ, въ селѣ на взгорьѣ дворъ монастырскій ставятъ новый“; при селѣ находилась Слободка съ 31 дв. крестьянъ и бобылей, которые платили за свои дворы оброкъ въ монастырь. Къ тому же селу принадлежали 4 озера: Михайлова заводъ Воронь, Косное и Стрясенъ. Въ 1646 г., въ селѣ Михайловскомъ, Слободка тожъ числилось 48 дворовъ крестьянскихъ; въ 1678 г.—87 дв. крестьянскихъ и въ 1704 г.—86 дв. съ 272 чел. крестьянъ дворы монастырскій, скотный, садовниковъ и 2 двора нищихъ. (Писцовъ кн. 275, л. 581, кн. 9808, л. 281—284, переписн. кн. 9809, л. 734 кн. 9811, л. 500; кн. 9814, л. 395).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Синьковѣ *).

Въ селѣ Синьковѣ въ началѣ XVII ст. находилась церковь Соборъ Архангела Михаила съ придѣломъ св. Дмитрія Прилуцкаго (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 17). Въ окладныхъ книгахъ Патр. Кап. Приказа, за 7136 (1628) г., пишется: „церковь Архангела Михаила

*) Нынѣ село Синьково бронницкаго уѣзда.

з дворцовомъ селѣ Синковѣ, дани 5 алт. 5 ден., заѣзда алтынъ, кор-
отая гривна; за 1635—1712 гг. церковной дани платилось рубль
2 алт. 2 ден. (Патр. пр. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 72).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа печатныхъ пошлинъ за 7160
652) г. записано: „генваря въ 4 день, запечатана благословенная
амота, по челобитью московскаго уѣзда, Пехрянскія десятины, госу-
двы конюшенныя Домодѣдовскія волости архангельскаго попа Гав-
ла, на одинъ престолъ Архангела Михаила; пошлинъ гривна взято“
Патр. прик. кн. 31, л. 29).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. значится:
ерковной земли пашни въ пустоши Смоленской села Синкова ар-
гельскаго попа Моисея паханныя середнія земли 10 четъи, да лѣ-
тъ поросло 2 четъи въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна, въ окопной
юздѣ отъ Савинской пустоши межъ Игуменова озера и Ненѣтова
ота 2 десятины. А въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова,
17 (1589) года, написано: синковскому попу, сѣна противъ ево син-
скія пашни, что взята въ государеву десятипную пашню, а сколько
алтынъ и гдѣ по урочищамъ — того не написано, да въ бороздѣ жъ
ковскаго попа покосу, промежъ государева лугу Крюка и промежъ
рьевского дѣвicha монастыря сѣнныхъ покосовъ, по мѣрѣ 3 деся-
ны безъ трети; а по крестьянской сказкѣ тотъ лугъ церковной пу-
ши Смоленской, а на тотъ сѣнной покосъ, что межъ государева
гу Крюка и межъ Егорьевскаго дѣвicha монастыря луговъ, села Син-
ва попъ положилъ даную писца Петра Новосильцова 129 (1621) г.,
въ даной написано: села Синкова архангельскому попу оселка Смо-
на лугу на Москвѣ рѣкѣ 2 десятины“. Въ дозорныхъ же книгахъ
189 (1680) года, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпаль-
наго оказалось: „въ селѣ Синковѣ церковь каменная строеніе старое,
иво сказкѣ того села попа Іосифа Львова та де церковь Соборъ
Архангела Михаила строеніе церковное государское; пашни церков-
нѣй земли пустошной у него попа съ дьякономъ и съ причетники 8
десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, да сѣна по заполью и по
ягомъ и по Москвѣ рѣкѣ 500 копенъ волоковыхъ“ (Патр. пр.
Патр. кн. 141, л. 17 и 732).

При церкви Архангела Михаила были священники: Евфимій Оси-
повъ 1717 г. и Алексѣй Евфимьевъ 1722—1736 гг., дьяконъ Павелъ
Осиповъ 1717—1722 г., дьячекъ Копдратій Ефремовъ 1717—1722 г.,
псалтирьщики: Петръ Осиповъ 1717 г. и Максимъ Петровъ 1722 г. (Пе-
сн. кн. 1717 года, л. 83 и кн. 1 ревиз. 1722 г., л. 1003; Патр.
кн. 390, л. 5).

Село Синково, на рѣчкѣ Глуховѣ, въ XVI и XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1731 г. это село по именному указу пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 октября 1742 г., потомъ оно перешло въ его сыну графу Владимиру, († 1751 г.), затѣмъ къ внуку графу Сергѣю Владиміровичу Салтыкову, отъ котораго оно было продано, въ 1795 г. Марьѣ Алексѣевнѣ Измайловой (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 17, № дѣла 22).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Петровскомъ, на рѣчкѣ Олховѣ *), по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. казеннаго приказа, „новоприбылая во 136 (1628) г. дани 8 денегъ, кормовая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 197). Въ 1638—1711 гг. платилось дани „рубль 6 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“, а съ 1712—1740 г.—2 р. 7 коп. (ibid., кн. 196, л. 72; кн. 397).

7154 (1646) г. церковь Николая чудотворца въ дворцовомъ селѣ Петровскомъ деревянная, при церкви „во дворѣ попъ Тимофей Омеляновъ да сынъ его Ганка во дьячкахъ“ (Переп. кн. 9809, л. 446).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г., написано: „по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры Афанасья Отяева, да подьячаго Василія Арбенева 139—141 (1631—1633) гг.: къ селу Синкову приселокъ Петровской, на рѣчкѣ на Олховѣ, а въ немъ церковь древяная во имя Николая чудотворца, пашни паханныя церковныя середнія земли 5 четъи, да лѣсомъ поросло 7 четъи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго по рѣчкѣ по Олховѣ, противъ дворовъ, полдесятины, да по заполью десятина, да сѣнокосныя поросли 1½ десятины; пустошь Поповская, Устиново тожъ, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 7 четъи въ полѣ, а въ дву потому жъ, пожень 2 десятины, лѣсу пашеннаго десятина; въ пустѣ полвыти; а владѣсть пустошью никольской попъ Тимофей по крестьянской дачѣ“, а въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова 97 (1589) г. та пустошь написана къ приселку Петровскому, а не къ церкви. И іюля въ 27 день, 188 (1680) года, церкви Николая чудотворца попъ Иванъ Созонтовъ сказалъ: владѣсть де опъ, попъ, церковной земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 20 копенъ и ему попу Ивану на ту церковную землю дана съ сихъ писцовыхъ книгъ выпись“. Патр. пр. дозор. кн. 110, лл. 19—20 и 732).

Въ 1717—1722 гг. церковь Николая чудотворца была деревянная, при ней состояли священники: Иванъ Созоновъ, Василій Ивановъ

*) Нынѣ село Петровское брѣвнищаго уѣзда.

1717 г. и Савва Ивановъ 1722 г.; дьячекъ Тимофей Ивановъ 1717—1722 г. и пономарь Алексѣй Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 1717 г., л. 90; и кн. 1 рев. л. 1006).

Село Петровское въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Жданскаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1646 г. къ этому селу принадлежали деревни: Леоново съ 9 дв. крестьянъ, Васильева съ 7 дв. крестьянъ и бобылей, Шилова съ 3 дв. крестьянъ, Тяжино съ 11 дворами крестьянъ и бобылей и Вертячино съ 2 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 446). Въ 1731 г. село Петровское нмашнымъ указомъ пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 окт. 1742 г., а потомъ перешло къ его сыну графу Петру, по раздѣльному акту съ братомъ роднымъ граф. Владиміромъ Семеновичемъ Салтыковымъ. Въ 1795 г. село Петровское находилось въ Серпуховскомъ уѣздѣ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 17, № д. 22).

Ц. Никиты мученика въ XVI и XVII ст. въ дворцовомъ селѣ **Софьинѣ** *) была деревянная, по окладу 136 г. платилось церковныя дани въ патриаршую казну 9 алт. 3 ден., заѣзда 8 денегъ; въ 146 г. — рубль 8 деп., заѣзда гривна (Патр. пр. кн. 2, л. об. 190. кн. 196, л. 73). Село Софьино находилось московскаго уѣзда въ Лужецкомъ стану. Церковной земли, по писцовымъ книгамъ 139 и 142 гг., въ церкви Никиты мученика показано: „пашни владѣнья попова въ селѣ 6 четыи въ полѣ, а въ дву потому жъ, да лугу церковнаго, что подъ горою и еодъ церковною пашнею, отъ крестьянскаго животиннаго выпуску, пашни по Москвѣ рѣкѣ, пол-торы десятины, да подъ деревнею Патошиною по истокъ отъ животиннаго выпуску кочковатаго десятина. А съ приправочныхъ книгахъ Елизаря Сабурова 97 (1589) г. въ селѣ въ церкви пашни и лугу не написано, а за Москвою рѣкою 4 кулишки церковныя: кулишка Проскурницына, кулишка Синем..ая, кулишка Моктищи, кулишка Рязаниха, да кулишка Игумнова у Михайловы заводи десятина, да на Софьинской сторонѣ церковная пустошь, что была деревня, Анцыфорова, Макарово тожъ, на Балѣвскомъ врагѣ, пашни паханья добрыя земли четь, да лѣсомъ поросло 9 четыи съ осиною въ полѣ, а въ дву потому жъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 110, л. 15).

Въ 7154 (1646) г. при церкви находились: „во дворѣ попъ Елисей Юрьевъ, во дв. вдовой попъ Ипать Гавриловъ, во дв. проскур-

*) Нынѣ село Софьино брянскаго уѣзда.

ница Ѳедора Клементьева, да 2 дв. церковныхъ бобылей, питаются отъ церкви Божіи, да въ селѣ государевъ дворъ конюшенный, 14 дворовъ дѣловыхъ государевыхъ людей, 10 дв. крестьянскихъ и 9 дв. рыбныхъ ловцовъ (Переп. кн. 9809. л. 443).

188 (1680) года іюля въ 26 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго да подъячаго Михаила Арцыбушева оказалось: „въ селѣ Софьинѣ церковь деревянная, строеніе старое, ветха, а по сказкѣ тоя церкви попа Дмитрія Тимоѣева: та де церковь Пехрянской десятины изстари строеніе мірское, пашни церковныя земли 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 десятинъ“ (Патр. пр. дозорн. кн. 110).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Патр. каз. приказа за 1713 г. значится: „мая въ 17 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Сибирской губерніи губернатора князя Матвѣя Петровича Гагарина, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Софьинѣ, подлѣ деревянныя церкви, на томъ же кладбищѣ, построить вновь церковь каменную верхнею—во имя Св. Апостола Іоанна Богослова, а въ исподи—св. велико-мученика Никиты; пошлины 2 гривны; принялъ Романъ Дементьевъ“ (ibid., кн. 224, л. 92).

Въ 1717 г. при Никитской церкви были священники: Леонтій Яковлевъ и Степанъ Сергѣевъ (Переп. кн. 1717 г. л. 598).

Ц. Преображенія Господня въ селѣ Починкахъ.

Въ селѣ Починкахъ—вотчинѣ Угрѣшскаго монастыря въ началѣ XVII ст., была „церковь великомученика Георгія деревянная клѣтцки, строенье мірское—приходныхъ людей, у церкви находились во дворѣ попъ Петръ Никитинъ, да въ кельѣ нищій“ (писцов. кн. 261, л. 38). Церковной дани платилось по окладу 7136 (1628) г. 8 алт. 3 ден., кормовая гривна; по окладу 7146 г. „20 алт. 3 деньга, заѣзда гривна“, (Патр. прик. кн. 2, л. 190; кн. 196 л. 76).

По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623 и 1624) гг. село Починки находилось московскаго уѣзда, Копотенскаго стана, въ селѣ 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, пашни крестьянскія паханныя середніе земли полтора четверица, да перелогомъ четь съ полуосминою и съ получетверикомъ, да лѣсомъ поросло и съ церковною землею 312 четьи, обоево 314 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 200 копенъ; а сколько четвертей церковной пашни и сѣна того имянно не написано“. 7188 (1680) г. при досмотрѣ церковныхъ

мель того села церкви великомученика Георгія попъ Гавріилъ Петъ князю Ивану Шелешпальскому объявилъ, что церковной земли лини 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ, въ мѣжахъ та земля съ крестьянскою землею (Писцов. кн. 261; стр. прик. дозорн. кн. 110, л. 284).

Въ 1704 г. село Починки, на прудѣ, съ деревянною церковью великомученика Георгія, находилось въ Ратуевѣ стану, московго уѣзда. Въ селѣ числилось 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 95 юв. При церкви были священники: Ософанъ Семеновъ 1704 г. и нила Марковъ 1722 г.; дьяконъ Михаилъ Теофановъ 1722 г.; дьячки: онтій Афанасьевъ 1704 г. и Семенъ Леонтьевъ 1722 г. и понамаръ тръ Афанасьевъ 1704 г. (Переписн. кн. 9814, л. 236—238; кн. ев. 1722 г. л. 325).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1727 г. значится: „октября 7 числа запечатанъ указъ о строеніи ркви, по челобитію Угрѣшскаго монастыря игумена Аввакума, вено противъ ево челобитя, въ московскомъ уѣздѣ, въ монастыр-ой нхъ вотчинѣ, въ селѣ Починкѣ, вмѣсто ветхой деревянной Георг-евской церкви, построить вновь каменную церковь во имя Преобра-женія Господня, да въ предѣлѣ св. великомученика Георгія, пошлнвъ алт. 4 деньги, нужнейшихъ одна четверть взято“ (Патр. пр. кн. 04, л. 54).

І. Или пророка съ придѣлами Николая чудотворца и Св. мученицы Іраскевы Пятницы на потостѣ Бурохинѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣвернѣ *).

Ильинская церковь въ началѣ стояла въ селѣ Мошневскомъ, Бурохино старое тожъ, и въ приходныхъ книгахъ Патріаршаго при-каза писалась подъ Пехрянскою десятиною, по окладу 128 г. плати-лась данн 8 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 192). Потомъ она была перенесена и построена деревянная въ новомъ по-селѣ Бурохинѣ, находившемся въ одной верстѣ отъ стараго погоста Ильинскаго-Бурохина. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. москов-скаго уѣзда, Тухачевской волости, говорится такъ: „за Иваномъ Жда-вининымъ сыномъ Дядина старинная вотчина, село, что былъ погостъ, Бурохино, на рѣчкѣ Малой Сѣверѣ, а въ немъ церковь Или пр-а древляна кѣтцки строеніе вотчинникова, у церкви во дворѣ попъ

*) Или погостъ Бурхинъ броницкаго уѣзда.

Никифоръ Дмитріевъ, во дв. церковной дьячекъ Жданко Ивановъ, во дв. пономарь Сидорко Марковъ, во дв. просвирица Анница, пашни церковной земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 20 копенъ“. Къ этому селу принадлежали деревня Обоногово, Дядино тожъ, на рѣкѣ Малой Сѣверкѣ съ дворомъ вотчинниковымъ и 6 дв. крестьянъ, пустошь, что было сельцо, Мошневское, Бурохино старое, на той же рѣкѣ, и пустошь Останково (писцов. кн. 9808, л. 110).

Подъ 7141 (1633) г. при церкви упоминаются два придѣла Николая чудотворца да Параскевы Христовы мученицы (Патр. прик. кн. 196, л. 76).

По писцовымъ книгамъ (патр. приказа), письма и оклада жилыхъ данныхъ церквей Ивана Нелединскаго и подьячаго Володимира Толстого 7141 (1633) г., по московскому уѣзду, значитъ: пустошь Ильинская, а въ ней пашни пахапой церковной земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ; а по сказкѣ попа Ильинской церкви Никифора Дмитріева, что съ оной пустоши Ильинской, на которой была церковь Іліи Пророка, и та церковь перенесена на погостъ Бурохинъ (Патр. прик. дозор. кн. 127, лл. 1—12.)

По смерти Ивана Жданова Дядина вотчиною владѣла во 7178 (1670) г. жена сына его вдова Фекла Трофимовна съ ихъ родственникомъ Прокофьемъ Афанасьевымъ Дядинымъ (Вотч. колл. дѣла старлѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 82, № д. 17; отказн. кн. 8, л. 907 об.).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7197 (1689) г. написано: пустошь, Ильинская, въ ней церковной пашенной и непашенной земли пѣтъ, только на погостѣ и по врагомъ и по полянѣ, что за врагомъ Мешковымъ, сѣнныхъ покосовъ копенъ съ 50, да лѣсу пашеннаго и непашеннаго (смежнаго съ троицкою пустошью Золотовою, съ вотчиною стольника впазя Юрья Долгорукаго—пустошми Ильинскою, Дементьевскою и сельцомъ Родіоновымъ) въ длину на версту а поперекъ на полверсты; да по досмотру Андрея Базыкина и подьячаго Андрея Ѳедорова того же 7197 (1689) г. и по сказкѣ Ильинской церкви попа Максима Матвѣева: та де церковь Іліи пророка построена въ давнихъ годахъ, прежде на вотчинной землѣ Ивана Жданова сына Дядина, а нынѣ пишется въ погостѣ Бурохинѣ, на рѣкѣ Сѣверкѣ, Гнилуша тожъ, къ церкви дано изъ вотчинной земли пашни 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ по той же рѣкѣ 20 копенъ, а нынѣ у него попа во владѣнии 8 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 20 копенъ, и та церковная земля отъ вотчинниковыхъ и отъ помѣщичьихъ земель отмежевана а межевана та церковная земля въ 7189 (1681) г., письма и мѣры

стольника Ивана Владыкина, отъ пустоши Новоселокъ—Троицы Сергіева монастыря, пустоши Куземкиной вотчины стольника Ивана Лихачева, пустоши Винниковой стольника Ивана Ушакова; да письма и мѣры стольника Петра Кашинцева 7197 (1689) г. та церковная Ильинская земля отмежевана отъ помѣнутой пустоши Винниковой—вотчины Ушакова, отъ дер. Еремьиной вотчины Троицы Сергіева монастыря, отъ пустоши Останковой вотчины дьяка Ѳедора Максимова, до рѣчки Сѣверки, на лѣво земля деревни Бурохиной—боярина князя Михаила Юрьевича Долгорукова жены боярыни вдовы княгини Ѳеодосіи Васильевны, сельца Родіонова князя Юрья Долгорукова и пустошами Новоселокъ. Старый церковный погостъ Ильинской отъ церкви Ильи пророка въ верстѣ (Патр. прик. дозор. кн, 127, л. 1—12; кн. 141, л. 88 734.)

7203 (1699) г. сентября дня, вслѣдствіе прошенія священника церкви Ильи пророка Максима Матвѣева церковная Ильинская земля была размежевана съ пустошью Останковою владѣнія Ивана Иванова Засѣцкаго, а въ 1700 г., по прошенію священника той же церкви Ивана Иванова, та церковная Ильинская земля, въ количествѣ 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ и сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, утверждена отказною книгою къ церкви Ильи пророка, что на погостъ Бурохинъ (Вот. колл. по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 3, № д. 18).

При Ильинской церкви въ 1704 г. были: священникъ Иванъ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Ѳеодоръ Максимовъ; въ 1722 г.—священникъ Осипъ Ивановъ, дьячекъ Дмитрій Ивановъ пономарь Семень Осиповъ (Переп. кн. 9816, л. 560, и 1 ревизіи, 1722 г., л. 733).

¶ Георгія великомученика на погостъ Жданскомъ, на рѣкѣ Жданкѣ при селѣ Селивачовѣ *).

„Церковь Страстотерпца Христова Георгія“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Жданскаго става, находилась „на погостѣ приходномъ, на рѣкѣ на Жданкѣ, древняя клѣтिका, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Матвій Ивановъ, во дв. дьячекъ Васка Яковлевъ, мѣсто пономарево, мѣсто прохвирницыно; папши церковныя земли 15 четви въ полѣ, а въ дву

*) Нынѣ погостъ Георгіевскій (Селивачово) бронницкаго уѣзда.

потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Жданкѣ и по врагомъ 35 копенъ, лѣсу не пашеннаго 4 десятины. Погостъ Георгіевскій стоялъ при дворцовомъ селѣ Селивачовѣ“ (Писцов. кн. 9807, л. 150; Вотч. колл. дѣла стар. лѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 60, № д. 9, л. 419).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. подъ Пехрянскою десятиною писано: „церковь Страстотерпца Христова Георгія, на Жданѣ, въ вотчинѣ князя Ивана Васильевича Голицына, дани 10 денегъ, кормовая гривна; февраля въ 26 день, на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято“; подъ 7143—7200 (1635—1692) гг.— „на погостъ на рѣчкѣ Жданкѣ, дани 27 алт., заѣзда гривна“; подъ 1693—1739 гг.— „на погостъ Жданскомъ, что въ селѣ Селивачевѣ“; церковной дани платилось съ 1712—1739 г. „рубль 21 коп.“.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 7188 (1680) г., написано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь великомученика Георгія древяна, старая, на погостѣ, а по сказкѣ попа Никиты Иванова, та де церковь строеніе мірское; а церковной земли у него попа нынѣ во владѣніи 8 четей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 60 копенъ, лѣсу полторы десятины и ему попу для владѣнья дана выпись съ писцовыхъ книгъ 7135 и 7136 гг.“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 93 и 735).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1712 г. значится: „октября въ 19 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью московскаго уѣзда, села Селивачова, церкви великомученика Георгія попа Сергія Никитина, велѣно ново-построенную церковь великомученика Георгія освятить Большаго Успенскаго собора протопопу Θεодору съ братьею и антиминъ въ тою церковь выданъ, за одно полотно взято“ (ibid. приход. кн. 438, л. 21).

Въ 1721 г. къ Георгіевской церкви, что на погостѣ Жданскомъ, при селѣ Селивачовѣ, переведенъ священникъ Василій Ивановъ, на мѣсто попа Сергія Никитина (ibid., кн. 220, л. 157).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Мѣткинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. въ селѣ Мѣткинѣ была церковь Космы и Даміана. Въ писцовыхъ книгахъ 7135 и 7136 (1627—1628) г. о ней говорится такъ: „вотчина Рождественскаго дѣвичья монастыря, что на Москвѣ, у Трубы, село Мѣткино, а въ селѣ церковь Козма и Домъинъ, древяна клѣтки, а въ церкви образы, и свѣщи, и книги и всякое

*) Нынѣ село Мѣткино подольскаго уѣзда.

церковное строенье монастырское и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Даниловъ, во дв. церковной дьячекъ Левка Даниловъ, во дв. пономарь Ивашко Алексѣевъ, во дв. просвирица Овдотьица Озферова; церковной земли по 12 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсъ вообще у всего села. (Писцов. кн. 9808, лл. 125—126).

По окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г.: извѣство, что съ Космодемьянской церкви собиралось церковной дани 2 алт. полторы деньги, кормовая гривна; за 1635—1711 гг.—24 алт. 2 деньги, заѣзда гривна и за 1712—1739 гг.—рубль 15 коп. (Патр. кр. кн. 2, л. 195; кн. 196, л. 76; кн. 397, л. 22).

Подъ 7154 г. значится: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь Николая чудотворца и Козмы и Даміана, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ“ (Переп. кн. 9809, л. 752).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 29 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелепняльскаго, церковь Козмы и Даміана въ селѣ Мѣткинѣ деревяная, старая, а по сказкѣ тоя церкви попа Афанасья Иванова, та де церковь Пехрянскія десятины, Тухачевской волости, строенье старое, кірское, а пашни церковной земли у него попа во владѣннѣ 6 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, и противъ писцовыхъ книгъ не достало шти четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, и ему юпу съ писцовыхъ книгъ дана выпись“ (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 93—94 и 735).

Въ 1701 г. въ селѣ Мѣткинѣ церковь сгорѣла, на мѣстѣ которой была построена деревянная часовня, крытая дранью. По переписнымъ книгамъ 1702 г. въ часовнѣ находилось святыхъ иконъ и крестовъ церковной утвари: Спасовъ образъ; образъ Рождества Пресв. Б-цы; образъ св. чудотворцовъ Космы и Даміана съ чудесы въ кіотѣ деревянномъ, на немъ по полямъ окладъ басемной, вѣнцы и цата серебряные рѣзные позолочены; образъ Николая чудотворца, на немъ по полямъ и вѣнцы и цата серебряные басемные позолочены, образъ Ілїи пророка; передъ мѣстными образы подсвѣшники деревянные росписаны красками; да въ деисусахъ 9 образовъ, въ книгѣ числѣ на Спасовѣ образѣ окладъ, вѣнецъ и цата, да на Архангеловѣ образѣ вѣнецъ серебряные позолочены. Хоруговъ, на одной сторонѣ — образъ Спаса нерукотвореннаго, на немъ крестъ и вѣнецъ серебряные басемные позолочены; на другой сторонѣ — образъ Николая чудотворца; образъ Воскресенія Христова штиливстовой, по полямъ окладъ басемной серебряный по-

золоченъ. Евангеліе обложено бархатомъ, на верхней цѣѣ на срединѣ распатіе и по угламъ евангелисты серебряныя рѣзные бѣлыя; крестъ благословящій, обложенъ серебромъ, распатіе и святые чеканныя серебряныя позолочено. Три иконы Богородичныя запрестольныя, въ томъ числѣ на одномъ оладѣ и оплечки басемныя серебряныя, вѣнецъ рѣзной, у Превѣчнаго Младенца вѣнецъ и цага серебряныя рѣзные позолочено, убрूसъ шить золотомъ и серебромъ, въ привѣсѣ серги серебряныя съ простыми каменьями, да 16 алт. денегъ; на задней цѣѣ образъ Іоанна Богослова. Сосуды церковныя: потиръ, дискосъ и два блюда оловянные, звѣзда и лжица мѣдныя. У часовни три колокола, а сколько въ нихъ вѣсу—не сказали. А часовня построена тому нынѣ другой годъ, для того, что церковь сгорѣла (Колл. Экономія кн. 38 л. 66—69).

Въ 1703 г., въ селѣ Мѣткинѣ была построена новая деревянная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, во дню освященія которой и выданъ антиминсъ іюня въ 9 день, того же года, подъ росписку „тоя жѣ церкви попа Афанасія“ (Патр. пр. кн. 138, л. 234).

По переписнымъ же книгамъ 1704 г. значится: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь деревянная Козмы и Даміана, у церкви во дворѣ попъ Афанасій Иваповъ, во дв. дьячекъ Андрей Иваповъ, въ 1722—1738 гг. попъ Алексѣй Андреевъ, дьячекъ Иванъ Иваповъ (Переп. кн. 9816, л. 540; 1 ревизіи 1722 г. л. 707).

Село Мѣткино, на рѣчкѣ Мѣткѣ, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Тухачевской волости, въ селѣ были: дворъ монастырской и 33 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ 1646 г.—45 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ и въ 1704 г.—67 дв. крестьянскихъ (Писцов. кн. 9808, л. 125 об. переписн. кн. 9809, л. 752, кн. 9816, л. 540).

Ц. Воскресенія Христова на погостѣ Воскресенскомъ, близъ села Ростунова ¹⁾.

Погостъ Воскресенскій у рѣчкѣ Езовки съ церковью Воскресенія Христова, въ началѣ XVII ст., находился боровскаго уѣзда, въ Ростуновскомъ стану.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Пехрянской десятины, за 7136 (1628) г. писано: „церковь Воскресенія

¹⁾ Нынѣ Воскресенскій погостъ, на рѣчкѣ Язовкѣ, подольскаго уѣзда.

иствова на погостѣ, у рѣчки Езовки, въ селѣ Ростуновѣ дани 8 г. 2 ден., заѣзда гривна, и февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 г. деньги взято“ (Патр. пр. кн. 2, л. 192).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у вышеписанной церкви писано: дворъ поповъ, въ приходѣ 29 дворовъ, пашни церковной 11, лѣсомъ поросло 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому-жъ, 10 копенъ“; церковной дани платилось въ 1634—1711 гг. „20 , 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 196, л. 76).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. іюля 29 день значится: „при Воскресенской церкви поцъ Иванъ Алексѣевъ; церковной земли у него во владѣніи по 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна копенъ на 40; а въ межахъ та церковная земля съ ными помѣщиками и вотчинниками; въ писцовыхъ книгахъ та перь не написана; а по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешьскаго та церковь древна стара, а по сказкѣ тоя церкви попа церковь Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церковное строеніе мірское, приходскихъ людей“ (ibid., дозорн. кн. 141, 735).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. „у Воскресенской церкви поцъ Иванъ Никитинъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Кириллъ Харовъ; въ приходѣ 63 двора; пашни церковной земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 30 копенъ“ (Патр. прик. св. 459, л. 1580).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ ¹⁾.

Въ 7135 (1627) г. церковь „деревянная клѣтцы, церковное строеніе разныхъ помѣщиковъ; у церкви на церковной землѣ дворъ попа Григорья Сидорова, дв. дьячка Гаврила Обросимова, дв. просвирника Маврицынъ, да два двора нищихъ питаются отъ церкви Божіи; пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копенъ“ (Писц. кн. 10326, л. 889).

Церковной дани по окладу 136 г. платилось въ патриаршую казну съ Николаевской церкви 2 алт., кормовая гривна; въ 1635—1661 гг. — дани собиралось по 18 алт., заѣзда гривна въ годъ“ (Патр. пр. кн. 2, л. 195, кн. 196, л. 76).

¹⁾ Нынѣ село Ростуново подольскаго уѣзда.

Въ 1661 г. Николаевская церковь стояла безъ пѣнія. Подъ 7170 (1662) годомъ отмѣчено: „марта въ 16 день, по выпискѣ и по помѣтѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, отдана сей церкви церковная земля до попа, покамѣста у той церкви попъ будетъ, князь Василю Юрьеву сыну Ухтомскому и съ той (Николаевской) церкви данныя деньги платитъ ему по вся годы на Москвѣ и того жъ числа тѣ деньги взято“. Въ 1670 году платилъ дань человекъ его (ibid., кн. 52, л. 228; кн. 68).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 29 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому церкви Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ попъ Гавріилъ сказалъ: владѣть де церковной земли по 2 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна нѣтъ; да у нихъ же была пустошь Боръ-лѣсъ и сѣпными покосами копенъ съ 30 завладѣлъ Иванъ Леонтьевъ сынъ Полухтовъ; а по досмотру князя Шелешпальскаго, та церковь древняя стара; а находится та церковь въ боровскомъ уѣздѣ, Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церковное строеніе мірское—разныхъ помѣщиковъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 736).

Въ 1705 г. при Николаевской церкви были: „во дворѣ попъ Гавріилъ Селуяновъ, во дворѣ дьячекъ Иванъ Ивановъ“.

Село Ростуново, на рѣчкѣ Язовкѣ (въ другомъ мѣстѣ Езовкѣ), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось боровскаго уѣзда въ Ростуновскомъ стану за разными владѣльцами; въ селѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 13 дворовъ, въ нихъ 30 челов.; „да въ селѣ жъ Ростуновѣ кабакъ, отдають его на откупъ, да въ селѣ торгъ, а торгуютъ по четвергамъ, а положенную пошлину собираютъ на государя на вѣру выборные цѣловальники и платятъ ту пошлину погодно въ Большой Приходъ“ (Писцов. кн. 10326, лл. 901—926, и 972).

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г. село Ростуново было въ владѣніи „за Васильемъ Ивановымъ сыномъ Бормосова, отца его помѣстье; за Семеномъ и Лукьяномъ Родіоновыми дѣтьми Головкиными, что было за ними въ помѣстьи воопче съ матерью ихъ вдовою Авдотьею Вешняковою Головкина; за Герасимомъ Ѳедотьевымъ сыномъ Дурнаго и за княземъ Семеномъ Петровымъ сыномъ Львовымъ, что было въ отчинѣ за Ѳедоромъ Онуфріевымъ сыномъ Чебышкина, въ селѣ крестьянскихъ 21 дворъ, въ нихъ 48 челов.; въ 1705 г.—„за княземъ Михаиломъ Семеновымъ Львовымъ, Автамономъ и Иваномъ Артемьевыми Дурными и дьякомъ Разряднаго приказа Иваномъ Ивановымъ сыномъ Улановымъ, въ селѣ 15 дв. крестьянскихъ въ нихъ

1) челов. (Переписн. кн. 440; л. 492—496; кн. 10331, л. 231—244).

Ц. Никиты св. мученика въ селѣ Никитскомъ, у рѣчки Рожан, модѣдовскія волости ¹⁾, по окладу 136 г. дани 2 алт. 2 ден., корова гривна; въ 7143 г. положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, баба гривна (Патр. прик. кн. 2. л. 193; кн. 196, л. 77).

Въ писцовыхъ книгахъ 7183 (1675) г. написано: „въ селѣ Никитскомъ подѣ 4 дворами и огородами священноцерковнослужителей **десятина** безъ трети, дворы отъ церкви въ 25 саженьяхъ; пашни пашни церковныя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, на подѣ селомъ и межъ мельницы 10 копенъ, да 2 пожни заполь сѣна 15 копенъ, лѣсу 20 десятинъ“. А при досмотрѣ 188 (1680) августа въ 12 день, княземъ Иваномъ Шелешпальскимъ, „церкви **мученика Никиты** попъ Артемій Михайловъ сказалъ: во владѣніи моего попа съ причетниками церковной земли только по 8 четв. полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по 5 копенъ, а крѣпостей **никитскихъ** не положилъ; да онъ же попъ сказалъ, та де церковь **Св. мученика Никиты** Пехрянской десятины, въ Замыцкомъ стану, **церковное строеніе мірское**“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 736).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. село Никитское, на **рѣкѣ Рожан**, дворцовое, московскаго уѣзда, въ селѣ церковь великопчснника Никиты, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Дементьевъ, во вдовей попъ Дементій Семеновъ, во дв. дьячекъ Василій Семеновъ, пономарь Иванъ Яковлевъ, да въ селѣ 47 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ. Въ 1710 г. это село съ деревянною въ немъ **церковью** находилось во владѣніи князя Александра Даниловича Меншикова. При церкви были священники: Теодоръ Ивановъ 1710—1722 г. дьячки: Мина Теодоровъ 1710 г. и Иванъ Артемьевъ 1722 г.; пономарь **Никита** Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 480, кн. 1710 г. л. 526, 1 ревиз. кн. 1722 г. л. 612).

4 Смоленскія Пресв. Богородицы въ селѣ Константиновскомъ, на рѣкѣ Рожан ¹⁾.

Въ селѣ Константиновскомъ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1577—1628) гг. находилась церковь во имя „Пресвятыя Богородицы

¹⁾ Нынѣ село Никитское подольскаго уѣзда.

¹⁾ Нынѣ село Константиновское подольскаго уѣзда.

Одигитрія съ предѣлами: Іоанна Предтечи и Николая чудотворца дрянна клѣтки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольных колокола и всякое церковное строеніе вотчинниковъ и приходныхъ людей, у церкви былъ во дворѣ попъ Козма Семеновъ, во дв. церковный дьячекъ Нефедко Ѳедоровъ, во дв. пономарь Ганка Родіоновъ, во дв. просвирица Пелагея Емельянова; пашни церковной земли по 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ“ (Писц. кн. 689, л. 1474).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа писалось за 7136 г.: „церковь Пречистыя Богородицы Одигитрія въ селѣ Константиновскомъ, дани 3 алт. 3 ден., кормовая гривна, фсврала въ 27 день, на нынѣшній 136 г., тѣ деньги взято“; за 7143 г.—„да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николы чудотворца въ вотчинѣ Алексѣя, да Ивана Ивановыхъ, да Пѣтра да Василья Петровыхъ дѣтей Головиныхъ, въ селѣ Константиновскомъ, у рѣчки Боровки и у рѣчки Рожай, дани 16 алт. 5 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2 л. 183, кн. 196, л. 77).

7178 г. іюня въ 14 день, запечатана благословенная грамота на 3 престола, по челобитью боярина вѣзья Юрья Ивановича Ромодановскаго, велѣно въ москов. уѣздѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Богородскомъ построить церковь каменную во имя Прв. Б. Одигитрія, да въ придѣлѣхъ Рожд. Іоанна Предт. да Николая чудотворца (Двор. прик. кн. 20 л. 179).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г.: „церковь Пресв. Богородицы Одигитрія съ предѣлами каменная въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго въ селѣ Константиновскомъ, а по сказкѣ той церкви попа Михаила Григорьева¹⁾, та де церковь Пехрянской десятины, Ростовской волости, церковное строеніе боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, а церковной де земли у него попа нѣтъ, а дастся ему боярской руги съ дьякономъ и съ причетники денегъ по 34 рубли, да хлѣба 102 четверти—ржи и овса“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 126 и 737).

При Богородицкой церкви были священники: Никита Илларионовъ 1703 г. и Василій Ивановъ 1722 г., опредѣленный въ 1717 г.

¹⁾ Въ 1678 г. „у попа Михаила неокладныхъ вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 184 (1675—1676) г. съ трехъ свадьбъ однобрачныхъ, да съ одной троебрачной, да прошлаго 185 (1676—77) г. съ дву свадьбъ однобрачныхъ 31 алт. взято“ (Патр. прик. кн. 91, л. 236 об.)

мѣсто попа Никиты; дьячекъ Трофимъ Митрофановъ 1704—1722 пономарь Иванъ Калгинъ 1704—1709 г. (Переписн. кн. 9814, 461, 1 ревиз. 1722 г. л. 913; Патр. прик. кн. 220, л. 92).

Село Константиновское, Рожай тожъ, на рѣчкѣ Рожай, въ 1627 московскаго уѣзда, Ростовской волости, находилось во владѣнн за екстъемъ и Иваномъ Ивановыми, Иваномъ Никитинымъ, Васильемъ Истромъ Петровыми Головинными, какъ старинная ихъ вотчина, что ю за дядею ихъ окольничимъ Ѳедоромъ Васильевичемъ Головиннымъ, селѣ было 2 двора вотчинниковыхъ и 17 дв. крестьянскихъ (Писц.

689 лл. 1474—1476); въ 1646 г.—за стольниками Петромъ и Ильемъ Петровыми, Дмитриемъ Алексѣевымъ, Алексѣемъ, Никитой Иваномъ Ивановыми Головинными, въ селѣ числилось 27 дв. крестьянскихъ (переп. кн. 9809, л. 670).

Въ 1655 и 1657 гг. село Константиновское куплено княземъ Юриемъ Яковичемъ Ромодановскимъ; при немъ въ селѣ состояло: въ 1678 26 дв. крестьянскихъ и одинъ дворъ мельника. По смерти князя Я. Пв. Ромодановскаго этимъ селомъ владѣли въ 1683 г. его сынъ изъ Ѳедоръ; въ 1722 г.—внукъ князь Иванъ Ѳедоровичъ и въ 1731—жена послѣдняго вдова княгиня Настасья Ѳедоровна Ромодановичъ (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ столб. 65, № дѣла 9, столб. 2, № дѣла 6; переписн. кн. 9811, л. 621; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 51, № дѣла 19).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Домодѣдовѣ ¹⁾ 136 г. по обладу церковной дани 8 алтынъ съ деньгою, кормовая гривна (Патр. прик. 2. л. 193). За послѣдующіе годы церковной дани съ сей церкви штилось въ 1635—1711 гг. „два рубли 14 алт., заѣзда гривна, въ 1712—1739 гг. 2 р. 82¼ коп. (Ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

Подъ 1646 г. въ селѣ Домодѣдовѣ значится: „церковь Рождества Христова, да Николая чудотворца древяна вѣтцки“ (Переп. кн. 9809, л. 474).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „августа въ 13 день, государева дворцоваго села Домодѣдова церкви Николая чудотворца пошъ Григорій Даниловъ сказалъ: церковной де земли у нихъ по 20 четви въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да 20 копенъ; а въ писцовыхъ книгахъ (1627) г., каковы даны изъ такого приказа, той церкви и ни какихъ земель не написано; да сказкъ жъ поповой, та де церковь Пехрянской десятины, Ратугева

¹⁾ Нынѣ село Домодѣдово подольскаго уѣзда.

стана, церковное строеніе деревянное мірское" (Патр. пр. дозорн. 141, л. 737).

По писцовымъ книгамъ 183 и 189 (1680—1681) г.: въ селѣ Домодѣдовѣ подъ дворами и усадьбою священноцерковнослужителей земная десятина, пашни церковной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ потому-жъ, сѣна 25 копенъ; дворы попа съ причетниками отъ церкви въ 25 саженьхъ (писц. кн. 690, л. об. 76).

Въ 1710—1722 гг. церковь Св. Николая чуротворца деревянная. При ней были священники: Данила Ѳеодоровъ 1646 г., Ѳеодоръ Даниловъ 1646—1663 г., Григорій Даниловъ 1663—1680 г., Дмитрій Даниленовъ 1691 г., Петръ Григорьевъ 1710 г., Ѳеодоръ Петровъ 1722 г.; дьячки: Григорій Даниловъ 1646 г., Василій Ѳеодоровъ 1663 г., дотъ Константиновъ 1710 г., Семенъ Ѳеодотовъ 1722 г.; пономоръ Иванъ Митрофановъ 1646 г., Гавріиль Назаровъ сынъ Пузанъ 1663 г. и Михайлъ Митрофановъ 1704—1722 г. (Переписн., 9809 л. 474; кн. 1710 г., л. 475, кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. 475 отказн. по гор. Москвѣ, кн. 12, № 6, кн. 30, л. 173).

Село Домодѣдово, у рѣки Пахры, по обѣ стороны устья рѣки Рожай, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Ратушскаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г., въ селѣ числилось двора церковныхъ бобылей на церковной землѣ и 56 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (переп. кн. 9809, л. 474); въ 1710 г. это село принадлежало князю Александру Даниловичу Меншикову, у котораго оно потомъ было возвращено и по прежнему причислено къ дворцовому вѣдомству.

1740 г. ноября 6 дня отъ графа Салтыкова было послано въ Кабинетъ доношеніе, въ которомъ написано: „по указамъ блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти ея имп. величества, за подписаніемъ и в. сооственныхъ руки, въ селѣ Домодѣдовѣ построена вновь каменная церковь, въ которую иконостасъ и святые образы написаны и поставлены, также надлежащія книги куплены и всякая церковная утварь, что необходимо потребно, сдѣлана и ко освященію въ готовности, и въ 1738 году блаженные и вѣчно достойнаго памяти отъ и. в. требовано указу, повелѣно ль будетъ оную церковь освятить мая 15 числа того жъ 1738 года, по указу ея и. в. за подписаніемъ собственныхъ руки оную церковь впредь до указу ея и. в. освященію не повелѣно; нынѣ отъ Кабинета требую повелительнаго указа, — повелѣно ль будетъ оную церковь освятить, а безъ указу оной церкви освятить за вышеписаннымъ ея и. в. указу я опасенъ" (Дѣла Приказа Сената кн. 772 ст. 917).

Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ. *)

Воскресенская церковь въ селѣ Колычевѣ въ XVII ст. была деревянная. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7136 (1628) г. значится: „церковь Воскресенія Христова Мячковъ волости въ селѣ Колычевѣ, дани 3 алт. съ деньгою, кормовая вна; февраля въ 27 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взя- . За слѣдующіе 7143 (1635)—1740 гг. въ тѣхъ же книгахъ сія ковь писалась „въ селѣ Колычевѣ, у рѣчки Пехры, дани рубль 18 . съ деньгою, заѣзда гривна“; съ 1712—1739 гг. платилось дани ль 84½, копейки (Патр. прик. кн. 2, л. 193; кн. 196, л. 78, кн. 7, л. 23).

7188 (1680) г. августа въ 13 день, по досмотру князя Андрея елешпальскаго, „въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова деревянная, церковное строеніе мірское, у церкви попъ Михаилъ сивильевъ **, церковной земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, на по Пахрѣ рѣкѣ 40 копенъ, да церковной лужокъ въ Сельцахъ у де- вни Семивраговъ 12 копенъ“. Въ дозорныхъ книгахъ 7195 (1687) г. а въ 28 день написано: „по указу великаго господина святѣйшаго рѣ Іоакима патріарха Московскаго Ивану Иванову сыну Шарапову и подьячему Дмитрію Октаеву, велѣно ѣхать имъ московскаго уѣзду, пехрянскія десятины, великихъ государей дворцовой Мячковой во- сти въ село Колычево для того, въ нынѣшнемъ во 195 году, апрѣля въ 21 день, билъ челомъ великому господину святѣйшему патріарху ела Колычева церкви Воскресенія Христова попъ Михаилъ Василь- въ. а въ челобитной ево написано: въ нынѣшнемъ во 195 году ок- бря противъ 28 числа дворъ ево сгорѣлъ безъ остатку отъ крестъ- шихъ дворовъ, а тотъ ево дворъ построенъ до него былъ на влад- бищѣ, а которые дворы сгорѣли и тѣ де дворы построены были на вровой усадебной землѣ, да и иные крестьянскіе дворы стоятъ на вровой же землѣ и подъ тѣми де дворами владбище есть, а ему му Михаилу съ причетниками, опричь той владбищной земли, подъ вры земли нигдѣ не отведено, да того же де села Колычева крестъ- шихъ завладѣли у него церковною землею по 20 чети въ полѣ, а въ

*) Нынѣ село Колычево подольскаго уѣзда.

**) 1694 г. марта въ 6 день съ попа Михаила за утаенныя свадьбы, что вичалъ безъ вѣнечныхъ памятей, 8 рублевъ 4 деньги, да пенн 5 рублевъ 10. (Патр. Прик. приходи. кн. 151, л. 625.)

дву потомужъ, да сѣнными покосы по рѣкѣ Пахрѣ на 40 копенъ, да у деревни Семивраговъ сѣнныхъ покосовъ на 12 копенъ; да къ той же церкви написанъ на Пахрѣ рѣкѣ перевозъ и тѣмъ перевозомъ онъ, попъ, не владѣть. И святѣйшій патріархъ пожаловалъ бы ево велѣлъ церковной кладбищной и полевой земли и сѣнныхъ покосовъ и перевозу противъ писцовыхъ книгъ досмотрить, а крестьянамъ на кладбищной церковной землѣ строиться не велѣтъ, и которые дворы нынѣ есть близъ той церкви велѣти бѣ съ той земли снести, а ему попу съ причетники подѣ дворы земли отвести, oprичъ той кладбищной земли, въ иномъ мѣстѣ, гдѣ пристойно. А въ присланныхъ изъ Приказу Каменныхъ дѣлъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Федора Пушкина да подъячаго Андрея Строева 7135 и 136 (1627—1628) году написано: село Колычево, на рѣкѣ Пахрѣ, да къ нему припущено въ пашню издавна пустошь Жеребцова, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова, а у церкви во дворѣ попъ Артемій Степановъ, во дворѣ церковной дьячекъ Иванъ Максимовъ, во дворѣ проскурница Татьяна Иванова дочь, да мѣсто бобыльское; пашни церковныя по 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ Пахрѣ 40 копенъ, да церковной лугъ въ Сельцахъ у деревни Семивраговъ 12 копенъ. Да въ писцовыхъ книгахъ Казеннаго Приказу 141 (1633) года написано: къ церкви Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ, у рѣки Пахры, на рѣкѣ Пахрѣ, на дорогѣ Колычевѣ перевозъ вешней. И Ивану Шарарову и подъячему Дмитрію Октаеву, не доѣзжая села Колычева, взявъ съ собою околныхъ селъ поповъ и церковныхъ причетниковъ и крестьянъ старостъ и цѣловальниковъ, въ селѣ Колычевѣ кладбище и пона Михаила и крестьянскіе погорѣлые дворы велѣно досмотрить и описать въ книги, да тѣ книги прислать въ Казенный Приказъ. И іюля въ 4 день по сему святѣйшаго патріарха указу былъ сдѣланъ досмотръ при понятныхъ, а по досмотру оказалось: „въ селѣ Колычевѣ церкви Воскресенія Христова кладбища отъ олтаря до дороги, что ѣздить черезъ село Колычево, и до попова двора 8 сажень, отъ церковныя паперти на южную сторону до крестьянскихъ дворовъ черезъ дорогу, что ѣздить чрезъ село Колычево во рвы для камня, 25 сажень, на западную сторону отъ церкви къ дьячкову огороду 8 сажень, на сѣверную сторону отъ церкви до поповы житницы 12 сажень. Дворъ пона Воскресенской церкви Михаила Васильева стоитъ на церковной кладбищной землѣ и кладбищные признаки въ его поповѣ дворѣ есть, а мѣрою того ево попова двора длиннику къ Пахрѣ рѣкѣ 12 сажень, поперечнику 19 саж., его жъ пона Михаила огороду длиннику къ рѣкѣ Пахрѣ 22 саж. съ полусаженью, поперечни-

въ обѣихъ концахъ по 20 сажень. Дворъ дьячка Ларіона Василь-
 длиннику возлѣ кладбища къ Пахрѣ рѣкѣ до пустыря, что тѣмъ
 тыремъ владѣть того жъ села Колычева крестьянинъ, 12 сажень,
 еречнику въ одномъ концѣ полшесты сажени, въ нижнемъ концѣ
 Пахрѣ рѣкѣ 9 саж. съ полусаженію; да возлѣ ево жъ дьячкова
 къ Пахрѣ рѣкѣ пустырь, до ево жъ дьячкова огорода мѣрою
 пустыря длиннику 7 сажень, поперечнику 9 саж., а тѣмъ пу-
 ремъ владѣть крестьянинъ села Колычева; дьячкова огорода дли-
 ну къ Пахрѣ рѣкѣ 24 саж. поперечнику въ верхнемъ концѣ 10
 , въ нижнемъ концѣ отъ Пахры рѣки 9 саж., а отъ кладбища
 дьячковъ дворъ полторы сажени. Два двора крестьянскихъ села
 мчева, а по осмотру понятыхъ тѣ два крестьянскихъ двора пост-
 ны на церковной кладбищенской землѣ и кладбищные признаки
 ные въ тѣхъ дворахъ есть. Дворъ просвирицы Татьяны Ива-
 ѣй дочери длиннику пол-осмы сажени, по перечнику 4 сажени, а
 кладбища тотъ дворъ пол-четверти сажени. Дворъ крестьянина
 кладбища 4 сажени. Мѣсто порожнее по концѣ дьячкова огоро-
 что прежъ сего жилаи церковные жъ дьячки, по берегу вверхъ
 ры длиннику отъ врага и отъ дороги, что ѣздить изъ села Колы-
 на Пахру рѣку, до другога врага 30 сажень, поперегъ отъ дьяч-
 огоорода къ Пахрѣ рѣкѣ 9 сажень; а по сказкѣ понятыхъ, что
 то порожнее мѣсто бывало церковное и на томъ церковномъ мѣ-
 живали дьячки и то церковное мѣсто взято въ селу Колычеву
 зъ выпускъ, а вмѣсто того отвели дьячѣу подъ дворовое строеніе
 юй крестьянской земли, на которой нынѣ онъ дьячекъ живетъ,
 зъ церкви, да они же понятые сказали про погорѣлые крестьян-
 : дворы, что построены были тѣ дворы изстари а слыхали они,
 : та земля церковная“.

Въ 1687 г., въ приходѣ церкви Воскресенія Христова находи-
 : дворъ попа, дворъ дьячка, дворъ просвирицынъ, да въ селѣ
 личовѣ 19 дв. крестьянскихъ, деревня Шестова 16 дворовъ; деревня
 тырагова 10 дв.; деревня Чурылкова 11 дв.; деревня Полянская
 дв.; селцо Котляково, а въ немъ дворъ помѣщика стольника Фе-
 доровича Нарышкина и дворъ окольничаго князя Ивана Ми-
 левича Коркодинова; деревня Вязкова 14 дв.; деревня Воеводина—
 князя Ивана Коркодинова 12 дв.; деревня Камкина 14 дв.;
 : Киселиха 14 дв.; вотчины Николаевского Угрѣшскаго монастыря
 : Кипріянова 10 дв.; вотчины Кирилова монастыря, что на
 : озерѣ, деревня Елгозина 11 дв.; деревня (пробѣлѣ) а въ
 : дворъ вотчинниковъ Степана Чебышкина и 8 дв. крестьянскихъ;

вотчины княгини вдовы Ирины Борятинской сельцо Шишкино, а въ немъ дворъ вотчинницынъ и 5 дв. крестьянъ; вотчины Троицы Сергіева монастыря деревня Жеребатева 5 дв.; дворцоваго села Пахрина въ деревнѣ Красинѣ 13 дв.; вотчины боярина Петра Ивановича Матюшкина сельцо Нѣмчиново дворъ вотчинниковъ и 5 дв. крестьянъ; сельцо Витовтова—Осипа Квашнина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ; помѣстье стряпчаго Льва Коковинскаго сельцо Лукино дворъ помѣщиковъ и 3 дв. крестьянъ (Патр. прик. дозорн. кн. 122, л. 1—21; кн. 141 л. 738).

Въ 1710 г. въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова каменная, но когда была построена — неизвѣстно. При церкви стояли священники: Ларіонъ Васильевъ 1710—1722 г. и Василій Родіоновъ 1733 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 104, кн. 1 ревизіи 1722 г., л. 679 и Патр. Прик. кн. 363, л. 238).

Ц. Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ селѣ Поливановѣ *).

Благовѣщенская церковь въ селѣ Поливановѣ была построена около 1631 г. деревянная съ придѣломъ Св. Николая чудотворца. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7139 (1631) г. написано: „По сыску и по дозору Давыдовой пустыни игумена Антонія, да Даниловскаго монастыря келаря старца Тихона да старосты поповскаго никольскаго попа, новопробылая церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ Никола чудотворца въ селѣ Поливановѣ, дани по новому окладу 9 денегъ, десятильничихъ и по наказу гривна, и февраля въ 18 день, на нынѣшній 139 г., тѣ деньги взято“ (Патр. прик. кн. 6, л. 473). За послѣдующіе годы въ тѣхъ же окладныхъ книгахъ Патр. приказа писалось: за 7143 (1635) г. „церковь..... въ вотчинѣ вдовы Марьи Володимиrowы жены Поливанова, дани 12 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна“; за 7181 (1673) г. — „въ вотчинѣ боярина Петра Михайловича Салтыкова“ (ibid.. к. 77, л. 57).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у Благовѣщенской церкви показаны дворы: поповъ, дьячковъ, просвирникъ, въ приходѣ 17 дворовъ (ibid., св. 467, № д. 2404).

Въ 7170 (1662) г., въ селѣ Поливановѣ — вотчинѣ Петра Михайловича Салтыкова церковь деревянная во имя Благовѣщенія Пресв.

*) Нынѣ село Поливаново подольскаго уѣзда.

Бориса Поливанова отказала ей вдовѣ Маврѣ дочь ея Анна Ильина жена Грушецкого перваго мужа своего Бориса Володимірова Поливанова; въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ и 3 дв. дѣловыхъ людей“. Къ селу принадлежала деревня Шетнина, Оленино усадище, Дмитрова тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, съ 6 двор. крестьянъ (Писцов. кн. 9807, лл. 434—438). Въ 1635 и 1636 гг. село Поливаново продано боярину Михаилу Михайловичу Салтыкову; въ купчей крѣпости между прочимъ говорится: „се азъ Василій Володиміровъ сынъ Поливановъ продалъ есми окольничему Михаилу Михайловичу Салтыкову женѣ ево и дѣтямъ и внучатамъ впрокъ безъ выкупу родовую свою вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Лукомскомъ стану, на рѣкѣ Пахрѣ, село Поливаново, а въ селѣ храмъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да предѣлъ чудотворца Николы, что досталось мнѣ Василью по раздѣлу съ матушкою моею съ Марьею Анофріевною и съ братьями моими родными съ Борисомъ, да съ Кочевою, да съ Юрьемъ Володиміровыми дѣтьми Поливановыми, а въ томъ селѣ полторы усадѣбы съ садами и съ огородами и съ хмѣльниками и жеребій въ дер. Шетниной, Дмитровская, Бережокъ тожъ,.... а взялъ я Василій у него окольничаго Михаила Михайловича Салтыкова за ту вотчину 350 рубл.“ Въ 1646 г., въ селѣ Поливановѣ находился дворъ боярской съ 4 дв. боярскихъ людей. Послѣ Михаила Мих. Салтыкова эта вотчина досталась его сыну Петру и за нимъ утверждена отказною книгою 1662 г.; при этомъ владѣльцѣ въ селѣ Поливановѣ въ 1678 г. состояли: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 9 дв. задворныхъ людей. Въ 1691—1713 гг. владѣли селомъ дѣти Петра Мих. Салтыкова—Алексѣй, умер. 1712 г. въ февралѣ мѣс., и Василій, при нихъ въ этомъ селѣ было 6 дворовъ кабалныхъ людей и у мельницы подъ селомъ дворъ мельника. Послѣ Василія Петровича Салтыкова, умерш. 27 апрѣля 1751 г., Поливаново досталось его сыну Александру, по раздѣлу 1754 г. съ братьями его и сестрами, и въ 1757 г. продано графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, а отъ него перешло къ его родному брату графу Кириллу Григорьевичу и въ 1784 г. графу Ивану Кирилловичу Разумовскому (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ, столб. 122, № д. 7; Вотч. колл. ст. 1. кн. 29, № д. 8; мол. 1. кн. 46, № д. 3).

Ц. Флора и Лавра въ селѣ на Старомъ Яму*).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа „жилыхъ данныхъ церквей“ за 7136 (1628) г. значится: „церковь Фрола и Лавра въ го-

*) Нынѣ Старый ямъ (Старофроловскій ямъ, Пахра), село подольскаго уѣзда.

7188 г. августа 13 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „церковь Флора и Лавра на Старомъ Яму, на рѣкѣ Пахрѣ, строеніе церковное деревянное мірское; у церкви попъ Ефремъ Никитинъ; церковной земли у него по па во владѣніи 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 150, а достальная земля, сѣнные покосы и лѣсъ (показанные въ писцовыхъ книгахъ) взяты на великаго государя въ десятинную пашню, а вмѣсто того нигдѣ не дано“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 42—44, 739).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 гг.: „на погостѣ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Николая чудотворца, у церкви подъ тремя дворами священно-церковнослужителей и огороды одна десятина безъ чети; пашни пахання церковныя земли 10 четвертей, да за рѣкою Пахрою 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на рѣкѣ Пахрѣ 150 копенъ; къ тому жъ погосту церковная пустошь Рыбинъ врагъ и та пустошь припущена въ село Пахрино, а попу вмѣсто того дано сѣнныхъ покосовъ, что была церковная земля церкви Михаила Архангела, что на Буловахъ, 20 копенъ“ (Писцов. кн. 690, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Флора и Лавра деревянная, при ней были священники: Афанасій Кондратьевъ 1710 г., на его мѣсто въ 1731 г. опредѣленъ Оедотъ Оедоровъ; дьячекъ Гавріилъ Лазаревъ 1710—1722 г. и пономарь Никита Исаевъ 1710 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 496; кн. 1 рев. 1722 г., л. 581 об.; Патр. прик. кн. 335, л. 66 об.)

Ц. Николай чудотворца въ селѣ Ермолинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. церковь Св. Николая чудотворца съ придѣломъ Василія Блаженнаго въ селѣ Ермолинѣ, деревянная клѣтчикъ въ церкви образы, и свѣчи, и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинникова и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Іевлевъ, во дворѣ вдовой попъ Сидоръ, дѣсь сынъ его Оксенко, во дв. пономарь Афонка Иванковъ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. „церковной земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ“ (Писц. кн. 9307, л. 61 об.).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. прик. за 7186 (1628) г.: „церковь Николая чудотворца въ селѣ Ермолинѣ, въ вотчинѣ князя Андрея Васильевича Ситцакаго, цани 3 алт. 2 деньги, кор-

*) Нынѣ село Ермолино принадлежало уѣду.

вал гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 195). Подъ 1635—1739 гг. при ней Николаевской церкви упоминается придѣлъ Василия Блаженного, по которой дани платилось 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, а въ 1642—1739 гг.—дани рубль 8½ коп. (ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. августа дня: „въ селѣ Ермолинѣ, Замятино тожъ, церковь Николая чудотворца съ придѣломъ Василия Блаженного деревянная, строеніе церковное мірское; попу Яковъ Петровъ, ему, попу, дается земли 8 чети полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а дьячку идетъ руга легъ 5 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 16 чети, просвири 3 рубля, хлѣба 12 чети; усадебной земли подъ 4 дворами церковнослужителемъ десятина" (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 35 и 739; писп. кн. 690, л. 77).

Въ 7200 (1691—1692) г. на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто старой Николаевской церкви, построена новая церковь во имя Николая чудотворца съ придѣломъ Василия Блаженного и настоящая Николаевская церковь въ томъ же году была освящена строителемъ Екатерининского монастыря, что въ рощи, Савватіемъ; а 1715 г. „октября въ 13 нѣ, изъ Синодальнаго каз. приказа выдалъ указъ, по челобитью пѣхрянскаго уѣзду, села Ермолина, никольскаго попа Василия Корнилова, велѣно освятить придѣлъ во имя Василия Блаженного вотчины сына Александра Даниловича Меншикова, троицкому попу, что на мѣстѣ, Данилу Онисимову, на старомъ антиминѣ" (Патр. пр. кн. 438, л. 74).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная, при ней священники: Иванъ Ѳеодоровъ 1646 г., Яковъ Петровъ 1680 г., Василий Корниловъ 1715—1735 г.; дьячекъ Ермилъ Васильевъ и пономарь Кузьма Васильевъ 1710—1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 516; кн. 1710 г. л. 477; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 646; Патр. прик. 379, л. 13).

По ружной книгѣ 207 г. церкви Николая чудотворца попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа Большаго Дворца: попу ружной и хлѣбной дачи нѣтъ; дьячку 5 руб. ржи 8 чети, овса тожъ; просвири 3 руб., ржи 6 чети, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде ружной и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ дьячка и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца: по селѣ крестьянскихъ 108 дворовъ, за просвирию сѣна четь пшеницы, а за дьячкомъ земли и покосовъ нѣтъ, и чтобъ у ней землю и ругу имъ давать по прежнему.

7188 г. августа 13 дня, при досмотрѣ церковей и церковныхъ земель оказалось: „церковь Флора и Лавра на Старомъ Яму, на рѣкѣ Пахрѣ, строеніе церковное деревянное мірское; у церкви попъ Ефремъ Никитинъ; церковной земли у него по па во владѣніи 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 150, а достальная земля, сѣнные покосы и лѣсъ (показанные въ писцовыхъ книгахъ) взяты на великаго государя въ десятинную пашню, а вмѣсто того нигдѣ не дано“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 42—44, 739).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 гг.: „на погостѣ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Николая чудотворца, у церкви подъ тремя дворами священно-церковнослужителей и огороды одна десятина безъ чети; пашни паханныя церковныя земли 10 четвертей, да за рѣкою Пахрою 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на рѣкѣ Пахрѣ 150 копенъ; къ тому жъ погосту церковная пустошь Рыбинъ врагъ и та пустошь припущена въ село Пахрино, а попу вмѣсто того дано сѣнныхъ покосовъ, что была церковная земля церкви Михаила Архангела, что на Буловахъ, 20 копенъ“ (Писцов. кн.: 690, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Флора и Лавра деревянная, при ней были священники: Афанасій Кондратьевъ 1710 г., на его мѣсто въ 1731 г. опредѣленъ Ѳеодотъ Ѳеодоровъ; дьячекъ Гавріилъ Лазаревъ 1710—1722 г. и пономарь Никита Исаевъ 1710 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 496; кн. 1 рев. 1722 г., л. 581 об.; Патр. прик. кн. 335, л. 66 об.).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ермолинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. церковь Св. Николая чудотворца съ придѣломъ Василія Блаженнаго въ селѣ Ермолинѣ „деревянная клѣтца, въ церкви образы, и свѣчи, и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Іевлевъ, во дворѣ вдовой попъ Сидоръ, дѣсь сынъ сво Оksenko, во дв. пономарь Афонка Ивановъ“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., „церковной земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ“ (Писц. кн. 9307, л. 61 об.).

По приходнымъ овладнымъ книгамъ Патр. каз. прик. за 7136 (1628) г.: „церковь Николы чудотворца въ селѣ Ермолинѣ, въ вотчинѣ князя Андрея Васильевича Ситцакаго, дани 3 алт. 2 деньги, кор-

*) Нынѣ село Ермолино подольскаго уѣзда.

вая гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 195). Подъ 1635—1739 гг. при ой Николаевской церкви упоминается придѣлъ Василя Блаженнаго, жковной дани платилось 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, а въ 12—1739 гг.—дани рубль 8½ коп. (ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. августа дня: „въ селѣ Ермолинѣ, Замятино тожъ, церковь Николая чудотворца съ придѣломъ Василя Блаженнаго деревянная, строеніе черное мірское; попъ Яковъ Петровъ, ему, попу, дается земли 8 чети полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а дьячку идетъ руга егъ 5 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 16 чети, просвириѣ 3 рубля, ба 12 чети; усадебной земли подъ 4 дворами церковнослужителе-десятина“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 35 и 739; писц. кн. 690, 77).

Въ 7200 (1691—1692) г. на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто кой Николаевской церкви, построена новая церковь во имя Николая отворца съ придѣломъ Василя Блаженнаго и настоящая Николаев-я церковь въ томъ же году была освящена строителемъ Екатеринин-го монастыря, что въ рощи, Савватиѣмъ; а 1715 г. „октября въ 13 ѣ. изъ Синодальнаго каз. приказа выдалъ указъ, по челобитью жовскаго уѣзду, села Ермолина, никольскаго попа Василя Корни-а, велѣно освятить придѣлъ воима Василя Блаженнаго вотчины изъ Александра Даниловича Меншикова, троицкому попу, что на грѣ, Данилу Онисимову, на старомъ антиминсѣ“ (Патр. пр. кн. 438, 74).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная, при ней священники: Иванъ Ѳедоровъ 1646 г., Яковъ Петровъ 1680 г., сий Корниловъ 1715—1735 г.; дьячекъ Ермилъ Васильевъ и по-варъ Кузьма Васильевъ 1710—1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 516; . 1710 г. л. 477; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 646; Патр. прик. 379, 13).

По ружной книгѣ 207 г. церкви Николая чудотворца попу съ четниками выдавалось руги изъ Приказа Большаго Дворца: попу жной и хлѣбной дачи нѣтъ; дьячку 5 руб. ржи 8 чети, овса тожъ; просвириѣ 3 руб., ржи 6 чети, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ дьячка и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца: томъ селѣ крестьянскихъ 108 дворовъ, за просвириею сѣна четь пны, а за дьячкомъ земли и покосовъ нѣтъ, и чтобъ у ней землю ѣ, а ругу имъ давать по прежнему.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушалъ сей выписки, указалъ: того села дьячку и просвириѣ денежныя и хлѣбныя руги не давать, а кормиться имъ подаваніемъ приходскихъ людей и землю съ попомъ владѣть по раздѣлу (Дворц. прик. кн. 96).

Село Ермолино, Замятнино тожъ, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Ратуево стана, „старая вотчина двѣ трети села за бояриномъ за княземъ Алексѣемъ Юрьевичемъ Ситцкимъ, а треть села за бояриномъ за княземъ Андреемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, въ селѣ 2 двора боярскихъ вотчинниковыхъ, дворъ прикащика, дворъ конюшенный, дворъ скотный, 2 дв. людскихъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 5 дв. крестьянскихъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 59—64). Въ 1646 г. половина села Ермолина, Замятнино тожъ, принадлежала боярину Никитѣ Ивановичу Романову, а другая половина — думному дьяку Григорію Васильеву Львову, въ селѣ находились: дворъ боярскаго, 4 двора дѣловыхъ людей и 4 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 515—516). Въ 1680 г. это село состояло въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ 1710 г. — владѣлъ князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ (Переп. кн. 1710 г., л. 477). Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ, кн. 2, № д. 42).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловскомъ, на рѣчкѣ Обитцѣ *)

Михаила Архангела церковь въ селѣ Михайловскомъ была построена въ 1629 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7138 (1629—1630) г. записано: „новоприбылая церковь Архангела Михаила, что въ селѣ Михайловскомъ, а прежде то была часовня, въ вотчинѣ окольничаго князя Алексѣя Михайловича Львова, дани 2 алт. 4 ден., по наказу гривна.“ За 1635—1711 гг. платилось дани „8 алтынъ, заѣзда гривна“, а въ 1712—1739 гг. — 6 копѣйки (Патр. пр. кн. 5, л. 363 кн. 196, л. 78; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) значится: „церковь Михаила Архангела въ дворцовомъ селѣ Михайловскомъ, у рѣчки Обитца, у церкви попъ Кириллъ Васильевъ, церковной земли, дачи боярина князя Алексѣя Михайловича Львова, чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на 40 копеекъ, церковное строеніе боярское. Въ приходѣ оной церкви находились церковники

*) Нынѣ Михайловское, сельцо подольскаго уѣзда.

или села Кіева св. мученицы Пятницы и Космы и Даміана“ (ibid., ор. кн. 141, л. 740).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг. „село Михайловское присело къ дворцоваго села Ермолина, въ селѣ поѣхъ 3 двои церковнослужителей усадебной земли десятина безъ четверти, пни паханой церковной земли 4 четверти въ полѣ, а въ дву поужъ, сѣна 10 копенъ, а пашню и сѣно дали села Михайловскаго крестьяне изъ своихъ земель“ (Писц. кн. 690, л. 78).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. прик. за 1683 г. значится: „генваря 25 числа, запечатана грамота о строеніи церкви, по челобитью тайнаго совѣтника и кавалера графа Михаила Григорьевича Головкина, велѣно противъ ево челобитя въ вотчинѣ въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ селѣ Михайловскомъ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь тотъ же храмъ во имя Архистратига Михаила; за сего 3 алтына 2 деньги взято“ (Патр. пр., кн. 364, л. 3).

При Михайловской церкви были священники: Меркулій Боринъ 1646 г., Кирилъ Васильевъ 1680 г., Поликарпъ Емельяновъ 1684—1709 г., Степанъ Лукинъ 1722—1731 г.; дьячки: Богданъ Федоровъ 1646 г., Федоръ Даниловъ 1704—1709 г., Василій Федоровъ 1709—1722 г.; пономари: Феофанъ Кузминъ 1646 г., Григорій Кирилловъ 1684—1709 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг., находилось московскаго уѣзда, въ Ратуевѣ стану, „за Богданомъ Михайловымъ сыномъ Нагимъ старое ево помѣстье, въ селѣ былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ были его дѣловые люди, дворъ людской и 6 дв. крестьянскихъ и бобынскихъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 38—39).

Въ 1646 г., это село съ 15 дв. крестьянъ принадлежало боярину князю Алексѣю Михайловичу Львову, потомъ оно причислено въ дворцовому вѣдомству и было приселкомъ дворцоваго села Ермолина; въ 1701 г. оно пожаловано изъ Приказа Большаго Дворца Титулярнику Никитичу Стрешневу, при немъ въ селѣ числилось въ 1704 г. 6 дв. съ 64 человѣками крестьянъ. По смерти Стрешнева и его жены Анны Юрьевны, урожд. кн. Борятинской, село Михайловское пожаловано на великаго государя и въ 1722 г. пожаловано Ивану Ильичу Стрешневу-Мамонову, а отъ него перешло, въ 1730 г., къ его дочери Настасьѣ Ив.—женѣ барона Василя Петрова Поспѣлова, которая заложила село Михайловское въ 1731 г. графу Михаилу Гавриловичу Головкину, а въ 1741 г., по именному указу, оно у него

было отписано и пожаловано въ 1742 г. Ефиму Зотову (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 83, № дѣла 5; мол. л. кн. 5 № дѣла 5, кн. 18, № дѣла 8, кн. 63, № дѣла 3; переписн. кн. 9809, л. 512 об.; кн. 9814, л. 212).

Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Булатниковѣ *).

Рождественская церковь въ с. Булатниковѣ, на рѣчкѣ Жаровенкѣ, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 135—136 (1627—1628) г., „древяна клѣтцы, въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви были: во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, да съ нимъ же вдовой попъ; во дв. церковной дьячекъ Ортюшка Варламовъ; пашни церковныя земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, въ пустошѣ Микитищинѣ къ той же церкви къ Рождеству Богородицы пашни 4 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 копенъ; обоево церковной земли 16 чети“ (Писцов. кн. 9807, л. 26).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. писалось: „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ госуд. даревѣ дворцовомъ селѣ Булатниковѣ, дани 6 алт. съ деньгою, кормовая гривна, февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взято“ (Патр. прик. кн. 2, л. 195); за 7143 (1635—1636) г.—„въ вотчинѣ Ѳедора, да Степана Стрешневыхъ да въ помѣстьи вдовы Марфы Ивановой жены Стрешнева, въ селѣ Булатниковѣ, у рѣчки Жеромленки, дани рубль 10 алт., десятильничихъ и заѣзда гривна“; за 7176 (1662)—„въ вотчинѣ Ивана Ѳедоровича Стрешнева, 6 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна“; а въ 1712—1739 г. платилось дани 5½ коп. (ibid., кн. 196, л. 79; кн. 52, л. 230; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: „въ селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресв. Богородицы, въ вотчинѣ боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева, церковное строеніе боярское и мірское; у церкви попъ Иванъ Козминъ **); по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, церковной земли 9 четвертей, да въ пустоши Микитищинѣ 4 четверти, всего 13 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна 20 копенъ; а достальною землею, противъ писцовыхъ книгъ, за

*) Нынѣ село Булатниково подольскаго уѣзда.

**) Въ 7186 (1678) г. попъ Иванъ представилъ въ Патр. каз. приказъ вѣнечныхъ пошанинъ съ 3 отроковъ, которые женились на дѣвкахъ, 12 алт. (Патр. Пр. кн. 91, л. 235).

гладѣли крестьяне села Булатникова насильствомъ" (ibid., дозорн. 141, лл. 32 и 740).

Въ описныхъ книгахъ 7198 г. сентября въ 25 день Богородицы Рождественская церковь описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы деревянная о 5 верхахъ ветха, на правой сторонѣ царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы рождства, окладъ глаткой серебряной золоченой, вѣнцы серебряные золоченные жъ, у вѣнцовъ два ефимка, 5 золотыхъ; другой образъ Рождства жъ Богородицы, окладъ серебряной глаткой золоченой, вѣнцы рѣзные, золочены жъ; образъ Св. Николая въ кіотѣ; а по другую сторону царскихъ дверей: образъ Воскресенія Христова, не въ окладѣ; деисусы писаны на цѣлахъ, поверхъ ихъ 32 иконы, не въ окладѣ жъ, да окладныхъ пониже деисусъ и по другой сторонѣ 33 иконы; двѣ лампы мѣдныхъ чеканныя полуженныя; два подсвѣшника передъ мѣстными иконы деревянные, на нихъ верхи жестяные; на паникадило мѣдное, другое передъ Спасовымъ образомъ въ деисусахъ; двѣ чаши водосвятныя мѣдныя, три шандана мѣдныхъ, два каша мѣдныхъ—одно чеканное полуженое, другое глаткое. Да въ олтарѣ образъ Пресв. Богородицы Одигитрія въ окладѣ, окладъ басемной вызолоченъ, вѣнецъ и гривенка съ короною и съ камнемъ, рѣзные вызолочены, убрουςъ тафта красная, на концахъ кружево кованое бѣлое; а позади той иконы образъ Николы чудотворца, вѣнецъ басемной серебряной вызолоченъ; въ олтарѣ жъ престолъ оболоченъ обьярью жженою съ серебромъ; на престолѣ святое евангеліе оболочено краснымъ бархатомъ, золочено по обрѣзу, евангелисты серебряные золоченные жъ; крестъ благословенной серебряной вызолоченъ, другой—писанъ на деревѣ. Да херуховъ, образъ Пресв. Богородицы писанъ на полотнѣ. Жертвенникъ, а на жертвенникѣ сосуды: потиръ, три блюда, звѣзда и лжица серебряные позолочены, да двои сосуды оловянные. (За симъ слѣдуетъ описаніе ризъ и церковныхъ книгъ). — Колокольница, на ней 5 колоколовъ.—Да въ томъ же селѣ у вотчинникова двора построена вновь каменная церковь, а не довершена, да мѣтъ церкви къ строенію всякихъ принасовъ церковныхъ—бѣлый камень, лещадь, кирпичъ и известъ" (Отказная и описная кн. 18, № 85, в гор. Москвѣ).

Въ 1712 г. „въ селѣ Булатниковѣ, по правую сторону рѣчки церковь деревянная во имя Рождества Богородицы, да церковь каменная не достроена, длиннику 10, поперечнику 9 сажень безъ чети; ризы паперти камєнные, на ней другая церковь длиннику 9, поперекъ 4 сажени безъ чети" (Дѣла Правит. Сената, кн. 8, л. 314,

386—388). При церкви были священники: Иванъ Андреевъ 1646 г., Понкратій 1662 г., Иванъ Козминъ 1678—80 г., Иванъ Ѳедотовъ 1710—1728; дьячки: Евсвѣй Ивановъ 1710—1712 г., Дмитрій Ивановъ 1722—1728 г.; пономари: Михаилъ Ивановъ 1710—1712 г. и Василій Михайловъ 1728 г. (Переписн. кн. 9809, л. 511; кн. 1710 г. л. 163; кн. 1722 г. 1 ревизіи, л. 555).

Село Булатниково, на рѣчкѣ Жаровенкѣ находилось въ XVI ст. московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. записано въ Ратуевѣ стану, „за Ѳедоромъ Степановымъ сыномъ, да за сыномъ за Степаномъ Стрешневыми два жеребья, да за Иваномъ Степановымъ сыномъ Стрешневымъ одинъ жеребій села; въ селѣ дворъ помѣщиковъ Ѳедоровъ, да два мѣста дворовыхъ помѣщиковыхъ да крестьянъ $\frac{1}{4}$ двора и бобылей 2 двора да 4 мѣста пустыхъ крестьянскихъ“. Въ 1645 г. это село продано изъ Помѣстнаго Приказа Ѳедору же Степанову Стрешневу съ его дѣтьми Иваномъ большимъ, Иваномъ меньшимъ и внукомъ Михаиломъ Степановымъ Стрешневыми изъ ихъ помѣстья въ вотчину; въ 1646 г., въ селѣ состояло 3 двора вотчинниковыхъ, да крестьянъ и бобылей 36 дворовъ. Въ 1650 г. с. Булатниково по раздѣлу досталось Ивану большому Ѳед. и Михаилу Степанову Стрешневымъ; въ 1657 г. отъ послѣдняго половина села перешла къ родной сестрѣ Аннѣ Степановой женѣ Ивана Михайловича Колычова и потомъ продана Ивану большому Ѳедор. Стрешневу и за нимъ утверждено въ 1662 г. отказною книгою; при этомъ владѣльцѣ, въ 1670 г., въ селѣ числилось 27 дворовъ. Въ 1681 г. Иванъ Ѳед. Стрешневъ отдаетъ это село своему зятю князю Василию Васильевичу Голицыну, у котораго въ 1690 г. по именному указу; всѣ имѣнія были отписаны на великаго государя (Писцов. кн. 9807, л. 26 и 31; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, дѣла мол. л. кн. 63, № дѣла 9; отказная кн. 8, л. 138; кн. 15, л. 704; кн. 18, № 85). Въ 1705 г. въ селѣ Булатниковѣ находился „государевъ дворъ, длиннику на 65 саженахъ съ полусаженью, поперегъ 34 саж., а на немъ хоромнаго строенія по задней стѣнѣ на 20 саж. съ полусаженью, поперегъ 5 саж., въ томъ числѣ три горницы; а хоромы нижніе и верхніе и чердаки съ лица обиты и покрыты тесомъ; между крестьянскими дворами садъ длиннику 30, поперечнику 13 саж., передъ садомъ на рѣчкѣ Жаровенкѣ былъ прудъ, у пруда платина, провало въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего же 1705 г.“ (Дѣла Прав. Сената кн. 8, лл. 314, 332, 386—388).

Въ 1712 г. с. Булатниково, по именному указу, пожаловано князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру, (умерш. 1723 г.); послѣ

дѣла его жена вдова княгиня Настасья Ивановна, урожд. княгиня кубецкая, съ сыномъ княземъ Константиномъ Дмитр. Въ 1751 г. оно принадлежало князьямъ Матвѣю и Сергѣю Дмитріевымъ Кантемиромъ и князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, женатому на княжнѣ атеринѣ Дмитріевнѣ Кантемировой (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, л. кн. 50, № дѣла 32; мол. л. кн. 47, № дѣла 3; кн. 75, № дѣла 9).

Ц. Петра и Павла въ селѣ Ясенево. *).

Въ селѣ Ясенево по окладнымъ книгамъ Патр. указ. приказа за 136 г. упоминается: „ново-прибылая во 136 г. церковь Св. мученицъ ры и Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, дани гривна, по сазу гривна“; за 143 г.:—въ вотчинѣ Благовѣщенскаго протопопова изъ Ананыи, въ селѣ Ясенево, дани 30 алтынъ, десятильничья и изда гривна, платилъ тояже церкви попъ Максимъ“ (Патр. пр. кн. 2, кн. 196, л. 79; за 147 г. „платилъ данныя деньги тояжъ церкви тъ Богданъ (ibid. кн. 10, л. 148).

154 г. „въ селѣ Ясенево, на суходолѣ, церковь Знаменія Пресв. городицы, да придѣлъ Николая чудотворца, да другой придѣлъ Св. ченицы Софіи, у церкви во дворѣ попъ Филиппъ Яковлевъ, во дв. чокъ Гришка Семеновъ“ (Перепис. кн. 9809, л. 513).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры столька Ивана Михайловича Офросимова, да подьячаго Ивана Васильева, 13—186 (1675—1678) гг.: „село Ясенево, на прудѣ, а въ немъ ровъ Знаменія Пресв. Богородицы деревянная, верхъ шатровой, папертью. да у той церкви церковь другая во имя Св. великомучицы Софьи, да по правую сторону церкви внизу предѣлъ Николая чудотворца, паперть, лѣсница восточная и надъ нижнимъ рундукомъ рѣзъ шатровой; настоящая церковь и нижнія церкви олтарь, и прѣлъ и паперть крыто тесомъ, а кресты обиты бѣлымъ желѣзомъ, росеніе великаго государя, а строена во 182 (1674) г., у церкви троицы деревянныя створчатыя.—Въ церкви царскія двери, сѣнь и албы, да мѣстныхъ образовъ, по правую сторону царскихъ дверей: образъ Живоначальныя Троицы, окладъ басемной, вѣнцы и цаты панныя золочены, пелена дороги красные, опушена киндякомъ зеленымъ; образъ Знаменія Пресв. Богородицы, окладъ басемной серебряный золоченъ, вѣнцы у Богородицына образа и Превѣчнаго Мла-

* Ныне село Ясенево московскаго уѣзда.

денца чеканные, пелена камка красная, опушка дорогами красными, да на одной цѣѣ образъ Афанасія Александрійскаго, да Николая чудотворца, да Алексія человека Божія; на лѣвой сторонѣ царскихъ дверей образъ Пресв. Богородицы Казанскія, окладъ басемной серебряной золоченъ, вѣнецъ и паты золочены чеканные, пелена дороги красныя, образъ Знаменія Пресв. Богородицы; образъ Николая чудотворца, да образъ Николая чудотворца шти листовой, окладъ серебряной басемной, вѣнецъ чеканной. На сѣверныхъ дверяхъ Благоразумный разбойникъ. Въ таблехъ деисусу съ праздники; а праотцы прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, прежней церкви. На престолѣ индитія отласъ цвѣтной; крестъ нашитъ кружево золотное, по сторонамъ дороги красныя. За престоломъ образъ Пресв. Богородицы Одигитріи, вѣнцы серебряные чеканные золочены. Евангеліе печатное обложено отласомъ краснымъ, евангелисты серебряные басемные золочены; другое евангеліе печатное жъ ветхо, евангелисты мѣдныя; крестъ благословенной обложенъ серебромъ золоченъ, распятіе чеканное золочено жъ; на престолѣ жъ пелена, покровъ дороги червчатый, на жертвенникѣ сосуды оловянные; два кадила мѣдныхъ; укропникъ; чаша мѣдная водосвятная, одно кадило и укропникъ подавіе великаго государя; на налоѣ образъ Знаменія Пресв. Богородицы окладъ басемной, вѣнецъ чеканной серебряной; паникадило мѣдное, 8 шандановъ, кисть золотная „передъ мѣстными иконами 5 свѣчъ поставныхъ деревянныхъ, писаны красками, два подсвѣшника деревянныхъ. Да книгъ: 2 октоя, минея общая, 9 миней мѣсячныхъ апостолъ прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, псалтирь со вослѣдованіемъ, двѣ тріоди—постная, да цвѣтная служебникъ, требникъ, чиновникъ. Да ризъ: ризы дороги желтыя опушены тафтою зеленою, оплечье отласъ цвѣтной, ризы дороги зеленыя ветхи, подризникъ киндячній зеленой, оплечье выбойчатое патрахель, поручи отласъ цвѣтной подавіе все великаго государя колокольница на столбахъ, на ней 5 колоколъ, прикладъ колокола боярина князя Алексѣя Михайловича Львова.—Въ церкви нажней ц. Св. великомученицы Софіи двери царскія, сѣнь и столбцы, да деисусовъ съ праздники, всего 14 иконъ, да за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Знаменія; сѣверныя двери, писанъ на нихъ Благоразумный разбойникъ, поникадило мѣдное о 12 шанданахъ.—Въ придѣлѣ Николая чудотворца: за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Владимірскія, сѣверныя двери, на нихъ писанъ Благоразумный разбойникъ, мѣстный образъ Живоначальныя Троицы.—Да въ селѣ Ясенеи на церковной землѣ во дворѣ попъ Василій Васильевъ, во дворѣ дья

Павла, на томъ же погостѣ и кладбищѣ; пошлинь 3 алт. 2 деньги, ну-
гѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. пр. кн. 337, л. 42; кн. 36
л. 49).

При Знаменской церкви были священники: Антоній Ѳеодоро-
1704—1709 г. и Ѳеодоръ Антиповъ 1732 г.; дьячекъ Афанасій М-
хайловъ 1704—1709 г., пономарь Герасимъ Ѳеодоровъ 1709 г. (Пере-
кн. 9816, л. 75; кн. 9820, л. 138).

Село Ясенево въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣ-
въ дворцовомъ вѣдомствѣ; по переписнымъ книгамъ 154 (1646)
значится: „въ Сосенскомъ стану вотчина за бояриномъ и дворецкимъ
княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Львовымъ, что прежде было
дворцовомъ вѣдомствѣ, село Ясенево, на суходолѣ, а въ селѣ церковь
Знаменія Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца,
другой предѣлъ Св. мученицы Софїи, да въ селѣ дворъ боярскій
дворъ конюшенный, дв. скотной 8 дв. дѣловыхъ людей и 26 дв. крест-
янскихъ, и бобыльскихъ“. Потомъ это село попрежнему было приписано
къ дворцовому вѣдомству; въ 1675—1678 гг., въ селѣ находились
„государевыхъ два сада: одинъ—позади церкви, а другой межъ крест-
янскія усадьбы, воловій дворъ, 2 дв. садовниковыхъ, 26 дв. крест-
янскихъ, въ нихъ 62 челов.; пашни церковныя земли 12 четвертей
въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 85 копенъ“. Въ 1690 г., село
Ясенево пожаловано боярину Ѳеодору Аврамовичу Лопухину, который
и выдана того же года генваря 11 дня жалованная грамота: „Госпо-
даря всякихъ благъ виновнаго во единствѣ естества и во тріехъ ипос-
тасехъ славимаго и поклоняемаго благостию и благоволеніемъ мы пр-
свѣтлѣйшіе и державнѣйшіе великіе государи цари и великіе князи
и антъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и б-
лыя Росіи самодержицеи, по нашему царскому милосердному осмо-
рѣнію пожаловали боярина нашего Ѳеодора Аврамовича Лопухина,
его службу ко отцу нашему великихъ государей блаженныя памяти
великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу,
брату нашему великихъ государей блаженныя памяти царю и ве-
ликому князю Ѳеодору Алексѣевичу, всеа великія и малыя и бѣд-
Росіи самодержцу, и къ намъ великимъ государемъ царемъ и ве-
ликимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, да за с-
понеже благодатию Всемогущаго Спасителя нашего въ Тронце сла-
ваго Бога по неизрѣченнымъ и праведнымъ Его судьбамъ изволи-
мы великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа ве-
лія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ избрати себѣ въ супружес-
законнаго брака рожденную его дочь сподобшуюсь нынѣ за нами

чь государемъ царемъ и великимъ княземъ Петроу Алексѣевичу быти великую государыню благовѣрную царицу и великую князю Евдокію Θεодоровну, и нынѣ оу бояринъ нашъ Θεодоръ Авраимъ, оставя домъ свой и всякіи упокоепія у насъ великихъ государей, въ нашемъ царскомъ дому, пребывая неотступно, намъ великому государемъ царямъ и великимъ князьямъ Іоанну Алексѣевичу, гру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцамъ во всякихъ ему отъ насъ врученныхъ дѣлѣхъ служить вѣрно и скорыстно и нашего великихъ государей здоровье оберегать, яко щу ока со всякимъ радениемъ, велѣли ему боярину нашему Θεодору Авраимовичу дать въ вотчину изъ нашихъ дворцовыхъ селъ въ Московскомъ уѣздѣ село Ясенево со крестьяны и съ пашнею и съ широкими покосы и со всѣми угоды" (Вотч. колл. д. мол. л. по гор. сквѣ, кн. 34, № д. 9).

Въ 1704 г. въ селѣ Ясенево числилось 23 дв. крестьянскихъ, дв. садовничьихъ и дворъ нищаго (Переписн. кн. 9816, л. 75—79). Смерти боярина Θεод. Авр. Лопухина этимъ селомъ владѣлъ его сынъ Аврамъ Θεод. Въ 1718 г. оно опять поступило въ дворцовое вѣдѣніе, а въ 1727 г. пожаловано дѣтямъ Аврама Θεод.—Θеодору и сыну Лопухинымъ, которые между собою имѣніе раздѣлили и село Ясенево досталось Θεодору Лопухину и за нимъ оно было во владѣніи до 1756 г. (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 76, № дѣла 31)

Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Дыдыльдинѣ *).

Въ селѣ Дыдыльдинѣ, находившемся московскаго уѣзда въ Рязанскомъ стану, изстари существовала деревянная церковь во имя Іліи Пророка: подъ 1627 г. значится: „ветха, обвалилась“ (Шисцов. кн. 9807, л. 80).

Около 1632 г. въ этомъ селѣ была построена новая церковь во имя св. пророка Іліи и обложена данью. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7140 (1631—32) г., подъ Вохонскою десятиною, записано: „по книгамъ Данилова монастыря келаря старца Тихона Барачарова, да старосты поповскаго никитскаго попа Зиновья въ 140 году прибыла церковь Іліи Пророка въ селѣ Дыдыльдинѣ (sic), въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвичья монастыря, дани по новгородскому 10 денегъ, кормовая гривна“ (Патр. прик. кн. 7, л. 488).

* Нынѣ село Дыдыльдино подольскаго уѣзда.

За послѣдующіе 1635—1739 гг. въ тѣхъ же книгахъ Иліи церковь писалась подѣ Пехрянскою десятиною „въ селѣ Дыдыльни рѣчки Купеленки, въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвicha монастыря 29 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“; въ 1712—1739 гг. платили „дани рубль 27 1/2 коп.“ (ibid., кн. 196 л. 74, кн. 397).

Въ 1646 г. въ селѣ Дыдыльнинѣ „церковь Іліи Пророка въ кѣтцѣ, у церкви во дворѣ попѣ Иванѣ Фроловѣ. Въ 1646 г. „церковь Рождества Пресв. Богородицы деревянная съ приделомъ Іліи пророка“. При церкви были: священникъ Савостьянъ Афанасьевъ 1704—1722 г., дьячки: Василій Дмитріевъ 1704 г., Яковъ Васильевъ 1704—1722 г., пономарь Борисъ Дмитріевъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 9814, л. 257; кн. 1722 г. 1 ревизіи. л. 500).

Село Дыдыльдино, на рѣчкѣ Купеленкѣ, по писцовымъ книгамъ 135—137 гг. московскаго уѣзда, „пусто“—вотчина Вознесенскаго дѣвicha монастыря, что на Москвѣ, у Фроловскихъ воротъ. Къ селу принадлежало сельцо Пугвицыно, на рѣчкѣ Купеленкѣ, кроме монастырскимъ, въ которомъ жили „дѣловые люди“. Въ 1678 г. въ селѣ числилось 4 двора крестьянскихъ; въ 1678 г.—8 дворовъ, въ 1704 г.—12 дв. съ 49 крестьянами (Писц. кн. 9807, л. 8; Переписн. кн. 9809, л. 764 об.; кн. 9811, л. 462—463; кн. 9814, л. 257).

Ц. Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ.*)

Церковь Св. Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, „въ кѣтцѣ, въ кѣтцѣ“, построенная изстари, въ 1627 г. „стояла у церкви находились „пустыя мѣста: попово, дьячково, пономарско, просвирничино“; церковной земли значится, по писцовымъ книгамъ того же года, „по 12 четъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна пень, лѣсъ воопче того жъ села съ крестьянами“ (Писцов. кн. 9807, л. 8).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 1631—1632 гг. Димитріевская церковь находилась въ числѣ „жилыхъ даныхъ церквей“ и писалась подѣ Пехрянскою десятиною такъ: „церковь Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, на рѣчкѣ Сушкѣ, въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвicha монастыря, что на Москвѣ, у трубы, 5 алт. 5 ден., десятильничя и заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 196, л. 74).

Въ 1631—1632 г. въ приходѣ церкви Димитрія Селунскаго числилось 59 дворовъ (ibid. св. 470, № д. 2732).

*) Нынѣ Шибанцово, село подольскаго уѣзда.

лѣвую сторону образъ нарицаемый Пятницы, на ней вѣнецъ съ короною и цата серебряные рѣзные, позолочено. Книгъ печатныхъ въ десть: евангеліе воскресное толковое; апостолъ, псалтирь со вослѣдованіемъ; местодневъ; минея общая съ праздники; двѣ тріоди цвѣтная да постная; прологъ на полгода; въ полдестъ: служебникъ, псалтирь, житіе Николая чудотворца; въ четверть: требникъ и часослосъ. Противъ церкви колокольная на столбахъ покрыта тесомъ, на ней 3 колокола, а что въ нихъ вѣсу не вѣдомо* (Колл. Экон. кн. 38 лл. 77—80). Въ 1703 г., въ приходѣ церкви Дмитрія Селунскаго состояло 51 дворъ; церковной пашни 50 четвертей. При церкви были священники: Ѳедоръ Григорьевъ 1678—1704 гг., Ѳедоръ Ѳедоровъ 1722 г., дьячки: Андрей Ѳедоровъ 1704 г., Ѳедоръ Ѳедоровъ 1722 г., пономарь Ѳедоръ Ѳедоровъ 1704 г. и Прохоръ Ѳедоровъ 1722 г.

Село Шибанцово, на рѣчкѣ Сушкѣ, по писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Тухачевской волости, — двотчина Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, что на Москвѣ, на Рождественской улицѣ, а въ селѣ были дворы: монастырскій и прикапчій и 14 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ 1646 г. — 23 дв. крестьянскихъ, въ 1678 г. — 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 93 челов. и 5 дв. бобыльскихъ съ 12 челов.; въ 1703 г. — дворъ монастырской, дворъ прикапчій, 31 дв. крестьянъ, 4 дв. бобылей и дворъ нищаго, въ нихъ 166 челов.; съ крестьянъ собиралось въ монастырь въ годъ 130 яицъ, да прикапчику въ годъ по 2 хлѣба, да по 2 деньги съ двора, пашни пахали въ трехъ поляхъ на монастырь 38 десятинъ, да на прикапчика по 6 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ (Писцов. кн. 9808, л. 26; Переписн. кн. 9809, л. 751; 9811, л. 534—536; по Колл. Экономіи опись монаст. кн. 38, л. 80).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ощеринѣ *).

Покровская церковь въ селѣ Ощеринѣ построена между 1633 и 1635 годами. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа 7143 (1634—1635) г. записано: „церковь Покрова Пресв. Б-цы вогчинѣ дьяка Гавріила Леонтьева, въ селѣ Ощеринѣ, у пруда, да 3 алтына, десятильничыхъ и заѣзда гривна“ (кн. 196, л. 79). В 1646 г. при церкви были: „во дворѣ попъ Сазонъ Алексѣевъ, 1 дворѣ дьяконъ Никита Семеновъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 438).

*) Нынѣ Ащерино, дер. подольскаго уѣзда.

священника и причта не было и церковная земля, принадлежа Покровской церкви въ селѣ Ощеринѣ, по распоряженію иказа того же года, іюня въ 30 день, вслѣдствіе челобитья, этою казначея старца Тихона Обанина, отдана нѣмъ оброку, иста у той церкви пощъ будетъ, патріарша приказа подъячимъ Ѳеодорову да Володиміру Гурьеву (Патр. пр. кн. 42, л. 160). 0 г. при Покровской церкви былъ священникъ Григорій, коплатилъ дань 3 алт., заѣзда гривна. Въ 1662 г. Покровская земля снова была отдана на оброкъ подъячему Ивану. Ва: (ibid., кн. 71, л. 6, кн. 52, л. 230; кн. 58, л. 220).

Въ 1673 г. въ селѣ Ощеринѣ построена новая церковь де-мъ во имя Покрова Б-цы, при ней находился пощъ Григорій ѡ, который, при досмотрѣ церковей 7188 (1680) г., августа въ ѡ, сказалъ, что „церковной де земли у него поща съ причет-мъ владѣніи 8 четьи въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 4 десяти-цѣсу десятина съ третью и на ту землю у него поща выписъ довыхъ книгъ писца Ивана Офросимова есть, а въ писцовыхъ ѡ, каковы даны изъ казеннаго приказу, той церкви и въ ней не написано, а та церковь Островскаго стану, въ государевѣ юмъ селѣ Ощеринѣ, у пруда, церковное строеніе деревянное государственное“ (ibid., дозорн. кн. 141, л. об. 742).

Въ 201 (1693) г. марта въ 21 день, въ Патр. каз. приказѣ, по щъ за помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, съ церкви По-Богородицы, что писана выше сего, въ Пехрянской десятицѣ, острова, въ приселкѣ Ощеринѣ, велѣно дани положить на поща четники, по новому окладу, по переписнымъ книгамъ князя Шелешпальскаго, съ 8 чети, по 3 деньги съ чети, съ 40 ко-щъна, по 2 деньги съ копны, да по сказкѣ поща Григорья, съ двора ево полова 4 деньги, да съ приходскихъ 20 дворовъ явскихъ среднихъ, по 3 деньги съ двора, всего 28 алтынъ и ѡ прежнимъ окладомъ нынѣ въ дани прибыло 25 алтынъ и тѣ ючныя деньги велѣно имать съ 202 года“ (ibid., прих. кн. л. 149).

Въ 1722 г. въ селѣ Ощеринѣ деревянная церковь Покрова съ придѣломъ Іоанна Воина. При ней были священники: Сам-Григорьевъ 1695—1712 г., Ѳеодоръ Емельяновъ 1713 г., Иванъ ѡ 1722 г.; дьячки Патрикей Самсоновъ 1717 г. и Иванъ ѡ 1722 г. (Вотч. болл. по гор. Москвѣ, отказная кн. 21, л. 30 об.; Патр. прик. кн. 220, л. 30 об.; Переписн. кн. 1717 г., л. 1 ревиіи, кн. 1722 г., л. 254).

Село Ощерино, у пруда, въ 1635 г. московскаго уѣзда — чина дьяка Гавріила Леонтьева, потомъ оно было въ дворцовѣ вѣдомствѣ и причислено къ дворцовому селу Острову. Въ 1648 въ селѣ Ощеринѣ числилось 23 дв. крестьянскихъ. Въ 1765 в село пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (Переписк. кн. 9809, л. 438; Вотч. волл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. № дѣла. 20).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, Голубинскій уѣздъ *).

Церковь Покрова Пресв. Богородицы во 135 и 136 (1628) г.г. „древяная клѣтцы, строеніе монастырское, у церкви дворъ попъ Борисъ Константиновъ“, который находился и въ 1648 (Писцов. кн. 9807, л. 81).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за (1648—1649) г. записано: „по книгамъ Пехрянской десятины десятильника Ерофея Наговицына да старосты поповскаго Федора попу Алексѣю, прибыла вновь церковь Покрова Пресв. Богородицы въ вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, въ селѣ Покровскомъ у рѣчки Городенки, дани 9 алт. 2 ден., десятильничьихъ и поповскихъ гривна“ (Патр. прик. кн. 25, л. 234).

По доворнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. Покровская церковь деревянная ветхая, церковное строеніе каменное; а по сказкѣ той церкви попу Ивана Иванова, церковной земли у него съ причетники во владѣніи по 3 десятины въ поповской дву потому жъ, сѣна на 50 копенъ“ (ibid., доворн. кн. № 41 и 743).

„7205 (1697) г. марта въ 26 день“, по распоряженіи Патр. приказа, „на Покровскую церковь велѣно прибавить дани, по указу Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Дмитрія Федорова церковной земли — съ пашни 15 четъ, сѣнныхъ покосовъ 15 и 10 алтынъ, всего съ прежнею данью 19 алт. 2 деньги, заѣзда и тѣ деньги велѣно имать съ 206 (1697) году“ (Патр. пр. прик. кн. 163, л. 633).

Покровская церковь, въ селѣ Городиѣ въ 1704 г. деревянная, а въ 1722 г. — каменная. При ней были въ 1704 г. священники Алексѣевъ, дьячекъ Яковъ Ивановъ, пономарь Ефремъ Афанасьевъ.

* Нынѣ село Городня московскаго уѣзда.

1722 г. свящ. Матвѣй Петровъ, дьячекъ Ефимъ Борисовъ, пономѣръ Никифоръ Сергѣевъ (Переписн. кн. 9814, л. 265 об. и 1 реи., кн. 1722 г., л. 519).

Село Покровское, на рѣчкѣ Сухой Городенкѣ, по писцовымъ г. л. 135 и 136 (1627—1628) г. г. московскаго уѣзда, Ратуева на „вотчина Спаса Новаго монастыря, что подъ Москвою, въ селѣ г. дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ, да 2 дв. монастырскихъ дѣтенышей, 9 дв. крестьянскихъ и 8 дв. бобылей“; въ 16 г. числилось 21 дв. крестьянъ; въ 1678 г.— 34 дв. крестьянъ бобылей и въ 1704 г.—40 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 143 челов. в. скотный монастырскій (Писцов. кн. 9807, л. 81—82; Переписн. 9809, л. 720; кн. 9811, л. 458—459, кн. 9814, л. 265 об.).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Ягановѣ *).

Покровская церковь построена въ 1658 г. на мѣстѣ прежде нѣкаго храма, упраздненнаго вѣроятно въ началѣ XVII стол.

О новопостроенной церкви первое свѣдѣніе находимъ въ окладкѣ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7167 г. Тамъ говорится: „въ прошломъ во 166 году прибыла вновь церковь Пресв. Богородицы въ вотчинѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ Ягановѣ, дани положено 15 алтынъ, заѣзда гривна. И марта въ 23 въ, тѣ деньги на прошлый 166 и на нынѣшній 167 годъ взято; а пашеннаго Знаменскаго монастыря слухка Анашка Степановъ“ (Патр. кн. 46, л. об. 146).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано: „въ 26 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, въ вотчинѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ Ягановѣ, церковь деревяна, строеніе старое, а по сказкѣ той церкви дьячка Семенова, та де церковь строеніе монастырское, а пашенной земли у той церкви нѣтъ, сѣнныхъ покосовъ 66 копенъ, а идетъ монастырская руга попу съ причетники 6 рубл. денегъ, хлѣба 9 четвертей ржи, овса тожъ; а попа той церкви въ то время не было въ селѣ Ягановѣ, былъ на Москвѣ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 143).

Въ 200 (1698) г., по распоряженію Каз. приказа, на Покровскую церковь положено вновь дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова

*) Нынѣ село Яганово (Егоново) броницкаго уѣзда.

съ одного мірскаго, да съ приходскихъ села Яганова да въ деревняхъ: деревнѣ Кукузевой да деревни Бисерина съ 63 дв. крестьянскихъ среднихъ, 3-хъ бобыльскихъ, всего съ 69 дворовъ указной статьѣ, рубль 3 деньги, заѣзда гривна, и тѣ деньги вимать съ 206 года“ (Патр. прик. приход. кн. 167, л. 641).

Въ 1722 г. церковь Покрова Б-цы была деревянная; перекладани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 41½, копѣекъ. При цѣ были: священникъ Тихонъ Семеновъ 1704—1722 г., дьячекъ: Василій Тихановъ 1704 г. и Афанасій Тихановъ 1722 г. (Переписи 9816, л. 554; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 715; Патр. прик. кн. л. 24 об.).

Село Яганово, находившееся въ 1632 г. московскаго уѣзда Тухачевской волости, было пожаловано, по указу великаго государя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, въ вотчину въ менскій монастырь, что на государевѣ старомъ дворѣ, игумену симу съ братьею и выдана имъ на то село выпись съ писцовою книгѣ 7140 (1632) г., въ которыхъ между прочимъ написано: Яганово, на поточинѣ, „что было въ вотчинѣ великой иноки Марфы Ивановны, а къ тому селу, по государеву указу, приписано въ пашню пустошь Бисерино, а въ селѣ жъ, что было государевы иноки Марфы Ивановны, мѣсто садовое полдесятины, а на вышнихъ бѣлыя да яблонь лѣсная, дворъ володѣй, а за дворомъ родъ; да по сказкѣ старожиловъ-крестьянъ села Яганова, изъясняя какъ то село было прежъ того за вотчинники, и вотчинники строеныя былъ храмъ села Яганова на землѣ по урочищемъ селъ Городище, у Москвы-рѣки, и то церковное мѣсто и поповъ и монашескихъ причетниковъ дворы пусты, а владѣютъ ими крестьяне Яганова. Къ тому жъ селу деревня Кукузева да къ ней приписано по указу государыни иноки Марфы Ивановны, въ пашню пустошь, что была деревня Савинская, и пустошь, что была деревня, Холмская. А въ томъ селѣ и деревнѣ 31 дворъ крестьянъ, въ нихъ 100 человекъ“. Въ 1646 г. въ селѣ Ягановѣ съ деревнями Кукузева Бисерина—вотчинѣ Знаменскаго монастыря—числилось 46 дв. крестьянскихъ, въ нихъ тяглыхъ 46 человекъ да братьевъ у нихъ дѣтей и племянниковъ 44 чел., всего 90 чел.; въ 1678 г.— 44 чел.; въ 1704 г. — 78 дв. крестьянскихъ (Вотч. колл. по Москвѣ, мол. л., кн. 66, № дѣла 13; переписи. кн. 9809, л. 753—кн. 9811, л. 536—540; кн. 9816, л. 554—556).

Николая Чудотворца въ селѣ Васильевскомъ, Никольское томъ.*)

Николаевская церковь, изстари находившаяся при рѣкѣ Пехрѣ Московскаго уѣзда въ Чермневѣ стану, въ началѣ XVII ст. была каменная. Церковная земля, принадлежавшая сей церкви отдавалась оброкъ и писалась въ оброчныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7143 (1635) г. „на дьячѣѣ Ѳеодорѣ Апраксинѣ оброку 4 ены“ (Дворц. прик. кн. 6, л. 99). За 7157 г. подъ этою статьею отмѣчено: „апрѣля въ 29 день, по челобитной и по помѣтѣ дьяка Ивана Кокوشيлова, на той церковной землѣ поставлена церковь и обложена данью и писана въ приходныхъ окладныхъ книгахъ“ (Патр. пр. 25, л. 386).

Въ окладной книгѣ тогожъ каз. приказа за 7157 (1649) г. „въ данныхъ церквей“ записано: „во 157 г. прибыла вновь въ пустовыхъ церковныхъ земель церковь Николая чудотворца, что при рѣкѣ Пехрѣ, въ вотчинѣ Новодивичья монастыря старицы Ѳедосьи Морозовой, дани 30 алтынъ 2 деньги. И юня въ 20 день тѣ деньги даны, платилъ старицы Ѳедосьи Морозовой человекъ Тимошка Клементьевъ“. За 7181 г. писано: „церковь въ вотчинѣ стольника Михаила Иванова Морозова, въ селѣ Васильевскомъ“ (Патр. пр. кн. 26, л. 233, кн. 77, л. 60).

7188 (1680) г., при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, владѣемыхъ Домодѣдовскія волости села Васильевскаго церкви Николая Чудотворца попъ Афанасій Андреевъ сказалъ: церковной земли у него ничего нѣтъ, сѣна на 15 копенъ, а крѣпостей никакихъ не было, а въ писцовыхъ книгахъ, каковы даны изъ казеннаго приписку той церкви и при ней земли не написано; а по сказкѣ попа, та церковь строеніе боярина Михаила Ивановича Морозова. Дани платилъ 13 алт. 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 144). За 7189 г., подъ статьею о Николаевской церкви отмѣчено: „по сказкѣ Пехрянской десятины закащика села Станиславлева попа Ѳеодора, село Васильевское нынѣ въ вотчинѣ боярыни вдовы Марьи Ивановны Грушецкой“ (ibid., кн. 100, л. 556).

По описнымъ книгамъ 7189 (1680) г. октября 18 дня: „въ селѣ Васильевскомъ церковь Николая чудотворца деревянная съ трапезою, въ кѣтцѣхъ, кругомъ до олтарей наперть, крыта тесомъ. Въ алтарскія двери, и столбцы и сѣнь писаны по золоту; мѣстныхъ

* Нынѣ Васильевское, деревня подольскаго уѣзда.

иконъ: образъ Спасителя, образъ Знаменія Пресв. Богородицы и
окладные; образъ Николая чудотворца окладъ, вѣнецъ и цата басе
ны; образъ Иліи пророка; образъ Трехъ Святителей: Василя Вел
каго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и священо-мучени
Власія; образъ Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны
Филиппа; деисусы ветхи; да 32 иконы штилистовыхъ. Въ олта
на престолѣ: евангеліе покрыто бархатомъ зеленымъ, евангелист
серебряные рѣзные, крестъ благословенной писанъ на краскѣ;
престоломъ образъ Пресв. Богородицы, вѣнецъ и цата басемны
сосуды церковные серебряные, позолочены мѣстами; кадило одно с
ребренное, другое мѣдное, чаша водосвятная. Ризы тафтяныя, оплет
камка на золотѣ, ризы полотняныя, два подризника, двои поручи, па
рахель отласная, два пояса. Въ церкви хоругви, писано Воскресен
Христово“ (Отказн. кн. 14, № 24).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца въ селѣ Васильевско
была деревянная. При ней были священники: Афанасій Андре
1680—1682 г.; въ 1704 г. пона не было: въ 1709—1722 гг. Яко
Степановъ; дьячки: Михаилъ Степановъ и Василій Максимовъ сы
Бѣльской (Переп. кн. 9814 и 9819, л. 515).

Село Васильевское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627-
1628) гг., — „пустошь Васильевская, на рѣчкѣ Лопенкѣ, у рѣки Пе
ры“, находившаяся московскаго уѣзда, Чермнева стана въ порозжихъ
земляхъ, что бывало изстари во владѣніи Фомы Афанасьевича Буту
лина, а послѣ у боярина князя Андрея Васильевича Голицына“. В
1629 г. пустошь Васильевская продана боярину Василью Петрови
Морозову; онъ поставилъ на этой пустоши дворъ для дѣловыхъ люде
отъ чего пустошь и стала называться сельцомъ. Въ переписныхъ кн
гахъ 154 (1646) г. записано: „вотчина Новодѣвичья монастыря ст
рицы боярыни Ѳеодосіи Васильевны Морозовой сельцо Васильевско
на рѣкѣ Пехрѣ, а въ немъ дворъ вотчинный, живетъ въ немъ пр
кащикъ, да дѣловые люди; деревни: Быкова, Баконтова и Борисовска
на рѣкѣ Пехрѣ, въ нихъ 17 дв. крестьянскихъ съ 38 челов.“ В
1666 г. сельцо Васильевское съ деревнями по духовному завѣщанію
боярина Ивана Васильевича Морозова досталось его сыну стольнику
Михаилу Ив., при которомъ Васильевское называлось селомъ по цер
ви Никольскимъ; въ селѣ находились въ 1678 г. дворъ боярской и
дв. дворовыхъ людей; къ сему принадлежали деревни: Баконтова
Быковка, въ нихъ числилось 16 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобы
скихъ съ 71 челов.; да деревни, что была пустошь, Ордынцы и Б
рисовская, въ нихъ поселены дѣловые люди—плотники и рыбаки. I

слѣ боярина Михаила Ив. Морозова его вотчины были отписаны въ 1680 г. на великаго государя и причислены къ дворцовымъ волостямъ, а потомъ это село съ деревнями: Ордынцы, Борисовскою, Быковкою и Баконтовою было пожаловано боярынь вдовѣ Марьѣ Матвѣевнѣ Грушецкой въ помѣстье, и за ней утверждено отказною книгою 189 г. октября въ 18 день, въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ вотчинниковъ воловий дворъ; мельница о двухъ снастяхъ, прудъ въ длину 100 сажень, поперегъ 20 сажень, а въ немъ рыба—щуки, окуни, подлещики, плотицы и язи“. Въ 1688 г. Марья Матвѣевна Грушецкая отдала это имѣніе своимъ зятямъ сибирскому царевичу Василю Алексѣевичу и князю Ѳеодору Семеновичу Урусову. Они пожертвовали изъ дачъ села Васильевского къ церкви Николая чудотворца земли 10 четвертей и сѣна 10 копенъ. По смерти князя Ѳеодора Семеновича Урусова половина села Васильевского принадлежала его женѣ вдовѣ княгинѣ Ѳеклѣ Семеновнѣ, въ 1720 г.—ихъ дочери княгинѣ Марьѣ Ѳеодоровнѣ женѣ князя Бориса Ивановича Куракина, въ 1730—1755 гг.—женѣ Александра Борисовича Бутурлина Екатерины Борисовнѣ, урожд. княгини Куракиной; а другая половина того же села находилась во владѣніи у Ѳеодора Алексѣевича Головина (по проѣзженной записи 1697 г. отъ сибирскаго царевича Василя Алексѣевича); въ 1723 г.—у Михаила Павловича Шафирова, а отъ него вышло въ 1752 г. его дочерямъ двѣмъ: Марьѣ и Прасковьѣ Мих. Шафировымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 93, № дѣла 21; мол. л., кн. 48, № дѣла 19; кн. 76, № дѣла 24. Отказн. кн. 14, № 24; переписн. кн. 9811, лл. 630—632).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Лабинѣ *).

Покровская церковь изстари находилась „на погостѣ Покровскомъ, на рѣчкѣ Малой Нахрѣ, усть Покровскаго врага“. Въ началѣ XVII в. этой церкви не было и погостъ Покровскій обращенъ въ „дѣстоль“, въ которой, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Головинскаго стана, 7131 и 7132 (1623—1624), значится: „церковной пашни възломъ и лѣсомъ поросло, середніе земли 12 чети въ полѣ, а въ лу по тому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу 3 десятины“ (Писц. кн. 1807, л. 514). Покровская церковная земля отдавалась въ оброкъ и находилась въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за

*) Нынѣ Алабино, сельцо Верейскаго уѣзда.

7146 (1638) г. такъ: „съ церковной земли Покрова Пречистыя Б-цы въ Гоголевѣ стану, на рѣкѣ на Пархѣ, на бояринѣ князѣ Андреѣ Васильевичѣ Хилковѣ оброку 8 алт. 2 ден. (Дворц. прик. кн. 6 л. 99). Въ 7156 (1648) г. эта земля отдана на оброкъ, съ платомъ по 20 алтынѣ въ годъ, Кириллу Хлопову, ему разрѣшено было въ 7159 г. на той церковной землѣ построить церковь и велѣно обложить данью, а въ оброчныхъ книгахъ ту землю не писать“ (Ibid. кн. 23, л. об. 870). Между тѣмъ какъ за послѣдующіе годы, впрямъ до построения церкви, съ церковной земли платили обротчики, вмѣстѣ дани, оброкомъ въ годъ по 20 алт. десятильничьихъ гривна (Ibid. кн. 29, л. 211).

Около пустоши, что былъ погостъ Покровскій, находилось село Лабино, въ которомъ и была построена дьякомъ Артеміемъ Козловымъ церковь во имя Покрова Б-цы. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7185 (1676—1677) г. записано: „по челобитиѣ Ивана Семенова сына Ларіонова съ церкви Покрова Пресв. Богородицы, да Николая чудотворца, что въ прошломъ во 168 (1660) году по челобитиѣ дьяка Артемья Козлова построена та церковь въ московскомъ уѣздѣ, въ Гоголевѣ стану, въ вотчинѣ ево, селѣ Лабинѣ, и къ той новопостроенной церкви приписана Покровская церковная земля. И декабря въ 15 день велѣно: съ той церкви Покрова Пресв. Б-цы да Николая чудотворца, что въ селѣ Лабинѣ, со 171 (1663) году и на нынѣшній на 185 (1677) годъ, съ котораго году учалъ владѣть тѣмъ селомъ Иванъ Ларіоновъ, всего на 15 лѣтъ взять дани, всего 15 рублей съ полтиною. Платилъ Иванъ Ларіоновъ“ (Ibid., кн. 88, л. 268).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано „августа въ 4 день, по сказкѣ стольника Иванова человека Семенова сына Ларіонова Якушка Минина, пустошью, что бывалъ погостъ Покровской, на рѣкѣ на Малой Пахрѣ, владѣть господинъ ево Иванъ Сем. Ларіоновъ лѣтъ съ 15, а почему владѣть—не вѣдаемъ, а нынѣ по досмотру построена церковь Покрова Пресв. Б-цы отъ того погосту съ полверсты въ селѣ Лабинѣ подлѣ дороги, что ѣдутъ изъ того села къ Москвѣ, въ вотчинѣ ево, Ивана Ларіонова дани 20 алт. заѣзда гривна; а по сказкѣ той церкви попа Мартыяна служить онъ въ томъ селѣ изъ руги, а руги ему приговорилъ вотчинникъ давать на годъ ржи и овса 12 чети“ (Ibid., дозор. кн. 141 л. 455).

Въ 1709 г., въ селѣ Лабинѣ была церковь Покрова Б-цы деревянная. Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль. При церкви

ли священники: Мартыанъ Гавриловъ 1680—1704 г., его зять Милъ Гавриловъ 1709 г. (Переписн. кн. 9814, л. 633 об.; кн. 9819, 172—173; Патр. прик. кн. 98, л. 164; кн. 397, л. 25).

Село Лабино (въ другомъ мѣстѣ Ляпино) во 135 и 136 (1627—28) гг.—„пустошь“, находившаяся „въ порозжихъ земляхъ“ москов-го уѣзда, Гоголева стана; „что была во владѣніи Василья Афа-льева сына Овцына“. По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится: льцо Алабино, что была пустошь, въ вотчинѣ за Осипомъ Тимо-зимъ Хлюповымъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ задвор-о челоуѣка и 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 6 челоу. Въ 1678 г. бино село—вотчина стольника Ивана Семенова Ларіонова, въ сельѣ юдились дворъ вотчинниковъ и 6 дв. задворныхъ людей. Въ 1704 г. село съ дворомъ вотчинниковымъ и 9 дв. крестьянъ, въ нихъ 29 юв. принадлежало женѣ Ивана Сем. Ларіонова вдовѣ Дарьѣ Евти-евнѣ; въ 1730 г.—князю Петру Петровичу Хилкову (Писц. кн. 97, л. 521—522; переписн. кн. 9809, л. 551; кн. 9811, л. 125—5; кн. 9814, л. 633 об.; Патр. прик. кн. 397, л. 25).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Кутузовѣ *).

Христорожественская церковь, изстари находившаяся на по-гѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, въ началѣ XVII ст. была уничто-на. Въ писцовыхъ книгахъ (7135—7136) по московскому уѣзду Тухачевской волости въ числѣ патриаршихъ „пустовыхъ земель“ лится: „пустошь, что былъ приходный погостъ Рожественской, на кѣ Малой Сѣверкѣ, а на погостѣ была церковь Рождество Хри-во, пашни паѣздомъ пахано середнія земли 2 четн, да перелогомъ лѣсомъ поросло 38 четн въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 мнѣ, лѣсу 3 десятины“ (Писц. кн. 9808, л. 123).

Между 1651—1652 г. на томъ же погостѣ, при селѣ Кутузовѣ строена новая деревянная церковь во имя Рождества Христова. Въ подной книгѣ Патр. каз. приказа за 7160 г. записано: „по кни-ѣ Пехрянской десятины сбору старосты поповскаго государева црвоаго села Острова спасскаго попа Стефана, прибыла вновь въ мѣнемъ во 160 году церковь Рождества Христова села Кутузова гогостѣ, на рѣчкѣ на Гнилушѣ (sic), дани 10 алт. 4 ден., десятиль-ныхъ и заѣзда гривна. И іюля въ 31 день, тѣ деньги платилъ

*) Нынѣ село Кутузово броницкаго уѣзда.

староста поповскій попъ Стефанъ“ (Патр. прик. кн. 30, л. об. 21). Подъ 7169 (1661) г. отмѣчено: „августа въ 31 день, по помѣтѣ выпискѣ думнаго дьяка Ларіона Лопухина, той церкви (Рождества Христова) церковная земля отдана на оброкъ въ Чудовъ монастырь безъ перекупки, пока—мѣста у той церкви попъ будетъ, а дань имъ оброкомъ, не переоброчивать“ (ibid., кн. 52, л. 233).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. писано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Плещинскаго, церковь Рождества Христова села Кутузова на погостѣ на рѣчкѣ Гнилушѣ, ветха, а по сказкѣ той церкви попа Петра Ионовъ, та церковь строеніе приходскихъ людей, а церковной земли у него попа во владѣніи по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому сѣна 10 копенъ; дани платится 10 алт. 4 ден., заѣзда гривъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 455 и 744 об.).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, 1729 г., значится: „марта 15 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію капитана Никиты Иванова сына Ушакова, лѣтно ему изъ московскаго уѣзда, близъ села Новаго, на погостѣ церковью Живоначальныя Троицы да предѣлъ Бориса и Глѣба древянныя, которая издавнихъ лѣтъ стоитъ безъ пѣнія, что тою церковью употребилъ ему, Ушакову, графъ, что нынѣ сенаторъ, Платонъ Ивановичъ Мусинъ-Пушкинъ, и тоѣ церковь перевести въ московской же уѣздѣ въ вотчину ево жъ, Ушакова, въ село Кутузово и построить, вмѣстѣ ветхой, вновь церковь во имя Рождества Христова, да въ предѣлѣхъ великомученицы Парасковей, нарицаемыя Пятницы; пошлѣнь 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. прик. кн. 328, л. 1).

При церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1704—1709 г. и Левъ Степановъ 1722 г.; дьячки: Василій Евстигнѣевъ 1704—1709 г. и Левъ Степановъ 1709 г., Осипъ Степановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 516 об.; кн. 9820, л. 915; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 740 об.).

Село Кутузово, на рѣчкѣ Малой Сѣверѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось московскаго уѣзда, Печенгской волости „въ помѣстьи за Никитою Остафьевымъ Пушкинымъ и за новокрещены: Иваномъ Степановымъ сыномъ Очаевымъ, Степаномъ Янинымъ сыномъ Таникаевымъ, Тимофеемъ Акимовымъ и Нефедомъ Алексѣевымъ дѣтьми Аликовыми“, въ селѣ было 5 дворовъ помѣщичьихъ и 10 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ 1646 г. — 16 дв. помѣщичьихъ и 9 дв. крестьянскихъ 25 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 99 — 104 и 115; переп. кн. 9816, л. 617). Потомъ этимъ селомъ владѣлъ Василій Ушаковъ, а отъ не-

шло въ 1679 г. къ его сыну жильцу Ивану, при которомъ въ селѣ Кутузовѣ находились: дворъ его вотчинниковъ, а въ немъ жилъ мѣщанской человѣкъ, нѣмецъ, чухна^а; задворныхъ людей 6 дворовъ съ 3 чел., 3 дв. бобыльскихъ съ 9 чел. и 7 дв. крестьянскихъ съ 3 чел.; въ 1704 г. были дворы: вотчинниковъ, скотный и конюшенный и 28 дв. крестьянскихъ. По смерти Ивана Васил. Ушакова вѣнчанъ владѣли въ 1722 г. его дѣти Никита и Ѳеодоръ, а послѣ нихъ—его дочери: Ирина—жена Алексѣя Васильева Степанова и Евдокия—жена Александра Васильева Павлова. Послѣднія свою ювинку имѣнія въ селѣ Кутузовѣ продали дядѣ родному Ѳеодору Ивановичу Ушакову, умерш. въ 1766 г., а отъ него перешло къ его вдовѣ Дарьѣ Алексѣевнѣ съ дѣтми Васильемъ, Александромъ и Натальей. Въ 1788 г. село Кутузово принадлежало Александру Ивановичу Логинову (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 13, дѣла 21, кн. 82, № дѣла 17, мол. л., кн. 58, № дѣла 9; кн. 11, дѣла 12; отказная, по гор. Москвѣ, кн. 10, л. 158; переписн. кн. 11, 524—525 и кн. 9816, л. 516—18).

Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Лямцовѣ *).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. церковь Николая чудотворца въ селѣ Лямцовѣ „древяная клѣтцы, ветха, стоитъ безъ пѣнія; церкви мѣсто попово, мѣсто дьячково, мѣсто пономарево, мѣсто проприицыно“ (Писцов. кн. 9808, лл. 123—124).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г.: „церковь Николая чудотворца деревянная клѣтцы, у церкви во дворѣ попъ Андрей Григорьевъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 734).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „жилыхъ данныхъ церквей“, 163 (1655) г. записано: „во 163 году, по книгамъ Пехрянской десятины старосты поповскаго села Домодѣдова никольскаго попа Ѳеодора, прибыла вновь церковь Николы чудотворца въ вотчинѣ Чудова монастыря, въ селѣ Лямцынѣ, дани 14 алтынъ 3 деньги, заѣзда 10 алтынъ. И августа въ 31 день тѣ деньги взято; платилъ староста поповскій попъ Ѳеодоръ“ (Патр. пр. кн. 37, л. 174). За послѣдующіе годы—1739 гг. въ тѣхъ же книгахъ Никольская церковь писалась въ Пехрянскую десятиною. Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. 83 ¹/₂ коп. (ibid., кн. 397).

* Нынѣ село Лямцыно брянскаго уѣзда.

даютъ изъ столоваго припасу: пудъ 17 фунтовъ съ четвертью масъ коровья, да 575 яицъ и 7 рублей 7 алтынъ денегъ. Прикащикъ доходу 2 рубли 10 алтынъ, 2 четверти ржи, овса тожъ“ (Писцовыя кн. 9808, л. 123—124; переписн. кн. 9809, л. 734; кн. 9811, л. 528; 530. Коллегіи экон. переписн. кн. 1702 г.).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣево тожъ

Архангела Михаила церковь съ предѣломъ Великомученика Георгія каменная построена въ 1668 г. въ сельцѣ Скобѣевѣ владѣльцемъ этого сельца гостемъ Ѳеодоромъ Васильевичемъ Юрьевымъ. О этомъ въ окладныхъ книгахъ Патр. приказа говорится такъ: „во 1 (1672—73) г. вновь прибыла церковь каменная во имя Архангела Михаила, да въ предѣлѣ Великомученика Георгія въ московскоуѣздѣ, въ вотчинѣ гостя Ѳеодора Юрьева, въ селѣ Архангельскомъ, что было сельцо Скобѣево; а по сказкѣ ево, гостя, той новопостроенной церкви на попу съ причетника положено дани 15 алт., заѣ гривна съ дворовъ: съ попова, дьяконова, дьячкова, съ вотчинниковъ да съ приходскихъ крестьянскихъ дворовъ—съ пожиточныхъ съ среднихъ 14, съ бобыльскихъ съ 10. Да съ той же новопостроенной церкви, какъ въ ней почалась божественная служба быть, со 1 (1668) и на нынѣшній на 181 (1673) годъ, всего на 5 лѣтъ, дани заѣзда 2 руб. 25 алт. взято; платилъ Ивашко Ивановъ человекъ съ ста (Патр. прик. кн. 77, л. об. 61).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. „церковь Архангела Михаила въ селѣ Скобѣевѣ каменная, церковное строеніе гостя Ѳеодора Юрьева тому лѣтъ съ десять, а нынѣ та церковь дѣтей его Ивана и Алексѣя Юрьевыхъ, церковной земли у церкви нѣтъ, попу съ причетниками дается руга, попу денегъ 12 руб. хлѣба—ржи и овса 12 чети, дьячку по 3 руб., хлѣба—ржи и овса 7 чети“.

Въ приходѣ Архангельской церкви близъ села Скобѣева, въ верстахъ отъ Москвы, находилась церковная земля Покрова Пресвятыя Богородицы (въ другомъ мѣстѣ Св. мученика Георгія) на пустошѣ Капустиной, о которой въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, сенежскаго стана, 131 и 132 (1623—24) гг. говорится такъ: „въ розжихъ земляхъ патриарша пустая земля пустошь, что былъ погос-“

*) Нынѣ село Скобѣево подольскаго уѣзда.

даютъ изъ столоваго припасу: пудъ 17 фунтовъ съ четве
коровья, да 575 яицъ и 7 рублевъ 7 алтынъ денегъ. |
доходу 2 рубли 10 алтынъ, 2 четверти ржи, овса тожъ
кн. 9808, л. 123—124; переписи. кн. 9809, л. 734; кн. 981
530. Коллегіи экон. переписи. кн. 1702 г.).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣе

Архангела Михаила церковь съ предѣломъ Великому
оргія каменная построена въ 1668 г. въ сельцѣ Скобѣе
цемъ этого сельца гостемъ Ѳеодоромъ Васильевичемъ Юрь
этомъ въ окладныхъ книгахъ Патр. приказа говорится та
(1672—73) г. вновь прибыла церковь каменная во имя
Михаила, да въ предѣлѣ Великомученика Георгія въ
уѣздѣ, въ вотчинѣ гостя Ѳеодора Юрьева, въ селѣ Арх
что было сельцо Скобѣево; а по сказкѣ ево, гостя, той
енной церкви на попа съ причетника положено дани 15
гривна съ дворовъ: съ попова, дьяконова, дьячкова, съ
да съ приходскихъ крестьянскихъ дворовъ—съ пожит
среднихъ 14, съ бобыльскихъ съ 10. Да съ той же но
церкви, какъ въ ней почалась божественная служба
(1668) и на нынѣшній на 181 (1673) годъ, всего на 5
заѣзда 2 руб. 25 алт. взято; платилъ Ивашко Ивановъ
стя (Патр. прик. кн. 77, л. об. 61).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188
ковь Архангела Михаила въ селѣ Скобѣевѣ камен
строеніе гостя Ѳеодора Юрьева тому лѣтъ съ десять,
чина дѣтей его Івана и Алексѣя Юрьевыхъ, церков
церкви нѣтъ, попу съ причетниками дается руга, по
хлѣба—ржи и овса 12 чети, дьячку по 3 руб., хл
7 чети“.

Въ приходѣ Архангельской церкви близъ села
верстахъ отъ Москвы, находилась церковная земля
Богородицы (въ другомъ мѣстѣ Св. мученика Ге
Капустиной, о которой въ писцовыхъ книгахъ мос
сенскаго стана, 131 и 132 (1623—24) гг. говор
розжихъ земляхъ патріарша пустая земля пустош

*) Нынѣ село Скобѣево подольскаго уѣзда.

Въ приходѣ церкви Михаила Архангела въ 1703 г. числилось 29 дворовъ; попу съ причетниками отъ помѣщика выдавалась въ годъ руга: денегъ по 20 руб. хлѣба по 29 четвертей (ibid св. 448, № д. 793). При церкви были священники: Иванъ Григорьевъ 1703—1710 г., Никита Петровъ 1733, Никита Никитинъ 1754 г., дьяконъ Андрей Григорьевъ 1703—1710 г., Петръ Ивановъ, опредѣленный въ 1722 г. на мѣсто дьякона Ивана Афанасьева, и Михаилъ Никитинъ 1754 г. дьячки: Матвѣй Григорьевъ 1703—1710 г. и Иванъ Осиповъ 1722 г.

Село Скобѣево, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—24) гг., деревня Скобѣева, на рѣчкѣ Сосенѣ, у рѣки Десны, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „вотчина за московскими гостями: за Ильею да за Васильемъ Ивановыми дѣтьми Юрьева да за снохою ихъ вдовою Оеклою Ивановою женою Юрьева, что было прежде того вотчина Луки Константинова сына Быкова, а послѣ была въ вотчинѣ за сытникомъ Гавриломъ Даниловымъ сыномъ Оедоровымъ, въ деревнѣ находилось 2 двора вотчинниковыхъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 2 двора крестьянскихъ съ 3 челов.; а владѣли они Юрьевы, по закладной сытника Гаврилы Данилова сына Оедорова 113 (1605) г. и по пожалованной грамотѣ царя Василя 116 (1608) года, за приписью дьяка Василя Миронова“ (Писц. кн. 9808, л. 54). Послѣ Ильи, Василя и вдовы Оеклы Юрьевыхъ ихъ вотчина досталась роднымъ внукамъ: Петру и Андриану Ивановымъ и Оедору Оедорову Юрьевымъ. Они продали деревню Скобѣево въ 1641 г. гостямъ Василю Иванову и его сыну Оедору Юрьевымъ, при этихъ владѣльцахъ Скобѣево было сельцомъ, въ которомъ числилось въ 1646 г. 11 человѣкъ дѣловыхъ во дворѣ вотчинниковомъ и 15 челов. въ 8 дв. крестьянскихъ. Въ 1668 г. Скобѣево село, по церкви Архангельское, принадлежало Алексѣю и Ивану Оедоровымъ Юрьевымъ (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ, столб. 78, № дѣла 4; переписн. кн. 9809 л. 265). Въ 1678 г. „въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 26 челов. старинныхъ людей, дворъ скотный съ 5 челов. и 24 дв. крестьянскихъ съ 77 челов.“ По смерти Алексѣя Оедорова Юрьева его имѣніемъ владѣли его сынъ Иванъ, а отъ него перешло къ женѣ его вдовѣ Устинѣ Осиповой (бывшей послѣ за вторымъ мужемъ Емельяномъ Украинцевымъ) съ ея сыномъ Петромъ Ивановымъ Юрьевымъ; за ними село Архангельское съ 12 дв. крестьянскими числилось во владѣніи и въ 1704 г. Послѣ Петра Ив. Юрьева это село принадлежало въ 1732—1754 гг. его дочери Аннѣ Петровой, бывшей замужемъ за Васильемъ Ермолаевымъ Скворцовымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л. кн. 7, № 52.; кн. 82, № дѣла 15; переписн. кн. 9816, л. 84—85).

послать о томъ для вѣдома память" (Помѣстн. прик. столбъ 101-й № д. 11, по гор. Москвѣ).

Въ Патр. приказѣ, вслѣдствіе полученнаго увѣдомленія изъ Помѣстнаго приказа, 7198 г. марта 28 дня послѣдовало распоряженіе „по указу патріарха, велѣно церкви Рождества Пресв. Б-цы на пошль съ причетники къ прежнему окладу прибавить дани съ церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, съ 15 чети пашни въ полѣ, въ дву потомуужъ, по 3 деньга съ четъ, съ 15 копенъ сѣна, по 3 деньга съ копны, итого 13 алтынъ, всего прежней и новой данъ рубль, 1 алт., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 132, л. 517).

7205 (1696) года, декабря въ 24 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминсъ къ церкви Алексѣя человѣка Божія, что въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, тояжъ церкви попу Іоанну (ibid кн. 138, л. 121).

Въ 1731 г. къ церкви Рождества Богородицы приписаны церковныя земли: Преображенія Господня и Николая чудотворца, находившіяся въ Жданскомъ стану, близъ онаго села Богородскаго, въ которыхъ и платились оброчныя деньга 8 руб. 28 алт. 4 деньга вмѣстѣ съ данными деньгами* (ibid., кн. 341, л. 42 об. кн. 360 л. 23 об.).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго казеннаго приказа за 1732 г. значится: „іюня 7 дня, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью тайнаго совѣтника, кавалера сенатора князя Дмитрія Михайловича Голицына, велѣно, противъ его челобитья, въ вотчинѣ его, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Богородскомъ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, разобрать каменную ветхую церковь, построить вновь каменную жъ во имя тотъ же престолъ Рождества Пресв. Б-цы: пошль 3 алт. 2 деньга, нужныхъ шихъ одна четъ взято" (ibid., кн. 347, л. 21).

При церкви Рождества Б-цы были священники: Пванъ Семеновъ 1704 — 1722 г., Кузма Демидовъ 1722 — 1732 г., на его мѣсто въ 1733 г. опредѣленъ священникъ Алексѣй Ѳедоровъ; дьячки: Мартыанъ Ѳедоровъ 1704 — 1709 г. и Ѳедоръ Мартыановъ 1722 г. и пономарь Тихонъ Трофимовъ (1704—1709 г. (Перемисл. кн. 9816. л. 567; кн. 9820, л. 361; 1 ревизіи кн. 1722 г., л. 804; Патр. прик. кн. 358, л. 28).

Село Богородское въ началѣ XVII в. — деревня Ладыгина, въ рѣкѣ Пахрѣ, московскаго уѣзда Жданскаго стана; въ 1628 г. она была продана изъ Конюшенной канцеляріи Алексѣю Ѳедоровичу Шереметеву. Потомъ дер. Ладыгина, по построеніи въ ней церкви, называ-

Церковная Воскресенская земля отдавалась въ оброкъ и по приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа Хатунской десятины за 714 числилась на оброкъ у Степана Телепнева, оброку 10 алтынъ; 7173 г. „по челобитію стольника Ивана Телепнева велѣно на церковной землѣ построить (каменную) церковь и обложить даныя данныя деньги на сей годъ у него Ивана приняты“. Церковь Воскресенія Христова въ селѣ Битяговѣ построена въ 7179 (1670—1671) г. Объ этомъ имѣется записъ слѣдующаго содержанія: „во 180 (1671—1672) г. прибыла вновь церковь Воскресенія Христова въ московскіе уѣздѣ, въ вотчинѣ стольника Ивана Телепнева, въ селѣ Битяговѣ и та церковь, по сказкѣ, какову подалъ въ Патріаршіи казеніи приказъ, человекъ ево Олферко Байковъ, обложена данью, по урочной статьѣ, 26 алт., заѣзда гривна, и въ пустовой книгѣ та пустошъ церковная земля очищена. Да съ той же новопостроенной церкви прошлой на 179 годъ, по окладу 26 алт., заѣзда гривна; да на по Иванѣ пенныхъ 2 р. 4 алт. полторы деньги, за то что онъ свадѣнчалъ безъ вѣчныхъ памятей“ (Патр. прик. кн, 74, лл. 24 и 255).

По дозорнымъ книгамъ Патр. приказа 7188 (1680) года, августа 12 дня: при церкви Воскресенія Христова былъ попъ Иванъ Деметьевъ, который объявилъ, что „та церковь каменная, церковное стѣніе стольника Ивана Степановича Телепнева, и дается ему, по руга съ причетники: денегъ 8 руб. да хлѣба—ржи и овса 30 чѣ а церковною землею и сѣнными покосы и лѣсомъ владѣть стольникъ Иванъ Телепневъ, у него же попа въ приходѣ церковная земля, на оброкъ за Иваномъ Телепневымъ, пустошъ Никольская“ (ibid., зор. кн. 141, лл. 120 и 748).

Въ описныхъ книгахъ, составленныхъ 7198 (1689) г. сентября 29 дня, подъячимъ Помѣстнаго приказа Романовъ Ряховскимъ, указу великаго государя и по наказу изъ Помѣстнаго приказа, Воскресенская церковь, въ селѣ Битяговѣ, описана въ слѣдующемъ рядѣ: „церковь Воскресенія Христова каменная, крыта тесомъ, ней 6 главъ обиты черепицею зеленою, кресты древаны обиты же зомъ бѣлымъ; да въ той церкви престолъ покрытъ камкою бѣлою, престолъ евангеліе печатное въ дѣсть по зеленому бархату, окладъ евангелисты серебряные золоченые рѣзные; крестъ на престолѣ серебряной; на престолѣ напшто крестъ, кружево серебряное кованъ другой крестъ деревяной, третій крестъ деревяной рѣзной; покровъ престолъ камка китайская, обложена красною камкою. За престоломъ Тихвинскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и гривна серебряные золо-

рѣзные, поля обложены серебромъ басемнымъ, позолочены; да на
 ке цѣкъ назади образъ Николая чудотворца вѣнецъ и гривна се-
 ные басемные. На жертвенникѣ сосуды серебряные, потиръ, два
 , дискосъ, и звѣзда и лица серебряныя, копіе желѣзное по-
 реное и позолочено; на потирѣ покровъ отласъ травчатой, обло-
 бѣлымъ отласомъ, кресты кружево серебряное. Ризы: изорбавъ
 реной по объяри серебряной травчатой, оплечье кружево шито
 ромъ кованымъ; ризы камка бѣлая, кармазинъ, оплечье изорбавъ
 ой съ травами обложены желтою камкою; ризы отласъ бѣлой
 ; ризы полотняныя ветхи; патрахель и поручи отласъ травчатой,
 зникъ изораавъ цвѣтной, подризникъ кумачной красной, поясъ
 вой; стихарь изорбавъ цвѣтной травчатой, оплечье по отласу
 ому шито, обложенъ кружевомъ серебрянымъ нѣмецкимъ, травы
 ые; стихарь изорбавъ по объяри травчатой серебряной, оплечье
 ь красной, обложенъ кружевомъ серебрянымъ нѣмецкимъ, под-
 а тофтяная красная съ кружевомъ серебрянымъ; стихарь тофтя-
 шой, оплечье по отласу травчатые съ серебромъ и съ золотомъ;

отласъ травчатой, поручи тафтяные алые. Въ церкви же: об-
 Воскресенія Христова, вѣнецъ и гривна серебряные, поля необло-
 ; образъ Алексѣя Митрополита съ житіемъ, вѣнецъ и гривна се-
 ные золоченные чеканные; крестъ древяной; образъ Нерукотво-
 го образа Спаса золоченъ сусальнымъ золотомъ, не въ окладѣ;
 ь Казанскія Б-цы, не въ окладѣ, образъ великомученицы Парас-
 и—мѣстные въ иконостасахъ; въ церкви двери писаны на про-
 е; на сѣверныхъ дверяхъ написанъ разбойникъ Рахъ, на запад-
 (sic) дверяхъ—архидіаконъ Степанъ; надъ царскими дверьми
 въ образъ, вѣнецъ серебряной золоченой рѣзной; деисусы съ
 яки и пророки и праотцы, выше деисусовъ Распятіе Господне,
 ь по полотну, въ рамахъ, а рамы золочены золотомъ сусаль-
 ; 4 лампы висящихъ мѣдныхъ, на цѣпяхъ; иконъ штилист-
 образъ Спаса Вседержителя въ окладѣ, окладъ серебряной,
 снъ, вѣнецъ рѣзной и поля чеканные серебряные золочены жъ;
 ь Рождества Богородицы съ житіемъ, обложенъ серебромъ; об-
 Богородицы Печерскія въ окладѣ, окладъ серебряной; образъ
 юдцы Одегитрія въ окладѣ, подниъ и ожирельицы жемчужные,
 ь рѣзные, золоченные; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ,
 ь серебряной золоченъ рѣзной, съ камнемъ; образъ Іоанна
 кчи въ окладѣ, окладъ поля басемные, вѣнецъ серебряной съ
 ѣтью, золочены; образъ Трехъ Святителей Василия Великаго,
 рія Богослова, Іоанна Златоустаго въ окладѣ, вѣнецъ серебре-

ные и поля золоченые; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ, ладъ серебряной образъ Великомученика Никиты въ окладѣ, вѣнцы и поля ветхи; образъ Александра Невского вѣнецъ и гривна и поля серебряны золочены басенной, поднясь жемчужная; образъ Похвалы Богородицы въ окладѣ, вѣнцы серебряные, поля басенные серебряные, золочены; образъ Рождества Іоанна Предтечи въ окладѣ, окладъ басенной серебряной; образъ Вѣры, Надежды и Любви и матери Софіи въ окладѣ, вѣнцы и поля серебряные басенные, ветхи; образъ Сергія чудотворца въ окладѣ, окладъ серебрянъ золоченъ; образъ Изосима и Савватія Соловецкихъ въ окладѣ, окладъ басенной; образъ Софіи Премудрости Божіи, окладъ серебряной рѣзной позлащенъ; образъ пророка Іліи осмилистой. Кадило мѣдное. Чаша мѣдная досвятная. Да въ той церкви книгъ: евангеліе толковое, два пролога во весь годъ, два октоя, 4 тrefолоя, 2 минеи общія, апостолъ, 2 тропаря, псалтирь съ слѣдованіемъ, псалтирь учебная, служебникъ, канонъ писменной, іермологъ писменной; часословъ, 2 тріоди. На колокольнѣ 5 колоколовъ.—Да въ придѣлѣ той церкви Пречистыя Богородицы Казанскія, теплая: престолъ, на престолѣ одежда дорожная по сатмѣ, евангеліе печатное, евангелисты серебряные, золочены; крестъ на престолѣ деревянъ; образъ Богородицы Владимірскія на престолѣ окладъ басенной, гривна серебряная рѣзанъ, а по другую сторону той же цѣли образъ Николая чудотворца, окладъ и поля серебряны золочены басенные; на жертвенникѣ сосуды оловянные; а въ церкви иконъ мѣстныхъ: образъ Спаса Нерукотвореннаго образа; образъ Богородицы Казанскія окладъ серебряной, безъ гривны; образъ чудотворца Николая, вѣнецъ серебряной, не золоченъ; образъ Одеянія Стратилата въ окладѣ; образъ Іоанна Предтечи и Апостола Петра въ окладѣ; образъ Екатерины Христовы мученицы и съ житіемъ въ окладѣ; образъ Снятія Христа Господня; образъ Алексѣя Іерусалимскаго; образъ Саввы Сторожевскаго; деисусы съ пророки и пророки; двери царскія съ евангелистами писаны на прозелени, на стѣнахъ дверяхъ написанъ пророкъ Давидъ, на западныхъ (sic) дверяхъ—діаконъ Филиппъ. Поникадило мѣдное противъ деисусовъ въ сѣнцахъ, 2 подсвѣчника деревянныхъ. Въ той же церкви съ придѣломъ въ окнахъ 14 окончинъ стеклянныхъ" (Помѣст. пр. по гор. Москвитинъ. кн. 18, № 73).

При церкви были священники: Сергій Івановъ 1704 г. и Іеремей Марковъ 1722 г.; дьячки: Іванъ Івановъ 1704 г. и Мина Івановъ 1722 г.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) года написано: „августа 14 дня, вотчины боярина Василия Ѳеодоровича Одоескаго села Ивановскаго, церкви Введенія Пресв. Б—цы попъ Владиміръ Сидоровъ сказалъ, церковной де земли во владѣніи у него по па, ничего нѣтъ, а дается ему руга съ причетники денегъ 9 руб. а хлѣба—ржи и овса: попу 8 чети ржи, 4 чети овса, ячменю 3 чети пшеницы четь; дьячку 6 чети ржи, 3 чети овса, четверть ячменя осмина пшеницы, да земли въ прибавку по полторы десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на 20 копенъ; строеніе церковное Боярское“ (ibid., доз. кн. 141 л. 748).

Въ 1687 г. въ селѣ Ивановскомъ церковь Введенія Пресв. Б—цы да въ придѣлѣ Николая чудотворца каменная (Помѣст. пр. отказ. кн. 16, л. 334).

207 (1699) года мая въ 30 день, били челомъ великому государю, въ помѣстномъ приказѣ, князя Михаилъ и Василій Юрьевы Одоевскіе: вотчина у насъ, холопей твоихъ, въ московскомъ уѣздѣ, Сосенскомъ стану, село Ивановское и въ томъ селѣ построена церковь во имя Введенія Пресв. Б—цы да въ придѣлѣ Николая чудотворца и мы въ той своей вотчинѣ поступились къ церкви Божіей земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и чтобъ великій государь пожаловалъ бы ихъ вѣдѣмое землю къ церкви Божіей справить и о томъ послать въ Патр. приказъ память (ibid. столб. 101, № д. 9).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа подъ 1699 г. записано: „генваря въ 10 день, по указу патріарха на церковь Введенія Пресв. Б—цы дани прибавить съ нашихъ съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньга“ (Патр. пр. кн. 174, л. 642).

Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось „30 алт. 2 деньга (91 коп.), казенныхъ пошлякъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1 1/2 коп.“ (ibid. кн. 397, л. 21).

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Иванъ Ионовъ, дьячекъ Иванъ Афанасьевъ и пономарь Афанасій Ивановъ (Пер. кн. 9816, л. 92).

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28 гг., —„сезьцо, на рѣчкѣ Варваркѣ“, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „помѣстье стольника князя Ѳедора Андреевича Телятевскаго, что прежде было за его отцомъ бояриномъ княземъ Андреемъ Андреевичемъ, а въ селѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ прикащикъ да дворъ скотный съ двоиномъ людьми“, ему же, князю Телятевскому

Перфилія Сѣменникова, прибыла вновь изъ Ростовской епархіи въ патриаршую область церковъ, въ вотчинѣ преосвященнаго Іоны митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ селѣ Клоковѣ; а по сказанію той церкви попа Кирилла Тарасова, положено на тоѣ церковѣ дань съ попова и церковныхъ причетниковъ и съ приходскихъ дворовъ съ церковной пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по увазу, 26 алт. 4 де заѣзда гривна; марта въ 3 день, тѣ денги взято, платилъ той церкви попъ Кириллъ" (Патр. пр. кн. (87, л. 330).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 1677—1739 гг. Воскресенская церковъ писалась подъ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ 1712—1739 г. рубль 20 ко (ibid., кн. 397, л. 26).

Въ 1678 г. въ селѣ Клоковѣ—вотчинѣ Ростовскаго митрополита Іоны числилось 11 дворовъ (Переписн. кн. 9811).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. написано: „августа въ 4 день, по досмотру, у Воскресенской церкви въ селѣ Клоковѣ дворъ поповъ, дворъ пономаревъ, а другога поповъ и просвирицына дворовъ (показанныхъ въ писцовыхъ книгахъ) нѣтъ, а той церкви попъ Кириллъ сказалъ: а кто тѣми дворами вѣдѣтъ, онъ не вѣдаетъ, потому что служить у той церкви вновь, 184 (1676) г.; а дають де ему попу, по приказу Іоны, митрополита, земли съ причетники по 4 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; а церковной земли нѣтъ ничего“.

Въ 1704 г. въ селѣ Клоковѣ церковъ Воскресенія Христова деревянная, крестьянскихъ 20 двор. При церкви были священники: Ісидоръ Антоновъ, бывшій дьячекъ при оной же церкви, 1704—1710; Алексѣй Ивановъ 1793 г.; дьячки: Андрей Петровъ 1703 г., и Иванъ Васильевъ 1710 г. (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 453; переписн. кн. 9814, л. 679, и кн. 1710 г., л. 208; Патр. прик. кн. 363, л. 248 об.).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Кувѣинѣ *).

Село Кувѣинно, на рѣчкѣ Плесенхѣ, по писцовымъ книгамъ 13 находилось московскаго уѣзда Сосенскаго стана, въ вотчинахъ протопопомъ Благовѣщенскаго собора, что у государя на сѣняхъ. Максимомъ Максимовымъ, въ селѣ церковъ Рождества Христова дѣл предѣлѣ Николи чудотворца древяни въверхъ, строенье протопопа

*) Нынѣ село Кувѣинно подольскаго уѣзда.

ченика Модеста каменныя; пошлины 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ четъ взято* (ibid., прих. кн. 328, л. 53).

При церкви Рождества Христова были священники: Пр Ларіоновъ и Кириллъ Афанасьевъ 1704—1710 г.; дьячки: Л Исаевъ 1704 г., Ѳеодосей Ларіоновъ 1710 г.; просвирня Ѳ Лукьянова 1710 г. (Переписн. кн. 9816, л. 134; Ландр. пере 1710 г., л. 50).

Въ 1704 г., въ селѣ Кувѣкинѣ, принадлежавшемъ женѣ топопа Благовѣщенскаго собора Ивана Лаврентьева Поборскаго Марьѣ, числилось 36 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9816, л.

Ц. Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Шубинѣ^{*)}.

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Богослова въ селѣ Шубинѣ въ XVI в. была деревянная. Въ г. 1587 г., выданной епископу суздальскому и торускому Іову на Шубино, написано: „се азъ царь и великій князь Ѳеодоръ Иванъ всеа Русіи пожаловалъ есми богомольца своего суздальскаго и каго епископа Іева, или хто по немъ въ Суздаль иный богонашъ епископъ будетъ, билъ намъ челомъ, а сказалъ: далъ де нашъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руси да по бояринѣ своемъ по князѣ Иванѣ Дмитріевичѣ Бѣльскомъ, и душѣ, при бывшемъ епископѣ Варламѣ въ 78 году, ево вотчинъ московскомъ уѣздѣ, въ Тухачевѣ стану, село Шубино, а въ храмъ Успеніе Пречистыя Богородицы, да предѣлъ Иванъ Богосъ деревнями и пустошми; да въ володимірскомъ уѣздѣ, въ Нскомъ стану, село Добрынское, а въ немъ храмъ Преобра Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа, съ деревнями и пустошми въ Суздаль, въ домъ Пречистыя Богородицы въ наслѣдіе въ блягъ, впрокъ безъ выкупа, со всѣми угоды, что х'тѣтъ селянъ деревнямъ и къ пустошамъ изстари по тягло куда ходилъ па соха и топоръ и коса; а богомольцу де было нашему епископу ламу, или по немъ въ Суздаль иный епископъ хто будетъ, Иванова отца и мать и кнѣзя Ивана и всѣ ево родители въ у Пречистые да тѣ ево вотчинны написати всеноніи в'ятеи в'вѣчныи на преставленіе отца оного и матери и его въ Пречистопанихиды цѣти и обѣдни соборомъ служити и соборъ Пречисты

*) Нынѣ село Шубино Бронницкаго уѣзда.

дей и крестьянъ ни судять ни в'чемъ, опричь душегубства и тати и разбоя съ поличнымъ, а судить ихъ и вѣдаетъ самъ богомолецъ нашъ епископъ Іевъ, или его приказные люди; а кому будетъ на людехъ и крестьянехъ чевѣ искати ино ихъ судить нашъ же богомолецъ епископъ Іевъ, или его приказные люди, а намѣстничи тѣмъ с'ними же судять; а намѣстничи доivotчики и праветчики въ тѣ селѣ и въ деревни къ нимъ не вѣзжаютъ ни почто и кормовъ своихъ и поборовъ на нихъ не берутъ и коней своихъ не кормятъ. Писано на Москвѣ лѣта 7096, мѣсяца ноябрю въ 30 день". При грамотѣ на шолковомъ снуркѣ царская печать, красного воска. На оборотѣ грамоты написано: „Царь и великій князь Феодоръ Ивановичъ всеа Русіи“.

„154 (1646) года, іюня въ 8 день, мы великій государь князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи самодержецъ, сее жалованныя грамоты слушалъ и, выслушавъ, суздальскаго архіепископа Серапіона, кто по немъ инъ архіепископъ будетъ, пожаловалъ велѣлъ ему грамоту подписати на свое государево царевѣ и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи имя и сее у нихъ грамоты рудникому ни въ чемъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому какъ въ сей жалованной грамотѣ писано. А подписалъ государевъ царевѣ великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи дьякъ Иванъ Федоровъ“ (Вотч. колл. св. 31 № д. 9, по гор. Москвѣ).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Тухачевской волости 135 и 136 гг. значится: „вотчина суздальскаго архіепископа Іосифа село Шубино, на рѣчкѣ на Сѣверкѣ, да на прудѣ, а въ селѣ церковь Успенія Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Иванъ Богословъ дьячакъ, строеніе архіепископли и приходныхъ людей, у церкви дворъ попъ Феодоръ Яковлевъ, во дворѣ пономаръ Иваншко Яковлевъ, дв. церковнаго дьячка пусть. проскурницы пусть; да въ селѣ дворъ архіепископли, а въ немъ живетъ дворникъ и прикащикъ, дворъ архіепископли сына боярскаго Сотникова Слевитцаго, да крестьянъ и былей 7 дворовъ, пашни церковныя земли по 20 чети въ полѣ, а дву потому жъ, сѣна 25 копенъ“. Въ 1646 г.—„вотчина суздальскаго и торускаго архіепископа Серапіона село Шубино, у церкви во дворѣ попъ Родіонъ Ермиловъ; во дв. дьячекъ Степанко Степановъ, дв. пономаръ Иваншко Яковлевъ, да въ селѣ дворъ архіепископли крестьянъ 4 двора“ (Писцов. кн. 9808, лл. 117—118; переписи. 9809, л. 717).

Успенская церковь обложена данью въ 1676 г., объ этомъ обкладныхъ книгахъ записано такъ: „во 184 г., во книгамъ старо

взяты пошлинны съ него' по па и записаны въ сей книгѣ въ нынѣшнемъ 720 г., февраля въ 10 день" (ibid., кн. 246, лл. 71-й 91).

Въ 1712—1739 гг. съ церкви Успенія Богородицы платило дани 1 р. 81 коп. (ibid., кн. 397, л. об. 26).

При церкви были: священникъ Павелъ Ивановъ 1704—1722 дьячки: Никита Ѳедотовъ 1680—1710 г., Дмитрій Павловъ 1722 пономари: Василій 1704—1710 г. и Алексѣй Павловъ 1722 г. (П реписи. кн. 9816, л. 529 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 693).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Березникахъ *).

Церковь Покрова Б-цы съ придѣломъ Николая чудотворца селѣ Березникахъ (въ другомъ мѣстѣ Березкахъ), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, „древяна клѣцки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое строеніе церковное вотчинниковъ. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа подъ 7140 (1631 1632) г. записано: „по челобитію Степана Проестева поставле церковь въ вотчинѣ его въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Березникахъ вновь во имя Покрова Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николы чудотворца, дани положено 9 алт. 5 ден, и по государевѣ п рiarховѣ жалованной грамотѣ, что дана ему въ нынѣшнемъ во 14 году, велѣно ему съ той церкви дань платить на Москвѣ. И на нынѣшній 140 годъ генвара въ 29 день, тѣ деньги сполна плати Степановъ человекъ Проестева Гаврила Комаровъ" (Патр. пр. кн. л. 480). Въ тѣхъ же книгахъ писалось: за 1635 годъ „церковь Покрова Пресв. Богородицы, да въ предѣлѣ Николы чудотворца у рѣч. Незнани и у рѣчки Березовки, въ вотчинѣ Стефана Проестева, дань вдвое 30 алт. 4 деньги, десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 деньги"; 1673 г. „въ однорядныхъ"—въ вотчинѣ князя Данила Степановича Велико-Гагина, дани рубль 4 ден., заѣзда гривна"; за 1680 годъ подъ этою статью отмѣчено: писать „въ селѣ Березкахъ" (ibid., кн. 77, л. 62; кн. 98, л. 566; кн. 110, л. 530; кн. 196, л. 80).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) годъ при Покровской церкви находился попъ Василій Петровъ, который служилъ у той церкви въ селѣ Березникахъ у князя Ивана Даниловича Велико-Гагина изъ руги, а руги ему давалось на годъ денегъ 4 рубли, да хлѣба—ржи и овса 10 четвертей. Церковной пашни

*) Нынѣ Березки (Сергіевское) село иудельскаго уѣзда.

сятны, въ новоотписной на госпиталь вотчинѣ, въ селѣ Березкахъ новопостроенную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы освятить на выданномъ освященномъ антиминѣ, по новоправному требнику“ (Патр. пр. св. 476 № 3411; кн. 395, л. 13, кн. 406, л. 7 кн. 410, л. 35).

При Покровской церкви были священники: Ѳеодоръ Семеновъ 1646 г., Василій Петровъ 1680—1704 г., Провокій Родіоновъ 1709 г. и Иванъ Васильевъ 1736—1737 г.; дьячки: Иванъ Ѳеодоровъ 1646 г. и Кириллъ Степановъ 1704 г.

„Село Березники, Анкудиново тожъ, на рѣчкѣ Незнани“, писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., находилось московскаго уѣзда, Таракманова стана, „за Степаномъ Матвѣевымъ сыномъ Проестевымъ старая отца ево вотчина, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ въ которомъ жили дѣловые его люди; да къ тому селу деревня Середняя, на рѣчкѣ Незнани, а въ ней 4 дв. крестьянскихъ съ 6 челомъ (Писцов. кн. 9807, л. 349); въ 1646 г., въ этомъ селѣ былъ дворянинъ Степанъ Проестевъ съ дворовыми людьми; да къ тому же селу принадлежали деревни: Середняя и Староселье, въ нихъ 4 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ съ 20 челомъ. (Переписн. 1680, л. 593). Въ 1649 г. Степанъ Матвѣевичъ Проестевъ отдалъ село Березники, Анкудиново тожъ, съ деревнями внуку своей въ приданое зятю князю Данилу Степановичу Велико-Гагину; потомъ перешло ихъ дѣтямъ князьямъ Юрію и Ивану Даниловымъ, при которыхъ селѣ Березкахъ, въ 1678 г., находился дворъ вотчинниковъ съ дворовыми людьми, а въ деревняхъ: Середней и Старосельѣ числилось 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 63 въ нихъ челомъ.

Въ 1683 г. князья Юрій и Иванъ Велико-Гагины имѣнія между собою раздѣлили, послѣднему досталось село Березники (Березки) деревнями, послѣ князя Ив. Дан. Велико-Гагина, умерш. въ 1700 г. селомъ владѣла его жена вдова княгиня Авдотья съ сыномъ княземъ Николаемъ. Послѣ ихъ смерти, принадлежавшія имъ вотчины, по именному указу въ 1724 г., за прекращеніемъ рода зн. Велико-Гагиныхъ, причислены къ госпиталю; а въ 1745 году, изъ главнаго комисаріата село Березки продано Василю Ѳеодоровичу Салтыкову умерш. 27 апрѣля 1751 г., отъ него перешло къ его женѣ Маріи Алексѣевнѣ, умер. 14 окт. 1752 г.; потомъ владѣлъ ихъ сынъ Сергей Васильевичъ, при немъ село Березки называлось село Сергіевскимъ, и затѣмъ оно принадлежало въ 1785 г. Василю Петровичу Салтыкову (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 46, дѣла 3; кн. 49 № дѣло 15. Отказная кн. 11, № 158; переписн. 1786, л. 154; кн. 9820, л. 208).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Богородскомъ *).

Церковь Казанскія Богородицы съ придѣломъ Бориса и Глѣба каменная построена въ селѣ Богородскомъ въ 1677 году, при владѣцѣ этого села князѣ Иванѣ Андреевичѣ Голицынѣ.

Въ приходной книгѣ Патр. каз. приказа читается: „въ 185 (1677) году прибыла вновь церковь каменная во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія да въ предѣлѣ Бориса и Глѣба въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Голицына, и по указу патриарха положено дани съ дворовъ: съ попова, чюва, вотчинникова, да съ церковной земли съ 5 чети, да съ сѣн-гъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 7 алт. 4 ден., за а гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 188 (1680) г. значитса: „досмотру въ селѣ Богородскомъ церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія каменная нова, а по сказкѣ тутошнихъ крестьянъ, де церковь построена вновь на вотчинной землѣ и нынѣ та вотчина стольника князя Ивана Иванова сына Голицына; а попа у той церкви нѣтъ, умре; а нынѣ у нихъ пощъ поряженъ“ (ibid., дозорн. кн. 1, л. 146 и 751).

Въ 1704—1709 гг. при церкви были: священникъ Алексѣй Иванъ и его сынъ дьячекъ Степанъ (Переп. кн. 9816, л. 108; кн. 20).

Въ 1712—1739 гг. платилось дани 63 коп.; за 1735 г. съ сей земли взято „на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., платилъ тоя же земли пощъ Сергѣй Ивановъ“.

Село Богородское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „пустошь, что было село Воронино, а Шаблыкино тожъ, на врагѣ, за бояриномъ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ, старинная ево вотчина“; въ 1646 г. Воронино, а Шаблыкино тожъ, по прежнему стало сельцомъ съ 2 дворами крестьянъ и было вотчинною боярина Ивана Васильевича Морозова (потомъ во инокахъ старецъ Іоакимъ). Онъ свою вотчину, по своему завѣщанію въ 1656 г., отказалъ князю Ивану Андреевичу Голицыну, женатому на дочери его Морозова—Аксинѣ (Писцов. кн. 135, л. 58 об.; Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 2, л. 2; переписи. кн. 9809, л. 565). Въ 1678 г. Вороново, а Шаб-

* Нынѣ Богородское (Воронино), сельцо московскаго уѣзда.

лыкино тожъ, называлось селомъ по церкви „Богородскимъ; въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ и 22 двора задворныхъ людей съ 32 челов., а крестьянъ нѣтъ“ (Переп. кн. 9811, лл. 312—313). По смерти князя Ивана Андреевича Голицына селомъ владѣли въ 1688 г. его сынъ князь Андрей, а въ 1704 г.—родной внукъ князь Иванъ Андреевичъ Голицынъ, при которомъ въ селѣ Богородскомъ находились дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный, 7 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, 4 дв. кабалныхъ людей и 2 дв. нищихъ. Послѣ князя Ивана Андреевича Голицына это село принадлежало его сыну князю Александру; въ 1742 г.—родному внуку князю Николаю Александровичу Голицыну бездѣтно умершему и въ 1754 г.—родственникамъ его князьямъ Голицынымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 2, № дѣл 2; кн. 47, № дѣл 18. Отказн. кн. 16, л. 1145; переписн. кн. 9816 л. 108 об.).

Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ватутинкахъ *).

Церковь во имя иконы Тихвинскія Пресв. Богородицы съ придѣлами каменная построена въ 7183 (1674—1675) году на пустошѣ Княгининой при деревнѣ Ватутиной владѣльцемъ княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ и названо по церкви селомъ Богородскимъ. Объ этомъ имѣется запись въ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказъ 185 (1677) г. „прибыла вновь церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина, въ селѣ Богородскомъ, а по сказкѣ той церкви попа Аврама, положено дани съ дву дворовъ поповыхъ, съ дьяконовъ съ боярскаго, изъ лучшихъ крестьянъ съ 10 дворовъ и съ 5 дворовъ бобыльскихъ, по указной статьѣ. 10 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна. II генваря въ 13 день на нынѣшній на 185 и на прошлые на 183 и на 184 годы, всего на 3 годы, дани и заѣзда рубль 7 алтынъ съ деньгою взято“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7189 (1681) г. говорится: „сентября въ 4 день, по досмотру, церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія, да предѣлы: предѣлъ Сергія чудотворца, предѣлъ Александра Свирскаго, предѣлъ Великомученика Никиты, предѣлъ Прокопія Устюжскаго чудотворца камена нова; а по сказкѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина вотчины его села Богородскаго при

*) Нынѣ село Ватутики подольскаго уѣзда.

съ 81 чел.“ (Переписн. кн. 9809, л. 558; кн. 9811, л. 298—300). Послѣ кн. Ивана Борисовича Репнина имѣніе досталось въ 1688 г. его сыну князю Аникитѣ (въ другомъ мѣстѣ Никита) Ивановичу, при немъ въ селѣ Богородскомъ въ 1704 г. находились дворы: вотчинниковъ, прикащичій, скотный и конюшенный, а въ деревнѣ Ватутинѣ числилось 29 дв. крестьянскихъ. Въ 1714 г. кн. Аникита Ивановичъ Репнинъ отдалъ имѣніе своему сыну кн. Юрію Аникитичу. Въ 1734 г. село Богородское принадлежало Василию Борисовичу Толстому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л., кн. 34, № дѣла 12; переписн. кн. 9816, л. 105 об.).

Ц. Бориса и Глѣба въ селѣ Зюзинѣ *).

Село Зюзино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) г. „сельцо Скрыбино, Скорятино, Зюзино тожъ, на ручью, а подъ нимъ прудъ“, московскаго уѣзда, Чермнева стана, „помѣстье за бояриномъ за княземъ Алексѣемъ Юрьевичемъ Сицкимъ, что было прежь того помѣстье за головою стрѣльцкимъ за Ѳедоромъ Челюскинымъ, въ селѣ цѣ дворъ помѣщиковъ боярской, а въ немъ живутъ дѣловые люди дворъ прикащиковъ и 6 дв. дѣловыхъ людей; а писано за нимъ княземъ Сицкимъ то помѣстье по ввозной грамотѣ 126 (1618) г. (Писцов. кн. 9807, лл. 182—184). Въ 1646 г. „помѣстье за бояриномъ Глѣбомъ Ивановичемъ Морозовымъ сельцо Скрыбино, Зюзино тожъ, а въ селѣ дворъ боярскій, дв. прикащичій, 2 дв. людскихъ и 13 дв. крестьянскихъ съ 29 челов. (Переписн. кн. 9809 лл. 529—530).

Въ этомъ селѣ при бояринѣ Глѣбѣ Ивановичѣ Морозовѣ была построена деревянная церковь во имя Бориса и Глѣба, а въ которомъ году—неизвѣстно, и сельцо стало называться селомъ по церкви Борисовскимъ, Зюзино тожъ. По смерти боярина Морозова имѣніе перешло къ его женѣ вдовѣ бояринѣ Ѳедосѣ Прокофьевнѣ съ сыномъ Иваномъ Глѣбовичемъ и за ней оно утверждено отказною книгою 7172 (1664) г., въ которой между прочимъ говорится: „село Борисовское, Зюзино тожъ, а въ селѣ церковь во имя Бориса и Глѣба деревянная кѣльцемъ, у той церкви служатъ попы погодно, во дворѣ дьячекъ Ѳедка Михайловъ“. Въ 1666 г. вотчина Ивана Глѣбовича Морозова послѣ его смерти, по указу великаго государя, отписана къ дворцовому вѣдомству; въ описныхъ книгахъ того же года между прочимъ упоминается: „село Зюзино, на врагѣ, а во врагѣ 4 пруда, а въ прудахъ ры-

*) Нынѣ село Зюзино московскаго уѣзда.

Анисима Титова Князева—Иринѣ Афонасьевнѣ (Вотч. колл., дѣл. л., по гор. Москвѣ, кн. 6, № д. 6, л. 22 об.; кн. 9 № д. 5; ст. кн. 33, № д. 15; переп. кн. 9816, л. 44).

При церкви Бориса и Глѣба были священники: Иванъ Пловъ 1695—1709 г. Въ 1696 г. „съ него по па Ивана за ута свадьбы, что онъ въ прошломъ 1695 году вѣнчалъ своего пр безъ вѣчныхъ памятей, съ 2 отроковъ пошлннъ вдвое 16 а а пени править на немъ попѣ Иванѣ не велѣно, по скудости Василій Тимофеевъ 1721 г.; дьячки: Никифоръ Григорьевъ 17 Василій Терентьевъ 1709 г. и пономарь Иванъ Борисовъ 17 1709 г.

Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 11 (Патр. прик. кн. 158, л. 639, кн. 397, л. 37; переп. кн. 9820, л.

Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Александровѣ.*)

Церковь Успенія Пресв. Б—цы, построенная изстари въ Александровѣ, въ началѣ XVII в. была деревянная. Въ писц. книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана нап „боярина князя Андрея Васильевича Голицына за княгиню М Васильевною, отца ея боярина Василья Петровича Морозова ст ная вотчина село Александрово, на рѣчкѣ Лубенкѣ, а въ селѣ ковь Успенія Пречистыя Богородицы древяна, клѣцки, а въ це образы, и свѣчи и книги и на колокольникѣ колокола и всякое ковное строеніе вотчинниково; у церкви во дворѣ попѣ Анисимъ тропьевъ, во дв. церковной дьячекъ Ларка Евтропьевъ, во дв. марь Ивашко Семеновъ, во дв. просвирица Марьяца; да въ дворъ вотчинниковъ, дв. людской, да крестьянъ и бобылей 4 д (Писцов. кн. 9807, л. 251). Въ 1646 г. записано: „вотчина бо Ивана Васильевича Морозова, что было за бояриномъ Ив. Андр лицинымъ, село Богородское, у церкви во дворѣ попѣ Аврамъ харьевъ, да въ селѣ дворъ боярскій, да крестьянъ и бобылей 20 ровъ“ (Переп. кн. 9809, л. об. 582).

Въ 1677 г. церковь Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Александровѣ обложена данью, которая собиралась въ патріаршую и Объ этомъ находимъ записъ въ приходной окладной книгѣ Патр. приказа: „во 185 (1677) году прибыла вновь церковь Успенія Преч

*) Нынѣ село Александрово подольскаго уѣзда.

При церкви были: священникъ Яковъ Ивановъ 1704 — 1722 г. дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 — 1709 г., Тихонъ Яковлевъ 1722 г. и пономарь Афанасій Ѳедоровъ 1722 г.

Въ 1754 г. селомъ владѣли Иванъ Кондратьевъ и Владиміръ Михайловъ, а въ 1781 г. — Василій Владиміровъ Грушецкіе (Вотколл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 56, № дѣла 5; Переписн. кн. 9814, л. 336—338, кн. 9819, л. 393; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 446).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Михайловскомъ, Старое Архангельское, Милуково тожъ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Гоголева стана, 135 и 136 (1627—28) годовъ: „за стольникомъ за Степаномъ Яковлевымъ сыномъ Милуковымъ старая ево вотчина село Михайловское, а Старое Милуково и Архангельское тожъ, на рѣчѣхъ на Малой Пахрѣ, въ селѣ церковь Архангела Михаила древняя клѣтцки, а въ церкви образы и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Семень Васильевъ, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди, да 6 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ ставятъ ново послѣ пожару“ (Писц. кн. 9807, лл. 485—486); въ 1646 г. этою вотчиною владѣлъ князь Григорій Никитичъ Бѣльскій; у церкви находились: „во дворѣ попъ Семень Ивановъ, дворъ дьячекъ Петрушка Опаньинъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ и 10 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 22 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 544).

Въ 1676 г. въ селѣ Михайловскомъ, Старое Милуково тожъ, построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ двумя предѣлами Архангела Михаила и Іоанна Златоуста и въ томъ же году церковь Покрова Богородицы была освящена, предѣлы были не достроены. Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 году прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ предѣлы въ вотчинѣ князь Ивана князь Иванова сына Щербатова, въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ и Милуковомъ ево положено дани съ попова, съ дьячкова, да съ приходскихъ съ 11 дворовъ бобыльскихъ, по уканной статьѣ, 2 алт. 4 ден., заѣмъ гривна и генваря въ 17 день тѣ деньги платилъ человекъ ево Иванъ Червяковъ“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

*) Нынѣ Милуково, село подольскаго уѣзда.

Въ книгѣ каз. приказа за 1705 г. отмѣчено: „по помѣтѣ на памяти казначея монаха Тихона Макарьевского, на церковь Покрова Богородицы прибавлено даи съ церковной земли, которую къ той церкви поступилъ князь Иванъ Ивановичъ Щербатовъ, съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, 5 алтынъ“ (кн. 187, л. 171).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „въ селѣ Михайловскомъ, Ахангельскомъ, Старое Милуково тожъ, церковь деревянная, да вностронится каменная во имя Покрова Пресв. Богородицы“.

„1706 г. іюля въ 15 день, выданъ антиминсъ, по благословенной грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ вотчину князя Ивана Иванова сына Щербатова, въ новопостроенную церковь Покрова Пресв. Богородицы съ предѣлы Архистратіа Михаила, да Іоанна Богослова Большаго Успенскаго собора діакону Ивану Аврамову (Патр. пр. кн. 138, л. 284)“.

При церкви были священникъ Иванъ Алексѣевъ 1704—1709 г. дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Иванъ Наумовъ 1709 г. (Переписи. кн. 9814, л. 671; кн. 9819, л. 200).

Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Знаменскомъ, Никольскомъ, Козинѣ, на рѣкѣ Котлѣ *).

Знаменское, Никольское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ, „пустошь, что было сельцо Козино, Копытово тожъ, на рѣкѣ на Котлѣ“, московскаго уѣзда, Черминева стана, „въ мѣстѣ за Афанасьемъ Осиповымъ сыномъ Прончищевымъ“ (Писцовы. кн. 9807, лл. 177—178).

Около 1646 г. Прончищевъ построилъ на пустоши Козинѣ, рѣчки Котла, для себя дворъ, въ которомъ поселилъ дѣловыхъ людей и затѣмъ поставилъ здѣсь деревянную церковь, отъ чего пустошь стала называться по церкви селомъ Никольскимъ. Въ переписныхъ книгахъ 154 (1646) г. записано: „село Никольское, что была пустошь Козино, Копытово тожъ, на рѣкѣ Котлѣ, а въ селѣ церковь Николая чудотворца, да Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ у церкви во дворѣ поитъ Сидоръ Сциридоновъ, дворъ церковнаго былъ; на другой сторонѣ рѣчки Котла дворъ вотчинниковъ (Афанасъ Осиповъ Прончищевъ) съ дѣловыми его людьми“ (Переписи. кн. 9807, л. 553).

*) Имѣетъ село Котла, Знаменское, Никольское московскаго уѣзда.

кн. 9814, л. 223—226; кн. 9819, л. 470; 1 ревизіи, кн. 1722 л. 515; отказная, по гор. Москвѣ, кн. 23, л. 274—275).

Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ женою своею Анною Михайловною отдали село Знаменское, Козино тожъ, въ 1742 г. дочью своею Дарьей Александровнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Михайловичемъ Одоевскимъ, послѣ которыхъ оно перешло въ 1756 въ ихъ сыну князю Сергѣю Ивановичу Одоевскому (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, стар. л., кн. 52, № дѣла 13; кн. 58, № дѣла 87; кн. № дѣла 36).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ускомѣ*).

Село Уское въ концѣ XVI ст. было пустошью московскаго уѣзда Сосенскаго стана, принадлежавшею князю Афанасью Гагарину и Царю Очинтъ-Плещееву. Подъ 1627 г. „пустошь Уское“ значится въ числѣ „порозжихъ земель“. Въ 1629 г. она продана изъ Помѣстнаго прииска Максиму Ѳедоровичу Стрешневу, при немъ на этой пустоши были поселены крестьяне и построена новая церковь во имя Казанскія Пресв. Богородицы. Время построения церкви неизвѣстно. Въ документахъ по дѣламъ 7149 и 7152 (1641 и 1644) гг. находимъ, что при Казанской церкви селѣ Ускомѣ былъ „попъ Титъ Контратьевъ“ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, кн. 34, № дѣла 9 и связка 10, № дѣла 19). Въ переписныхъ книгахъ 154 (1646) г. записано: „за Максимомъ Ѳедоровымъ сыномъ Стрешневымъ село Уское, что была пустошь, а въ селѣ церковь Пресв. Богородицы Казанскія, да предѣлъ Николы чудотворца древнянъ клѣтки, у церкви во дворѣ попъ Антоній Гавриковъ, да въ селѣ крестьянъ 9 дворовъ, въ нихъ 16 челов.“ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 31, № дѣла 27; переписн. кн. 9809. л. 570). Послѣ Максима Ѳед. Стрешнева вотчиною владѣлъ въ 1658 г. сынъ Григорій, а отъ него перешло къ его родному брату Якову Максимову Стрешневу и за нимъ утверждено отказною книгою 1666 въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ Ускомѣ была церковь древяна клѣтки во имя Казанскія Пречистыя Б-цы да предѣлъ Великаго чудотворца Николы и та церковь въ прошломъ во (1665—66) году сгорѣла отъ молнии, а Божіе милосердіе образъ книги, и ризы и колокола отъ огня унесены; а Божія милосердія оковы: образъ Пречистыя Богородицы Казанскія въ киотѣ обложенъ серебромъ, вѣнецъ и цата басменная, ожерелья низаны жемчуги,

*) Нынѣ село Уское (Богородское) московскаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ Ускомѣ находились: „дворъ вотчинникъ съ 18 челов. и 5 дворовъ крестьянскихъ, и бобыльскихъ въ нихъ челов. (Переп. кн. 9811, л. 318).

Послѣ Якова Максимовича Стрешнева *) мѣніе досталось сыну Дмитрію и за нимъ оно утверждено въ 1688 г. отказною книгою, въ которой упоминается, что въ селѣ Ускомѣ церковь Казанск. Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца деревянная та церковь строеніе Якова Стрешнева (Отк. кн. 16, л. 1360). 1692 г. село это куплено бояриномъ Тихономъ Никитичемъ Стрешневымъ. Онъ отдалъ изъ своей вотчины въ томъ же селѣ пашенныя земли къ церкви Казанскія Б-цы діакону Лукѣ Осипову на пропитаніе 3 четверти и священнику съ причетниками по 6 четвертей полѣ, а въ дву потомужъ.

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1696 г. отмѣчено: „іюля во 2 день по указу патріарха, велѣно на сю церковь (Казанскія Пресв. Б-ца) прибавить дани съ пашни со шти чети въ полѣ, а въ дву потомужъ по 3 деньги съ чети, и тѣ прибавочныя даанныя деньги имать съ іюльняго 204 г.“ (Патр. прик. кн. 158, л. 650).

Въ 1698 г. церковь Казанскія Б-цы изъ села Ускаго была перевезена въ село Орлово—вотчину Чудова монастыря (ibid., кн. 1, л. 139 об.), а въ селѣ Ускомѣ построена новая церковь.

По переписнымъ книгамъ 1704 г.: „въ селѣ Ускомѣ церковь во имя Казанскія Богородицы да два предѣла: Іоанна Предтечи и Николая Чудотворца, да въ селѣ крестьянъ 8 дворовъ; изъ того села вывезены крестьяне въ 1701 г. и поселены вновь на большаго калужской дорогѣ на Теплыхъ станахъ 3 двора, да 7 дв. пустополья построенныхъ для постоя проезжихъ людей“ (Переп. кн. 9816, л. 62—63).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Каз. приказа за 1701 годъ значится: „іюля въ 6 день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію стольника Ивана Тихонова сына Стрешнева жены вдовы Анны Лукичны, велѣно ей въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ, въ селѣ Ускомѣ, въ церкви Пресв. Богородицы Казанскія иконостасъ разобрать и, вмѣсто ветхаго пола, построить вновь полъ и иконостасъ утвердить на прежнемъ престольномъ мѣстѣ, среди олтара соорудить въ той церкви посвященіе Большаго Успенскаго собора“

*) „1793 мая въ 26 день святѣйшій патріархъ ходилъ въ Чудовъ монастырь на погребеніе тѣла Якова Максимона сына Стрешнева“ (Патр. пр. кн. 1, л. 173).

на жена Софья Ивановна, урожд. Стрешнева, и въ 1700 г.—
ти князья Василій, Владиміръ, Алексѣй, Иванъ и Александръ
вичи Голицыны (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 90,
л. 8; мол. л. кн. 31, № дѣла 27; кн. 34, № дѣла 9).

1. **Николая чудотворца въ селѣ Глуховѣ, Лѣтово томъ *).**

Первое свѣдѣніе о Николаевской церкви въ селѣ Глуховѣ, Лѣ-
товѣ, находимъ по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз.
за 7185 (1676—1677) г. Тамъ записано: „по книгамъ Чудова
господина уставника іеродіакона Моисея, въ нынѣшнемъ во 185 году,
да вновь церковь Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника
Васильевича Бутурлина, въ селѣ Лѣтовѣ, дани положено 7
ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

В 1688 (1680) г. августа 16 дня церкви Николая чудотворца села
Лѣтово—вотчины стольника Бориса Васильева сына Бутурлина попомъ
Гавриловъ сказалъ: церковной де земли и сѣнныхъ поко-
и ни какихъ угодій у него нѣтъ, а идетъ руга съ причетники
10 рублевъ денегъ, да хлѣба ржи и овса по 34 четверти; а цер-
ковь строеніе стольника Бориса Бутурлина“ (ibid., дозор. кн. 141,
л. 4).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за
1700 г., значится: „іюня 25 числа запечатанъ указъ о строеніи
церкви, по челобитью генераль-маіора господина Библикова, велѣно

Въ 1739 г. церковной дани платилось съ Николаевской церкви 69 коп. (ibid., кн. 397, л. 26).

При церкви были въ 1704 г. священникъ Володиміръ Гавриловичъ у него дѣти: дьяконъ Иванъ, дьячекъ Акимъ; въ 1709 г. — священникъ Иванъ Владиміровъ, а дьячекъ Акимъ взятъ въ солдаты въ 1727 г. свящ. Иванъ Денисовъ, дьячекъ Иванъ Андреевъ (Переписн. кн. 9816, л. 67; кн. 9820, л. 112 об. отказная кн. 29, л. 14 об. гор. Москвѣ).

Село Лѣтово, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 и 136 (1627—1628) гг., — „деревня Глухова, а Лѣтово тожъ, на рѣчкѣ Сосенкѣ, помѣстье Ѳеодора и Михаила Матвѣевыхъ дѣтей Бутурлиныхъ“, въ деревнѣ было 2 двора помѣщичьи дѣловыми въ немъ людьми и 2 дв. бобыльскихъ; въ 1646 г. эта деревня записана вотчиною за Михаиломъ Матвѣевымъ сыномъ Бутурлинымъ, что было за Ѳеодоромъ Матвѣевымъ Бутурлинымъ, въ немъ былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ жилъ прикащикъ, дворъ помѣщичий съ 3 челов. дѣловыхъ людей и 3 двора крестьянскихъ съ 7 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 10, 36—37; переписн. кн. 9809, л. 10). Въ 1654 г. владѣлъ деревнею бояринъ Василій Васильевичъ Бутурлинъ, а потомъ его дѣти Иванъ и Борисъ, они между собою раздѣлили, находившееся въ разныхъ уѣздахъ, раздѣлили и деревня Глухова, а Лѣтово тожъ досталась Борису; при этомъ владѣльцѣ въ деревнѣ Глуховѣ была построена церковь, отъ чего она и стала селомъ. Въ переписныхъ книгахъ 1678 г. записано: „за стольникомъ за Борисомъ Васильевымъ сыномъ Бутурлинымъ село Глухово, а Лѣтово тожъ въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ 4 челов., 7 дворовъ задворныхъ, одинъ дв. крестьянскій, въ нихъ 29 чел. По смерти боярина Бориса Вас. Бутурлина имѣніе досталось въ 1696 г. его родному брату Ивану Вас., по раздѣлу съ женою умершаго Бориса Вас. вдовою Татьяною Семеновною; въ 1701—1704 гг. владѣлъ селомъ Никита Ивановичъ Бутурлинъ, послѣ котораго сестра его родная Анна Ивановна, жена князя Петра Михайловича Долгорукова продала село Глухово Ивану Ивановичу Иванову, а въ 1727 г. оно было куплено Ѳеодоромъ Артемьевичемъ Полибинымъ у Николая Автомоновича Иванова и въ томъ же году продано Ивану Ивановичу Бибикову (Вотч. Колл. по Москвѣ, ст. л., кн. 66, № дѣла 7; мол. л., кн. 37 № дѣла 5; Переписн. кн. 9811, л. 297—298).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Покровскомъ-Валуевѣ *).

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) гг. московскаго да, Таракманова стана, написано: „за вдовою Ульяною Степановою Валуева половина сельца, что было село Покровское большое, рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Иваномъ Григорьевымъ сыномъ Валуевымъ, а въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ съ двомъ въ немъ человѣкомъ“. По другую сторону той рѣчки находилась вотчина „за князь Михаиломъ за князь Ивановымъ сыномъ черскимъ, что было прежде того вотчина Григорья Валуева, половина сельца, что было село Настасьино, на рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Микитой Ивановымъ сыномъ Карамышинымъ, въ сельцѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 2 чел. дѣловыхъ еи; а владѣютъ они, князь Мещерскій и Карамышевъ тою вотчиною, по даной тестя своего Григорья Леонтьева сына Валуева, что Григорій далъ во 131 (1623) году дочерямъ своимъ Марфѣ женѣ изъ Михаила Мещерскаго и Татьянѣ женѣ Микиты Карамышева“.

„Межа учинена въ 1627 г. вотчинной землѣ князя Михаила Мещерскаго и Никиты Карамышева сельца Настасьина съ помѣстной землею князя Леонтія Шейдякова пустоши Попадьиной у рѣчки у Леши, отъ большой каменной дороги старымъ большимъ валомъ ко вѣсту, что пришелъ въ рѣчку въ Лекову, противъ церковной пустоши Вскуни, на лѣвой сторонѣ земля сельца Настасьина, а на лѣвой сторонѣ вала земля церковная пустоши Вскуни; да тѣмъ же врагомъ еи и на дорожку, что ѣздить къ деревнѣ Кнутовѣ, и черезъ пѣшинскую дорогу, что ѣздить изъ Передѣльца на Станиславскую мельницу, и по пѣшинскую по московскую дорогу, на лѣвой сторонѣ врага дорожки вотчинная земля князя Михаила Мещерскаго и Никиты Карамышева сельца Настасьина, а на правой сторонѣ врага и до вѣсту земля помѣстная князя Леонтія Шейдякова пустоши Попадьиной, а пѣшинскою дорогою поворотить на лѣво на лоцинку, что по вѣсту врагъ, и тою лоциною врагъ на лѣвой сторонѣ земля сельца Настасьина, а на правѣ земля помѣстная Михаила Бутурлина деревни Вкуни“ (Писц. кн. 9808, лл. 341, 358 и 396).

Въ переписныхъ книгахъ 1646 г. записано: „за княземъ Михаиломъ Ивановымъ сыномъ Мещерскимъ половина сельца Настасьина, въ немъ дворъ вотчинниковъ, 2 двора крестьянскихъ и дворъ дѣло-

*) Нынѣ село Валуево-Покровское подольскаго уѣзда.

баго человѣка; а другая половина того сельца съ дворомъ вотчиннымъ за Никитою Карамышевымъ; да за княземъ Мещерскимъ другой сторонѣ рѣчки Лековы сельцо Покровское съ 6 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 591). При князѣ Михайлѣ Ив. Мещерскомъ сельцѣ Покровскомъ построена церковь Покрова Богородицы. смерти князя Мещерскаго вотчина его досталась сыну князю Андрею и внуку князю Василию Лаврентьеву Мещерскимъ и за ними уговорено въ 1672 г. отказною книгою, въ которой говорится: „село Покровское, на рѣчкѣ Лековѣ, а въ селѣ храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николы чудотворца древянъ, а въ церковь образы, и книги, и ризы, и колокола и всякое церковное строение вотчинниково — князя Михаила Мещерскаго и кругъ той церкви родъба заборомъ и та церковь имѣ, князю Андрею и князю Василию, а также да сельцо Настасьино; подъ селомъ Покровскимъ и сельцо Настасьинимъ мельница на рѣчкѣ Лековѣ, да мельница на Мещерѣ съ анбарами“ (Отказн. кн. 10, № 13).

Новопостроенная церковь обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну. Объ этомъ говорится такъ: 7185 (1676—1677) года, по книгамъ Чудова монастыря уставника Моисея, прибыла въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ стольника князя Андрея Михайлова, да князя Василия Лаврентьева Мещерскихъ селѣ Валуевѣ, дани положено 9 алт. 4 деньги, заѣзда гривна“ (Переписн. кн. 88, л. 273).

Въ 1678 г. пишется: „село Покровское, Настасьино тожъ селѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 12 челов., 2 двора задворныхъ 6 челов. и 14 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 67 чел.“ (Переписн. кн. 9811, л. 210—213).

Послѣ князя Василья Лаврентьевича селомъ владѣлъ его сынъ князь Михайлъ Вас., который отдалъ изъ своей вотчины въ 1695 г. священнику съ причетниками Покровской церкви пашенной земли четвертей (Вотч. колл. дѣла мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 9, № 1).

Въ 1693 г. князь Васильево недвижимое имѣніе Мещерскаго дано сыну его князю Михаилу.

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за княземъ Михайломъ Мещерскимъ сыномъ Мещерскимъ село Покровское, Настасьино тожъ селѣ а въ селѣ церковь Покрова Пресв. Богородицы, да въ предѣлѣ Николы чудотворца, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Степановъ, во дворѣ дьячекъ Осипъ Яковлевъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дворами дворовыми людьми и крестьянъ 18 дв. Въ 1710 г. при де

священникъ Петръ Тихановъ (Переписн. кн. 9816, л. 164; 9820, л. 236).

Село Покровское-Настасьино, оно же Валуево, принадлежало въ 1719 г. князю Ивану Михайловичу Мещерскому; въ 1719 г.—Петру Толстому, доставшееся ему по купчей крѣпости отъ жены и Василья Мещерскаго вдовы княгини Авдотьи Васильевны и изъ Васильевской жены Головина; въ 1739 г. жена Ивана Петра Толстого вдова Прасковья Михайловна, по смерти Петра Андреевича Толстого, недвижимое имѣніе въ разныхъ уѣздахъ раздѣлила между своими, а его Петрова родными внуками: Васильемъ, Феодоромъ, Борисомъ, Андреемъ, Петромъ, Александромъ и Екатериною и на часть Василья Ивановича Толстого досталось имѣніе московскомъ и пензенскомъ уѣздахъ; въ 1742 г. Василій Толстой продалъ въ селѣ Покровскомъ-Настасьинѣ съ крестьянами продалъ Дмитрія Андреевича Шепелева Дарьѣ Ивановнѣ, умер. 1768 г. мртв.; въ 1769 г. это село находилось во владѣніи у Марьи Ивановны Кошелевой (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 9, л. 25).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Станиславѣ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 л. (1627—28) гг.: „вотчина Чудова монастыря село Станиславъ, вѣтъ на Деснѣ, по обѣ стороны врага, въ селѣ церковь Соборъ страти́га Михаила, да предѣлъ Соборъ Пресвятыя Богородицы и на, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи, и на колокольницѣ колоколъ, и всякое церковное строеніе монастырское, у церкви во дворѣ по въѣзду Ѳома Ананьинъ, во дв. пономарь Ивашко Никитинъ, во дворѣ покурница Целагеица Клементьева, да въ селѣ жъ дворъ монастырский, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 5 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; подъ селомъ на рѣчкѣ Деснѣ мельница, и въ селѣ мельничное, у мельницы дворъ мельника“ (Писц. кн. 9808, л. 65). Въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа объ Архангельской церкви въ первый разъ встрѣчаемъ свѣдѣніе подъ 185 (1677) г. о ней говорится такъ: „по книгамъ Чудова монастыря уставника Моисея, прибыла вновь церковь Архистрати́га Михаила въ Станиславѣ, въ вотчинѣ Чудова монастыря, дани положено 18 алт., заѣзда гривна“ (Кн. 88, л. 273).

Въ селѣ село Станиславъ подольскаго уѣзда.

По дозорнымъ книгамъ того же Каз. приказа 7188 (1659) значится: „въ селѣ Станиславлѣ церковь каменная Архистратига ханла, а по сказкѣ тоя церкви попа Θεодора, церковное строение стари монастырское; а церковной де земли у него попа нѣтъ де изъ крестьянской земли 2 десятины въ полѣ, а въ дву потоцѣхъ 20 копенъ; а въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви церковной земли не написано“ (кн. 141, лл. 57—58 и 755 об.).

„7205 (1696) года, ноября во 2 день, по указу святѣйшаго патріарха, данъ антиминсъ къ новопостроенной церкви въ мостовомъ уѣздѣ, что въ селѣ Станиславлѣ; взялъ антиминсъ Чудова монастыря іеродіаконъ Никонъ“ (Патр. пр. кн. 138, л. 118).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7205 (1697) годомъ отмѣчено: въ 19 день, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью Анисима Невѣжина, на сию церковь (Архистратига Михаила) прибавить дани съ церковной земли съ пашни 10 чети, съна 20 копенъ, по указной статьѣ, 11 алт. 4 деньги, и тѣ данныя вѣчно имать съ нынѣшняго 205 года“ (ibid., кн. 167, л. об.).

Въ переписныхъ книгахъ, составленныхъ въ 1702 г., по указу изъ монастырскаго приказа, стольникомъ Алексѣемъ Александровичемъ Юшковымъ, Архангельская церковь въ селѣ Станиславлѣ описана слѣдующемъ порядкѣ: „церковь Соборъ Архистратига Михаила каменная одноглавая съ трапезою крыта тесомъ и той церкви попуъ Сѣтеодоровъ явилъ всякую церковную утварь; а по досмотру: въ алтаре на престолѣ одежда среди изорбавъ травчатой, травы золотныя и красныя, позади кумачъ красной, напереди крестъ, ленты шелковыя; на престолѣ жъ антиминсъ печатной по полотну Положенія Господня; гробъ, подъ антиминсомъ литонъ того же полотна; евангеліе обложено бархатомъ зеленымъ, напереди распятіе и евангелисты серебряныя чеканныя, на задней цѣхъ на срединѣ и на угольнички серебряныя застежки мѣдныя; другое евангеліе обложено бархатомъ чернымъ, напереди распятіе и евангелисты серебряныя литыя бѣлыя. Два креста мѣдныя, въ томъ числѣ на одномъ окладъ серебряной басемной обложенъ и свитыя чеканныя серебряныя, позолочены; на другомъ окладъ мѣдной позолоченъ, распятіе и сватыя серебряныя. У престола два образа запрестольные Пресв. Богородицы и Св. Гітарія, въ томъ числѣ у одного окладъ и оплечки серебряныя, въ концѣ съ коруною и цата серебряныя рѣзные, позолочены; и въ цатѣ 15 каменей простыхъ, въ серебряныхъ гніздахъ 8 каменей на коронѣ сквозныя; на задней цѣхъ того образа Архангела Михаила, по помянутому окладъ серебряной басемной

вѣнецъ и цаты серебряные рѣзные позолочены; на томъ же вѣ убрѣсъ тафтаной красной; у другога образа окладъ и оплечки ренные басемные, вѣнецъ рѣзной позолочены; на задней цѣтъ того образъ Николая чудотворца; крестъ запрестольной большой ной писанъ на золотѣ, предъ ними три лампы мѣдныя. На ениникѣ одежда кумачъ красной; сосуди церковныя — потиръ, ѣ, и два блюда и лжица и звѣзда серебряныя; другіе сосуди — , и дискосъ и два блюда и лжица оловянные, звѣзда мѣдная; здуха, да два покрѡва. Ризы камчатныя желтыя, оплечье, крестъ да шито золотомъ и серебромъ по червчатому бархату, ризы ныя желтыя, оплечье изорбавъ золотной, по червчатой землѣ, , бархатъ золотной, звѣзда отласъ золотной; ризы китайчетныя , оплечье изорбатное, крестъ бархатъ червчатой, звѣзда шита мѣ и серебромъ; ризы киндяшныя, цвѣтъ полинялъ; подризникъ льной желтой; подризникъ полотняной; двѣ патрахели камчатая всная; три пояса служащихъ шелковыя; у царскихъ дверей за- крашенная. Въ церкви: царскія двери, сѣнь и столбцы писаны и по чину на краскахъ; по правую сторону царскихъ дверей аны образы: образъ Спасовъ въ рамахъ столярныхъ, образъ Со- Архистратига Михаила, два вѣнца серебряные позолочены; аны двери, на нихъ писанъ архидіаконъ Никоноръ, подлѣ южныхъ рѣи образъ Женъ Мироносицъ въ деревянной рамѣ, на образѣ ахъ серебряной басемной, три вѣнца серебряныя, рѣзные, позоло- чены; въ заворотѣ образъ Соборъ Пресвятыя Богородицы; по лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы, образъ Николая чудотворца, на немъ окладъ, вѣнецъ и гривна басемныя, се- ребренныя, позолочены; сѣверныя двери, на нихъ писанъ архидіаконъ ѳеоданъ, подлѣ сѣверныхъ дверей въ кіотѣ древяномъ писаномъ образъ чудотворца Алексѣя Митрополита, окладъ серебряной басемной, вѣнецъ аны серебряныя, рѣзные, позолочены, въ заворотѣ въ кіотѣ дере- вяномъ образъ Николая чудотворца въ житіи, окладъ серебряной ба- семной, вѣнецъ чеканной, позолоченъ; а подлѣ тѣми мѣстными иконами, аны пелень, тумбы росписаны красками; предъ тѣми мѣстными иконами 6 лампадъ мѣдныхъ; на наложкахъ образъ штилистовой Воскре- сѣнія Христова, другой образъ Введенія Пресв. Б—цы въ аршинъ; на наложкахъ образъ Спасовъ со Апостолами съ праздниками и съ пра- в—22 иконы; передъ Спасовымъ образомъ спускная лампада мѣд- ная, на наложкахъ мѣдное о 2 ярусахъ; у праваго крылоса хоругви, аны на оба лица, съ одной стороны образъ Спасовъ, съ другой — образъ Архистратига Михаила. Въ трапезѣ надъ церковными дверями

образъ Спасовъ со апостолы—9 иконъ, да съ царскихъ дверей
Въ церкви окончины стекляныя; три двери желѣзныя. Надъ ру-
комъ колокольна каменная, на ней крестъ, обить бѣлымъ желѣ-
на колокольні 3 колокола“ (Перепис. монаст. вотчинъ).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 3 р. 30 коп.

При Архангельской церкви были священники: Никита Михай-
1646 г., Феодоръ 1675—1680 г., отъ него было представлено
Патр. каз. приказъ, во 184 (1676) г. „не окладныхъ вѣчныхъ
линь съ 56 отроковъ, да съ 4 двоеженцовъ, что онъ вѣнчалъ въ
емъ приходъ съ 1 сентября по 14 ноября—7 руб. 30 алтынъ“;
панъ Феодоровъ 1704 г., Никита Ивановъ 1735 г.; дьячки: Але-
Петровъ 1646 г., Василий Ивановъ 1704 г.; просвирица Марья-
онтьева 1646 г. (Переписн. кн. 9809, л. 736; патр. прик. кн.
л. 595; кн. 373, л. 33).

Въ селѣ Станиславлѣ числилось въ 1646 г. 18 дворовъ крест-
скихъ и бобыльскихъ и дворъ нищаго; въ 1678 г.—9 дворовъ кр-
янъ и бобылей, дворъ мельничный и дворъ нищаго; въ 1702 г.
дв., въ нихъ 62 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 325—326; кн. 9
л. 117).

Въ 1756 г., священникъ села Станиславля Іосифъ Никитинъ
допошеніи, поданномъ въ канцелярію Синод. Экономическаго пра-
вія, писалъ: „при церкви Архистратига Михаила имѣется церко-
пашенная земля по 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да
ныхъ покосовъ на 20 копенъ; но документовъ на оную землю у
нѣтъ, и просилъ выдать ему на церковную землю съ писцовы
другихъ книгъ выписъ“.

Вслѣдствіе сего доношенія на справку выписано: „Въ 1703
церкви Михаила Архангела въ селѣ Станиславлѣ церковной за
10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10
пенъ, а по сказкѣ попа той церкви Степана Феодорова, во влад-
у нихъ земли по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣн-
40 копенъ волоковыхъ; въ приходѣ у нихъ дворъ монастырскі
крестьянскихъ 200 дворовъ“. За 1756 г. дани и пошлинъ казенн
съ церкви платится по 3 р. по 57 коп. въ годъ.

Того же 1756 года мая 29 дня изъ канцеляріи Синод. Пра-
вія выдана выписъ съ книгъ на право владѣнія церковною землею
щеннику Осипу Никитину (Канцеляріи Синод. Правленія вѣзка
№ дѣла 23).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ *).

Село Соснинно по писцовымъ книгамъ 1627 г. „сельцо, на рѣчкѣ женькѣ, усть рѣчки Вздери поги,—вотчина Симонова монастыря, въ пѣцѣ дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ и монастырскіе тѣнши, да крестьянъ и бобылей 10 дворовъ“; въ 1646 г. числилось дв. крестьянскихъ (Писц. кн. 9808, л. 61; Переп. кн. 9809, л. 729).

Въ этомъ сельцѣ около 1672 г. построена была церковь, о которой въ книгѣ Каз. приказа за 7185 (1676—77) г. говорится такъ: „въ книгѣ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, въ 185 году прибыла вновь церковь Казанскія Пресв. Богородицы въ вотчинѣ Симонова монастыря, въ московскомъ уѣздѣ, селѣ Соснинѣ, дани положено 18 алт. заѣзда гривна; да съ тоя жъ кн на прошле на 180—184 (1672—1676) годы, всего на 5 лѣтъ, и рубль 6 алт. 4 деньги“ (кн. 88, л. 273).

Въ дозорныхъ книгахъ того же Каз. приказа 7188 (1680) г., уста 16 числа, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по ту патріарха, „церкви Казанскія Пресв. Богородицы попа Сергѣя Симонова сынъ его дьячекъ Гришка сказалъ: земли де къ церкви дано пропитаніе имъ изъ монастырскихъ земель по 12 чети въ полѣ, а дву потомужъ, сѣна копенъ на 20; а въ писцовыхъ книгахъ ка-ны даны изъ Казеннаго приказа, той церкви и къ пей земли не писано; та де церковь Пехрянской десятины, московскаго уѣзда, сѣнскаго стана, строеніе церковное изстари деревянное мірское“ (втр. каз. прик. кн. 141, л. 756).

1694 г. іюля 11 числа, великимъ государямъ въ Помѣстномъ приказѣ били челомъ Пречистыя Богородицы Симонова монастыря игуменъ Варфоломей съ братьею: въ монастырской нашей вотчинѣ, въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ селѣ Соснинѣ, усть божія во имя Пречистыя Богородицы Казанскія построена церковь писцовъ, и къ той церкви священнику съ причетники на прокормленіе церковной земли въ той нашей монастырской вотчинѣ въ Помѣстномъ приказѣ ничего не дано и нынѣ мы, богомольцы ваши, изъ монастырской нашей вотчины къ той церкви дали церковной земли противъ прежняго владѣнія той церкви священниковъ, 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 50 копенъ, милосердые великіе госу-

* Нынѣ село Соснинно подольскаго уѣзда.

дари цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте и богомольцовъ своихъ, велите государи въ той нашей монастырь вотчинѣ, въ селѣ Соснинѣ, тоѣ церковную землю, по сей нашей ручной челобитной, къ той церкви справить и для вѣдомости о церковной землѣ изъ Помѣстнаго приказа въ Патріаршѣ казенный приказъ послать память; великіе государи смилуйтесь.“

Вслѣдствіе сего прошенія въ Помѣстномъ приказѣ послѣдовало распоряженіе: „202 (1694) года, августа въ 3 день, по указу великихъ государей, бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи, саушавъ сего дѣла, приговорили: послать память въ патріаршѣ казенный приказъ, велѣть Симонова монастыря архимандрита съ братією, противъ ихъ челобитья, допросить да будетъ они въ допросахъ противъ своего челобитья и тоѣ ихъ землю 12 чети съ сѣными покосами къ той церкви справить въ церковныя земли“. Того же года, августа въ 13 день изъ Помѣстнаго приказа послана память въ Казенный приказъ объ утвержденіи земли въ Казанской церкви (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ столб. 99 № д. 3).

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1694 г. написано: „августа въ 3 день, по указу патріарха и по памяти, какова прислана изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, нынѣшняго года, августа въ 13 день, велѣно прибавить дани на церковь Базскія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ, съ пашни церковной 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужь, сѣнныхъ покосовъ съ 50 копей, всего 22 алтына 4 деньги (Патр. прик. кн. 151, л. 619).

1711 года, генваря въ 10 день отпущенъ антиминь, по благословенной грамотѣ, въ московской уѣздъ въ село Сосну, въ новостроенную церковь во имя Пресв. Богор. а взялъ антиминь іеромонахъ Галактіонъ“ (ibid. к. 138 л. 345).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, 1731 году, значится: іюля 19 числа зашегатовъ указъ о строеніи о священіи церкви, по челобитью Симонова монастыря архимандрита Іоанниса съ братією, велѣно, противъ ихъ челобитья, въ московской уѣздѣ, въ Сосненскомъ стану, въ вотчинѣ того монастыря, въ селѣ Соснинѣ, вмѣсто тереканной ветхой церкви, построить на томъ, церковномъ мѣстѣ вновь церковь во имя той же престола Базскія Богородицы и ослатъ ея архимандриту Іоаннису, по несправному требнику; антиминь изъ Синодальнаго дому выданъ: г. л. 3 алтына 2 деньги, нужныхъ одна четь сѣно“ (ibid., 337, л. 96).

Въ 1704 г. при Казанской церкви были: священникъ Иванъ Тифеевъ, дьячекъ Сидоръ Сергѣевъ

Въ селѣ Соснинѣ находилось въ 1678 г. крестьянскихъ и болыскихъ 22 двора, въ нихъ 83 челов. и дворъ монастырскій съ 6 юв; въ 1704 г.—26 дв. крестьянскихъ и дворъ нищаго (Переп. . 9811, л. 345—347; кн. 9816, л. 131).

Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Троицкомъ Бутаковѣ.*)

Село Троицкое въ 1627 г.—„пустошь Троицкая, на рѣчкѣ на шховѣ“, московскаго уѣзда, Таракманова стана, „старая вотчина нна Ивановича Салтыкова“ (Писцов. кн. 9807, лл. 355—357). Въ 146 г. „Троицкое сельцо, въ немъ дворъ боярской Ив. Ив. Салтыкова, живетъ въ немъ прикащикъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 530). Въ немъ сельцѣ была построена церковь Св. Троицы съ придѣлами, отъ него Троицкое и стало селомъ. Въ приходѣ оной церкви находилась деревня Бутакова, а по писцовымъ книгамъ 1627 г.—село Бутаково, на рѣчкѣ Малой Пахрѣ, старая вотчина его же боярина Ивана Ив. Салтыкова „въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь Бориса и Глеба, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ 2 челов. конюш., дворъ прикащика, 2 дв. людскихъ, въ нихъ 3 челов., 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 4 челов.“ Въ 1646 г. Бутакова—деревня, а въ ней крестьянъ и бобылей 12 дв. (ibid).

По смерти боярина Ивана Ивановича Салтыкова, вслѣдствіе прошенія его жены боярыни вдовы Анны Ивановны и сына ея Льва Ивановича, была составлена 1678 г. поября въ 25 день, опись имѣнія, принадлежавшаго мужу ея Ив. Ив. Салтыкову, въ которой между прочимъ говорится: „село Троицкое, Бутаково тожъ, на рѣчкѣ Деснѣ, на рѣкѣ Пахра тожъ, а въ селѣ церковь Живоначальной Троицы, да въ селѣ предѣлахъ Рождество Пророка и Предтечи Іоанна, да Преподобнаго мученика Мемнопа чудотворца древяна вверхъ, о трехъ верхахъ строена, со всякимъ церковнымъ строеніемъ, на колокольницѣ часы звонятъ; у церкви попъ Семенъ Вонифантіевъ; да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, а на немъ хоромнаго строенія: горница съ комнатою, да задняя на жилыхъ подѣлѣтяхъ, передъ ними и позадь ихъ сѣни да крыльцо дощатые, а въ нихъ два чулана рубленныхъ, изба людскихъ, изба новая въ струбахъ; ворота створчатые, кру-

*) Нынѣ Троицкое, Бутаково деревня подольскаго уѣзда.

гомъ городьба, посторонъ того двора садъ яблоновой и дворъ скотины. Въ 1676—1699 г. село Троицкое Бутаково съ деревнею Бутаково принадлежало Льву Ив. Салтыкову (Отказн. кн. 7 л. 440).

Въ окладной книгѣ Патр. каз. приказа записано: „во 188 по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродиакона Моисея, пришла вновь церковь Живоначальныя Троицы съ придѣлы въ вотчинѣ Льва Иванова Салтыкова, въ селѣ Троицкомъ, дани положено указной статьѣ, 20 алт. 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. 88, л. 274).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680) оказалось: „въ селѣ Бутаковѣ, на рѣчкѣ малой Пахрѣ, мѣсто церковное и кладбище знать, а на томъ кладбищѣ поселено вотчинныя крестьянъ столыня Льва Иванова сына Салтыкова 16 дворовъ около той деревни по смѣтѣ пашни 15 десятинъ въ полѣ, а въ потому жъ, а то церковное кладбище и пашня ѣдучи съ Москвы дороги Каменки на лѣвой сторонѣ; а въ межахъ та церковная земля отъ дороги Каменки Ростовскаго митрополита съ деревнею Губцовою по правую сторону окольного Александра Савостьяновича Хорово съ селцомъ Пучковымъ; а по лѣвую сторону того кладбища пашни рѣчка Малая Пахра и та земля дошла до рѣчки Рыжково, а въ приходѣ та церковная земля Пехрянской десятины въ вотчинѣ столыника Льва Иванова сына Салтыкова села Троицкаго; а отъ Москвы до той церковной земли 30 верстъ, и тоѣ церкви попу Осипу и дьячку Емельѣ указъ святѣйшаго патриарха сказанъ, та церковная земля приказано, какъ писцы будутъ, беречь и объявлять крѣпко попу и дьячку; а та земля досматривана при крестьянахъ же деревни Бутаковы“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 387 и 7).

Въ записной книгѣ каз. приказа за 1703 г. значится: „декабря въ 23 день, выданъ антиминь, по указу великаго государя, въ Пехрянской уѣздѣ въ село Троицкое, въ церковь Живоначальныя Троицы подъ росписку томъ жъ церкви попа Петра Бариллова (ibid, 138, л. 244).

Въ 1722 г. въ селѣ Троицкомъ—Бутаковѣ находилась Троицкая церковь деревянная: при ней были священникъ Петръ Карилъ 1703—1722 г., дьячки: Никита Филипповъ 1704—1709 и Гавриилъ Петровъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 182; 1 ревиз. 1722 г. л. 3).

Левъ Ивановичъ Салтыковъ отдалъ село Троицкое съ деревнею Бутаковою въ 1700 г. дочери своей Ларѣ Львовнѣ, бывшей женою за княземъ Петромъ Григорьевичемъ Шереметьевымъ; въ 1700 въ селѣ находились дворы: вотчинныя, скотный, саломничій,

ый и мельничій, а въ деревнѣ Бутаковѣ числилось 27 дворовъ плянскихъ. Въ 1740 г. село Троицкое съ находившеюся въ немъ каменною церковью св. Троицы продано княземъ Николаемъ Пет-
темъ Щербатовымъ Александру Григорьевичу Строганову и въ
1741 г. у него оно куплено Яковомъ Матвѣевичемъ Евреиновымъ
ч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 98, № дѣла 18; мол. л., кн.
№ дѣла 9, кн. 78, № дѣла 20).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Яковлевѣ*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135
136 (1627—28) годовъ: „за Романомъ Ѳедоровымъ сыномъ Дурова
именная вотчина отца ево село Яковлево, на рѣчкѣ на Плесенкѣ,
было напередъ сего за Дмитріемъ Картмазовымъ, а въ селѣ цер-
ковь Покрова Святыя Богородицы, на церковной землѣ мѣста: по-
мѣ, дьяково, просвирицкино, пономарево; пашни церковныя земли
всѣ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копентъ; да въ селѣ
церковь вотчинниковъ, дворъ людской, въ немъ живутъ дѣловые люди,
3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 5 челов. и 4 дв. бобыльскихъ, въ
нихъ 6 челов.; а владѣть онъ, Дуровъ, селомъ по купчей отца сво-
его, что отецъ его, Романова, Ѳедоръ Дуровъ купилъ во 123 (1615)
г. село Яковлево съ пустошами у вдовы у Настасьи князь Ивано-
ва дочери Мещерской, Дмитріевой жены Картмазова, да по рядной
книжкѣ 7100 (1592) года, что далъ Дмитрій Борисовъ Картмазовъ зятю
своему Ѳедору Романову сыну Дурову за дочью своею Дарьею“
(Сосенск. кн. 264, л. 681—686). Въ 1646 г. „вотчина Василя Ива-
нова сына Толстаго село Яковлевское (Яковлево) съ церковью По-
кровъ Богородицы, у церкви во дворѣ пошъ Гаврила Ѳедоровъ; въ
дворѣ вотчинниковъ, 27 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 68 челов.
1 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 5 челов.“ Въ 1670 г. селомъ владѣлъ
сынъ думный дворянинъ Андрей Васильевичъ Толстой (Вотч. колл.
по Москвѣ, ст. л., кн. 95, № дѣла 2; переписи. кн. 9809, л. 569—570).
При этомъ владѣльцѣ въ селѣ Яковлевскомъ построена камен-
ная церковь.

Въ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185
186—77) году, по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродиакона
Иова, прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ

* Это село Яковлево подольскаго уѣзда.

вотчинѣ думнаго дворянина Андрея Васильевича Толстаго, въ Яковлевѣ, дани положено 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна“ (прик. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчинниковъ, дѣшый, въ немъ 9 челов. дѣловыхъ людей, крестьянскихъ и бобыль 26 дв., въ нихъ 128 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 309—311).

При досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патр. княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ 7188 г. августъ 9 день села Яковлевскаго церкви Покрова Богородицы попъ Орефьевъ сказалъ: „церковной де земли у нихъ и сѣнныхъ полей нѣтъ, а дается имъ руга на годъ денегъ съ причетники полевъ, да хлѣба—ржи и овса по 30 чети; а по досмотру та каменная, строеніе церковное думнаго дворянина Андрея Васильевича Толстова“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 757).

Послѣ Андрея Васильевича Толстаго владѣли имѣніемъ еи Михаилъ, Петръ и Иванъ; по смерти Михаила Андр. часть находилась во владѣніи у его сына Петра Мих. Толстаго. Въ писанныхъ книгахъ московскаго уѣзда 1704 г. записано: „за П. Михайловымъ и за стольниками Иваномъ и Петромъ Андр. Толстыми село Яковлево, въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ сѣвными людьми и 39 дв. крестьянскихъ“ (Вотч. колл. по гор. Моск. ст. л. кн: 69, № дѣла 43; переписн. кн. 9816, л. 101—105).

При Покровской церкви находились въ 1704 г. священникъ Никитинъ, у него дѣти: дьячекъ Сергѣй и пономарь Матвей. 1709 г.—священникъ Артемій Никитинъ, дьячекъ Степанъ Яковлевъ (Переписн. кн. 9816, л. 101; кн. 9820, л. 185).

Владѣльцами села Яковлева потомъ были Петръ Петровичъ Толстой, умершій въ 1728 г., у котораго была жена Ульяна Иванова, умерш. 1752 г.; графъ Иванъ Петровичъ Толстой, умер. въ 1762 года, и его сынъ графъ Николай Ивановичъ, по раздѣлу съ родною сестрою Екатериною Ивановною, бывшею замужемъ за Николаемъ Александровичемъ Воейковымъ (Вотч. колл. по гор. Моск. мол. л., кн. 4, № дѣла 16; кн. 16, № дѣла 13).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Еринѣ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Молоцкаго стану и 136 (1627—28) гг.: „за Иваномъ Васильевичемъ Морозовымъ, сыномъ отца его боярина Василья Петровича Морозова вотчина село

*) Нынѣ село Ерино подольскаго уѣзда.

прудѣ, у рѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пресвятыя Богородицы, предѣлъ Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеніе вотчинное; у церкви во дворѣ попъ Лука Ивановъ, во дворѣ пономарьшко Парфеньевъ; да въ селѣ-жъ дворъ вотчинниковъ съ дѣловыми людьми" (Писцов. кн. 9807, л. 248). Подъ 1646 г. при церкви Пресвятыя Богородицы упоминается другой предѣлъ во имя Николая чужорца; у церкви были: во дв. попъ Петръ Даниловъ, во дв. дьячекъ Іентій Ѳедоровъ; въ селѣ дворъ боярскій съ дворовыми людьми и дв. людскихъ (Перепис. кн. 9809, лл. 578—579).

Бояринъ Иванъ Васильевичъ Морозовъ, во инокахъ старецъ Іоакимъ, по духовному завѣщанію 1656 года отказалъ вотчину свою дору своей Ксеніи Ивановнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Андреевичемъ Голицынымъ, и за нею утверждено въ томъ же году писною книгою, въ которой упоминается: „село Ерино, на прудѣ, у рѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пречистыя Богородицы Покрова, да предѣлъ Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеніе вотчинное, при церкви во дворѣ попъ Иванъ Ѳедоровъ, во дв. пономарьшка Захаровъ" (Отказн. кн. 6, № 28).

Въ книгѣ Каз. приказа написано: „во 185 (1676—77) году, по указу Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла въ церковь Покрова Пресв. Б—цы въ вотчинѣ князя Ивана Андреевича Голицына, въ селѣ Еринѣ, а по сказкѣ челоуѣка его Семена Малева, съ попова, дьячкова, просвирицына, вотчинникова съ 10 дворовъ пожиточныхъ крестьянъ, да съ 20 дворовъ молодчихъ, съ 10 дворовъ бобыльскихъ, съ церковныя пашни съ 20 чети дани положено, по указной статьѣ, 27 алт. заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ Еринѣ находились дворъ вотчинниковъ, и дворовъ дворовыхъ людей; да того же села деревня Сапкова, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ ней крестьянъ и бобылей 11 дв.; деревня Олферьева, на рѣкѣ Пахрѣ, у рѣчки Пахры, съ 8 двор. крестьянъ и бобылей; деревня Ормазова, на рѣкѣ Деснѣ, съ 9 дв. крестьянъ и бобылей; деревня Студенецъ, на рѣкѣ Деснѣ, усть рѣчки Студенца, съ 7 дв. крестьянъ и бобылей и деревня Щеголева съ 4 дв. крестьянъ (Перепис. кн. 9811, лл. 182—184).

1680 г. „церкви Покрова Богородицы села Ерина попъ Иванъ сказалъ: идетъ де ему съ причетники руга денегъ по 5 руб., ржи и овса 40 чети, да земли въ прибавку 5 чети въ полѣ, да еще потому-жъ, сѣна 50 копенъ; та церковь въ Пехрянской де-

сятинѣ, церковное строеніе каменное вотчинниково“ (Патр. пр. дозори кн. 141, лл. 62 и 757).

Въ 1698 г., по распоряженію Каз. приказа „на Покровскую церковь въ селѣ Еринѣ прибавлено дани съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копенъ 6 алт. 4 ден. и обоено прежнія и новыя дани рубль 2 деньги (ibid., приход. кн. 161, л. 635).

По смерти боярина князя Ивана Андреевича Голицына селомъ Еринимъ владѣль его сынъ князь Андрей Ив., по раздѣлу 1683 г. съ своими родными братьями князьями Иваномъ большимъ, умеръ 1686 г. и Иваномъ меньшимъ, умеръ 1688 г. (Вотч. колл., дѣла мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 47, № дѣла 9). Въ 1704 г. въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, скотный, людской и 5 дв. задворныхъ, въ нихъ 28 челов.

При Покровской церкви были священники: Никита Исаевъ 1704—1709 г., Петръ Никитинъ 1722—1730 г., на его мѣсто опредѣленъ въ 1730 г. Антипій Елеферіевъ; дьячки: Иванъ Осодоровъ 1704—1709 г. и Лаврентій Никитинъ 1722 г. (Переписи. кн. 9814, л. 301; 1 ревизіи кн. 1722 г. л. 458; Патр. прик. кн. 335, л. 18).

Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Никольскомъ въ Плечиковѣ.

Николаевская церковь въ селѣ Никольскомъ съ придѣлами построена въ 1677 г. Объ этомъ въ книгѣ каз. приказа за 7186 (1677—78) годъ говорится такъ: „по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова прибыла вновь церковь Николая чудотворца, да въ придѣлахъ: Іоанна Златоустаго, да великомученицы Ирины въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго въ селѣ Никольскомъ, а по сказкѣ человѣка его Василя Казаринова, положено дани съ попова, съ дьякова, съ пономарева, съ вотчинникова, да съ 10 дворовъ крестьянскихъ молодчихъ, съ пашни съ 5 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 11 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна. И сентября въ день тѣ данныя деньги платилъ человѣкъ его Василій Казариновъ. А къ церкви Николая чудотворца велѣно ему, боярину князю Ивану Андреевичу, попу съ причетниками на пропитаніе отвести изъ вотчинной своей земли по 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, да руги давать попу всякаго хлѣба по 15 чети, да денегъ по 5 рубл., а дьячку въ полы, и та церковная земля и сѣнныя покосы въ Помѣстномъ приказѣ ему справить и написать къ церкви Николая чудотворца и въ той церковной землѣ, въ сѣнныхъ покосахъ

и въ справкѣ и въ хлѣбной и денежной ругѣ взята къ выпискѣ по человѣкѣ ево Васильѣ Казариновѣ поручная записъ" (Патр. пр. кн. 91, л. об. 232).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680) года, августа въ 16 день: „вотчины боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго села Никольскаго церкви Николая чудотворца попъ Аванасій Даниловъ сказалъ: дается де ему попу съ причетники руги денегъ 9 руб., 30 чети ржи и овса, а земли и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; а въ спискѣ съ записи, каковъ данъ изъ жазеннаго приказа, дать было къ той церкви земли на 5 чети въ полѣ, а въ дву-потому-жъ, сѣна 10 копенъ и тотъ списокъ ему попу дать, по чему ему попу бить челомъ межевщикамъ; а та Николаевская церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе боярское" (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 758).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7203 (1695) годомъ отмѣчено: февраля въ 20 день, на сю (Николаевскую) церковь прибавлено данъ, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, съ пашни съ 10 чети, да сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньги" (ibid., приходн. кн. 153, л. 625).

Въ 1739 г. церковной дани съ Николаевской церкви платилось 99 коп. При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Адріанъ Владиміровъ и его сынъ дьячекъ Петръ.

Село Никольское, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана 135 и 136 (1627—28) г. значится „сельцо Никольское въ Плечиковѣ, что слыла деревня Поповская, на рѣчкѣ Сосенкѣ,—вотчина за княземъ Андреемъ Андреевичемъ Хованскимъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ людской, да крестьянъ и бобылей 7 дворовъ, людей въ нихъ тожъ"; въ 1640—1682 гг.—вотчина его сына князя Ивана Андреевича Хованскаго; въ 1656 г. въ сельцѣ числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 19 челов.; въ 1678 г. упоминается: селу Никольское, Плечино тожъ, а въ немъ дворъ боярскій (князя Хованскаго), да крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 двор., въ нихъ 45 члов. Въ 1683 г. этимъ селомъ владѣлъ окольный Петръ Тимофеевичъ Кондыревъ, а отъ него перешло въ 1700 г. къ его дочери Евдасѣ женѣ Федора Семеновича Бутурлина и внуку его, Кондырсу, сыну Александру Никитичу Прозоровскому, у которыхъ оно было куплено въ 1701 г. Автомономъ Ивановичемъ Ивановымъ, при этомъ владѣльцѣ въ селѣ Никольскомъ, въ 1704 г., находились дворы: вотчинниковъ, конюшенный и скотный и 18 дв. крестьянскихъ. По смерти Авт. Ив. Иванова имѣніемъ владѣлъ его сынъ Николай, потомъ

внуку Сергѣй Николаевичъ и затѣмъ (1747 г.) жена Николая Автомоновича Иванова вдова Анна Ивановна, бывшая потомъ за мужемъ за Бредихинымъ, съ дочерьми Аграфеною и Марфою (Писцов. кн. 9808, л. 46—47; персписн. кн. 9809, л. 563—564; кн. 9811, л. 316—317; кн. 9816, л. 59; Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 37, № дѣла 4; мол. л., кн. 77, № дѣла 15).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жуковѣ-Нестеровскомъ *).

Село Нестеровское, Жуково тожъ, на рѣчкѣ Уленкѣ, да на прудѣ, 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ помѣстьи „за князь Даниломъ князь Григорьевымъ сыномъ Гагаринымъ, въ селѣ была церковь покровы Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцки, стоявшая безъ пѣнія; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, да дворъ скотный съ дѣловыми людьми, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 9 дворовъ“ (Писцов. кн. 9808, лл. 280—281).

Въ 1646 г. при Покровской церкви находились: „во дворѣ попъ Іосифъ Ивановъ, во дворѣ пономарь Демка Даниловъ; въ селѣ были дворы вотчинниковъ, скотный съ дѣловыми въ немъ людьми и 12 дв. крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л. 616).

Въ 1652 г. село Нестеровское-Жуково принадлежало Василию Никифоровичу Сабакину, а отъ него перешло къ его дѣтямъ Михаилу и Петру.

Въ селѣ Нестеровѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ построена была новая церковь. Объ этомъ имѣется запись подъ 186 (1678) г.: „по выписѣ за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова, прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, да Данила Столпника въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Михаила да Петра Сабакиныхъ въ Лужецкомъ стану въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, а по сказкѣ того села Жукова прикащика Ивана Сидорова да старосты Никиты Григорьева, положено дати съ попова, да съ приходскихъ—съ вотчинниковъ, да съ крестьянскихъ съ 3 дворовъ житочныхъ, съ 3 дворовъ среднихъ, съ молодчихъ съ 4 дворовъ, съ 5 дворовъ бобыльскихъ, 7 алт. 2 деп., заѣзда гривна, а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви не написано. II октября въ 6 день тѣ деньги взяты“ (Патр. пр. кн. 91, л. 233).

*) Нынѣ Жуково сельцо брянскаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчинниковъ съ 10 чел. оровыхъ людей и 15 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 45 лов. (Переп. кн. 9811, лл. 668—669).

По дозорнымъ книгамъ каз. приказа 7188 (1680) года: „въ Лудкомъ стану, въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ стольниковъ изаила и Петра Васильевыхъ дѣтей Сабакиныхъ, въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ прили, у церкви во дворѣ попъ Максимъ Григорьевъ, во дворѣ дьякъ Савастьянко Нефедьевъ; и попъ Максимъ сказалъ: построена де церковь изстари и данью обложена, а что де дани—того онъ попъ вѣдаетъ, потому что поставленъ онъ, попъ, къ той церкви въ попы 180 году и дани съ той церкви въ Патріаршѣ казенный приказъ не плачивалъ; а земли къ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ, служить изъ руги, а въ пригѣ у той церкви дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ и 2 бобыльскихъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 266—267, 322 и 3).

По писцовымъ книгамъ 193 и 194 (1685—1686 г.): „къ Покровской церкви вновь отведено земли пашни 10 чети въ полѣ, а въ потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, у церкви были: во дворѣ поповъ Максимъ Григорьевъ; а смежно село Жуково Нестеровское съ шею села Константинова—вотчина Спаса Новаго монастыря (Писц. 275. лл. 567—570).

Въ 1692 г. Михаилъ и Петръ Васильевичи Сабакины между собою раздѣлили имѣніе и послѣднему досталось село Жуково, Нестеровское (Отказн. кн. 18, № 126).

1697 г. въ приходѣ при Покровской церкви были: дворъ поповъ, дворъ дьяконовъ, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ просвирни. да дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ среднихъ, и 21 дворъ, дани положено по указной статьѣ 10 алтынъ, заѣзда (Патр. пр. кн. 167, л. 640).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за стольникомъ Петромъ Васильевымъ сыномъ Сабакинымъ село Жуково, Нестеровское тожъ, и имѣніе село Новопокровское, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ немъ 2 чел. скотниковъ, и 9 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 44 чел.“ (кн. 9816, л. 597).

По смерти Петра Вас. Сабакина имѣніе досталось въ 1723 году вдовѣ Акинѣ Григорьевой съ ея пасынкомъ Василиемъ Петровичемъ Сабакинымъ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ кн. 73, л. 1).

внуку Сергѣй Николаевичъ и затѣмъ
повяча Иванова вдова Анна Ивано
Бредяхинымъ, съ дочерьми Аграфен
46--47; переписи. кн. 9809, л. 1
кн. 9816, л. 59; Вотч. Колл., по г
4; мол. л., кн. 77, № дѣла 15).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы

Село Нестеровское, Жуково т
дѣ, 1627 г., находилось московск
мѣстѣ „за князь Даниломъ княжъ
въ селѣ была церковь покровъ Пресе
стоявшая безъ пѣнія; да въ селѣ дв
съ дѣловыми людьми, да крестьян
(Писцов. кн. 9808, лл. 280—281).

Въ 1646 г. при Покровской ц
Іосифъ Ивановъ, во дворѣ пономар
дворы вотчинниковъ, скотный съ дѣ
крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л

Въ 1652 г. село Нестеровско
Никафоровичу Сабакину, а отъ него
и Петру.

Въ селѣ Нестеровѣ на старе
была новая церковь. Объ этомъ им
„по выпискѣ за помѣтою дьяка Пер
церковь Покрова Пресвятыя Богоро
дотворца, да Данила Столппика и
Михайла да Петра Сабакиныхъ в
ковѣ, Нестеровское тожъ, а по ска
Ивана Сидорова да старости Ники
попова, да съ приходскихъ—съ вс
съ 3 дворовъ житочныхъ, съ 3 дв
4 дворовъ, съ 5 дворовъ бобыльски
а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ п
не написано. II октября въ 6 день
91, л. 233).

*) Имя Жуково сельцо броницкаго уѣзда.

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа значится: а) за 1733 годъ, „октября 29 числа, запекать указъ о строеніи церкви, по челобитію корнета лейбъ-красна полку Василя Петрова сына Сабакина, велѣно противъ его челобитію въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Лужецкомъ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, вмѣсто ветхой деревянной, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь Покрова Богородицы; пошлинъ 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ четверть взято“; и б) за 1736 г., іюня въ 4 день, запечатанъ о священіи церкви Большаго Успенскаго собора протопопу Николѣ Иванову съ братьею, по челобитію корнета Василя Петрова Сабакина, велѣно въ вотчинѣ его, въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, новопостроенную, деревянную церковь во имя Покрова Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца освятить ему попу на выданныхъ изъ Синодальнаго дому освященныхъ аналоевъ“ (Патр. пр. кн. 364, л. 51; кн. 382, л. 28).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 70 коп. При Покровской церкви были священники: Иванъ Кирилловъ 1704 г., Василій Тихоновъ 1709 г., бывшій при оной церкви въ 1704 г. дьякономъ; Семенъ Ивановъ 1709 г.; дьячекъ Андрей Алексѣевъ 1704—1709 г. и просвирня Прасковья Михайлова 1704—1709 г. (Перепись 1704, л. 597; кн. 9820, л. 419).

Ц. Одигитрія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Даниловѣ *

О построеніи Богородицкой церкви имѣется свѣдѣніе въ Казеннаго приказа за 7183 (1675) годъ, подъ Боровскою десятиною. Тамъ говорится: „марта въ 13 день, по выпискѣ за помѣстоу Перфілія Сѣменникова, а по челобитію Ивана Полуехтова, ему въ боровскомъ уѣздѣ, въ Растуновскомъ стану, въ селѣ Даниловѣ построить вновь церковь во имя Пресвятыя Богородицы Одигитрія, да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николая чудотворца, да ему о томъ благословенная грамота, а на тоя церковь положить дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ двора помѣщикова, съ 20 дворовъ крестьянскихъ, съ 10 дв. бѣлыхъ, съ 10 чети пашни, съ 10 копень сѣна, а дани, по указной 25 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна, и велѣно тѣ данныя де-“

*) Нынѣ Данилово, село подольскаго уѣзда.

ѣшній 183 г. принять и впредь писать". Къ сей церкви въ 1880) г., по указу патріарха, а по челобитью Ивана Леонтьева сына Полуехтова и по памяти, какова прислана изъ Помѣстнаго приказа, приписью дьяка Ивана Рагозина, отведено земли 10 чети въ полѣ, въ дву потому-жъ, сѣна 15 копенъ. И марта въ 15 день, дани 25 . 3 деньги, заѣзда гривна платилъ сынъ Ивана Полуехтова—Дмит-Полуехтовъ" (Патр. пр. кн. 82, л. 325).

По книгамъ того же казеннаго приказа за послѣдующіе 1680—9 гг. церковь Одигитрія Пресв. Богородицы въ селѣ Даниловѣ влась подъ Пехрянскою десятиною. Церковной дани платилось въ 9 г. рубль 16½ коп. (ibid., кн. 98, л. 570).

Въ 1705 г. при Богородицкой церкви были: священникъ Мефодій Мартиновъ, дьячекъ Тимофей Мартиновъ (Череп. кн. 10331, л. 1).

Село Данилово въ 1623 г.,—„сельцо, на проточинѣ", боровскаго уѣзда, Растуновскаго стана, принадлежавшее разнымъ владѣльцамъ; 1673 г. оно находилось во владѣніи у Ивана Леонтьева сына Полуехтова, а отъ него перешло къ его женѣ Акинѣ Ивановѣ, при которой въ селѣ Даниловѣ состояло въ 1705 г. 9 дв. крестьянскихъ. 1731 г. это село принадлежало Борису Владиміровичу Полуехтову, умер. въ 1749 г., а въ 1788 г. его сыну Владиміру (Вотч. кол. гор. Москвѣ, мол. л., кн. 58, № дѣла 12).

Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Воскресенскомъ *).

Въ писцовыхъ книгахъ 136 и 138 гг. московскаго уѣзда, Сокольскаго стана записано: „за Григорьемъ и Ѳеодоромъ Андреевыми сыновьями Алябьевыми въ помѣстьи, что прѣжъ сего было за Шестакомъ Яковлевымъ, да за Захаромъ Дмитріевымъ сыномъ Сущевымъ, а послѣ за Нелюбомъ Нальяновымъ и сыномъ его Пестромъ, село Воскресенское Миннево тожъ, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, въ селѣ церковь Живоначальной Троицы, да въ предѣлѣ Покровъ Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцы, а въ церкви образы, и книги, и ризы, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе помѣщичьего; у двора во дворѣ поштъ Афанасій Ивановъ, во дворѣ церковной дьячокъ Селифонко Филипповъ; пашни церковныя земли наѣздомъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло по 20 чети въ полѣ, а въ дву

*) Имѣетъ село Воскресенское подольскаго уѣзда.

потому-жъ, сѣна 20 копенъ; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, немъ живутъ прикащикъ и дѣловые люди и 4 двора крестьянскихъ бобыльскихъ“ (Писцов. кн. 9808, л. 38—40).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7138 г. Серпуховскою десятиною значится: „новоприбылая церковь Живоначальныя Троицы, что въ помѣстьи Григорья, да Ѳедора Олябьева въ селѣ Воскресенскомъ, по росписи за рукою той же церкви Аѳанасія, дани въ первые положено 3 алт. 5 ден., десятильничъ заѣзда 6 денегъ, ноября въ 30 день взято“ (кн. 5, л. 335).

Въ 1632 г. село Воскресенское продано изъ Помѣстнаго каза Григорію и Ѳедору Андреевымъ Олябьевымъ изъ помѣст вотчины. Въ 1637 г. Олябьевы раздѣлили имѣніе между собою и Воскресенское досталось Ѳедору Олябьеву (Вотч. колл., дѣла по гор. Москвѣ, кн. 11, № д. 13).

Въ 1646 г. показано: „у церкви Св. Троицы во дворѣ Григорій Ивановъ, да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дѣломъ людьми и 6 дв. крестьянскихъ“ (Перепис. кн. 9809, л. 562).

Подъ 7162 (1654) г. въ книгѣ казеннаго приказа отъ „по новому окладу съ церкви Св. Троицы въ селѣ Воскресенскомъ дани положено рубль 8 алт., заѣзда гривна, и прибыло сверхъ дани дани и заѣзда рубль 6 алт. 4 деньги“ (Патр. прик. кн. 1, л. 424).

Послѣ Ѳедора Андреевича Олябьева селомъ Воскресенскимъ владѣлъ въ 1660—1685 гг. его сынъ Никифоръ, при немъ въ селѣ находился, въ 1678 г., „дворъ вотчинниковъ съ 3 чел. дворовыхъ людей, а крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣтъ“ (Писцов. кн. 9811, л. 301).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1685) написано: „августа въ 14 день вотчины Никифора Олябьева, Воскресенскаго, церкви Живоначальныя Троицы попъ Гаврила ектвоу сказать: церковной де земли и сѣнныхъ покосовъ у него нѣтъ, а дается ему руга: денегъ по 3 рубли, да хлѣба—ржи и овса по 15 четвертей; а землею и сѣнными покосами владѣть вотчины Никифора Олябьева; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, каменное строеніе Ѳедора Олябьева, нынѣ церковь стара“ (Патр. прик. кн. 141, лл. 56 и 760).

Въ 1686 г. Никифоръ Ѳедоровичъ Олябьевъ продалъ село Воскресенское Василію и Алексѣю Остафьевымъ Филатьевымъ и за это утверждено въ 1687 г. отказною книгою, въ которой между прочимъ говорится: „въ селѣ церковь Св. Троицы съ придѣлами: Покрова П

городицы, да Николая чудотворца, строеніе вотчинниково; у церкви дворѣ попѣ Тарасѣ Григорьевѣ, во дворѣ дьячекъ Степанѣ Остафьевѣ; въ 1709—1730 г. былъ священникъ Самсонъ Тарасовъ (Вотч. кн. 11 № дѣла 13; отказная кн. 16, л. 671 и кн. 29, л. 180, гор. Москвѣ).

Въ 1704 г. въ селѣ находились дворѣ вотчинниковъ, дворѣ скотниковъ и 3 дв. крестьянскихъ (Перепис. кн. 9816, л. 99).

Въ 1711 г. село Воскресенское куплено у Филатьевыхъ Васильемъ Семеновичемъ Ершовымъ (Вотч. колл. кн. 11, № д. 13).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа за 1712 г. читается: „декабря въ день, запечатанъ указъ, по челобитію вице-губернатора Василія Семеновича Ершова, велѣно въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Воскресенскомъ, церковь Живоначальныя Троицы остоу Данилова монастыря игумену Макарію и антиминсъ выдать“ (л. 438, л. 23).

Въ 1728 г. Вас. Сем. Ершовъ продалъ имѣніе Павлу Иванову Ягушинскому; послѣ его и его жены Анны, бывшей за вторымъ женою Михаиломъ Петровичемъ Бестужевымъ-Рюминымъ, имѣніе домось въ 1754 г. ихъ сыну Сергѣю Павловичу Ягушинскому, отъ него перешло село Воскресенское, по купчей крѣпости 1755 г., къ сыну Ивановичу Шувалову, а въ 1775 г. оно куплено женою Петра Васильевича Хитрово—Екатериною Гавриловною (Вотч. Колл., дѣла пр. 1., по гор. Москвѣ, кн. 49, № дѣла 18 и мол. л., кн. 11, № дѣла 13).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Колединѣ.*)

Въ селѣ Колединѣ, въ началѣ XVII ст. находилась деревянная церковь во имя Андрея Стратилата, время построения которой не извѣстно. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Колодецкого стана значится: „боярина князя Ѳеодора Ивановича Мстиславскаго за княгинею Ориною Михайловною, что было прежде того въ помѣстьи за мужемъ ея за бояриномъ за княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ, село Коледино, на рѣчкѣ Конопенкѣ, а въ селѣ церковь Андрея Стратилата о дву верхахъ древяна вверхъ, строеніе помѣщичье; у церкви во дворѣ попѣ Игнатій Нестеровъ, мѣсто дворянское, мѣсто пономарево, мѣсто просвириницыно, да въ селѣ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 12 дворовъ крестьян-“

*) Имя село Коледино подольскаго уѣзда.

скихъ и бобыльскихъ; церковная пустошь Тарасовская, а Хотожъ, на прудѣ, а въ ней пашни середнія земли 10 четверте полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ“ (Писцов. кн. 980 215—216).

Въ книгахъ Патр. каз. приказа за 7139 г. записано: „ново былая церковъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Молоцкомъ стану, въ Колединѣ, св. мученика Андрея Стратилата, дани по новому окладу по государевѣ патриарховѣ жалованной не судимой грамотѣ, на нынѣшній 139 годъ, 19 алт. 4 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 ден.; и генерально въ 16 день, на нынѣшній 139 годъ тѣ деньги взято сполна“ 7143—7146 гг. пишется такъ: „церковъ Андрея Стратилата въ Колединѣ, въ вотчинѣ Степана Хрущова, дани вдвое рубль 9 2 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 деньги; и тѣ деньги платилъ фирмъ Степановъ сынъ Хрущовъ“ (Патр. пр. кн. 6, л. 473, кн. л. 80).

Во 7139 г. село Коледино пожаловано Степану Лукьяну и его сыну Трофиму Хрущовымъ въ помѣстье, а въ 7143 оно было продано Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья имъ же Хрущовымъ въ вотчину; въ 7154 г. въ селѣ числилось крестьянскихъ дворовъ; у церкви Андрея Стратилата были: „во дворѣ попъ Пахъ Спиридоновъ и 2 двора бобыльскихъ, въ нихъ 2 человека, питаются отъ церкви Божіа“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., кн. 79, № д. 16 реп. кн. 9809, л. 576.)

По смерти Трофима Хрущова селу Коледину была составлена въ 1657 г. опись, въ которой между прочимъ говорится: „въ селѣ церкви: одна во имя Живоначальныя Троицы съ придѣломъ изъ записки Пресв. Богородицы, а другая во имя Андрея Стратилата, ревяпныя клѣтки, а въ церкви образы и книги и 4 волокола сѣна въ вотчинничьей Трофима Хрущова, да въ селѣ жъ прудъ; у цѣлѣ дворъ попа Θεодосія, у него братъ дьячекъ Миханлъ Мартинюхъ тотъ попъ и дьячекъ наняты на годъ служить; да дворъ вотчинничьей да крестьянъ 14 дворовъ“. Въ 1665—1672 гг. селомъ владѣлъ Яковлевичъ Хрущовъ и въ 1675 г. оно перешло къ его дѣтямъ Ивану, Семѣ и Якову; въ 1678 году въ селѣ Колединѣ находилось 3 двора вотчинничьихъ и 11 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 5 № дѣла 11; отказн. кн. 6, реперисп. кн. 9811, л. 492—494).

7188 г. августа 10 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ, „вотчина Ивана, да Семѣна Матѣевыхъ дѣтей Хрущовыхъ, церкви Ан

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) августа 12 дня показано: „церковь Михаила Архангела на пог. Архангельскомъ, у рѣчки Рожай, каменная, церковное строеніе на Юрьева сына Тургенева; при церкви попъ Теофонтъ Григоріевъ церковной земли у него попа съ причетники во владѣніи по 10 въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна копенъ на 50, а достальною лею противъ писцовыхъ книгъ кто владѣеть, того онъ попъ не вѣдъ потому, что у той церкви служить вьнедавнѣ“ (ibid. дозорн. кн. лл. 109 и 761).

Строитель каменной Архангельской церкви Иванъ Юрьевичъ геневъ, въ 1627 г., былъ владѣльцемъ сельца Борева, на рѣчкѣ Жай, въ которомъ находился дворъ вотчинниковъ—его Тургенъ въ 1662 г. ноября 6 дня вотчилъ Ивана Тургенева, по духовн. завѣщанію, досталась его женѣ вдовѣ Марфѣ, которая съ тою же пою въ 1664 г. вышла замужъ за Автамона Ивановича Еропкина. Въ 1722 г. сельцо Борево принадлежало Донскому монастырю (Р. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 38, № дѣла 24).

При Архангельской церкви были: священникъ Михаилъ Фадѣевъ 1704—1722 г.; дьяконъ Григорій Михайловъ 1722 г.; дьячки: Фадѣевъ 1704 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.; пономари: Алексѣй Меновъ 1704 г. и Тимофей Михайловъ 1722 г. (Переписн. кн. 9 л. 559; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 174 об.).

Ц. Георгія великомученика въ селѣ Передѣльцахъ.*)

Георгіевская церковь въ селѣ Передѣльцѣ, въ началѣ, XVII вѣка была каменная, построена изстарп.

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, московскаго уѣзда Тараканова стапа говорится такъ „село Передѣльцы, въ верхѣ рѣчки Зименки, на прудѣ,—вотчина Троицы—Сергіева монастыря, что была вотчина Андрея Щелканова, а послѣ за Иванъ Васильевымъ сыномъ Щелканова, въ селѣ церковь Егорья Стратерпца Христова каменная, а строеніе прежнихъ вотчинниковъ церкви во дворѣ попъ Иванъ Ооимитъ, во дв. пономарь Петру Латышъ, во дв. просвирица Ульяница Иванова дочь: да на церковной земли во дв. бобыль, дв. монастырской, въ немъ живетъ старикъ Александръ Дебенской, да монастырскіе дѣтеныши; деревня Передѣльцы Большой, на прудѣ, а въ ней 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ

*) Нынѣ село Передѣльцы подольскаго уѣзда.

во 4 дв. бобыльскихъ съ 4 челов.“ (Писцов. кн. 258, л. 223; л. 9807, лл. 364—366).

Въ 1646 г. при церкви на церковной землѣ были: „во дворѣ поповъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Васка Терентьевъ, во дв. пономарь stanno Федоровъ и дворъ бобыльскій, да въ селѣ дворъ монастырскій и дв. крестьянской“, а въ деревнѣ Передѣльцѣ Большомъ числилось 6 дв. крестьянскихъ (Перепис. кн. 9809, л. 742).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа подѣ Звенигородскою десятиною писано: „во 164 (1655—1656) году, по книгамъ Звенигородской десятины старосты поповскаго Троицкаго попа Исаія прибыла вновь црковь Св. великомученика Георгія въ вотчинѣ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря, въ селѣ Передѣльцѣ, дани 13 алт. съ деньгами, заѣзда гривна“. Въ тѣхъ же книгахъ съ 1680 г. Георгіевская црковь писалась подѣ Пехрянскою десятиною (Патр. пр. кн. 39, л. 54, кн. 97, л. 593).

По дозорнымъ книгамъ казеннаго приказа 1680 г. „церковь великомученика Георгія въ селѣ Передѣльцѣ каменная, при церкви поповъ Спиридоновъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ, служилъ онъ, въ доходъ церковнаго“ (ibid., дозор. кн. 141, лл. 388 и 762).

Въ 1704 г. при церкви были священники: Алексѣй Сидоровъ и его сынъ Василій, дьячекъ Никифоръ Алексѣевъ.

Въ селѣ Передѣльцѣ находились въ 1678 г. дворъ монастырскій 12 дв. бобыльскихъ, въ деревнѣ Передѣльцѣ 16 дв. крестьянскихъ и 72 челов.; а въ 1704 г. — въ деревнѣ 28 дворовъ (Переписн. кн. 9812, лл. 225—227; кн. 9816, л. 205).

Ц. Спаса Нерукотвореннаго образа въ селѣ Яковлевскомъ *)

Спасская црковь въ селѣ Яковлевскомъ построена въ 1679 г. каменная. Объ этомъ подѣ 7187 г. говорится такъ: „по челобитью князя Михаила Андреевича Голицына прибыла вновь црковь Нерукотвореннаго Спасава образа въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Голицына, въ селѣ Яковлевскомъ; а въ памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Рагозина, какова прислана въ казенный приказъ, во 186 году, написано: по указу великого государя, и по челобитью боярина князя Михаила Андреевича Голицына справлено къ той новопостроенной цркви села жъ

*) Имя сего Яковлевское московскаго уѣзда.

Яковлевскаго изъ вотчинной земли попомъ съ причетники 10 ч. въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да по сказкѣ его жъ боярина человека, который за дѣлѣ ходитъ, Ѳедора Майкова, къ той церкви спрелено сѣнныхъ покосовъ 15 копентъ; а дани на тое церковь положено съ дворовъ: попова, пономарева, просвирницына, съ вотчинникова, 12 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ пашни и сѣнныхъ покосовъ, по указной статьѣ, 16 алтынъ 2 ден., заѣзда гривна“ (Паприк. кн. 97, л. 593).

Въ 1704 г., въ селѣ Яковлевскомъ стояла церковь деревянная имя Спаса Нерукотвореннаго образа; при церкви были священники: Аврамъ Алексѣевъ 1704—1717 г., его сынъ Филиппъ Авромовъ 1718—1726 г., бывшій дьячкомъ при оной же церкви въ 1715—1717 г.; дьячки: Аврамъ Степановъ 1704—1709 г., Иванъ Филиповъ 1726 г.; пономари: Никита Алексѣевъ 1704—1715 г. (Переписи кн. 9817, л. 805; кн. 9821, л. 5—6; 1 ревизія, 1722 г., л. 261).

Село Яковлевское—нѣкогда деревня на рѣчкѣ Пехорѣ, принадлежавшая вотчина жены Дмитрія Замыцкаго Афимьи Григорьевой, урожд. Сукиной; въ 1591 г.—продана князю Андрею Голицыну; въ 1623 г. находилась во владѣніи у его дѣтей князей Ивана и Андрея.

По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится „за бояриномъ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Голицынымъ дер. Яковлевская, въ 30 дв. крестьянскихъ съ 70 чел. и дворъ бобыльскій. Въ 1654 г. князь Ив. Анд. Голицынъ продалъ вотчину своему родному племяннику князю Михаилу Андреевичу Голицыну, женатому на Прасковѣ Никитичнѣ, урожд. Кафтыревой; въ 1678 г. Яковлевское—село, немъ дворъ боярскій и дворъ скотный, въ нихъ 2 чел., 7 дв. крестьянскихъ съ 27 чел., 5 дв. бобыльскихъ съ 14 чел. и 10 кабалныхъ людей. По смерти князя Мих. Анд. Голицына это село принадлежало въ 1704 г. его женѣ вдовѣ княгинѣ Прасковѣ Никитичнѣ съ дѣтьми князьями: Дмитриемъ, Михаиломъ большимъ, Михаиломъ меньшимъ и Петромъ Михайловичамъ; въ селѣ находились дворянскіе вотчинники, скотный, 3 дв. поваровыхъ, 2 дв. приспѣшниковыхъ, 3 дв. конюховыхъ, дворъ садовниковъ, въ нихъ 20 чел. и 16 крестьянскихъ съ 80 чел. Въ 1752 г. селомъ Яковлевскимъ владѣлъ князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, который отдалъ имѣніе въ 1760 г. своему сыну князю Петру, а въ 1785 г. владѣющей родной внучкѣ князѣ Михаилѣ Петровичѣ Голицынѣ (Вотч. колл. гор. Москвы, ст. л. кн. 85, № дѣла 7; мол. л. кн. 31, № дѣла 26; 60, № дѣла 1, переписи кн. 9809, л. 403—404, кн. 9813, л. 454—455 и кн. 9817, л. 805).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Черневѣ *).

Христорождественская церковь въ селѣ Черневѣ построена въ 3 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приписано: „во 192 г. сентября въ 27 день, по указу патриарха о помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, обложена въ данью новопостроенная церковь Рождества Христова въ вотчинѣ Якова да Никиты Таракановыхъ, въ селѣ Вышнемъ Черневѣ; имъ на тое церковь положено, по сказкѣ къ той церкви новополченного попа Алексѣя, съ дворовъ: попова, просвирницына, съ 2 юрь помѣщичьихъ, съ 10 дв. крестьянскихъ среднихъ, съ 12 дв. сельскихъ, по указнымъ статьямъ, да по памяти изъ Помѣстнаго казу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана къ выскѣ земли къ той церкви, во 191 году марта въ 22 день, въ Мошскомъ стану, въ Вышнемъ селѣ Черневѣ съ 5 чети, да съ 5 копей сѣна, всего дани положено съ дворовъ и земли 14 алт., заѣзда вна. И сентября въ 27 день, нынѣшняго 192 г., съ той церкви ния деньги платилъ тоя церкви попъ Алексѣй“ (Патр. прик. кн. 1, л. 535).

Подъ 1709 г. говорится: церковь Рождества Христова въ Вышнемъ Черневѣ деревянная, а подъ 1722 г.—каменная. При ней были священники: Алексѣй Ивановъ 1683—1709 г.; дьячекъ Алексѣй Климовъ и пономарь Матвѣй Григорьевъ 1704—1709 г. (Переп. кн. 9814, 324; кн. 9819, л. 397; 1 ревиз. 1722 г. л. 432).

Село Чернево въ началѣ XVII в.—„пустошь что было село Вышнее Чернево“, въ 1735 г. оно находилось московскаго уѣзда, Мошскаго стана и записано въ писцовыхъ книгахъ такъ: „за Ѳеодоромъ за Ивановымъ сыномъ Таракановымъ старая отца его вотчина село Чернево, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ живутъ дѣловые люди, дворъ прикащиковъ, два двора людскихъ, въ крестьянскихъ 20 дв., людей въ нихъ 26 челов. и дворъ бобыльской, въ немъ бобыль; да пустошь, что было село Чернево Вышнее, на рѣчкѣ на Язвенкѣ“ (Писцов. кн. 9807, л. 261—263). Въ 1646 г.: „за жильцомъ за Яковомъ, да за Никитою Ѳеодоровыми дѣтьми Таракановыми и жильцомъ Григорьемъ Михайловымъ Волковымъ сельцо, что была девица Чернева, а въ ней 2 дв. вотчинниковыхъ, 9 дв. людскихъ съ

* Нынѣ село Чернево подольскаго уѣзда, приписанное къ селу Иванов-

16 челов., 24 дв. крестьянскихъ, съ 52 челов. и 5 дв. бобыльскъ съ 8 челов.; въ 1678 г.—2 дв. вотчинниковыхъ, 35 дв. крестьянскъ и бобыльскихъ съ 155 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 585; кн. 9 л. 170 и 175). Въ 1683 г. на пустоши Вышнее Чернево Яковъ Никита Таракановъ поставили для себя дворъ и построили а церковь, отъ чего пустошь и стала называться селомъ Вышнее нево. Оно было во владѣніи въ 1704 г. у Ивана Никитина Тарнова и въ 1725 г.—его сына Алексѣя (Переп. кн. 9814, л. отвазн. кн. 31, л. 5).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Пахринѣ *).

Троицкая цевковь построена въ селѣ Пахринѣ каменная въ 7 (1676—1677) г. съ придѣломъ св. Θεодора Стратилата. Въ дозорнъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. говорится: „августъ 13 день князь Иванъ Андреевичъ Шелешпальскій, пріѣхавъ Пехрянской десятины въ государеву дворцовую Домодѣдовскую волость село Пахрино, на рѣчкѣ Похрѣ, а въ томъ селѣ, по наѣзду, церковь каменная во имя Живоначальныя Троицы, да въ предѣлѣ дора Стратилата, а у церкви что какихъ приходскихъ дворовъ—невѣдомо, потому что попа въ то время дома не было, а перевелъ тотъ попъ съ погоста Архангела Михаила, что на Буловахъ; а у тоя церкви взята великаго государя въ десятинную пашню и та церковь стоять пуста, а та церковь безъ дани“ (Патр. прик. до кн. 141, л. 763 об.).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг.: въ Пахринѣ у церкви подъ 5 дворами священноцерковнослужителей огородами усадебной земли одна десятина безъ трети (Писц. кн. л. 76).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано, во 192 (1684) г. іюня въ 5 день, по указу патриарха и по пона выпискѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, въ московскомъ уѣздѣ Пехрянской десятинѣ, великихъ государей въ дворцовомъ селѣ ринѣ обложена вновь данью церковь Пресв. Троицы, по сказкѣ церкви попа Матвѣя, съ дворовъ: съ его попова, съ дьяконовъ дьячкова, съ просвирницына, по указнымъ статьямъ, да съ прѣсѣвшихъ—съ одного двора прикащикава 6 денегъ, съ одного д

*) Нынѣ село Пахрино подольскаго уѣзда.

жаго 4 деньги, съ 5 дворовъ стадныхъ конюховъ, съ садовни-
ка съ кузнецова, да съ 2 мельниковыхъ дворовъ, съ 10 дво-
рестыанскихъ, по 2 деньги съ двора, всего 9 алт. 2 ден., за-
ливна. И тѣ деньги велѣно взять по сему окладу, по сказѣ
латвѣя, со 185 (1676—1677) г., какъ онъ началъ у той церк-
ви, и на нынѣшній годъ“. Троицкая церковь въ тѣхъ же при-
ѣзжихъ книгахъ за послѣдующіе 1685—1739 гг. писалась „въ го-
дѣ дворцовомъ селѣ Пахринѣ, дани 9 алт. 2 ден., заѣзда грив-
н. 1712—1739 г. платилось дани 68 коп. (Патр. прик. кн.
536; кн. 116, л. 661, кн. 197).

ри церкви были священники: Даниилъ Анисимовъ 1710 г.,
и Ільинъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ерофѣевъ 1710 г., Логинъ
1722 г.; пономарь Степанъ Ерофѣевъ 1710—1722 г.

о Пахрино (оно же Пехрино) въ 1614 г.—„пустошь, что
деревня Пахрино, на рѣчкѣ Пехрѣ, вотчина Троицы Сергіева
иер., по даной вдовы Марьи Ивановой дочери, Ивановой жены
на.“ По писцовымъ книгамъ 1627—1628 гг. московскаго уѣзда,
аго стана записано: „за окольничимъ княземъ Алексѣемъ Ми-
чемъ Львовымъ, что онъ купилъ изъ Троицы Сергіева мона-
хъ вотчинѣ сельцо Пахрино, на рѣчкѣ Пахрѣ, а въ немъ
отчивниковъ, дворъ коровій, да подъ сельцомъ мельница, на
пахрѣ, а въ ней два жернова, колеса нѣмецкіе; а писана за
княземъ Львовымъ та вотчина по купчей архимандрита Троицы
и монастыря Діонисія и келаря старца Александра 131 (1623—
24). У него же, князя Львова находились во владѣніи деревни.
Львова, Новая Новлянская и Киселиха, на рѣкѣ Пахрѣ. (Писцов:
кн. 1. 223; кн. 9807, лл. 139—140). Въ 1646 г. въ сельцѣ
Пахрѣ былъ дворъ боярскій князя Алексѣя Мих. Львова съ дѣло-
водомъ (Перепис. кн. 9809, л. 525). Въ 1680 г. село Пахрино
и въ дворцовомъ вѣдомствѣ, въ селѣ былъ дворъ великаго го-
сударя. Въ 1682 г. марта 30, по указу великаго государя велѣно въ
Пахринѣ около государева двора огородить заборомъ въ скобель
и съ обѣ стороны, а въ звено класть по тридцати бревень“
Забѣлинь „Домашній бытъ Русскихъ царей“. Москва 1872 г.
2).

дворца находилась ружная церковь во имя Архангела Миха-
ила построения которой не извѣстно. По ружной книгѣ 7207 г.
въ причетникахъ Архангельской церкви выдавалась руга изъ
и Большаго Дворца: попу 15 руб. 25 алт., ржи 10 чети и
квасу, овса тожъ; дьякону 10 руб., ржи 10 чети, овса

тожь; дьячку 5 руб., ржи 6 чети, овса тожь; пономарю 3 руб. алт. 4 ден., ржи 5 четвертей съ осминою безъ четверика, овса тожь; просвири 3 р., ржи 2 чети безъ полуосмины, овса тожь; на просвиры пшеницы четь безъ четверика.

А по размѣтной книгѣ 207 году велѣно давать ругу сполна, земель и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа съ причетниками и по справкѣ съ Приказу Большаго Дворца, та де церковь отъ крестьянскихъ дворовъ отдѣлена и стоитъ у государева двора въ близости, а у крестьянъ есть одна приходская не ружная церковь, а они де кормятся государевымъ ружнымъ жалованьемъ, а у той церкви разныхъ чиновъ людей и конюховъ 14 дворовъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, закл.: того села Пахрина попу съ причетники денежную и хлѣбную ругу не давать, а довольствоваться подяніемъ приходскихъ дворовъ (Дворц. прик. кн. 96, л. 188 и 543 об.).

Въ 1710—1722 гг. Пахрино принадлежало князю Александру Даниловичу Меншикову; а послѣ оно было попрежнему причислено къ дворцовому вѣдомству.

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Тарычевѣ.*)

Церковь Рождества Б—цы деревянная построена въ селѣ Тарычевѣ въ 1677 году. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. говорится: „августа въ 14 день, князь Андрей Ивановичъ Шелешпальской пріѣхалъ Пехрянскія десятины, Ратуева, въ вотчину боярыни вдовы Марьи Ивановны Хитрово, въ Рождественное, Тарычево тожь, а въ томъ селѣ по наѣзду церковь деревянная во имя Рождества Пресв. Богородицы, да въ томъ же селѣ боярской, дв. прикащика, да у церкви поповыхъ дворовъ: дворъ Михаила Герасимова, дв. попа Василья Афанасьева, дв. дьячка Ефима Алексѣева, да приходскихъ въ оной церкви дворовъ въ томъ 5 дворовъ дѣловыхъ людей, да крестьянскихъ въ дер. Тарычово 12 дворовъ, въ дер. Прудищахъ 18 дворовъ и въ дер. Тамуховой 12 дворовъ; да имъ же попамъ и дьячку руги дается по 18 рублей полтиною на годъ, хлѣба—ржи и овса по 47 четвертей; а пашенныхъ покосовъ и ни какихъ угодій нѣтъ; а строеніе церкви

*) Нынѣ село Тарычево подольскаго уѣзда.

а дворецкаго и оружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрово и ковь въ дани не обложена" (Патр. прик. дозорн. кн. 114, л. кн. 141, л. 144—145).

ъ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: 4 (1686) году, іюля въ 21 день, по указу святѣйшаго патріарху помѣтъ на выписѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, въ москвѣ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ обложена вновь данью новоявленная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Растану, въ вотчинѣ боярина и оружейничаго Богдана Матвѣичева жены его вдовы Марьи Ивановны, въ селѣ Рождествен-Тарычево тожъ, а построена послѣ писцовыхъ книгъ, а по писаннымъ книгамъ села Острова преображенскаго попа Лазаря 192 данн на тое церковь положено съ двухъ дворовъ поповыхъ, съ ва, съ просвирницына, съ одного двора вотчинникова съ одного прикащика, 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 40 дворовъ крестьянъ, всего дани 24 алтына съ деньгою, заѣзда гривна. И тѣ денги, изъ тоя церкви поповъ Михаила да Василья, велѣно взять со 1677) года, съ котораго году почали они у той церкви служить, ни и сѣна у той церкви нѣтъ, служатъ изъ руги" (Патр. прик. 16, л. 662).

Въ 1709 г.: въ селѣ Рождественомъ, Тарычево тожъ, церковь Рож-Пресв. Богородицы деревянная. При ней были священники Ва-Афанасьевъ 1680—1709 г., Василій Яковлевъ 1722 г., Михаилъ Яковъ 1680—1686 г., дьячки: Иванъ Алексѣевъ 1680 г. Васильевъ 1693—1709 г.; пономари Василій Григорьевъ 1693 г. Юрь Дорофѣевъ 1722 г. (Отказы, по гор. Москвѣ, кн. 19, л. кн. 20 № 2; переписн. кн. 9814, л. 205, кн. 9819, л. 458 об. жлѣ, кн. 1722, л. 545).

Село Тарычево, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится, что была пустошь Тарычева, на врагѣ" московскаго уѣзда, села стана, „помѣстье князя Ивана Петрова сына Львова, что, сталося по раздѣлу съ Иваномъ, Ѳеодоромъ и Иваномъ Стрешне; въ деревнѣ селятся вновь, ставятъ вновь дворъ помѣщиковъ, въ крестьянской и дворъ и бобыльской". Въ 1632 г., помѣстье, принадлежавшее кн. Ивану Петр. Львову, продано изъ Помѣстнаго ему же въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ Тарычевой — вдовы кн. Ивана Петр. Львова княгини Дарьи, находившійся вотчинниковъ, дворъ дѣловыхъ людей съ 2 чел. и 6 крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 14 чел. Она, вдова князя, отдала свою вотчину въ 1663 г. дочери своей княжнѣ Марьѣ

Ивановѣ въ приданое, при выходѣ ея замужъ за князя Алексѣя Ивановича Буйносова-Ростовскаго. Княгиня Марья Ивановна, будучи вдовою, вышла съ тѣмъ же имѣніемъ замужъ за боярина Богдана Матѣевича Хитрово. По переписнымъ книгамъ 1678 г. значится: бояриномъ дворецкимъ и оружейничимъ Богданомъ Матѣевичемъ Хитрово село Рождественное, что была деревня Тарычева, на рѣкѣ Обитцѣ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный, въ немъ живутъ служивые, да конюхи, да дѣловые и скотники крѣпостные люди—русскіе и иноземцы; да къ тому селу Рождественному деревня Окулина, а въ ней живутъ крѣпостные задворные люди—русскіе и иноземцы; да въ томъ же селѣ деревня Тарычева, на врагѣ, съ дворами крестьянъ“. По смерти боярина Хитрово его жена вдова Марья Ив. отдала село Рождествено-Тарычево въ наслѣдство своему племянницѣ Аграфенѣ Степановнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Никитичемъ Урусовымъ, и за нею утверждено отказною грамотою 1693 г.; въ 1703 г. это село продано князю Ѳеодору Юрьевичу Ромодановскому, при немъ въ селѣ находились, въ 1704 г., двѣ вотчинниковъ, дворъ прикащичій, дворъ конюшенный дворъ скотный съ 9 въ нихъ челов. и 16 дв. крестьянскихъ съ 57 челов. Въ 1722 г. село принадлежало князю Ивану Ѳеодоровичу Ромодановскому (Вол. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 14, № дѣла 12; писцов. кн. 9807, л. 29—30; переписи. кн. 9809, л. 512; кн. 9811, л. 159—160; кн. 9814, л. 205—206; отказныя кн. 19, л. 626; кн. 20 № 2 по гор. Москвѣ).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Вешняковѣ *).

Въ селѣ Вешняковѣ издревле находилась церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, когда и по какому случаю она упразднена неизвестно, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится: „въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь во имя Рождества Богородицы“ (Писцов. кн. 9807, л. 122).

Въ этомъ селѣ была построена новая деревянная церковь во имя Рождества Христова съ предѣломъ Св. Николая чудотворца. Записной книгѣ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ изъ Патриаршаго каз. приказа въ 7152 (1643—44) г., на построение церкви говорится: „марта въ 10 день, запечатана благословенная грамота московскій уѣздъ, въ село Вешняково, по челобитью стольника князя“

*) Нынѣ село Вешневское бродницкаго уѣзда.

(1682—83) года, съ котораго году началъ онъ у той церкви службѣ. И августа въ 30 день, по отпискѣ Угрѣшскаго игумена Мартина, данъ деньгами на прошлые годы со 191 по нынѣшній 194 годъ съвзятъ“ (Патр. прик. кн. 116, л. 662, кн. 121 л. 581).

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ казеннаго прихода значится: а) за 1713 г. „іюня въ 15 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитію боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго жены его вдовы княгини Авдотьи Васильевны, велѣно ей въ подмосковной ея вотчинѣ, въ селѣ Вешняковѣ, на старомъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь во имя Рождества Христова, пошлѣнь гривна“; б) за 1714 г. „сентября въ 17 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитію боярыни вдовы княгини Авдотьи Васильевны Ромодановской, велѣно въ вотчинѣ ея селѣ Вешняковѣ, новопостроенную церковь Рождества Христова выдать московскаго Успенскаго собора протопопу Ѳеодору съ братіею антиминъ выдать; за одно полотно деньги взаты; антиминъ данъ той жъ церкви дьякону Владиміру Петрову (Патр. прик. 224, л. 94; кн. 438, л. 52).

Въ 1764 г. въ селѣ Вешняковѣ находилась церковь деревенская во имя Рождества Христова (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. кн. 54, № дѣла 1). При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Косма Ѳеодоровъ, дьячекъ Никита Ѳеодоровъ и пономарь Григорій Григорьевъ (Переписн. кн. 9814, л. 180; кн. 9819, л. 450).

Село Вешняково, по писцовымъ книгамъ 135—136 гг. подъ именемъ „Вешневское, а Кушневское тожъ“, московскаго уѣзда, Ждановскаго стана, „помѣстье за княземъ Василемъ Григорьевымъ сыномъ Ромодановскимъ, что прежь сего было помѣстье отца его князя Григорія Петровича Ромодановскаго, въ селѣ находились дворъ помѣщика дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей; въ 1646 г.—11 дв. крестьянскихъ съ 33 челов. Въ 1678 г. село Вешняково принадлежало стольнику князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому, селѣ было 11 дв. крестьянскихъ съ 35 челов.; а отъ него перешло къ его сыну князю Михаилу, при немъ числилось въ Вешняковѣ въ 1704 г. 21 дворъ крестьянскій съ 73 челов. По смерти князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго имѣніе досталось его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его дочери Евдотьи Андреевнѣ бывшей замужемъ за Иваномъ Петровичемъ Ладыженскимъ, по дѣльному акту 1731 г. съ ея матерью вдовою княгиней Наталіею Борисовною. Въ 1764 г. это село продано Николаемъ Ивановичемъ Ладыженскимъ жевѣ Захара Петровича Евлашева Иринѣ Гавриловнѣ.

ков. кн. 9807, л. 122; переписн. кн. 9809, л. 524; кн. 9811, 3—454. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 54, № дѣ-

ищества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Рождествинѣ-Ждановскомъ *).

Церковь Рождества Богородицы построена въ 1686 г. въ селѣ Ждановскомъ княземъ Алексѣемъ Петровичемъ Прозоровскимъ.

7193 (1684) г. декабря въ 12 день, билъ челомъ святѣйшему рху Іоакиму кравчій князь Алексѣй Петровичъ Прозоровскій, патріархъ пожаловалъ благословилъ ево велѣлъ ему въ подмоск. ево вотчинѣ, въ Ждановскомъ стану, въ селѣ Ждановскомъ построить церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и о томъ дать благословенную грамоту. А о справкѣ къ той церкви земли, по птлю кравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, изъ стнаго приказа во 193 году, генваря въ 28 день, въ казен. приказъ вынесена память, за приписью дьяка Василія Феа, а въ памяти написано: по указу великихъ государей и по за- и челобитной и по допроснымъ рѣчамъ кравчаго князя Алексѣя овича Прозоровскаго, къ той новопостроенной церкви Рождества родицы справлено изъ подмосковной ево вотчины въ селѣ Ждановскомъ попу съ причетники на прокормленіе 10 четвертей въ ѣ, а въ дву потомужъ, а по сказкѣ человѣка ево Родіона Пота- ѣ, къ той новопостроенной церкви въ приходѣ будетъ дворовъ въ, пономаревъ, вотчинниковъ, 12 дворовъ крестьянскихъ и 7 дво- бобыльскихъ. И въ 193 г., марта въ 10 день, о строеніи той въ святѣйшимъ патріархомъ благословенная грамота дана. И въ ѣишемъ во 195 г. по помѣтѣ на выпускѣ казначея старца Паи- Сійскаго и по челобитію той церкви попа Бориса, велѣно та построенная церковь освятить и положить дань 16 алт., заѣзда въ. И тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго со 195 г., въ церковь внести въ приходную книгу. И генваря въ 4 день съ новопостроенной церкви данныя деньги, на нынѣшній 195 годъ, ѣ платилъ человѣкъ Родіонъ Потаповъ (Патр. прик. кн. 121, ѣ).

*) Нынѣ погостъ Рождество (Рождествино), на рѣкѣ Жданкѣ, брянскаго

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ того же каз. прик. за 1688—1739 гг. писалось: „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ вотчинѣ кравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, въ селѣ Жданскомъ, дани 16 алтынъ, заѣзда гривна“; а съ 1712—1739 гг.—д. 88 коп. (ibid., кн. 397, л. 31).

Въ 1722 г. въ селѣ Рождествинѣ церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы каменная. При ней были въ 1704—1709 гг. священникъ Яковъ Алексѣевъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономарь Силій Алексѣевъ; въ 1722 г. священникъ онъ же, дьяконъ Назаръ Яковлевъ, дьячекъ Михаилъ Ивановъ, пономарь Иванъ Яковлевъ (Переписн. кн. 9816, л. 585, кн. 9820, л. 400, 1 ревизія, кн. 1717, л. 801).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, Жданскаго стана за 1715—1716 гг. записано: „за княземъ Даниломъ Григорьевымъ и бояриномъ Гагаринымъ въ помѣстьи, что было прежде того за бояриномъ княземъ Иваномъ Семеновичемъ Куракинымъ, пустошь Деревяги на рѣчкѣ на Жданкѣ, пустошь Костева, на костевскомъ врагѣ рѣчки Жданки, и пустошь Слобода“. Потомъ это имѣніе было причислено къ дворцовому вѣдомству. Въ 1683 г. по просьбѣ Алексея Петровича Прозоровскаго отдано ему во владѣніе изъ дворцовыхъ земель, вмѣсто взятой у него костромской вотчины, въ московскомъ уѣздѣ, въ Жданскомъ стану деревня Плетениха пустошь Деревяги, пустошь Костева и др., да мельница на рѣчкѣ Жданкѣ. Князь Прозоровскій на пустоши Деревягиной, на рѣчкѣ Жданкѣ, поставилъ себя дворъ, поселилъ дворовыхъ людей и назвалъ пустошь селцо Жданскимъ, а въ 1685 г. въ этомъ селцѣ была построена церковь во имя Рождества Богородицы, отъ чего селцо и стало называться селомъ Рождествинымъ. По переписнымъ книгамъ 1704 г. значится „за бояриномъ княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Прозоровскимъ с. Рождествино, на рѣчкѣ Жданкѣ, а въ селѣ дворъ боярскій и 11 дворовъ кабалныхъ людей, дворъ мельника; деревни: Плетениха съ 2 дв. и Киселиха съ 3 дв. крестьянъ. По смерти князя Алексея Петровича Прозоровскаго „что была пустошь Деревягина, а нынѣ словесъ с. Рождествено“, дер. Плетениха съ пустошами въ 1705 г., по именному указу, отданы во владѣніе женѣ ево вдовѣ боярыньѣ Аграфенѣ Михайловнѣ, она съ этимъ имѣніемъ того же года вышла замужъ за князя Юрья Владиміровича Долгорукова, а отъ нихъ перешло къ сыну князю Юрію Юрьевичу, у него оно и было куплено въ 1726 г. княземъ Алексѣемъ Дмитріевичемъ Голицынымъ (Вотч. колл. по Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9, л. 432—434).

Ц. Георгія великомученика въ селѣ Резановѣ *).

Георгиевская церковь, находившаяся изстари на погостѣ, на рѣч-
Молотцѣ, московскаго уѣзда въ Молодцкомъ стану, въ началѣ
II ст. была упразднена и погостъ обращенъ въ пустошь. Въ пис-
ныхъ книгахъ 135 и 136 (1627—1628) гг. значится: „пустошь,
былъ погостъ приходный Георгіевскій, на рѣкѣ Молотцѣ, усть
ки Лосенки, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь Геор-
Страстотерпца, пашни наѣздомъ пахано середнія земли 2 четвер-
да перелогомъ и лѣсомъ поросло 23 четьи въ полѣ, а въ дву по-
у жъ, сѣна по рѣкѣ по Молотцѣ и по рѣкѣ Лосенкѣ и по вра-
хъ 70 копень, лѣсу не пашеннаго 4 десятины“ (Писцов. кн. 9807,
379).

Церковная земля, принадлежавшая къ Георгіевскому погосту,
авалась въ оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Патр. приказа „пу-
ныхъ церковныхъ земель“ за 7145 г. писалась: „на крестьянахъ
изъ Петра Ромодановскаго и Владиміра Ляпунова оброку 10 алт.“

Въ 1680 г. эта земля „отдана на оброкъ подъячему Ивану Виш-
кову впредь на 3 года, безъ перекупки, для его приказныя работы
лѣсныя расчистки, а оброку велѣно платить въ годъ по рублю по
алтына 3 деньги“ (Дворц. прик. кн. 6, л. 99; патр. пр. кн. 94).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7189 (1681) г.: „на
пустоши, что былъ погостъ Георгіевскій, пашни паханой озими и
въ яръ. по обѣ стороны рѣчекъ Молотцы и Лосенки, десятины съ
3, лѣсомъ поросло десятины съ 6, сѣнныхъ покосовъ по тѣмъ же
рѣкамъ и по врагамъ копень на 40; въ 7191 (1683) г.: посѣяно
пшеницы хлѣбомъ 17 десятины, лѣсу кустарю 8 десятины, сѣнныхъ
покосовъ по рѣкѣ Лосенкѣ и по врагамъ на 70 копень. Пустошь
Георгиевская на Серпуховской большой дорогѣ, отъ Москвы 25 верстъ,
принадлежитъ вотчины Благовѣщенскаго собора села Кувѣвина къ цер-
кви Рождества Христова, отъ села 3 версты; въ межахъ церковная
земля съ деревнею Барыши, (что прежде было сельцо, Васильевской
и Колтовскаго) Ивана Васильевича Колтовскаго, съ пустошами,
принадлежитъ прежде Михаила Яковлева Коробина, а потомъ Ивана и
Петра Коробинныхъ,—Ломановою, Абросовою и Соболевою, съ пу-
стынею Жариковою—Даниловою на Москвѣ монастыря, съ деревнею
Коробинскою—того же Михаила Коробина, Родіона Григорьева Остафѣ-

*) Вышѣ Резаново, деревня подольскаго уѣзда.

ева и вдовы А имѣи Степановой дочери Петровой жены Конд а потомъ боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, и съ де Шибаровою—боярина князя Василя Ѳеодоровича Одоевского“ пр. дозор. кн. 106, лл. 1—6; кн. 112, лл. 1—12; кн. 141, л. 60.

Въ 1685 г. церковною землею владѣль изъ оброка б Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ (ibid., прих. кн. 120, л. 266).

Близъ пустоши, что былъ погостъ Георгіевскій, въ начал ст. находилась деревня Резанова, а Лазарево тожъ, на рѣкѣ по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г. московскаго Молодцкаго стана; половина этой деревни состояла въ помѣ Степаномъ Савлуковымъ сыномъ Пушкинымъ, а другая половина вотчинѣ за княземъ Петромъ Ромадановскимъ, въ деревнѣ двора крестьянскихъ; а въ 1646 г.—6 дв. крестьянскихъ. Въ Лазарево (Резаново) сельцо—помѣстье жены Петра Гаврилова дырева вдовы Афимьи и Родіона Григорьева Остафьева и в столыника Михаила Яковлева Коробина, въ сельцѣ наход двора помѣщичьихъ и дворъ вотчинниковъ, въ нихъ 12 челов дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 35 челов.“ (Писцов. кн. л. 220—221 и 234; Переписн. кн. 9809, л. 571; кн. 9811, л. 170 и 179 об.).

7194 (1685) г. ноября въ 14 день, владѣлецъ сельца Ре бояринъ Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ „билъ челомъ велико сподину святѣйшему Іоакиму патріарху, чтобъ патріархъ пожал его велѣлъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ полу Резановѣ, на новомъ мѣстѣ построить деревянную церковь и Великомученна Георгія, а церковную землю въ пустоши, что погостъ Георгіевскій, на рѣчкѣ Молотцѣ, усть рѣчки Лосенки, рая за нимъ нынѣ на оброкѣ, приписать въ той новопостро церкви для пропитанія попу съ причетники. И во 195 (1686) тавря въ 16 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Перфиля Сѣменникова, велѣно боярину Ивану Тимофеевичу реву въ вотчинѣ ево, въ полусельцѣ Резановѣ, на новомъ построить церковь Георгія Страстотерпца и благословенная дана, а церковную Георгіевскую землю, что на Молотцахъ, па сѣнные покосы и всякія угодья, что есть по писцовой книгѣ, сать въ той новопостроенной церкви и тою церковною землею владѣть той новопостроенной церкви попу съ причетники, а в чиннику, и въ томъ боярина Ивана Тимофеевича на человѣкѣ с Ермолѣ Герасимовѣ, поручная запись взята, и та церковь данью жена, а дани положено съ пошлинами и десятильными доход

и, и нѣтъ дани, опричь пошлинъ и десятильнича доходу, 2 р. шт. 4 ден., заѣзда гривна; а оброчныя деньги съ церковной Георгіевской земли, что писана въ пустовой оброчной книгѣ, велѣно и изъ оклада выложить; а данныя деньги съ той церкви велѣно съ нынѣшняго 195 года. И августа въ 31 день, на нынѣшній г., взято; платилъ тоя церкви попъ Іосифъ съ причетники; при-
Ивашко Неустреовъ. За послѣдующіе 1688—1739 гг. Георгіев-
церковь писалась въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „въ вот-
боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, въ полусельцѣ Реза-
. Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось 2 р. 84 коп.
р. пр. кн. 121, л. 183, кн. 397, л. 31).

При церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1704—1709 гг.
Алексѣй Степановъ 1722 г., дьяконъ Иванъ Алексѣевъ 1722 г.,
и Иванъ Павловъ 1722 г.

Въ 1704 г. село Резаново принадлежало стольнику Алексѣю Югову Нарышкину и князю Григорію Ѳеодорову Долгорукову, въ селѣ шлось 12 дв. крестьянскихъ съ 63 челов. и 2 двора вотчиннико-
в. Послѣ Алексѣя Ивановича Нарышкина, умерш. въ 1726 г., се-
владѣлъ его сынъ Иванъ, умер. въ 1731 г., а затѣмъ оно пе-
ло къ женѣ Петра Алексѣевича Нарышкина вдовѣ Иринѣ Ани-
маѣ (бывшей потомъ за вторымъ мужемъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ
внучнымъ) съ сыномъ ея Петромъ Петровичемъ Нарышкинымъ
решен. кн. 9814, л. 316 об. и 318 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л.
ѣ Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 56, № дѣла 6).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Садкахъ *).

Знаменская церковь въ селѣ Садкахъ построена въ 1687 г. Въ
приходной окладной книгѣ Патр. кав. приказа за 7195 г. написано:
прошломъ во 194 (1686) г., февраля въ 20 день, билъ челомъ
тому государю святѣйшему патриарху Іоакиму Московскому и всеа
Россійскаго князь Никита Семеновичъ Урусовъ, чтобъ святѣйшій
патриархъ пожаловалъ, благословилъ его, велѣлъ ему въ подмосков-
нѣю вотчинѣ, въ селѣ Садкахъ, построить церковь во имя Знаменія
Пресв. Богородицы и о томъ дать ему благословенная грамота и о
той церкви благословенная грамота ему дана. И во 194 году,

* Имя село Садки Знаменское московскаго уѣзда, приписано къ селу

марта въ 27 день, въ Казенный приказъ въ памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Автамона Иванова, написано: по битью боярина князя Никиты Семеновича Урусова, къ той построенной церкви справлено попу съ причетники на провозъ пашенной земли 10 четъи, сѣна 15 копенъ; да по сказкѣ ево Якова Дементьева, къ той же церкви въ приходъ дворъ дв. дьячковъ, дв. просвирнинъ, дв. вотчинниковъ, 10 дворовъ янскихъ. И въ нынѣшнемъ во 195 году, по указу патриарха, тоя церковь освятить и положить тоя церкви на попа съ причетники, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, съ 10 четъи пашни копенъ сѣна да съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнина, чинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ, по указнымъ статьямъ иметца дани 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно и въ приходную книгу внести на нынѣшній 195 г. И мая въ 2 по указу патриарха съ вышеписанной церкви данныя деньги не платилъ боярина князя Никиты Семеновича Урусова человекъ ныйъ Ивашко Неустроевъ". (Патр. прик. кн. 121, л. 584). Задуманные 1688—1739 гг. Знаменская церковь писалась въ приходахъ того же Казеннаго приказа „въ вотчинѣ князя Никиты Семеновича Урусова, въ селѣ Садкахъ". Дани платилось въ 1739 гг. 89 коп. (ibid., кн. 397).

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Юсифъ новъ, дьячокъ Петръ Марковъ (Переп. кн. 9816, л. 47 и кн. л. 87).

Село Садки, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1646) московскаго уѣзда, Чермнева стана, — „деревня Садки, Верховна рѣчкѣ Обитцѣ, — помѣстье Обросима Иванова сына Ладыженскаго въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ, дв. людскихъ крестьянскихъ 3 дв., въ нихъ 4 челов., и бобыльскихъ 2 дв., въ 3 челов.; а писано за нимъ Обросимомъ то помѣстье по ввозу мотѣ 125 (1617) г." (Писцов. кн. 9807, лл. 172—173).

Въ 1631 г. дер. Садки досталась сыну Обросима Ив. Ладыженскаго — Ѳеодору, потомъ она была ему же продана въ 1644 г. Помѣстнаго приказа въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ числилось дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ съ кабальными въ немъ. Въ 1677 г. Ѳеодоръ Обросимовъ Ладыженскій продалъ дер. своему зятю стольнику князю Никитѣ Семеновичу Урусову, при чемъ владѣльцѣ Садки было сельцомъ, въ которомъ находились въ 1 дворъ вотчинниковъ, 6 дв. крестьянскихъ съ 20 челов. и дв. бобыльскій съ 4 челов. Князь Никита Сем. Урусовъ, построивъ въ

рится: село Василево, Воскресенское тожь, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова съ двумя придѣлы деревянная рублена въ сасомъ лѣсу, покрыта тесомъ, настоящій храмъ шатровая, глава обчешуею, а предѣлы клѣцки, а главы обиты чешуею; паперти рубленые, крыты тесомъ съ колоколами, а въ церкви божіи церковныя строенія, въ настоящей церкви царскія двери и сѣнь и столбы. Пречистая напрестольная, на ней убрусъ святыхъ бѣлой, да прикладъ на ней 15 алтынъ денегъ, деисусъ 22 образа съ праздничи и съ пророки и съ пророки на двѣ табляхъ, крестъ погрудной деревянный да въ двухъ предѣлахъ двои двери царскія съ сѣнью и столбцы съ деисусы и деисусовъ 22 образа, а всѣ на празелени; двѣ Пречистыя Богородицы напрестольныя; а въ церкви Воскресенія Христова и въ придѣлахъ настоящихъ мѣстныхъ образовъ и книгъ и церковныхъ сосудовъ и мирскихъ ни какихъ образовъ нѣтъ. Церковь настоящая и придѣлы не освящены и которые въ придѣлахъ святые той вотчинѣ крестьяне не вѣдаютъ какъ имъ во имя. Да въ томъ селѣ дворъ боярской конюшенной, въ немъ жили конюхи и тѣ конюхи высланы; дворъ пустъ поповъ, а жилъ въ немъ поппъ Іосифъ тотъ поппъ спель.—Деревня Мордовская стоитъ на рѣчкѣ Медвѣжѣ, а въ ней крестьянъ 8 дворовъ и деревня Лутюшкина, а въ ней крестьянъ 11 дворовъ (Отказн. кн. 6, № 8). Послѣ князя Федора Никодеевича, умерш. въ 1657 г., имѣніемъ владѣла его жена вдовья княгиня Софья Ивановна, а потомъ ихъ дѣти князь Степанъ, ум. въ 1666, г. и кравчій съ ключемъ Василій Федоровичи Одоевскіе. Въ 1678 г. въ селѣ Василевѣ—Воскресенскомъ находились: дворъ чинниковъ, дворъ скотный и 2 дв. конюховъ съ 4 въ нихъ челядь въ деревняхъ Мордовской и Лутюшкиной 15 двор. крестьянскихъ и 10 дв. бобыльскихъ въ нихъ 100 челов. Князь Василій Фед. Одоевскій, ум. въ 1687 г., по духовному завѣщанію отказалъ свое имѣніе жепѣ своей княгинѣ Акилинѣ Федоровнѣ съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти оно поступило во владѣніе къ его племянникамъ князьямъ Михаилу, Юрію, Василию и Алексѣю Юрьевымъ Одоевскимъ. По лѣдніе, получивъ имѣніе, между собою раздѣлили въ 1689 г. и село Воскресенское Василево съ деревнями досталось князю Юрію Юрьевичу (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 6 № д. 6).

Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „въ (1693) году, марта въ 23 день, по указу патріарха и по выпискѣ помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, велѣно церковь Обновленія храма Воскресенія Христова. что въ Пехрянской десятинѣ, въ чинѣ стольника князя Юрья князь Юрьева сына Одоевского, въ

Воскресенскомъ, обложить данью, по сказкѣ человѣка его Якова Себелкина, съ дворовъ: съ попова 4 деньги, да съ приходскихъ—съ Пилипкова 6 денегъ, съ 25 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, по деньгѣ съ двора, да по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, сына и мѣры Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 135 и 1 (1627—28) гг., съ церковной земли съ 16 чети, по 3 денги съ ч. съ 10 копенъ сѣна, по 2 денги съ копны, всего дани 25 алт. кн. велѣно имать съ нынѣшняго 201 года. И марта въ 27 день, данныя денги на нынѣшній 201 годъ платилъ къ той церкви ставникъ въ попы Василиій Тимофеевъ“ (Патр. пр. кн. 149, л. 387).

Въ 1722 г., въ селѣ Воскресенскомъ Василевѣ церковь деревня во имя Воскресенія Христова.

Въ 1739 г. съ церкви платилось дани рубль 16 $\frac{1}{2}$ коп.

Пр церкви были священники: Петръ Ѳедоровъ 1687 г., Василиій Тимофеевъ 1693—1704 г., Иванъ Кирилловъ 1709—1722 г. бывший в оной же церкви дьячкомъ въ 1704 г.; дьячки: Иванъ Васильевъ 1699 г.; Ѳедоръ Ивановъ 1722 г.; пономари: Ефимъ Тимофеевъ 1704—1709 г., Иванъ Васильевъ 1722 г.

Въ 1706 г. князь Юрій Юрьевичъ Одоевскій продалъ село Воскресенское—Василево Ѳедору Матвѣвичу Апраксину, умер. въ 1728 г. послѣ оно перешло къ его родному брату графу Андрею Матвѣвичу Апраксину, умер. въ 1732 г. Въ 1763 г. родной внукъ послѣдн. графъ Петръ Ѳедоровичъ Апраксинъ продалъ это село Ѳедору Матвѣвичу Бобарыкину, у котораго оно было куплено въ 1776 г. послѣ Иваномъ Алексѣевичемъ Трубецкимъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ. мол. л., кн. 38, № дѣла 19 и 20; кн. 39, № дѣла 8.).

Ц. Сергія Раадонежнаго чудотворца въ селѣ Савинскомъ *).

Церковь во имя Сергія чудотворца деревянная построена въ селѣ Савинскомъ въ 1694 году. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ при указ. приказа за 7202 (1694) г. говорится: „генваря въ 9 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисьевича Савина, велѣно новостроенныя церкви преподобнаго отца нашего Сергія Радонежнаго, которую построилъ бояринъ Петръ бояльничій Абрамовичъ Попухинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, селѣ Савинскомъ, на попу съ причетники дани положить, про-

*) Имѣетъ Савинское, сельцо богородскаго уѣзда.

тивъ иныхъ церквей, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4 ги, съ дьячкова, просвирицына по деньгѣ, съ одного двора веникова 6 денегъ, съ 7 дворовъ крестьянскихъ по 2 деньги съ церковной земли пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дѣлу тому жъ, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ по 2 съ копы, всего дани 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 202 года. И марта въ 12 тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ челобярина Лопухина Иванъ Бедаревъ“ (Патр. прик. вв. 151, л. 2).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло строеніи въ селѣ Саввинскомъ, вмѣсто ветхой, вновь деревянной кѣи во имя Сергія Радонежскаго чудотворца. Дѣло началось по шенію полковника Ивана Петрова Лопухина служителя его В. Соколова. Въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ 17 марта 8 дня, онъ Соколовъ писалъ: „въ вотчинѣ господина моего московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Саввинской церковѣ во имя Сергія Радонежскаго чудотворца деревянная обочина за ветхостію служить въ ней невозможно, а антиминосъ той церкви имѣется въ цѣлости, и чтобъ указомъ повелѣно было о перестройкѣ и освященіи означенной церкви дать указъ“.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синод. казенномъ приказѣ на оному выписано: „въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей шлыхъ лѣтъ и сего 1733 г. въ московскомъ уѣздѣ въ Пехрянской десятинѣ написано: церковѣ Сергія Радонежскаго чудотворца въ чинѣ боярина Петра большаго Аврамовича Лопухина въ селѣ Саввинскомъ данныхъ и пошлинъ 94 копѣйки, которые по сей 733 лѣтѣ имѣются въ платежѣ. А въ писцовыхъ и переписныхъ московскаго уѣзда книгахъ вышеозначенной церкви не написано, понеже церковѣ прибыла и данью обложена въ прошломъ 202 году, а въ церкви показано дворъ поповъ, 2 церковныхъ причетниковъ, прскихъ одинъ вотчинниковъ и 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни церковной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣннымъ косьмъ 10 копенъ“.

Резолюція: „дать указъ о строеніи новой церкви“. Докладъ марта 12 дня 1733 года. Того же года апрѣля 6 дня изъ Синод. приказа выданъ указъ Ивану Петрову Лопухину о строеніи новой церкви.

1737 г. января 25 дня Владиміръ Ивановъ Лопухинъ въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ, объяснялъ, что „въ вотчинѣ его въ селѣ Сергіевскомъ, Саввинское тожъ, вмѣсто ветхой деревян-

находится запись: „въ пропломъ во 198 году мая въ 21 день, по указу великихъ государей и по помѣтѣ и по выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, которую построилъ окольничій Семенъ Ѳедоровичъ Толочановъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ своей, въ селѣ Сѣринѣ, на попа съ причетники дани положить, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4 деньги, дьячкова съ просвирицына по деньгѣ, съ вотчинникова 6 денегъ, съ 20 дворовъ дѣловыхъ людей по деньгѣ съ двора, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана въ казенный приказъ, о справкѣ къ той церкви съ церковной земли, съ пашни съ 10 четвертей, по 3 деньги съ четверти, съ 10 копенъ сѣна, по 2 деньги съ копны, всего дани 13 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И въ нынѣшнемъ 202 году, по указу патріарха и по выпискѣ казначея старца Памсіа Сійскаго, велѣно съ той церкви данныя деньги имать съ 202 году. И февраля въ 20 день, тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ къ той церкви ставленникъ въ попы Іосифъ Яковлевъ, принималъ Ивашко Неустроевъ“ (Патр. прик. кн. 151, л. 624).

При Сергіевской церкви были священники: Гавріилъ Евтихѣевъ 1704—1709 г.; Іосифъ Яковлевъ 1694—1716 г., на его мѣсто опредѣленъ его сынъ Иванъ Осиповъ 1717—1733 г.; дьячки: Василій Яковлевъ и Климъ Анисимовъ 1704—1709 г. (Переп. кн. 9816, л. 57; кн. 9820, л. 117; патр. прик. кн. 220, л. 75; кн. 358, л. 27).

Село Сергіевское по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. — деревня Сѣрина, на вражкѣ, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „по мѣстѣ стольника Ѳедора и Дмитрія Михайловыхъ дѣтей Толочановыхъ, что было прежь сего за бояриномъ Петромъ Никитичемъ Шереметевымъ, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ приказчикъ, да 2 челов. дѣловыхъ людей; а владѣютъ они Толочановы тѣмъ помѣстьемъ по ввонной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Вареева, 129 г. (Писцов. кн. 9808, л. 29).

Въ 1652 г. Дмитрій Толочановъ отдалъ свое помѣстье родному брату Ѳедору Мих., а отъ него перешло къ его сыну Семену. Деревня Сѣрина находилась въ межахъ съ селомъ Тропаревымъ — вотчиннаго Новодѣвичьяго монастыря и деревнею Балажутиною Брюхово, тоже вотчина жены князя Ивана меньшаго Голлицына вдовы княгини Марьи. Въ 1678 г. въ деревнѣ Сѣриной былъ дворъ вотчинниковъ съ 4 чел. а крестьянъ нѣтъ. Въ 1704 г. Сѣрина — село по церкви Сергіевское, въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ которомъ жили приказчикъ и дѣловые люди. Постѣ Семена Ѳед. Толочанова, умерш. 1708 года, имѣніе

сильемъ Безобразовыми въ помѣстьи деревня Степановская, Емелинское, а Бѣсово тожъ, на вражѣ, по обѣ стороны вверхъ рѣчки роденки, а въ ней живутъ дѣловые люди 2 двора; пустоши: Конкова и Холзиково тожъ, по обѣ стороны врага, и пустошь Гавриила Дубинкина тожъ, на врагѣ, а владѣютъ они тѣмъ помѣстьемъ по новой грамотѣ 125 (1617) года*, въ 1646 г. вышепоказанная деревня состояла за нами же Безобразовыми въ вотчинѣ; въ деревнѣ были дворъ вотчинниковъ съ 4 челов. дѣловыхъ людей и дв. крестьянской съ 6 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 8 челов.; въ 1671 г. пустошь Конкова была деревнею и находилась во владѣніи у Андрея и Федора Ильиныхъ Безобразовыхъ; въ деревнѣ было 2 двора чинниковыхъ съ 4 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 3 челов. (Писма кн. 9808, л. 184—185; переписн. кн. 9809, л. 555; кн. 9811 л. 3).

Въ 1689 г. половина сельца, что была деревня Степановская Бѣсова тожъ, на вражѣ, по обѣ стороны врага, принадлежала стельничему Гавріилу Ивановичу Головкину, что ему пожаловано Приказа Розыскныхъ дѣлъ Андреево помѣстье Безобразова; въ 1704 г. „за нимъ Гавріиломъ Ивановичемъ Головкинымъ, находилось во владѣніи, что онъ вымѣнилъ на орловское свое помѣстье у Алексея Федорова сына Безобразова, половина села Троицкаго, что было село Степановское, Емелинское тожъ и пустошь Конкова, Холзиково тожъ“. (Вотч. колл. дѣла мол. л. по гор. москвѣ кн. 74, № д. 10).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. значится „за Гавріиломъ Ивановичемъ Головкинымъ село Конково, а въ селѣ церковь св. Троицы, дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; да новопоселенная деревня Конкова, на большой Калужской дорогѣ, вѣдучи съ Москвы на лѣвой сторонѣ, а въ ней 9 дворовъ крестьянскихъ, а крестьяне переведены разныхъ его деревень боровскаго и каширскаго уѣздовъ“ (Переписн. кн. 9816, л. 81).

По смерти графа Гавріила Ив. Головкина селомъ владѣлъ въ 1747 - 1751 гг. его сынъ графъ Александръ и за нимъ оно было вѣрждено въ 1747 г. отказною книгою, въ которой между прочимъ говорится: „село Конково, что была деревня Степановская, Бѣсово тожъ, на врагѣ, а въ селѣ церковь *каменная во имя Живоначальной Троицы* со всякою церковною утварью, да въ селѣ жъ 8 прудовъ, всякою рыбою, дворъ помѣщиковъ съ каменнымъ строеніемъ“. Въ 1752 г. это село гр. Головкинымъ продано графу Михаилу Михайловичу Воронцову; въ 1767 г. оно куплено женою Николая Ивановича Зиновьева Авдотьей Наумовною, у жены графа Михаила Мих. Воронцова вдовы Анны Кирилловны и дочери ея Анны Михайловны жд

ица Александра Сергѣевича Строгонова (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, юд. л. кн. 74, № дѣла 10).

Ц. Вознесенія Господня въ селѣ Ивановскомъ.*)

Вознесенская церковь была построена деревянная въ сельцѣ Ивановскомъ владѣльцемъ онаго сельца [окольниковъ Иваномъ Ивановичемъ Головиннымъ. Въ книгѣ Патр. каз. приказа записано: „въ 1694) г. мая въ 30 день, по указу патріарха и по помѣстѣ на Москвѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя снѣ Вознесенія Господня, которую зачалъ строить окольниковъ Иванъ Ивановичъ Головинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей сельцѣ Ивановскомъ, на попу съ причетники положить даки съ попомъ, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ одного ра вотчинника, съ 3 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью дьячка Акимъ Невѣжина, съ пашни съ 10 чети, съ сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ,—всего дани 12 алт. заѣзда гривна. И тѣ данныя деньгѣ велѣно имать съ 204 (1694) г. (Патр. прик. кн. 151, л. 625).

Въ 1722 г., „въ селѣ Ивановскомъ церковь деревянная во имя Вознесенія Господня“. Подъ 1744 г. отмѣчено: съ сей церкви „данъ на 1744 годъ 76 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1 1/2 коп., итого 94 1/2 коп. платилъ Василья и Ивана Сергѣевъ Головинныхъ человекъ Аврамъ Борисовъ“ (ibid. кн. 397, л. 32 ; дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Потапъ Петровъ 1704—1710 г. и сынъ Михайловъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Петровъ 1704—1710 г. и сынъ Михайловъ 1722 г.; пономари: Василій Потаповъ 1710 г. и сынъ Михайловъ 1722 г.

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, московскаго уѣзда, Молоцкаго стана,—деревня, что было сельцо Ивановское, на рѣкѣ Пехрѣ, помѣстье половина деревни за Василіемъ Микифоровымъ сыномъ Елчаниновымъ, а другая половина за Иваномъ за Алексѣемъ и за Иваномъ Ивановыми дѣтьми Головинными на половинѣ Головинныхъ дворъ помѣщиковъ, живутъ помѣщики и дѣловые люди.“ Въ 1678 г. Ивановское сельцо—помѣстье Ивана Ивановича Головина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ 12 чел. дѣловыхъ и задворныхъ людей. Послѣ Ив. Ив. Голо-

*) Нынѣ с. Ивановское подольскаго уѣзда.

вина село Ивановское принадлежало его жепѣ вдовѣ Варваровнѣ, въ селѣ находились въ 1704 г. дворъ вотчинниковъ, скотныхъ съ 12 челов., дворъ конюшенный и 10 дв. крестьянъ съ 41 челов. Въ 1760 г. селомъ владѣлъ Иванъ Сергѣевичъ Городной внукъ Ив. Ив. Головина (Писцов. кн. 9708, л. 329—3 реписн. кн. 9811, л. 489—490; кн. 9814, л. 311; Вотч. кн. гор. Москвѣ, мол. л. кн. 25, № дѣла 34).

Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Троицкомъ, Губцовѣ томъ, и Обитцѣ.*)

Церковь Св. Троицы построена въ 1694 г. деревянная въ Губцовѣ Объ этомъ говорится такъ: „въ 200 (1691—1692) году, по словенію святѣйшаго патріарха, велѣно околничему Ивану Юрьеву въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ селѣ Губцовѣ, построить вновь церковь во имя Пресвятыя Троицы и новопостроенной церкви велѣно приписать церковную Спасскую, что на Обитцѣ, пашню и сѣнные покосы и церковную Спасскую—отхожую пустошь Микитищево съ пашнею же и сѣнными сими, по писцовымъ книгамъ, и тоя церкви на попа съ придачи положить съ той церковной земли съ 10 чети, по 3 денги чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 162 копенъ, по 2 деньги съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирицына, дворовъ вотчинниковыхъ, съ 20 дв. крестьянскихъ среднихъ, дани 2 руб. 6 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И іюня въ 3 день, по повелѣнію патріарха и по повѣстѣ на выпискѣ казначея старца Панкратіева, велѣно тѣ данныя деньги принимать по вышеписанному, какъ та церковь освящена будетъ, и тою церковь внести въ книгу, а покаместа церковь не построится и не освящена имать по прежнему оброку. И въ нынѣшнемъ въ 202 году велѣно церковь освятить и данныя деньги имать съ нынѣшняго 202 года тоя церковь внести въ приходную книгу, а въ пустыхъ очистилъ марта въ 9 день, тѣ данныя деньги по вышеписанному окладу нынѣшній 202 годъ взято, платилъ околничаго Ивана Юрьевича Юрьева человекъ ево Миня Шишимаровъ, принялъ Ивашко Невский“. Троицкая церковь освящена въ 1694 году (Патр. прил. 151, л. 625.; кн. 154, л. 274). Въ 1712—1739 гг. платилось 2 р. 59½ коп. (ibid., кн. 397, л. 32).

*) Нынѣ село Троицкое на Обитцѣ подольскаго уѣзда.

въ 1725 г. „въ сельцѣ Губцовѣ, что нынѣ село Троицкое, на Обитцѣ, находилась церковь во имя Живоначальныя Троицы иная (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 47, № д. 636—639).

въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго при-
а 1736 г. значится: „мая 3 числа указъ о строеніи церкви
и совѣтника сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича
и на слуге его Ивану Конышевскому, по ево прошенію,
въ подмосковной ево господина вотчинѣ, въ селѣ Троицкомъ,
о тожъ, вмѣсто сгорѣлой деревянной Троицкой церкви, по-
вновь каменную церковь во имя Живоначальныя Троицы, да
и два придѣла Михаила Маленна и Великомученицы Екате-
пошлинѣ 30 коп. двѣ четверти взято“ (Патр. прик. кн. 391,

ри Троицкой церкви были священники: Евстратъ Ивановъ
1709 г., Феодосій Ивановъ 1725 г., бывшій при оной же церкви
и въ 1709 г., и пономарь Иванъ Логиновъ 1704—1709 г.
исп. кн. 9816, л. 208; кн. 9819, л. 461).

о писновымъ книгамъ московскаго уѣзда, Ратуева стана, 135
(1627—28) гг. записано: „за Кузмою, да за Олександромъ
иными дѣтьми Леонтьева отца ихъ помѣстье, что было прежь
аревича Ивана Ивановича за царицею Прасковьею Михайлов-
ельцо, что была пустошь, Губцово, на рѣчкѣ на Обитцѣ, а въ
дворѣ помѣщиковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди и дворъ
иской“ (Шисц. кн. 9808, лл. 46—48). По переписнымъ книгамъ

г. значится: „за Александромъ Даниловымъ Леонтьевымъ въ
дворѣ помѣщиковъ съ 6 челов. дѣловыхъ людей. Послѣ Але-
ксандра Данил. Леонтьева имѣніемъ владѣли его родные внуки Васи-

Иванъ Юрьевы Леонтьевы; въ 1678 г., въ сельцѣ Губцовѣ
и дворъ вотчинниковъ съ 21 челов. дѣловыхъ людей. Въ 1704
и дворъ Губцово, названное по церкви селомъ Троицкимъ, находи-
и владѣніи у сына Ивана Юрьевича Леонтьева Александра
въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; подъ се-
иельница, на рѣчкѣ Обитцѣ. Послѣ Александра Ивановича
и, умер. въ 1718 г., селомъ владѣлъ его сынъ Александръ,
и 22 сент. 1722 г.; потомъ перешло къ его родственнику Анд-
Федорову Леонтьеву и за послѣднимъ оно было утверждено въ
и отказною книгою. Въ 1726 г. село Троицкое, Губцово тожъ,
и, подомъ Спасскимъ куплено у Леонтьева графомъ Михаиломъ
и именемъ Головкинымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, стар. л.

кн. 47 л. 46, 59, 73, 91 и 636—639; и кн. 50, № дѣла 32: и писм. кн. 9809 л. 510—511; кн. 9811, л. 450—451; кн. 9 л. 208 об.).

Ц. Михаила Малеина въ селѣ Михайловскомъ, Баташевѣ. *)

Церковь Михаила Малеина построена въ селѣ Баташовѣ 1692 г. деревянная. Въ книгѣ Каз. Приказа записано: „въ 201 (1695) году, генваря въ 3 день, по указу патриарха и по помѣстѣ напискѣ Андрея Денисьевича Владыкина, а по челобитью князя Михаила Ивановича Лыкова, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ стовскомъ стану, въ вотчинѣ его, въ селѣ Баташевѣ построить церковь во имя Михаила Малеина, да въ предѣлѣ преподобныя Именіи похвальныя, а дани положено на попа съ причетники съ ровъ: съ попова, дьячкова, просвирницына, да съ приходскихъ—чинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 6 дворовъ бобыльскихъ, да съ церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Козлова, 201 г. декабря 22 числа съ пашни съ 10 четъ, съѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указу съ 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна. И по тому окладу да деньги велѣно принимать съ 203 (1695) года и внести въ приходную книгу и о взятѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому села Баташова попу Антипѣ посланъ указъ“ (Патр. пр. кн. 151 л. об. 636).

По смерти боярина князя Михаила Ивановича Лыкова село Баташово, названное по церкви Михайловскимъ, находившееся во владѣніи у его жены вдовы княгини Евфиміи Михайловны, умершей 1703 г., было отписано на великаго государя и этому селу составлены въ 1703 г. описныя книги, въ которыхъ между прочимъ говорится: „въ селѣ Михайловскомъ церковь деревянная преподобнаго отца Михаила Малеина, да предѣлѣ преподобныя Евфиміи похвальныя рублена въ лапу, стѣны обиты тесомъ и крыта тесомъ, верругъ паперти подѣланы баясы точенныя, главы на ней обѣлымъ желѣзомъ листовымъ; а въ церкви и въ предѣлѣ иконы и книги и ризы и сосуды строеніе вотчинниково; да колода на столбахъ, на ней 2 колокола мѣдныхъ, одинъ вѣсомъ 11 20 ф., а другой—7 пудъ 17 ф.; въ церкви же и въ олтарѣ иконахъ 21 оконница стеклянныя“ (Отказн. кн. 24, лл. 221—232).

*) Нынѣ погостъ Бориса и Глѣба подольскаго уѣзда.

Въ 1708 г. село Михайловское пожаловано князю Григорію Островичу Долгорукову (*ibid.* кн. 25, л. 65).

При церкви Михаила Маленна были священники: Иванъ Стевовъ 1694—1704 г., которому выдавалось отъ помѣщика въ годъ гл 12 рубл. и хлѣба по 17 четвертей; Адріанъ Ѳедоровъ 1710—22 г. дьячки: Дмитрій Ѳедоровъ 1710 г. и Леонтій Адріановъ 22 г.; пономарь Тихонъ Ивановъ 1704 г. (Вотч. колл. по гор. Моск., ст. л. кн. 24, № дѣла 11; Лантр. 1710 г. кн. 2, л. 443; 1 изд. 1722 г., л. 79).

Въ книгахъ каз. приказа за 1731 и 1732 гг. подъ статью о кнѣ Михайла Маленна въ селѣ Баташевѣ отиѣчено: „пуста и при-
скихъ дворовъ нѣтъ; а кто церковною землею владѣтъ, того ста-
та поповской не вѣдаетъ“; подъ 1743 г.—„съ сей церкви за 1730—
12 годъ данныя деньги 12 руб. 91¹/₂, коп. въ нынѣшнемъ въ 1743 г.
начены; платилъ поповской староста села Резанова попъ Иванъ
риловъ“ (Патр. прик. кн. 341, л. 53; кн. 351, л. 40; Колл. Эко-
н., кн. 57, л. 174). Когда была построена церковь Бориса и
Глѣба на погостѣ—неизвѣстно.

Ц. Бориса и Глѣба на погостѣ въ Рославцахъ.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Боровской
списки, за 7136 (1628) г. пишется: „церковь Бориса и Глѣба, что въ
славцѣ, Домодѣдовской волости, дани 3 алт. 4 ден., десятильничихъ
мнѣ; и марта въ 10 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взя-
тъ; за 7143 (1635) г. значится: „Перемышльской десятины, Домодѣдов-
ской волости, что въ Ростовцахъ“; за 7162 (1654) годъ: — „по новому
измѣ и дозору Михаила Павлова на сю церковь (Бориса и Глѣба)
наложено дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна“; за 7174 (1666) г.: —
„денеги платилъ князя Юрья Ивановича Ромодановскаго че-
ловека“ (Патр. пр. кн. 2, л. 65, кн. 196, л. 198).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. говорится „погостъ подъ
дѣшею Заболотьемъ, а на погостѣ дворъ попа Василия Иванова,
дворъ дьячка Ѳомы Юрьева, дворъ пономаря Степана Иванова“ (кн.
154 л. 484).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: цер-
ковь Бориса и Глѣба Перемышльской десятины, Замыцкаго стана, на
погостѣ, въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго,
попу съ причетники дается руга боярская,

денегъ по 12 рублей, хлѣба—ржи и овса по 30 чети въ годъ, прибавку земли 6 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна и копенъ“ (Патр. прик. дозор. кн. 105, л. 4).

Въ приходныхъ книгахъ того же каз. приказа Борисоглѣбской церкви писалась за 7205 (1697) г. подъ Пехрянскою десятиною вотчинѣ князя Ѳеодора Юрьевича Ромодановскаго, что въ Рославль, а въ 1730—1739 гг.—„въ вотчинѣ князя Ивана Юрьевича Ромодановскаго, дани рубль 16 коп.“ (ibid., приходн. кн. 153, л. 622 и 307 л. 33).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. московскаго уѣзда, Ростовской волости: „погостъ Борисоглѣбской, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ немъ церковь Бориса и Глѣба деревянная, на погостѣ дворъ попа Ѳеодора мѣева, а онъ попъ убитъ до смерти отъ воровскихъ людей той годъ, во дворѣ дьячекъ Осипъ Акинфиевъ, во дворѣ пономарь Гавриловъ, во дворѣ той же церкви причетникъ Кирилъ Гавриловъ“ (Кн. 9814, л. 475—476).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. значитъ: „1734 г. октября 7 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитію вдовы княгини Настасьи Ѳеодоровны Ромодановской, да графа Михаила Гавриловича Головкина служителя Алексея Фатуева, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ихъ, въ Борисоглѣбскомъ, вмѣсто ветхой Борисоглѣбской церкви, на томъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную во имя жъ храма; пошлени 10 копѣекъ, нужнѣйшихъ одна осьмая въ годъ. За 1735 годъ: „іюня въ 26 день, запечатанъ указъ о свашченіи и о постройкѣ церкви, по челобитію протопопу Никифору Ивановичу, противъ челобитія вдовы княгини Настасьи Ѳеодоровны Ромодановской, да та же совѣтника, сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича Головкина служителя Алексея Фатуева, велѣно новопостроенную въ московной ихъ вотчинѣ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, деревянную церковь Бориса и Глѣба освятить на выданномъ антиминсѣ“ (Патр. кн. 372, л. 44 кн. 382, л. 8).

Ц. Воскресенія Христова въ городѣ Подольскѣ. *)

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ: московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, „Данилова монастыря вотчина Подоль, а Пехра тожъ, по обѣ стороны рѣки Пахры, да къ той

*) Городъ Подольскъ Московской губерніи.

При церкви Воскресенія Христова были священники: Иванъ меновъ 1704 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Иванъ 1704 г.; Иванъ Григорьевъ 1722 г.; пономари: Григорій Иванъ 1704 г. и Герасимъ Ивановъ 1722 г.

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда въ селѣ Подолѣ Пехра тожъ, числилось за 1646 г. 40 дв. крестьянскихъ, за 1678 г. 41 дв. и за 1704 г.—71 дв. крестьянъ и 7 дв. бобылей, въ нихъ 295 челов. (переписн. кн. 9809, л. 724; кн. 9814, л. 372; кн. 9815, л. 496).

1781 г. октября 5 числа именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, повелено открыть Подольскій уѣздъ, вслѣдствіе того переименовавъ городомъ село Подолъ. По открытіи города построены были въ немъ дворецъ, домъ присутственныхъ мѣстъ, домъ для народнаго училища, обывательскихъ домовъ находилось дворянскихъ 2, купеческихъ 2, священноцерковно-служительскихъ 2, приказно служительскихъ 1, ремесленныхъ 52, торговыхъ лавокъ 14, въ которыхъ производилась торговля разными мелочными товарами и съѣстными припасами, питейныхъ домовъ 2, фабрика шелковая 1, на которой выдѣлывалось въ годъ до 15 т. шелковыхъ платковъ и др. шелковыя матеріи. Житыхъ въ городѣ считалось 856 челов. Ярмарокъ не было, а торги были еженедѣльно по субботамъ (Географ. словарь томъ IV стр. 100; Москва 1788 г.)

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, что Дрозницахъ, на рѣкѣ Пахрѣ *), 135 и 136 кв. московскаго уѣзда Молоцкаго стана въ вотчинѣ Данилова монастыря „древяная кѣтльница, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колоколъ, и всякое церковное строеніе монастырское и приходныхъ людей церкви во дворѣ попъ Юрѣ Петровъ, да съ нимъ церковной дьячокъ сынъ его Феофила, во дворѣ пономарь Томила Кондратьевъ“; въ селѣ числилось крестьянъ 14 дворовъ (Писц. кн. 9807, л. 266).

Въ окладныхъ книгахъ писалось подъ Боровскою десятиною 7136 г.: „церковь Покрова святыя Богородицы, что Дрозницахъ, вотчинѣ Данилова монастыря, дани 2 алт. 2 ден., десятильничина 1 гривна“; за 7143 г.:—„въ селѣ Розницахъ, въ вотчинѣ Данилова монастыря, дани 2 алт., заѣзда гривна, тѣ деньги платилъ Давыдъ пустыни игуменъ Антоній“; за 7162 (1654) г.:—„по новому писанію“

*) Нынѣ село Покровъ (Вязинцы) подольскаго уѣзда.

Павлова положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, заѣзда г (Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35, л. 400; кн. 196).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 г. „ц Рождества Пресв. Богородицы въ Перемышльскоѣ десятинѣ, н рѣ; въ церкви церковной земли въ писцовыхъ книгахъ не нап (Патр. прик. дозорн. кн. 105, л. 20).

За 1695—1739 гг. церковь Рождества Богородицы п подъ Пехрянскою десятиною. Въ 1712—1739 г. церковной да тилось рубль 79¹/₂ коп. (ibid., приходн. кн. 153, л. 629; кн.

Генваря въ 11 день 1711 года, „выданъ антиминсъ, по словенной грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ Пехрянскую де въ село Рождественское, что на Выдрѣ, въ новопостроенную и во имя великомученицы Варвары; взялъ антиминсъ діаконъ Наумовъ“ (ibid., кн. 138, л. 343).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа, за годъ значится: „августа въ 20 день, запечатанъ указъ о ос церкви, по челобитью московскаго уѣзду, Пехрянскіа десятинѣ ви Рождества Пресвятыа Богородицы, что на погостѣ, попа Иванова съ прихожены, велѣно освятить большаго Успенскаго протопопу Θεодору съ братією и антиминсъ въ тоѣ церковь за одно полотно взято“ (Патр. пр. кн. 438 л. 18).

При церкви Рождества Богородицы были священники: Саявинъ 1704 г.; Климонъ Наумовъ 1722 г.; діаконъ Аврамумовъ 1704 г.—1722; дьячки: Автамонъ Гавриловъ 1704 г.; Аврамовъ 1722 г. и пономарь Дмитрій Аврамовъ 1722 г. (Пер кн. 9816, л. 559 и кн. 1 ревизіи, 1722 г. л. 264 об.)

Ц. Димитрія Селунскаго въ селѣ Исуповѣ *).

Димитріевская церковь въ началѣ XVII ст. деревянная, по ная изстари въ дворцовомъ селѣ Исуповѣ московскаго уѣзда, в ходныхъ обладныхъ книгахъ писалась подъ Боровскою и Пере скою десятинами, по окладу 7136 (1628) г. церковной дани п одинъ алтынъ, десятильничихъ гривна; въ 7162 (1654) г. „по окладу письма и дозора Михаила Павлова дани положено р алт. 4 деньга, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35,

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г.: „у церкви нах во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Епифанъ И (Переп. кн. 9809, л. 484).

*) Нынѣ село Исупово подольскаго уѣзда.

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года читается: „церковь Димитрія Селунскаго Перемышльской десятины, шипской волости, московскаго уѣзда, у церкви попѣ Гавріилъ Марьевъ, пашни церковной земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, на 40 копенъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 105, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) годовъ: дворъ сего села Исупово, по обѣ стороны рѣчки Опоки, у церкви подъ нѣ дворами священноцерковнослужителей и огородами (усадебной или десятина, пашни паханной церковной земли 20 четвертей въ гѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 10 копенъ“ (Писц. кн. 690, л. 77).

Съ 1695 г. въ приходныхъ книгахъ каз. приказа Димитріевская церковь писалась подѣ Пехрянскою десятиною. Въ 1739 г. церковныя дани платилось рубль 48 коп. (Патр. прик. кн. 153, л. 630; кн. 17, л. 33).

Въ 1722 г. церковь св. Димитрія Селунскаго деревянная; при ней были: священникъ Афанасій Ивановъ 1710—1722 г.; дьячки: Федоръ Ивановъ 1710 г., Михайлъ Афанасьевъ 1722 г.; пономари: Иванъ Гавриловъ 1710 г., Василій Афанасьевъ 1722 г. (Переписн. 1710 г. кн. 2, л. 511 об. и 1 ревизіи, 1722 г., л. 638).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Окулининѣ:*)

Въ окладной приходной книгѣ Патр. казеннаго приказа подѣ Боровскою десятиною за 7195 г. записано: „іюля въ 27 день по повелѣнію на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, велѣно воздвигнутыя церкви Архангела Михаила, которую построилъ стольникъ Ефимъ Семеновъ Кондыревъ въ боровскомъ уѣздѣ, въ Ростуновскомъ стану, въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Окулининѣ, на попу и причетники положить дани съ дворовъ: съ попава, дьячкова, поповска, просвирницына да съ приходскихъ съ 1 вотчинникова, съ 18 крестьянскихъ среднихъ, съ 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 3 дворовъ пашенныхъ да съ церковныя земли, что въ той церкви далъ вотчинникъ изъ вотчинной своей земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, по записи дьяка Ивана Векентьева, нынѣшняго 195 г. апрѣля въ 10, съ спашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ полей съ 50 копенъ, по указной статьѣ, 1 р. 5 ден., заѣзда гривна и по окладу данныя деньга велѣно имать со 196 г.“ (кн. 121, л. 399).

*) Нынѣ село Окулинино подольскаго уѣзда.

За слѣдующіе годы вышеписанная церковь Архангела Михаила лась подъ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ г. рубль 49 $\frac{1}{2}$, коп. (ibid., кн. 153, л. 630).

Село Окулинино по писцовымъ книгамъ боровскаго уѣзда ступновскаго стана, 7135—7137 (1627—1629) гг.,—„деревня, чла пустошь Окулинина, на рѣчкѣ на Опокѣ, за Семеномъ Овымъ сыномъ Панинымъ, по государевѣ грамотѣ 133 (1625) г. подписью дьяка Третьяка Корсакова, старинная отца его Секупленная вотчина, что отецъ его купилъ у Ивана Ступинина деревнѣ былъ дворъ вотчинниковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣла людей“ (писцов. кн. 10326, лл. 985—987). Въ 1646 г. Окулинское село, въ которомъ находились „одинъ дворъ крестьянскій и бобыльскихъ съ 9 челов. Въ 1678 г. это село съ 10 дв. крестьянъ и бобылей и однимъ дворомъ задворнаго человѣка принадлежало Семену Тимофеевичу Кондыреву, а отъ него перешло сыну Евфиму, при которомъ въ селѣ Окулининѣ въ 1687 г. строена церковь во имя Михаила Архангела, отъ чего село называется селомъ. Въ переписныхъ книгахъ боровскаго уѣзда года записано: „за стольниками за князьями Михаиломъ и Васильевыми дѣтьми Оболенскими село Окулинино, въ селѣ цр. Михаила Архангела, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Константинъ съ дѣтьми Петромъ и Иваномъ, да въ селѣ жъ 15 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 69 челов. (Переп. кн. 440, лл. 497—498; кн. 10332, л. 234—236; кн. 10332, л. 114).

Въ 1739 г. при церкви былъ священникъ Яковъ Ивановъ.

Ц. Пресвятыя Богородицы Живоноснаго источника въ селѣ Черной Грязи *).

Церковь Пресв. Богородицы Живоноснаго источника построена въ селѣ Черной Грязи деревянная между 1682—1684 гг. Столѣтній князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ, получившій это имѣніе отъ дѣда своего боярина Ивана Федоровича Стрешнева, поступилъ въ 15 день 192 (1683) г. изъ своей вотчины въ селѣ Черной Грязи пашни 10 четвертей къ новопостроенной церкви во имя Богородицы Живоноснаго источника“ (Вотч. колл., дѣла стар. Москвит., кн. 54, № д. 21, лл. 312—313).

*) Нынѣ село Царицыно (Черная-Грязь) московскаго уѣзда.

геліе по обрѣзу золочено, крестъ благословенной обложенъ серебромъ и вызолоченъ. На престолѣ жъ пелена обьярь турецкая, три ки золоченныя, въ срединѣ крестъ кружево серебряное; около престола 4 столба рѣзные золоченныя, надъ ними сѣнь столярнаго дѣла золочена; около престола 8 лампадъ жестяныхъ вызолочены сусальнымъ золотомъ, на жертвенникѣ одежда обьярь турецкая алая съ травками золоченными, крестъ кружево кованое серебряное; сосуды оловянные три воздуха обьяренныя, средины жаркіе каймы желтыя обьяренныя кругомъ пелены голунцы и кресты серебряныя, покрыть жертвенникъ пеленою обьярь зеленою, а каймы камка зеленая жъ, горимѣсто обито сукномъ краснымъ, напой подъ евангеліе обьярца турецкая травки зеленныя. Ризы тафтяныя зеленныя, оплечье и кругомъ и долу обшито тафтою червчетою и алою и голунцами; стихарь дѣвской и уларь и поручи и патрахиль таковыжъ; подризникъ киндяшн осиновой, оплечье камчатое, опушка зеленая киндяшная; другія ризы киндяшныя зеленныя, оплечье камка цвѣтная, около подоловъ обложено киндякомъ кирпичнымъ, подризникъ киндяшной осиновой; пелена большая, отласъ волнистой, кругомъ бахрама шолковая цвѣтная, на лѣнѣ крестъ кружево серебрянное кованое; другая пелена малая и орбафъ золотной полосатой; третья пелена обьярца турецкая; پوشа шелковой съ варворками и кистями. Чаша водосвященная мѣдная 4 шандана мѣдныхъ, блюдо оловянное, 4 посвѣшника жестяныхъ, и дило мѣдное рѣзное, два ковша, рукомойникъ мѣдный; котелокъ лѣзной съ таганомъ; три стула нѣмецкихъ коженныхъ золочены. Жертвенникъ складни двойные, на одной сторонѣ писано седмица ли святыхъ, на другой сторонѣ—дванадцатые праздники, окладъ серебряной глаткой золоченъ, станки мѣдныя. Въ церкви 30 иконъ окладныхъ шестилистовыхъ, да не окладныхъ 5 иконъ; два образа хитрови писаны по полотну, кругомъ тафта алая, бахромы цвѣтныя шелковые. Въ церкви жъ по сторонамъ написано на правой сторонѣ Притчи Соломона Царя; на лѣвой сторонѣ—Притчи Евангельскія. На правомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Единородный Сынъ; на лѣвомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Дѣвая днесь,—писаны на полотнѣ, въ рамахъ деревянныхъ; на правой сторонѣ въ чуланѣ образъ Спасовъ Царь Царствующихъ, предста Царица, Іоаннъ Предтеча въ кіотѣ рѣзномъ золоченомъ, лампада мѣдная чеканная; на лѣвой сторонѣ въ чуланѣ жъ образъ Распятіе Господне рѣзное, на кирпичѣ, по сторонамъ Пресв. Богородицы и Іоанна Богослова рѣзные, кіоты и тунбы рѣзные жъ золочены; на сторонѣ образъ Снятіе креста Господня да образъ Положеніе Господне во гробъ, на дру-

соли, по 3 ведра вина, по 10 овчинъ на шубу, по сукну на рясу; къ праздникамъ Свѣтлому Христову Воскресенію къ Рождеству Христову и къ Сырной недѣлѣ въ приказъ рыбы по бѣлугѣ; дьякону 8 денегъ, а хлѣбъ и запасъ противъ попа, къ праздникамъ по полублугѣ рыбы; дьячку 5 руб. денегъ, 8 чети ржи, осмина крупъ гречихы, овсяныхъ тожъ, солоду ржаного четверть, муки пшеничной осмина, полтора пуда мяса свинаго, соли тожъ, полтора ведра вина 5 овчинъ, къ праздникамъ полбѣлуги рыбы; двумъ пономарямъ по рублю денегъ; просвирицѣ денегъ по рублю на годъ, а хлѣбъ и всякой запасъ противъ дьячка; да у церкви богадѣленная изба трясавень, а въ ней образъ Чудотворца Сергія, предъ избой сѣни дщатыя 3 сажень, въ сѣняхъ три чулана, а въ богадѣльнѣ богомолни 4 вдовы, а кормъ имъ выдается мука ржаная и крупы овсяные и пшеничные, а въ скоромные дни мясо, молоко, а въ постные дни рыба, капуста, дрова, а давано имъ не помѣсячно, коли чего не достанетъ кормили де ихъ прикащики“ (Вотч. колл. дѣла стар. л. по г. Москвѣ, кн. 54, № д. 21, лл. 363—366 и 377).

Новопостроенная Богородицкая церковь въ селѣ Черной Грязи обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну. Объ этомъ имѣется запись: „въ 203 году, іюня въ 11 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго обложена вновь данью московскаго уѣзда, Пехрянской десятины селѣ Черной Грязи церковь Живопріемнаго источника; дани положено въ церкви на попа съ причетники, по ево поповой сказкѣ, съ дворомъ попова, дьячкова, пономарева, съ 31 крестьянскихъ и съ дву бобынскихъ дворовъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу, какову выписку въ Патриаршіи Приказъ въ прошломъ во 192 году, ноября въ 11 день, боярина князя Василія Васильевича Голицына человекъ Матвѣй Боевъ, съ пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву поповыхъ мужъ, сѣна съ 15 копень, всего дани 26 алт. 5 ден., заѣзда гривны и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 203 году и о тѣхъ данныхъ деньгахъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ“ (Патр. пр. кн. 153, л. об. 630).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1721 г., говорится: „августа въ 21 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитію свѣтлѣйшаго російскаго князя, тайнаго вѣтника, сенатора Дмитрія Константиновича Кантемира, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Черной Грязи, въ старой деревянной церкви, на старомъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную жъ (каменную) во имя Живоноснаго Ис

за четь пашни по полтинѣ, да пошлинѣ 2 р. 6 алтынѣ 2 денги. 1650—1663 г. этою вотчиною владѣлъ его сынъ бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрешневъ, который на пустоши Черной Грязи построилъ дворъ для себя, отъ чего пустошь и стала сельцомъ; послѣ сына Лукьяновича Стрешнева, умершаго въ 1666 г., досталось имѣніе его женѣ вдовѣ Марѣ Алексѣевнѣ и за ней утверждено отъ новою книгою 1666 г. сентября 18 дня, въ которой между прочимъ говорится: „отказано бояринѣ вдовѣ Марѣ Алексѣевнѣ послѣ мужа боярина Семена Лукьяновича Стрешнева подмосковная вотчина сельцо, что была пустошь, Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а на немъ дворъ боярской, живутъ на немъ дѣловые люди; деревня, что была пустошь, Киселева, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ ней 8 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 14 челов.; деревня Шубина, на рѣчкѣ Черной Грязѣ, а въ ней литовскаго полону 3 дв. крестьянскихъ въ нихъ 14 челов.; да въ тому жъ сельцу Черной Грязи, на рѣчкѣ Городенкѣ мельница, мелеть въ двоихъ жернова, да сѣнныхъ покосовъ подъ государевымъ селомъ Борисовымъ, на рѣчкѣ Городенкѣ, лугъ Шенеловъ, деревня, что была пустошь Орѣхова, на рѣчкѣ Язвѣ, а въ ней литовскаго полону 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 21 челов.; дер. Шенелова, а Борзцово тожъ, въ ней 6 дворовъ крестьянскихъ съ 12 челов.“ Въ 1673 г., по указу великаго государя, вышеписанное имѣніе по смерти боярыни Марьи Алексѣевны Стрешневой было приписано къ дворцовому вѣдомству. Въ 1682 г. ноября въ 21 день, великіе государи пожаловали сельцо Черная Грязь съ деревнями и пустошами боярину Ивану Ѳедоровичу Стрешневу, „по родству и владѣнію братъ его бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрешневъ, а сельцѣ дворъ вотчинниковъ, хоромы ветхи, да садъ, а въ немъ яблонь и вишнь“. Ив. Ѳед. Стрешневъ, получивъ это имѣніе, построилъ домъ на пустоши Стеблевой, рядомъ съ сельцомъ Черною Грязью, отъ чего и стало называться селомъ Богородскимъ. Въ 1683 г. бояринъ Стрешневъ отдалъ свое имѣніе во владѣніе родному внуку своему стольнику князю Алексѣю Васильевичу Голицыну и за нимъ имѣніе утверждено отказною книгою, въ которой упоминается: „194 (1686) мая въ 4 день, отказано князю Алексѣю Голицыну вотчина боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратушѣ, въ Черневѣ станахъ, село Богородское, что поселено на пустоши Стеблевой (принуженной въ десятинную пашню въ сельцу Черной Грязи) а въ немъ дворъ вотчинниковъ со всякимъ строеніемъ, да садъ, да дворъ скотный поселенъ на пустоши Черной Грязи, за рѣчкою Язвѣю, да въ тому жъ селу деревня Киселева, что была пустошь“.

сана по полотну планеты небесные; да на дву стѣнахъ 10 оконцарнаго дѣла, въ нихъ окончины слюденныя кубовастыя съ петли и крючки закладные луженныя, на лавкахъ полавочники; суконныя шахматныя, сукно алое и желтое, подложены края въ той же комнатѣ столики липовой столарной, печь цѣпниная; кругомъ хоромъ сѣни, въ сѣняхъ чуланъ, изъ стороннихъ въ передніе сѣни дверь, у ней скоба, да чѣпъ луженныя, мѣстныя сѣни, въ сѣни дверь, изъ переднихъ сѣней на гулбище дверь, задвижки луженныя, кругомъ хоромъ гулбище, баласы точенныя; въ ней всходъ по лѣсницѣ въ верхнія сѣни, у дверей скоба и крючки луженныя, въ верхнихъ сѣняхъ 16 окошекъ красныхъ, а въ тѣхъ кахъ 11 рѣшетокъ плетеныхъ, въ сѣняхъ палатка кизылбаская 4 рѣшетки палаточныхъ деревянныхъ, да двери створчатыя свѣтлая полутреть сажени, а въ ней образъ св. Антонія Печерскаго подволока обиты кожами нѣмецкими золочеными трапезная 10 окошекъ столарнаго дѣла, въ нихъ окончины слюденныя, петли и крючки закладные луженныя, печь цѣпниная; двери обиты сукномъ краснымъ, вверху жъ другая свѣтличка зеленая, въ ней образъ Всемилоствитаго Спаса, въ свѣтличкѣ шекъ, въ нихъ окончины слюденныя кубовастыя, стѣны обиты сукномъ, печь круглая цѣпниная; да въ той же свѣтлицѣ дукъ съ ризницею, въ сундукѣ св. евангеліе печатное, на ирѣйской бумагѣ, оболочено бархатомъ червчатымъ, доска серебряная, сквозная, распятіе и евангелисты серебряныя рѣзные, ченныя, промежъ евангелистовъ по краямъ коймы литыя серебряныя, вызолочены съ зубцами, застежки и петли и у петель пробой серебряныя, а на другой сторонѣ наугольники и середина серебряныя гладкіе, репы золоченныя, по обрѣзу евангеліе золотыя серебряныя, мѣстами золочены, въ нихъ 2 фунта 38 золотниковъ серебряной 28 1/2 золотниковъ. Противъ воротъ хоромъ столовая 5 саж. ручныхъ, въ ней образъ Архангела Михаила и стѣны обиты полотнами и полевкашено, лавки обиты краснымъ, 7 окошекъ столарнаго дѣла покрашены аспидомъ, окончины слюденныя и въ томъ числѣ 6 кубовастыхъ, седмостое, вышина по полчетверти аршина, ширина по 2 аршинъ чети, печь цѣпниная кубовастая, двери обиты сукномъ зеленымъ, редъ столовою сѣни, забраны въ бабки, въ косякъ, въ сѣняхъ двери, лавки съ опушками, изъ сѣней избушка проходная зеленая, въ ней двой двери обиты сукномъ зеленымъ, окошко въ личному столарнаго дѣла, въ нихъ 5 окончинъ стеклычатыхъ

пруда подлѣ плотины солодовня. Къ тому жъ селу Богородскому на рѣчкѣ Городенкѣ и на рѣчкѣ Бѣлзевѣ прудъ Шипиловской, плотины каменной, 23 сажени съ аршиномъ и въ томъ числѣ сливу 15 саж., да по сторонамъ земленой плотины 80 саж. сливу допятаго поперегъ сверху до воды 11 саж., черезъ сливъ мостъ пробажій, по обѣ стороны перилы; выше сливу отъ пруда по чекеню сѣтка мѣдная 23 саж. съ аршиномъ, вышина 2 аршина, по выше чекень сваи биты дубовыя; а на той каменной Шипиловской плотинѣ мельница. Въ саду и позади саду 2 рощи, да въ лугу подъ Шепелевые заповѣдной лѣсъ, да на поляхъ 5 рощей заповѣдныхъ. Да въ селѣ 2 двора садовничьихъ и дворъ съ дворовыми людьми. Къ тому же селу Богородскому, что была Черная Грязь, деревни Киселева съ 9 дв. крестьянъ, дер. Петровка, а Хохловка тожъ, съ 3 дв. крестьянъ; дер. Орѣхова съ 8 дв. крестьянъ; дер. Шандурова, на врагѣ, съ 6 дв. крестьянъ.

1712 г. іюня въ 9 день, по именному указу, вышеписанное отписное имѣніе князя Голицына пожаловано свѣтлѣйшему князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру; въ селѣ Черной Грязи числилось 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ дер. Орѣховой 9 дв.; въ дер. Шандуровѣ 6 дв.; въ дер. Петровкѣ, Хохловка тожъ, 5 дв. крестьянскихъ. Послѣ кн. Дмитрія Конст., умершаго въ 1723 г. это имѣніе досталось его женѣ вдовѣ княгинѣ Настасѣ Ивановнѣ, урѣд. кн. Трубецкой, съ ея пасынкомъ княземъ Константиномъ Дмитриевичемъ Кантемиромъ, а отъ него перешло въ его роднымъ братьямъ кн. Матвѣю и Сергѣю Дмитр. Кантемиръ, которые между собою въ 1757 г. имѣнія раздѣлили и село Черная Грязь съ деревнями досталось кн. Матвѣю (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 54, № дѣла 21, мол. л. кн. 1 № дѣла 2; кн. 63, № дѣла 9).

Въ 1775 г. ея императорское величество высочайше повелѣніемъ соизволила: купленное у отставнаго брегадира князя Сергѣя Кантемира и причисленное въ вѣдомство Главной Дворцовой канцеляріи село Черную Грязь отъ нынѣ именовать *селомъ Царицынымъ*. Августъ 13 дня 1775 г. (Дѣла Правит. Сената кн. 4049, л. 221).

Ц. Парасковей великомученицы, нарицаемая Пятницы, въ селѣ Кіовѣ.*

Въ селѣ Кіовѣ изстари существовала церковь во имя св. мученицы Парасковей, когда и по какому случаю церковь была уничтожена—неизвѣстно. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28)

* Нынѣ село Кіово (Качалово) московскаго уѣзда.

потомужъ, и вынести о томъ изъ Помѣстнаго приказа память; и тѣ церкви на попа съ причетники положить дани, по указной статьѣ, с приходскихъ дворовъ: вотчинникова, съ 5 дворовъ крестьянскихъ среныхъ, съ попова, дьячкова, просвирницына, съ церковной земли пашни съ 10 чети, по 3 деньги съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, по 2 деньги съ копы: всего дани 30 алт. 4 ден. И нынѣшнемъ въ 202 (1694) г. іюля въ 9 день, по указу патріарха, по помѣтѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно съ вышеписанныхъ повопостроенныхъ церкви св. мученицы Парасковей по окладу дани деньги имать съ нынѣшняго 202 (1694) г.; а въ оброчныхъ книгахъ церковную землю не писать и изъ окладу, исключить" (Патр. пр. 150, л. 270) кн. 151, л. 638).

При церкви св. Парасковей были священники Игнатій Прокофьевъ 1704—1709 г. и Дмитрій Степановъ 1719 г.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ московскаго уѣзда, Чермнева стана: „за княземъ Алексѣемъ князь Васильевъ сыномъ Пріимковымъ Ростовскимъ, да за Кузмою Даниловымъ сыномъ Леонтьевымъ, да за дьякомъ Васильемъ Волковымъ въ мѣстѣ, что было прежь сего за Алексѣемъ и Григорьевымъ Чуровымъ и за Ильею Перелякинымъ, сельцо Кіово, на Кіовскомъ врану рѣчки Обитцы, а въ немъ 2 двора помѣщичьихъ съ дѣловыми людьми". Въ 1646 г. Это сельцо было во владѣніи за княземъ Васильемъ Наумовымъ Пріимкова-Ростовскимъ и за Петромъ и Борисомъ Васильевыми Волковыми, въ сельцѣ дворъ помѣщичьихъ и 8 дв. крестьянскихъ съ 17 челов. По смерти князя Василія Пріимкова—Ростовскаго половина сельца Кіова въ 1668—1689 гг. принадлежала племяннику стольнику князю Никитѣ Иванову Пріимкову Ростовскому, другая половина—Сафрону Алферьеву Хитрово; въ 1678 г. въ сельцѣ находилось 2 дв. помѣщичьихъ, въ нихъ 18 челов. 4 дв. крестьянскихъ съ 13 челов., дворъ задворнаго человѣка и дворъ скотный въ нихъ 2 челов. Въ 1693 г. князь Ѳеодоръ Никитичъ половину сельца промѣнилъ князю Ивану Ивановичу Щербатову; а другою половиною владѣлъ Лука Сафроновъ Хитрово. Въ 1704 г., въ сельцѣ Кіовѣ было 2 двора вотчинническихъ, дворъ прикащій и 4 дв. крестьянскихъ. Въ 1721 г. селомъ владѣли князь Тимофей Ивановичъ Щербатовъ, Яковъ Лукичъ Хитрово (писцов. кн. 9807, л. 188—193; перепис. кн. 9809, л. 553 об. и 556; кн. 9811, л. 286—287; кн. 9816, л. 40. Вотч. колл., по гор, Москвѣ, ст. л., кн. 39, № дѣла 20).

Бѣляевой и Кузнецовой, съ 4 дворами крестьянъ, да 4 дв. пустыхъ построенныхъ для постоя проѣзжихъ людей. Послѣ Автамона И. Иванова имѣніе досталось его сыну Николаю, а въ 1747 г. — переименовано въ его сестрѣ Дарьѣ Автамоновнѣ Ивановой. Въ 1754 г. село Нотроицкое, Жуково тожъ, принадлежало князю Сергѣю Васильевичу Гагарину и женѣ Афанасья Силича Извъкова Акинѣѣ Григорьевнѣ, а ей доставшееся отъ перваго мужа ея Петра Васильевича Сабанина (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 25, № дѣла 37; кн. 26, № дѣла 15; кн. 80, № дѣла 5, вязка 30 № дѣла 10; переписн. 1798, л. 58).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы на погостѣ, что въ Деревняхъ

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, находившаяся извѣстна на погостѣ, что въ Деревняхъ, въ началѣ XVII ст. была уничтожена по какому случаю — неизвѣстно. Церковная земля, принадлежавшая сей церкви, отдавалась на оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Покровскаго приказа оброчныхъ земель за 1716 г. писано: „съ церковной земли Рождества Пречистыя Богородицы, что въ Деревняхъ, на Ионовъ крестьянинѣ Салтыкова на Никонѣѣ Даниловѣ, оброку 4 алт. съ деньгою“. Подъ 1783 г. отмѣчено: „по памяти изъ Патріарша рѣшено: сию церковную землю (Рождества Преч. Богородицы) на оброкъ выложить и въ приходной книгѣ очистить, потому что сей церковная земля въ прошломъ во 179 г. отдана въ помѣстье князю Богдану Степанову Мещерскому“. Въ 1788 г., по указу патріарха, та церковная земля ему князю Федору Мещерскому владѣть не велѣно, для того, что церковныхъ земель съ кладбища въ помѣстье отдавать пристойно, а велѣно той церковной землѣ быть на оброкъ по прежней и тою землею безъ кладбища владѣть изъ оброка ему же князю Федору Мещерскому, что онъ отдалъ тое землю изъ оброка же Богдану Степанову до 191 году, а оброку, въ тѣ годы велѣно ему платить въ Патріаршу казну по 8 алт. на годъ“. 1721 (1693) года церковная земля, что въ Деревняхъ, числилась на оброкъ за стольникомъ князю Григорьевымъ сыномъ Щербатово, оброку 18 алтынъ, а отдавъ ему та земля по близости къ его деревни и поручная запись въ 1795 году“. Подъ 1728 г. отмѣчено: „сей церковной земли въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ впредь не писать для того, что на с

*) Нынѣ погостъ Сельцо брѣвническаго уѣзда.

ной землѣ построена церковь и данью обложена и въ приход-
книгахъ жилыхъ данныхъ церквей подѣ Пехрянскою десятиною
но^а (Дворц. прик. кн. 6, л. 100; Патр. прик. кн. 36, л. 567;
3, л. 291; кн. 175, л. 6).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа „жилыхъ данныхъ церквей“
10 годъ написано: „церковная земля Рождества Пресв. Богоро-
что въ Деревняхъ, на стольникѣ князѣ Петрѣ Григорьевѣ сынѣ
иова оброкъ и пошлѣнъ 20 алт. 4 ден. и тѣ оброчныя и пош-
ля деньги на прошлыя и на нынѣшній 1700 годъ плачены; а
и та церковная земля Рождества Богородицы въ приходныхъ об-
кѣ книгахъ со 136 года на разныхъ обротчикахъ изъ разныхъ
овъ; а что той церковной земли по писцовымъ книгамъ того
мѣстномъ приказѣ не вѣдомо и по справкѣ памяти съ По-
номъ приказомъ не сыскано жъ. И въ нынѣшнемъ въ 1700 году
въ 8 день, та церковная земля отдана на оброкъ изъ наддаци
и стольника Федора Григорьева сына Вердеревскаго деревни
орофѣевской крестьянину Куземѣ Данилову съ товарищи изъ
ривенъ и тѣ деньги плачены на нынѣшній годъ. А мая въ 3 день
челомъ святѣйшему патриарху стольникъ князь Петръ Щербатовъ,
на вышписанной церковной Рождественской землѣ построена цер-
квистари во имя Рождества Пресв. Богородицы, по челобитью
сынна его деревни Сельца Данилка Антонова съ товарищи для
а, что у той церкви церковная земля данья родственника его боя-
а Ивана Ивановича Салтыкова изстари. И стольника князя Петра жъ
рботомъ человекъ ево Васка Исаковъ о строеніи вышписанныя
ри положилъ благословенную грамоту блаженныя памяти святѣй-
и патриарха Никона 164 году, а въ благословенной грамотѣ на-
писано: билъ челомъ крестьянинъ Ивана Салтыкова Данилка Анто-
на, что на прежнемъ погорѣломъ церковномъ Рождественскомъ мѣстѣ
противъ церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы и противъ
и челобитя велѣно тое церковь строить и, построя, освятить попу
и Данилову, по правиламъ св. Апостолъ и св. Отецъ.—Да мая въ
день стольника жъ князя Петра Щербатова человекъ его Васка
и положилъ другую благословенную грамоту прошлаго 190 года,
а 31 дня, за приписью казначея старца Паисія Сійскаго; а въ
благословенной грамотѣ написано: билъ челомъ святѣйшему патриарху
и стольникъ Левъ Ивановъ Салтыковъ: въ вотчинѣ де ево, въ
Рождества Пресв. Богородицы, что въ Деревняхъ, на престолѣ
и препоясаніе и антиминсъ сгорѣло все, и чтобъ въ тое цер-
квѣ дѣлать новой антиминсъ и одѣяніе и препоясаніе учинить новое жъ;

и противъ ево челобитья благословенная грамота дана, въ той церкви сотворить посвященіе по требнику о поколебаніи святыхъ трапезъ, что у той церкви дворовъ, также во владѣнны церковной земли, въ Казенномъ приказѣ не вѣдомо. И мая въ 13 день, по указу патриарха, князь Петръ Щербатовъ подалъ къ челобитью своему и выпискѣ сказку, а въ сказкѣ написано: у церкви Рождества Богородицы, что въ Деревняхъ, пашни паханныя церковныя середніе земли и лѣсомъ поросло 12 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ двугубомъ жъ; сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ, а смежна та церковная земля съ его землями деревни Сельцы, да деревни Козиной-Горы; и тоя церковную землю во владѣнны попу съ причетники, какъ дана была попу переходная память, велѣтъ крестьяномъ своимъ отвести всю сполна противъ сказки своей, по писцовымъ и межевымъ книгамъ имѣющимся, а у вышеписанной церкви Рождества Богородицы дворы: поповъ, дьячечъ, просвирицынъ да въ деревняхъ: Сельцѣ и Козиной-Горы крестьянскихъ и бобыльскихъ 26 дворовъ. И по указу патриарха, сказкѣ князя Петра Щербатова, дани положено 25 алтынъ съ денгою, заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшнихъ 1700 года, а взятыхъ оброкомъ деньги зачесть тою данью и вышеписанною церковною рождественскою землею съ будущаго года владѣти попу съ причетниками. И декабря въ 31 день тѣ данныя деньги вѣдѣлъ тѣмъ жъ церкви попу Петръ" (Патр. прик. кн. 174, л. 651; 179, л. 714).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. писалось: „церковь Рождества Богородицы, что въ Сельцахъ; у церкви были: попу Петръ Сидоръ, дьячечъ Дмитрій, пономарь Иванъ Еремѣевъ, въ приходѣ 30 дворовъ церковной пашни 17 четвертей въ полѣ, а въ двугубомъ жъ, съ 30 копенъ; въ 1723 году у той же церкви: попу Гавріилъ Никифоровъ, дьячечъ Никифоръ Кузьминъ и пономарь Михаилъ Кузьминъ (Патр. св. 741, № дѣла 2919).

Ц. Грузинскія Пресвятая Богородицы въ селѣ Яшкинѣ *).

Церковь во имя Грузинскія иконы Пресвятая Богородицы, придѣлами разрѣшено построить въ селѣ Яшкинѣ каменную. 1710 г. владѣльцу этого сельца гостю Ивану Даниловичу Панкрату а окончена постройкою въ 1714 г. княземъ Григорьемъ Ивановичемъ Волконскимъ—владѣльцомъ того же сельца.

*) Нынѣ село Яшкино подольскаго уѣзда.

велѣно съ новопостроенной церкви Грузинскія Пресв. Богородицы съ придѣлы, которую построили въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ селѣ Якшинѣ, тоя церкви на попа съ причетники дани положить, по сказкѣ Ивана Панкратьева челоуѣка его Афанасья Ушакова, противъ протчихъ церквей, по указу, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына, да съ приходскихъ того сельца Якшина, да деревни Ходяевой—съ одного вотчинникова, съ 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа сентября 19 дня 1710 г. сиравлено тоя церкви попу съ причетники на прокормленіе пашни 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, и съ онаго двороваго числа и съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ данныхъ положено по указу 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, десятильница доходу 10 алтынъ, итого рубль 2 алт. 5 денегъ. И генваря 10 дня 1726 г., по указу ея императорскаго величества и по опредѣленію Синод. каз. приказа велѣно: съ той церкви данныя деньги и съ казенными пошлинами съ 1714 по сей 1726 годъ, на 12 лѣтъ, всего 15 рубл. 2 алт. и тѣ данныя деньги требовать князь Григорья Волеонскаго на людяхъ ево неослабно, которыя, принявъ, записать въ приходъ, отправить отпись по указу, а впредь для сбора къ старостѣ поповскому послать указъ“ (Патр. пр. кн. 294, л. 123).

Церковь Грузинскія Пресв. Богородицы каменная въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Казеннаго приказа писалась подъ Пехрянскую десятиною. Дани платилось за 1740 г. рубль 8½ коп., а за 1749 г.—данныхъ и казенныхъ пошлинъ рубль 35¼ коп. (ibid., кн. 397, л. 35; дворц. прик. кн. 399, л. 37). При церкви находились въ 1722 г.: священникъ Василій Алексѣевъ, дьячекъ Кузьма Андреевъ, пономарь Андрей Епифановъ (Переп. кн. 1 рев. 1722 г. л. 220).

Село Якшино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г., „пустошь Якшевская, Якшино тожъ, на рѣчкѣ Челвени“, московскаго уѣзда, Замыцкой волости,—„вотчина князя Петра Романовича Борятинскаго, что изстари было за Дмитріемъ Гриденковымъ, а послѣ за княземъ Григорьемъ Долгорукимъ“. За нимъ же княземъ Петромъ Борятинскимъ была во владѣніи дер. Ходаевская, Ходаева тожъ на рѣчкѣ Челвени, „а владѣть онъ князь Борятинскій тою деревнею и пустошью по государевъ ввозной грамотѣ 125 (1617) г. (Писцов. кн. 980 лл. 358—359). Послѣ князя Петра Ром. Борятинскаго этимъ имѣніемъ владѣлъ съ 1648 г. его сынъ князь Иванъ; при немъ пустошь Якшина была сельцомъ, въ которомъ находились, въ 1678 г., „дворъ его боярскій съ 8 челоуѣками дѣловыхъ людей, да за рѣчкою Челвенъ“

дворъ скотный и дворъ кабальный“; а въ деревнѣ Ходаевой чис-
 ось 7 дв. крестьянскихъ съ 23 челов. Въ 1694 г. князь Иванъ
 ровичъ Борятинскій продалъ сельцо Якшино и дер. Хадаева гостю
 ну Данилову Панкратьеву. Въ 1704 г. въ сельцѣ находился дворъ
 шинниковъ, въ которомъ жили кабальные его люди. Въ 1711 г. это
 нѣ перешло во владѣніе отъ гостя Панкратьева по закладной къ
 мо Григорію Ивановичу Волконскому, при немъ была построена
 сельцѣ Якшинѣ каменная церковь, отъ чего сельцо и стало назы-
 ся селомъ. По смерти князя Григорья Ив. Волконскаго селомъ
 фли въ 1732 г. его сынъ князь Александръ (ум. 9 апрѣля 1773 г.)
 въ 1797 г.—родной внукъ князь Андрей Александровичъ Волкон-
 (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 28, №№ дѣлъ 1, 3 и
 н. 43, № дѣла 45. Переписн. кн. 9811, л. 598—599 и кн. 9816,
 30).

. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ, Черемошь тожъ.

Троицкая церковь каменная построена въ новопоселенномъ сель-
 Черемошь владѣльцемъ этого сельца Александромъ Тимофееви-
 Ржевскимъ въ 1732 г. Объ этомъ имѣется свѣдѣніе въ окладныхъ
 актахъ Синод. казеннаго приказа 1732 г. Тамъ говорится: „сентября
 1 день, по указу ея императорскаго величества и по благослове-
 святѣйшаго правительствующаго синода, противъ прошенія стат-
 о совѣтника Александра Тимофеевича Ржевскаго, велѣно въ
 ювскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, въ вотчинѣ ево, въ поселен-
 ь на пустоши сельцѣ Черемошь, новопостроенную каменную
 ювь во имя Живоначальныя Троицы освятить и антиминсъ выдать,
 моженныя данныя деньги имать съ нынѣшняго 732 года и впредь
 игодно бездомочно, а именно съ дворовъ: съ попава 4 деньги
 дячкова, съ пономарева, съ просвирицына по деньгѣ, съ 2 по-
 чиковыхъ по 6 денегъ, съ 6 дворовъ крестьянскихъ по 3 деньги,
 съ дворовыхъ ево просителя Ржевскаго 73, да съ желающихъ къ
 церкви въ приходѣ новопоселеннаго генералъ и кавалера и мос-
 кой губерніи генералъ-губернатора Григорья Петровича Черны-
 сельца Худеницы съ дворовыхъ же 49, итого со 112 мужеска
 душъ людей, по раскладѣ по 5 душъ во дворѣ, всего съ 24
 душъ, по 3 деньги съ двора, да съ 2 душъ деньга, съ пашни, по
 Вятчинной Коллегіи августа 7 числа сего 1732 года, съ 10

*) Имя Троицкое, Черемошь московскаго уѣзда.

четвертей, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ, по 2 денъ съ копы, итого данныхъ и заѣзда и десятильнича доходу рубль алтынъ 1 деньга, казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден., полонянничныхъ съ 4 дворовъ 5 алт. 2 ден., на подмогу полковымъ попамъ 3 денъ 2 деньги, всего по рублю по 20 алтынъ по 3 деньги на годовую новопостроенную церковь внести въ окладныя книги.“ Мѣстѣмъ прибавлено, что полонянничныя деньги съ московскаго уѣзда собираются (Патр. прик. кн. 357, л. 42 об.). Въ 1736 г. при церкви былъ священникъ Иродіонъ Осиповъ (ibid., св. 470, № д. 2716).

Село Черемошь въ началѣ XVII в.—,пустошь Черемошна, обѣ стороны Черемошскаго врага“, находилась московскаго уѣзда Чермнева стана „въ порожнихъ земляхъ“. Въ 1638 (1629) г. сентября 30 дня били челомъ великому государю въ Помѣстномъ приказѣ Афанасій Прончищевъ и дьякъ Венедиктъ Маховъ о продажѣ въ вотчину пустоши Черемошь. Того же года изъ Помѣстнаго приказа эта пустошь, а въ ней пашни середнія земли 130 четвертей полѣ, а въ дву потомуужъ, продана въ вотчину, пополамъ, Прончищеву и Махову и выдана имъ купчая (Вотч., колл. по гор. Москвѣ л. кн. 47, № дѣла 4). Въ 1633 г. Маховъ на принадлежавшей половинѣ пустоши поселилъ крестьянъ и пустошь стала называться деревнею „Черемха“ (въ другомъ мѣстѣ „Черемошки“), въ которой потомъ была построена церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы. А другая половина той же пустоши оставалась не населенною. Въ 1732 г. Въ этомъ году Александръ Тимофеевичъ Ржевскій на принадлежавшей ему половинѣ пустоши Черемошь, поставилъ для себя дворъ и построилъ каменную церковь во имя св. Троицы, отъ которой пустошь и получила названіе по церкви „село Троицкое, Черемошское тожъ“. Въ 1742 г. Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ женою своею Анною Михайловною, урожд. Прончищевой, отдалъ село Троицкое, Черемошское тожъ, въ наслѣдство дочери своей Дарьѣ—женѣ князя Ивана Михайловича Одоевскаго. Въ 1777 г. оно принадлежало князю Петру Ивановичу Одоевскому (ibid., кн. 52, № дѣла 13; л. 8, № дѣла 19).

Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Таболовѣ.*)

Въ селѣ Таболовѣ изстари существовала церковь, которая въ началѣ XVII ст. была упразднена. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится: „въ селѣ Таболовѣ мѣсто церковное, пашни церковныя 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ“ (Писцов. кн. 9807 л.

*) Нынѣ село Таболово подольскаго уѣзда.

7168 (1680) г. августа въ 14 день, по досмотру князя Ивана Лешпальскаго, оказалось: „въ селѣ Таболовѣ церковное кладбище, близъ кладбища вновь поселились крестьяне, церковною пашнею живутъ крестьяне села Таболова, чрезъ еѣ дорога проселочная, отъ тамъ 20 верстъ, на рѣчкѣ Купелнѣ, а та церковная земля въ при-ѣ церкви св. пророка Іліи, что въ селѣ Дидыдинѣ“ (Патр. прик. р. кн. 141, лл. 37 и 741).

Владѣлецъ сельца Таболова Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, въ исполненіе обѣщанія своего построить въ этомъ сельцѣ новую каменную церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы съ двумя прѣдѣлами, въ 1705 г. входилъ съ прошеніемъ въ Помѣстный приказъ объ уступкѣ изъ своей вотчины, въ сельцѣ Таболовѣ, 10 четвертей въ сѣна, а въ дву потомузѣ, сѣна 10 копенъ священнику съ причетными въ новопостроенной церкви. Тогоже года Помѣстнымъ приказомъ данная земля была утверждена къ новопостроенной церкви и обѣщано дано знать Патріаршему каз. приказу (Вотч. колл., дѣла стар. по гор. Москвѣ, кн. 7 № д. 49).

1734 г. сентября въ 23 день, по указу его императорскаго величества и по опредѣленію Синодальнаго каз. приказа, велѣно съ новопостроенной, по указу въ 1705 г., по прошенію графа Петра Матвѣевича Апраксина, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Таболовѣ, вновь церкви Успенія Пресв. Богородицы прѣдѣлами Архангела Михаила да св. Апостолъ Петра и Павла, примѣ учиненное освященіе значится: предѣльной Архангельской въ 1716 году, настоящей Успенской въ 1721 г., а Петро - Павловской югу же дѣлу не значится, положенныя деньги имать, а именно дворовъ: попова, дьяконова, дьячкова, пономарева, просвирницына, приходскихъ—съ одного вотчинникова, съ 17 крестьянскихъ, съ казенной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу 1705 г. іюля 2, съ 10 четвертей, да сѣна съ 10 копенъ, данн, заѣзда и десятины дохода 98 коп., пошлинъ 17 коп., на подмогу полковымъ 10 коп. всего по рублю 25 коп. на годъ взыскать съ освященія оной предѣльной церкви, а именно съ 1716 г., взыскавъ записку въ приходъ, плательщикамъ дать квитанцію и для повсягоднаго изъ оныхъ денегъ взятъя внести тое въ окладныя книги. Въ г. генваря 13 дня, показанныя по опредѣленію положенныя деньги въ 1716 по сей 1735 г. взысканы и въ приходъ записаны“ (Патр. прик. р. кн. 368, л. 37, кн. 379, л. об. 2). При церкви были въ 1722 г. священникъ Александръ Михайловъ, его дѣти: дьяконъ Петръ, дьякъ Иванъ и пономарь Дмитрій (Переп. 1 ревиз. 1722 г., л. 556).

Село Таболово, на рѣчкѣ Купелнѣ, по писцовымъ книгамъ 136 и 136 (1627—1628) гг., сельцо московскаго уѣзда, Ратуева стана, вотчина боярина князя Ивана Борисовича Черкаскаго, что было прежде вотчина боярина Василья Петровича Морозова, въ сельцѣ находилось крестьянъ 10 дворовъ и бобылей 3 дв. Въ 1646 г. село Таболово—вотчина боярина Ивана Васильевича Морозова, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ и 17 дв. крестьянскихъ съ 50 челов.; въ 1678 оно принадлежало боярину Михаилу Ивановичу Морозову, въ сельцѣ числилось 17 дв. крестьянскихъ съ 39 челов., дворъ боярской и 7 поваренныхъ людей съ 12 чел. (Писцов. кн. 9807, л. 64—66; пис. кн. 9809, л. 517; кн. 9811, л. 452).

По смерти боярина Морозова сельцо Таболово въ 1680 г. причисленно къ дворцовому вѣдомству, а въ 1681 г., по указу великаго государя, оно пожаловано боярынь вдовѣ Аннѣ Петровнѣ Хитрово, которая уступила сельцо Таболово за деньги, въ 1696 г., Андрею Ѳеодору Матвѣевичамъ Апраксинымъ, а въ 1700 г. отъ нихъ перешло къ ихъ родному брату Петру Матвѣвичу Апраксину, при этомъ въ сельцѣ въ Таболовѣ строилась каменная церковь, отъ чего сельцо стало называться селомъ. Послѣ графа Петра Матв. Апраксина владѣльцемъ владѣла его жена вдова Елена Михайловна. Въ 1757 г. это село продано графомъ Петромъ Алексѣевичемъ Апраксинымъ князю Дмитрію Юрьевичу Трубецкому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., № дѣла 49; кн. 90, № дѣла 22; мол. л., кн. 10, № дѣла 7).

Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Спировѣ *).

Тихвинская церковь въ селѣ Спировѣ деревянная построена въ 1742 г. владѣльцомъ этого села графомъ Ѳеодоромъ Андреевичемъ Апраксинымъ. Онъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Коллегію 1741 г. октября 27 числа, писалъ: „въ прошломъ 1719 г. въ Присутствующемъ Синодѣ былъ челомъ отецъ ево графъ Андрей Матвѣевичъ Апраксинъ о строеніи въ вотчинѣ своей московскаго уѣзда, Жданскомъ стану, въ деревнѣ Спировой, вновь церкви Божіи во имя Тихвинскія Пресв. Богородицы, а подъ оную церковь и подъ ея прибище попу съ причетники поступилъ онъ отецъ ево, графъ Андрей Матвѣевичъ, въ вышеписанной деревнѣ Спировой пашни 10 четей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копентъ“.

*) Нынѣ Спирово, деревня иподольскаго уѣзда.

же 719 г. о строеніи той церкви благословенная грамота по той грамотѣ оная церковь построена, а по вышеобъявлен-а ево поступкѣ къ той церкви четвертная пашня и сѣнные несправлены; а по кончинѣ отца его та вотчина по наслѣднѣ находится за нимъ и просилъ, чтобъ къ новопостроенной вышеписанную землю и сѣнные покосы справить, а для вѣ-томъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ канцелярію доношеніе*. Того же года ноября 12 дня по опредѣленію той Коллегіи означенная земля къ новопостроенной церкви въ Спировой утверждена отказною книгою (Вотч. колл., дѣла по гор. Москвѣ, кн. 70, № д. 16).

книгѣ Коллегіи Экономіи за 1743 г. записано: „октября по опредѣленію Коллегіи Экономіи велѣно: съ новопостроен-Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ графа Ѳедора Андреевича на, въ Ждановскомъ стану, въ селѣ Спировѣ, церкви Тихвин-есв. Богородицы взыскать на 1742 годъ данныхъ 78 $\frac{1}{2}$, ко-казенныхъ пошлинъ 17 коп. и о томъ взысканіи въ Пехрян-ховное Правленіе указъ посланъ“ (Колл. Экономіи кн. 5, л. 57, л. 92; Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

по Спирово, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., того уѣзда, Жданскаго стана,—деревня Спирово, Пустыжъ на рѣчкѣ Пустыжѣ, помѣстье Перфиля Иванова сына Колтов-въ деревни находились дворъ помѣщиковъ и дворъ бобыльскій; 6 г.—3 дв. крестьянскихъ съ 7 челов. и дворъ помѣщичій кн. 9807, лл. 123—124; переп. кн. 9809, л. 522). Послѣ шъ Ив. Колтовскаго владѣли деревнею въ 1662 г.—его сынъ ий, а въ 1681 г.—его родной внукъ Василій Васильевъ Колтов-Послѣдній продалъ деревню Спирово думному дворянину Сте-Богданову Ловчикову; при этомъ владѣльцѣ Спирово было сель-въ которомъ числилось, въ 1704 г., 8 дв. крестьянскихъ и вотчинниковъ. Въ 1711 г. Спирово—деревня куплена Андре-Ильевичемъ Апраксинымъ и ему была выдана въ 1719 г. бла-сенная грамота о построеніи въ этой деревнѣ деревянной цер-ю смерти графа Андрея Матв. Апраксина селомъ Спировымъ въ 1741 г.—его сынъ графъ Ѳедоръ, а въ 1762 г.—родной графъ Николай Ѳедор. Апраксинъ; послѣднимъ оно продано, 18 г., Александру Григорьеву Гурьеву (Вотч. Колл. дѣла мол. гор. Москвѣ, кн. 27, № дѣла 66; кн. 70, № дѣла 10).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Стрѣлковѣ *).

Николаевская церковь построена въ селѣ Стрѣлковѣ въ каменная. Въ книгѣ Каз. приказа 1702 г. записано: „февраль день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ Тихона Макарьевского, новопостроенныя церкви Николая чудотворца, которую велѣно построить стольнику Андрею Матвѣеву сыну, въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, въ вотчинѣ сельцѣ Стрѣлковѣ, на попу съ причетники дани положить съ попова, дьяконова, дьячкова, просвирицына, одного вотчинина 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ церковной земли мяти изъ Помѣстнаго приказу 1702 г. генваря 12 дня, съ 10 четвертей со всѣми угодьями—11 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И нынѣ деньги имать какъ будутъ бить челомъ объ освященіи въ ней, или какъ попъ будетъ благословенъ. И августа въ 6 вышписанной церкви благословенъ въ попы изъ дьяконовъ Дмитріевъ“ (Патр. прик. кн. 181, л. 170).

Подъ 1704 г. значится: „въ селѣ Стрѣлковѣ церковь строится вновь“ (Переписн. кн. 9814, л. 319).

„1705 года, октября въ 18 день, выданъ антиминсъ, и словенной грамотѣ, московскаго уѣзда, въ село Никольское съ Андрея Матвѣевича Апраксина, тояжъ церкви попу Василію мову (Патр. пр. кн. 138, л. 271).

За 1744 г. „съ церкви Николая чудотворца, въ селѣ Стрѣлковѣ, данныхъ 74 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ всего 92¹/₂ коп.; платилъ графа Ѳедора Андреевича Апраксина, житель Андрей Дмитріевъ“ (Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Василій Трофимовъ 1705—Кириллъ Ѳедоровъ 1722 г.; дьячки: Илья Дмитріевъ 1709 г. и Кирилловъ 1722.

Село Стрѣлково, по церкви Никольское, въ 1678 г. — на рѣчкѣ Пехрѣ*, московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, вотчинникомъ Петромъ Матвѣевымъ сыномъ Опраксинымъ, въ дворѣ вотчинниковъ, дворѣ задворнаго челоуѣка, 3 дв. кресты и 4 дв. бобыльскихъ, всего 9 дворовъ въ нихъ 33 челоуѣки. По Петру Матв. вотчиною владѣлъ его родной братъ Андрей Матвѣевичъ Опраксинъ; въ 1704 г. въ селѣ дворъ вотчинниковъ

* Нынѣ село Стрѣлково подольскаго уѣзда.

сютный и 8 дв. крестьянскихъ съ 34 чел. Въ 1754 г. оно принадлежало графу Федору Андреевичу Апраксину (Переписн. кн. 9811, л. 491; кн. 9814, л. 319; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 27, № 66).

4. Казанскія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Богородскомъ-Вахромѣевѣ *).

Село Богородское, въ 1627 году—пустошь Вахромѣева, на рѣчкѣ Сухгѣ, московскаго уѣзда, Замыцкой волости, „помѣстье за Шарашомъ Омеляновымъ сыномъ Нелюбовымъ, что было прежде того за Семеномъ Нелюбовымъ“. Послѣ Шараша Нелюбова владѣла пустошью жена умершаго его сына вдова Анна съ дѣтьми Иваномъ, Марьей и Андреемъ Логиновыми Нелюбовыми, а отъ нихъ перешла по купчей 1676 г. къ Петру Савостьяновичу Хитрово. Въ 1679 г. Вахромѣево—сельцо принадлежало Ивану Савостьяновичу Хитрово, а въ 1695 г.—Ивану Петровичу Вельяминову; въ 1704 г. въ сельцѣ Вахромѣевѣ находились: дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 8 дв. крестьянскихъ; „а поселено то сельцо вновь, послѣ переписныхъ книгъ 186 (1678) года“.

Въ 1705 г. Ивану Петровичу Вельяминову выдана благословенная грамота митрополитомъ Стефаномъ на построение въ сельцѣ Вахромѣевѣ вновь церкви во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы и въ новой церкви священнику съ причетниками отведена земля „пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 7, № д. 16; переписн. кн. 9816, л. 426).

Новопостроенная церковь освящена въ 1707 г. и во дню освященія ея выданъ антиминсъ іюня 7 дня того же года той церкви мну Прокофію Осыпову (Патр. пр. кн. 138 л. 296).

Въ приходной окладной книгѣ Каз. приказа записано: „въ 707 году, іюля въ 10 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ написанъ рязничаго іеродіакона Филарета, а по челобитью стольника Ивана Петрова сына Вельяминова, велѣно новопостроенныя церкви Казанскія Пресв. Б-цы, которую построилъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ сельцѣ своемъ Вахромѣевѣ, Новобогородское село, стольникъ Иванъ Петровъ сынъ Вельяминовъ, на попу съ при-

* Нынѣ Богородское-Вахромѣево сельцо, подольскаго уѣзда.

четники дани положить, по сказѣ человека ево Ивана Кашана, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына, да съ приходскихъ — съ одного вотчинникова съ 8 крестьянскихъ, пашни церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписаннаго дьяка Анисима Невѣжина, прошлаго 705 года мая 15 дня, съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна и тѣ данныя велѣно имать съ нынѣшняго года. И юля въ 11 день тѣ деньги платилъ человекъ ево Иванъ Кашинъ“ (ibid. кн. 200, л. 172).

При Казанской церкви были священники: Прокофій Іосифовъ 1707—1710 г. и Ѳеодоръ Алексѣевъ 1722 г.; дьячки: Андрей Максимовъ 1710 г. и Семенъ Ѳеодоровъ 1722 г. (Переп. кн. 1710 г. л. 370, 1 ревизіи, л. 739). Въ 1739 г. церковной дани платилось 86 коп.

По смерти Ивана Петровича Вельяминова имѣніе досталось въ 1712 г. его племянникамъ женѣ Ѳеодора Афанасьевича Зиновьева вдовѣ Аннѣ Никитиной и женѣ князя Ѳеодора Григорьевича Тюфякина — Марфѣ Никитиной (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 26, № дѣла 33 и кн. 32, № дѣла 8).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ.

Николаевская церковь построена и освящена въ 1706 г. Объ этомъ въ приходныхъ книгахъ Казеннаго приказа за 1718 г. имѣется запись: „апрѣля въ 17 день, по указу великаго государя и по помѣсту на выпискѣ казначея Тихона Макарьевского, велѣно новопостроенной церкви Николая чудотворца, которая построена въ вотчинѣ боярыни вдовы Татьяны Афонасьевны Шереметевой, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Ратуевѣ стану, въ селѣ Рѣчкахъ и освящена въ 1706 году, на попа съ причетники дани положить съ дворовъ: попова, дьячкова, съ просвирицына, съ приходскихъ — одного вотчинникова, съ 12 крестьянскихъ среднихъ, съ церковной земли съ пашни съ 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 15 копенъ, по указной статьѣ, 15 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги съ 1706 года, какъ та церковь освящена, велѣно имать а о взятѣ тѣхъ денегъ въ старостѣ поповскому посланъ указъ“ (Патр. прик. кн. 200, л. 179).

1739 г. подъ статью о церкви Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ отмѣчено: „поповской староста сказалъ, церкви и села приходскихъ дворовъ нѣтъ; дани и пошлынъ съ сей церкви не платено съ 1722 по 1739 г. по рублю по 3¼ коп. на годъ, итого 1

при которыхъ сельцо Рѣчки, въ 1704 г., называлось „селомъ Никскимъ, Озерки тожъ, а въ селѣ церковь деревянная во имя Никчудотворца, да дворъ вотчинниковъ; къ тому же селу деревня О на большой Каширской дорогѣ, ѣдучи съ Москвы, на правой сторонѣ въ ней крестьянскихъ 12 дв. съ 49 челов.“ Въ 1709 г. „во князя Александра Даниловича Меншикова село Никольское, О тожъ, пусто; въ селѣ было 12 дворовъ крестьянскихъ, а при писи сторонніе люди сказали, что тѣ крестьяне переведены Александромъ и Иваномъ Петровичами Шереметевыми въ серпуховскую вотчину; а попъ и причетники изъ того села вышли вонъ, а къ тому же не вѣдаютъ“ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. № дѣла 44; Переписн. кн. 9814, л. 188; кн. 9819, л. 480 об.).

Ц. Георгія Великомученика въ селѣ Бедринѣ.*)

Въ селѣ Бедринѣ, принадлежавшемъ въ началѣ XVII ст. Вердеревскому, находилась „церковь Георгія Стратотерпца, деревянная влѣтцки, ветхая безъ пѣвня“. Въ 1627 году, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Оборничъ стану это село состояло въ селѣ „отписныхъ вотчинъ“ (Писц. кн. 9805, лл. 119—120).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) значится: „въ Оборничѣ стану, въ дворцовой волости въ селѣ Бедринѣ, на рѣчкѣ Бедринѣ,—приселкѣ села Котельниковъ церковь Георгія Стратотерпца ветхая деревянная стоитъ безъ пѣвня изда подлѣ владбища построено 4 двора дворцовыхъ крестьянъ, которые сказали: поселены де они въ томъ селѣ тому лѣтъ съ 10, и цѣлая земля есть и тою землею пашни по 6 чети въ полѣ, а въ дѣлѣ тому жъ, пашутъ и сѣно косятъ по 50 копенъ они крестьяне оброчно, а данью де та церковь не обложена и служитъ де въ церкви дворцоваго села Котельниковъ попъ Матвѣй Ѳеодоровъ домъ; отъ Москвы то село Бедрино въ 15 верстахъ; въ спискахъ писцовыхъ книгъ то село Бедрино написано въ вотчинѣ за Ю. Вердеревскаго, а церковныя земли къ той церкви въ тѣхъ книгахъ не написано; по досмотру въ той церкви царскіе двери, да мѣста образовъ: Георгія Стратотерпца, да деисусы, да на престолѣ геліе печатное въ десть, евангелисты басемные мѣдные ветхо; да служебные оловянные“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. л. 265,

*) Нынѣ Бедрино, сельцо московскаго уѣзда.

нымъ (Патр. пр. кн. 341, л. 55; дворц. прик. кн. 427, л. 409. Л. кн. 1715 г., л. 806; 1 рев. кн. 1726 г. л. 35. Вотч. колл. по Москвѣ, мол. л., кн. 43, № дѣла 8; кн. 48, № дѣла 14).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Знаменскомъ — Захаровъ

Знаменская церковь построена въ селѣ Захаровѣ каменъ въ 1672 г. Объ этомъ въ приходной книгѣ Патр. каз. приказъ вѣщается такъ: „1718 г. апрѣля въ 5 день, по указу великаго Государя и по помѣстѣ на выпискѣ казначея монаха іеромонаха Антонія Якова, а по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодановской челоуѣка ея Василія Тимофеева, написано: у церкви Знаменія Пресв. Б—цы, которую построилъ господинъ его князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, въ Захаровѣ, по благоволенной грамотѣ блаженныя памяти преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго, межъ патриаршею въ прошломъ въ 180 (1672) году, а въ которомъ году та церковь освящена, того онъ, Василій, сказать не помнитъ, а съ той благоволенной грамоты при той его сказкѣ взять списокъ зарукою; а покосной земли и сѣнныхъ покосовъ къ той церкви не справлено, тому что тоя церкви попу съ прочетники по договору давано бы вся годы руга. А въ благословленной грамотѣ написано: въ прошломъ 180 (1672) году, марта въ 26 день, по челобитью боярина Григорья Григорьевича Ромодановскаго, велѣно ему въ вышеписанномъ селѣ Захаровѣ, вмѣсто ветхой Рождественской церкви, на томъ же мѣстѣ построить новую каменную церковь во имя Знаменія Пресв. Б—цы, а построивъ освятить и антиминсъ въ тою церковь внести. А по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодановской челоуѣка ея Пантелея Аврамова написано: у церкви Знаменія Пресв. Б—цы, которая построена въ вышеписанномъ селѣ Захаровѣ, и у той церкви дворы: поповъ, дьячковъ, приходскихъ дворовъ-госпожи ево, да 4 крестьянскихъ среднихъ, да тоя церкви попу съ причетники на кормленіе поступаетъ госпожа ево въ томъ селѣ Захаровѣ, въ ружнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое давалось прежде попу Ивану, изъ вотчинной своей земли пашни противъ указу, 10 въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, и то поступную пашню и сѣнные покосы къ той церкви справить господину“

*) Нынѣ Захарьино-Знаменское, село подольскаго уѣзда.

въ С.-Петербургѣ, въ Помѣстномъ приказѣ, а какъ справить и о справѣ церковной земли и о сѣнныхъ покосахъ великаго государя указомъ объявить ему Пантелею. Въ Казенномъ Патр. приказѣ нынѣшнемъ въ 1708 году и по вышеписаннымъ сказкамъ дани ожено съ вышеписанныхъ дворовъ, съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по указной статьѣ, а именно дани заѣзда и десятильнича доходу 180 году и на нынѣшній 1718 годъ по 25 алтынъ по 3 деньги годъ, итого на 47 лѣтъ 35 руб. 31 алт. 5 денегъ. И тѣ данныя и лишныя деньги велѣно взять на помѣщацивъ и записать въ приходъ кести тозъ церковь въ оладную книгу (Патр. Прик. кн. 237, л. 1). За 1730—1731 гг. платилось церковной дани 76¹/₂, коп. (ibid, 239, л. 272, кн. 397, л. 35).

Село Захарово въ 1627 г.—„деревня, что была пустошь Захаръ, вверхъ рѣки Ладенки“, московскаго уѣзда, Ростовской волости, помѣстья за околичнымъ за Ѳеодоромъ Леонтьевичемъ Бутурлинымъ; въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми“; въ 1640 г. деревня принадлежала его сыну Тимофею Ѳед. Бутурлину, въ 1643 г. была продана ему Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья въ чину; въ 1646 г. въ деревнѣ находились дворъ вотчинниковъ и дв. крестьянскихъ съ 24 челов. Послѣ Тимофея Ѳед. Бутурлина ево чина досталась въ 1667 г. его родной сестрѣ женѣ князя Никиты Ѳедова-Черкаскаго вдовѣ княгинѣ Марьѣ Ѳеодоровнѣ, которая въ томъ же году продала боярину князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому за 1000 руб. Въ 1684 г., апрѣля въ 16 день „по докладной пискѣ, подмосковная вотчина князя Григорія Гр. Ромодановскаго въ Захарово съ пустошами отдано женѣ его вдовѣ княгинѣ Настасѣ Ивановнѣ“ и за нею утверждено въ томъ же году отказною книжкою, въ которой упоминается: „въ селѣ церковь каменная во имя Знаменъ Пресв. Богородицы строеніе его боярина князя Ромодановскаго“. Въ 1687 г. вдова княгиня Настасья Ив. свою вотчину село Захарово съ пустошами продала князю Василию Голицыну, который былъ собою въ 1690 г. въ сылку, а вотчины его были отписаны на великаго государя. Того же 1690 года, била челомъ боярыня вдова княгиня Настасья Ив. Ромодановская о томъ, что „продала она князю Василию Голицыну вотчину свою безденежно для своей скудности съ тѣмъ, что князь Голицынъ, поилъ и кормилъ ее княгиню и въ томъ далъ ей“ и просила объ отдачѣ ей той вотчины по прежнему во владѣніе, а въ записи написано: „которую вотчину село Захарово, что въ словѣтъ Знаменское, купилъ онъ князь у ней, вдовы княгини Настасьи Ив., а далъ 3000 р., ему женѣ ево и дѣтямъ не владѣть и

не въѣзжать по смерти, а буде не устантъ взять 6000 р.* Вслѣд сего прошенія въ помѣстномъ приказѣ велѣно: „подмосковную вот отдать вдовѣ княгинѣ Ромодановской въ пожить, по ея животь, не продовать и ни въ чемъ не укрѣпить, а послѣ ея смерти тое вот взять на великаго государя по прежнему для того, въ записи Голицынъ написалъ ей владѣть по свой вѣкъ“. Послѣ княгини тасъи Ив. Ромодановской, умер. въ 1695 г., владѣлъ вотчиною инокъ ея, князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, а отъ него решло въ женѣ сына его князя Андрея—вдовѣ княгинѣ Настасѣ рисовнѣ съ ея дочерью кн. Еватериною Андреевною и за тѣмъ отъ была продана князю Петру Алексѣвичу Гагарину. Въ 1730 г. челомъ великой государынѣ князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ, отписныя отца ево и ево деревни, которыя остались за раздачею московскомъ уѣздѣ село Захаровское-Знаменское для оплаты долъ и сущей ево нищеты отдать ему“. „И по подписанію ея величю собственною рукою на докладъ Правительствующаго Сената велѣ потчину отдать ему князю Голицыну“. Въ 1735 году князь Алексѣй Голицынъ заложилъ село Знаменское-Захарово женѣ Алексѣя Васильевича Макарова—Просковѣи Юрьевнѣ, а она продала въ 1745 г. князю Сергѣю Дмитріевичу Кантемиру. Въ 1779—1784 г.г. селъ владѣла жена графа Валентина Платоновича Мусина-Пушкина Пелагея Васильевна.

При Знаменской церкви были священникъ Иванъ Тимофеевъ 1704—1719 г.; дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Семенъ Ивановъ 1719 г. (Вотч. Колл., по г. Москвѣ, ст. л., кн. 54, № дѣла 1469, № дѣла 33; мол. л., кн. 48, № дѣла 20; вязка 5, № дѣла 27; отъ кн. 14, № 112; кн. 29, л. 228. Преписн. кн. 9809, л. 665—666).

Въ 1704 г. въ селѣ Захаровѣ-Знаменскомъ находились: дворянскихъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 10 дв. крестьянскихъ съ 38 душъ (Перписн. кн. 9814, л. 207—218).

Ц. Всемиловитаго Спаса въ селѣ Лукинѣ *).

Спасская церковь построена въ селѣ Лукинѣ въ 1719 г. и освящена въ 1719 г. въ Помѣстномъ приказѣ билъ челомъ великому государю Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Хрущовъ: „въ прошломъ въ 1717 г. челомъ я именованный великому государю, чтобъ мнѣ по обѣданію своему построить въ Тереховѣ стану, московскаго уѣзда, въ дер-

*) Нынѣ Лукино-Спасское, село подольскаго уѣзда.

нѣ церковь божію Всемиловитоваго Спаса, и по указу великаго царя, а по благословенію преосвященнаго Стефана митрополита вскаго и муромскаго, межъ патріаршества, построить повелѣно и мѣщанѣ данъ указъ, а къ той церкви попу съ причетники обѣ- жать и дать земли въ той деревнѣ Лукинѣ 10 чети въ полѣ, а въ потому жъ, сѣна 10 копенъ; и чтобъ великій государь пожаловалъ велѣлъ вышепоказанную землю и сѣнные покосы къ оной церкви дать и о томъ въ Казенный приказъ послать память“. Того же мая 14 дня Помѣстнымъ приказомъ земля съ сѣнными покосами рѣшена къ новопостроенной церкви (Вотч. колл., дѣла стар. л., 38, № д. 3).

Въ окладной книгѣ Патр казеннаго приказа записано: „1719 г. въ день, по указу великаго государя, а по челобитію Ѳеодора сына Хрущова, велѣно новопостроенной церкви Всемилови- Спаса, которую построилъ онъ въ вотчинѣ своей, въ деревнѣ Лу- киной, той церкви на попу съ причетники дани положить съ дворовъ: съ дымкова, пономарева, просвирницына, да съ приходскихъ— съ вотчинникова, да съ 16 дв. крестьянскихъ, да по памяти изъ Казеннаго приказа, за приписью дьяка Степана Шестакова, нынѣш- 1719 г. мая 28 дня, съ 10 четвертей пашни, сѣна съ 10 ко- пенъ дани и заѣзда и десятильничя доходу, по указной статьѣ, 31 руб. 5 денегъ. И тѣ данныя деньги на нынѣшній 1719 г. приняты“ (Р. прик. кн. 236, л. 279).

Село Лукино въ началѣ XVII ст. было деревнею московскаго Терехова стана. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. гово- ритъ такъ: „за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Есиповымъ, что было въ того за Иваномъ да за Истомою Сунбуловыми, и съ тѣмъ же- нѣ, что послѣ было за братомъ его за Борисомъ Есиповымъ, въ Лукино на възгорѣ, у рѣки у Пахры, а въ ней дворъ помѣ- стный, дв. крестьянской и дв. бобыльской; пашни паханые середніе четверикъ и полъ четверика, да наѣздомъ паханой 10 чети, да лѣсомъ и лѣсомъ поросло 62 чети съ осминою безъ четверика и полъ четверика въ полѣ, а въ дву потому жъ; треть пустоши на вражкѣ, а двѣ трети тое пустоши въ порозжихъ земляхъ, перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; пустошь Ильинское, на вражкѣ, пашни перело- мъ лѣсомъ поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; пустошь Дубровка, на Пахрѣ рѣчкѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; Подьячсво, на рѣкѣ на Пахрѣ, пашни наѣздомъ паханой се-

редніе земли 2 чети съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 22 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. И всего за Иваномъ Есиповымъ въ Тереховѣ стану помѣсья деревня да 3 пустоши съ третью пустоши, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, пашни паханные середніе земли четверикъ и полъ-полъ четверика, доброю землею съ наддачею четверикъ да наѣздомъ паханой 12 чети съ осминою, доброю землею съ наддачею 10 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 145 чети безъ четверика и безъ полъ-полъ четверика, а доброю землею съ наддачею 116 чети безъ четверика; и всего пашни паханные и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 157 чети съ осминою, а доброю землею съ наддачею 126 чети въ полѣ а въ дву потому жъ. А владѣтъ Иванъ Есиповъ тѣмъ помѣстьемъ по государевѣ по ввозной грамотѣ, за приписью дѣака Андрея Варѣева 129 г. Во 142 г. Иваново подмосковное помѣстье Есипова, oprичъ примѣрной земли, что примѣрено сверхъ его дачи изъ того жъ помѣсья въ дер. Лукинѣ съ пустоши пашни 100 чети, дано племяннику его Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ подмосковное помѣстье. А примѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Иванова сына Есипова, въ томъ же его помѣстьѣ жеребей дер. Лукины пашни середніе земли доброю землею съ наддачею 26 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, во 143 г. генваря въ 13 день продано изъ помѣстного приказу ему же Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ вотчину (Вотч. колл. дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 38 № 3, кн. 39 № д. 5; писцов. кн. 9807, л. 664).

154 г. въ деревнѣ Лукинѣ числилось 2 дв. крестьянскихъ и 1 дв. бобыльской въ нихъ 4 челов. (Переп. кн. 9309, л. 632).

Во 173 г. Иванъ Дмитріевичъ Есиповъ свою вотчину, что ему продана примѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Иванова сына Есипова, жеребей деревни Лукино, на. взгорѣ, у рѣки Пахры, пашни 26 чети, да въ трети пустоши Глинищи 18 чети, всего 44 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, отдалъ дочери своей Авдотѣ при выходѣ ея замужъ за Іова Семеновича Коковинскаго и ему въ ту вотчину во 181 г. дана послушная грамота (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 39, № д. 5).

186 г. Лукино было сельцомъ, оно находилось въ Ратуевѣ станѣ въ приходѣ Воскресенской церкви, что въ селѣ Колычовѣ; въ селѣ состояли дворъ вотчинниковъ (Коковинскаго) съ 9 челов. дѣловыхъ людей, 2 дв. крестьянскихъ и дворъ бобыльской, въ нихъ 7 челов. (Переп. кн. 9811, л. 352).

Во 194 г. Иваново помѣсье Дмитріева сына Есипова въ дер. Лукинѣ, въ трети пустоши Глинищи, въ пустоши Ильинской, въ пу-

ши Дубровѣ, въ пустоши Подъячевой дано двоюроднымъ внучатамъ Ивановымъ—Андрею Михайлову сыну, Григорью да Ѳеодору Никитинимъ дѣтемъ Есиповымъ, по 33 чети съ третникомъ человѣку.

195 году Григорей Есиповъ то свое подмосковное помѣстье свой ребей пашни 33 чети съ третникомъ промѣнилъ думному дворянину юру Григорьевичу Хрущову. Въ 206 г. изъ того Андреева да изъ юрова помѣстей Есиповыхъ по половинѣ, а въ нихъ пашни по 33 и съ третникомъ, дано Ѳеодорову роднымъ, а Ондрееву двоюроднымъ братьямъ Григорью да Аѳанасью Никитинимъ дѣтемъ Есиповымъ въ помѣстье. Того же года Григорей да Аѳанасей Есиповы тѣмъ же подмосковные помѣстья промѣнили думному дворянину Ѳеодору Григорьевичу Хрущову со всѣмъ угодьямъ. А вотчину Авдотьи Іевлевой изъ Коковинскаго въ дер. Лукинѣ 26 чети да въ двухъ третяхъ пустоши Глянищи 18 чети, всего 44 чети послѣ ея смерти сынъ ея доръ Іевлевъ Коковинской, не справя за собою, въ 206 же году одалъ ему жъ думному дворянину Ѳеодору Григорьевичу Хрущову и вотчина за нимъ въ 207 г. октября въ 14 день въ Помѣстномъ указѣ въ записные вотчинные книги записано.

1709 г. по переписнымъ книгамъ Ратуева стана значится: „за мельникомъ Ѳеодоромъ Ѳеодоровымъ Хрущовымъ село Лукино, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ живетъ прикащикъ, и 5 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ 5 челов. (кн. 9819, л. 455—456).

По смерти Ѳеодора Ѳеодоровича Хрущова село Лукино принадлежало въ 1734 г. его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его женѣ Аннѣ Александровнѣ съ дѣтьми Николаемъ, Иваномъ, Марьей Елизаветою и за ними оно утверждено въ 1741 г. отказною книжкою, въ которой упоминается: „въ селѣ Спасскомъ, Лукино тожъ, церковь Всемилостиваго Спаса деревянная съ церковною утварью“ (Вотчин. кн., дѣла мол. л., по Москвѣ, кн. 42, № д. 8; кн. 72, № д. 35).

Влахернскія Пресвятыя Богородицы при мельницѣ Кузминѣ, на рѣчкѣ Голедѣ *).

По приходнымъ книгамъ Казеннаго приказа, Пехрянской десятины значится: „1720 г. октября въ 12 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ ризничаго іеромонаха Филагрія, прошего челобитья имянитаго человѣка Григорія Дмитріевича Строганова

* Нынѣ Кузминки, мельница (с. Влахернское), московскаго уѣзда.

жены его вдовы Марьи Яковлевны съ дѣтьми, велѣно на новопостроенную деревянную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Влахернскую предѣломъ Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго торую они построили, по благословенной грамотѣ прошлаго 1716 въ московскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Голедѣ, при мельницѣ Кузмина положить дани, по указной статьѣ. И на тоѣ церковь положено по сказкѣ челоуѣка ихъ Алексѣя Сабурова, съ дворовъ: съ пономаря, съ дьяконова, съ дьячкова, съ просвирицына, съ приходскихъ мѣщичкова, да дѣловыхъ людей съ 5 дворовъ, да съ денежной рубли 20 рублевъ, вмѣсто четвертины пашни и сѣнныхъ покосовъ, а деньги съ рубля, итого дани 14 алт. 5 ден., заѣзда гривна, десятична доходу 10 алт., всего 28 алтынъ съ деньгою. И тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1720 года* (Патр. пр. кн. 245, л. 288).

Въ тѣхъ же книгахъ за послѣдующіе 1721—1739 годы церковь Пресв. Богородицы Влахернскія писалась „въ вотчинѣ Алексѣя Григорьевича Строганова при мельницѣ Кузминѣ на рѣчкѣ Голедѣ“ (ibid., кн. 341, л. 55).

Декабря 19 числа 1724 г., даны двѣ новоявленные памяти челобитью барона Александра Григорьева сына Строгонова въ чину его въ московской уѣздѣ, въ Пехрянскую десятину, къ новостроенной церкви Пресв. Богородицы Влахернскія того же московскаго уѣзда вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго села Векосова воскресенскому дьячку Андрею Иванову къ той Влахернской церкви во дьячки, а сыну сво Данилу Андрееву къ той же церкви пономари вновь; пошлины 13 алтынъ, 4 деньги, нужнѣйшихъ денегъ (ibid., кн. 382, л. 172).

Въ 1726 г. при церкви были: священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, конъ Даниилъ Ѳеодоровъ, дьячекъ Андрей Ивановъ (Переп. кн. 1 р. 1726 г., л. 330).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Черемошкахъ.*)

Село Черемошки въ началѣ XVII ст. „значится пустошъ Черемошная Черемошскомъ врагѣ“, московскаго уѣзда Чермнева стана, находящаяся „въ порозжихъ земляхъ.“ Въ 1629 г. она продапа изъ Поместнаго приказа въ вотчину дьяку Венедику Махову и Афанасью Пичищеву, по поламъ, по 65 четвертей пашни средней земли въ 100 а въ дву потомужъ. Въ 1633 г. дьякъ Венедику Маховъ свою

*) Нынѣ село Черемошки московскаго уѣзда.

землю пустоши Черемошь, названной деревнею, продалъ* думному дяку Ѳеодору Ѳеодоровичу Лихачеву и за нимъ утверждено отказною книгою того же года, сентября 2 числа, въ которой упоминается: „деревня Черемошь, по обѣ стороны Черемошскаго врага, подъ деревнею прудъ, да прудъ вообще съ Афанасьемъ Прончищевымъ, въ деревнѣ дворъ вотчинниковъ“. Въ 1666 г. Ѳеодоръ Ѳед. Лихачевъ свою недвижимую вотчину—дер. Черемошь отказалъ по духовному завѣщанію, зяюу своему князю Петру-Ивановичу Прозоровскому, при которомъ деревня Черемошь, въ 1678 г., была обращена въ сельцо подъ названіемъ „Черемха“, въ сельцѣ находились дворъ вотчинниковъ и 2 дв.—скотный и дворовыхъ людей. Послѣ князя Петра Ив. Прозоровскаго досталось это сельцо его дочери княгинѣ Настасьѣ Петровнѣ жентъ князя Ивана Алексѣевича Голицына. Князь Голицынъ, по смерти своей жены кн. Настасьи Петр. († 10 марта 1729 г.) отдалъ сельцо своимъ дѣтямъ князьямъ Ѳеодору и Алексѣю Ив. (Вотч. колл., дѣл стар. л., кн. 86, № д. 14; мол. л. кн. 47, № д. 4).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о постройкѣ въ сельцѣ Черемошь новой каменной церкви во имя Знаменія Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію капитана князя Петра Ивановича Голицына. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синодальный казенный приказъ 1739 г., генваря въ 9 день, онъ, кн. Голицынъ, писалъ: „вотчина у меня имѣется въ московскомъ уѣздѣ, въ Черневѣ стану, сельцо Черемошь, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, что въ Котлахъ, и жительство имѣю я въ томъ же сельцѣ со всѣмъ моимъ домомъ, а при немъ имѣется дворовыхъ людей мужска и женска полу, кромѣ тутошнихъ жителей, болѣе 100 душъ, тутошнихъ дворовыхъ же и дѣловыхъ людей имѣется не малое число; близкая приходская церковь отъ той моей вотчины состоитъ не въ близости и отъ того, а паче по веснамъ, за разлитіемъ водъ, въ зимнихъ потребахъ бываетъ не малая нужда, понеже какъ мнѣ и моимъ близкимъ къ той приходской церкви, такъ и приходскому попу въ моею вотчину для случившихся требъ придти ни какъ невозможно, а отъ чего большие многіе времена бываютъ безъ помощія и ризницъ безъ молитвъ, а младенцы умираютъ безъ причастія; а мнѣ желаю я въ той моей вотчинѣ для вышеозначенныхъ необходимыхъ нуждъ построить вновь каменную церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы; а будущему при той хотящей строющейся церкви съ причетники на пропитаніе уступаю изъ своихъ дачъ паевой земли по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потонуужъ, сѣна

по 10 копенъ и чтобъ указомъ повелѣно было о строеніи оной дать указъ".

Прошеніе это было представлено на разсмотрѣніе Святаго Правительствующаго Синода. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, датомъ въ Коллегіи Экономіи 1742 г., декабря 30 день, объяснено опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по челобитной подполковника князя Ѳедора Иванова сына Голицына, о строеніи подмосковной его вотчинѣ, въ селѣ Черемошѣ, за всѣми въ церковныхъ требахъ нуждами, вновь каменной церкви Пресв. Богородицы, обѣщая при томъ будущему при томъ попу съ причетниками на пропитаніе изъ своихъ дачъ пашенъ по 10 четвертей и сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ и ко сему священнослуженію церковныя потребныя отправлять и деньги безъ выключки платить будетъ онъ же, князь Голицынъ, въ помѣщиковѣ домѣ онъ объявляетъ мужеска и женска по 17 дворахъ крестьянскихъ 76, всего 236 душъ, велѣно Голицыну въ вышеписанномъ селѣ Черемошѣ каменную постройку дозволить" (Патр. прик. св. 484, № дѣла 6022).

Въ 1743 г., князь Ѳедоръ Ивановичъ Голицынъ въ челобитномъ въ Вотчинную Коллегію, объяснялъ, что „изъ Святаго Правительствующаго Синода выданъ ему указъ о строеніи каменной церкви въ селѣ Черемошкахъ во имя Знаменія Пресв. Богородицы, а къ той церкви Божіи отдаетъ изъ своихъ дачъ тому Черемошю подъ строеніе церковное и кладбище, и подъ строеніе священнику съ причетники и для ихъ пропитанія по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 и просилъ, что изъ его дачъ землю утвердить къ новопостроенной Знаменской церкви". Того же года сентября 6 дня опредѣленіемъ Святой Коллегіи означенная земля утверждена къ Знаменской и объ этомъ донесено Святому Правительствующему Синоду. Когда освящена новопостроенная Знаменская церковь—не извѣстно. (ст. л., кн. 79, № дѣла 11).

Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Алексѣевскомъ Абакумово тожъ.

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о строеніи въ селѣ Алексѣевскомъ, Абакумово, Ефремово тожъ каменной церкви во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы началось по прошенію столника Ѳедора Михайловича Глѣбова.

прошеніи, поданномъ въ казенный приказъ февраля 26 дня 1733 г., онъ, Глѣбовъ, писалъ: „въ московскомъ уѣздѣ въ Перемышльской десятинѣ, въ Замыцкомъ стану имѣется у меня вотчина сельцо Алексѣевское, Абакумово и Ефремово тожъ, въ которой я живу со всѣмъ своимъ домою, да крестьянскихъ имѣется въ той моей вотчинѣ 25 дворовъ, да дѣловыхъ людей 5 семей, а отъ церквей Божіихъ отдавна, чего для люди мои и крестьяны имѣютъ въ церковныхъ потребъ не малую нужду, чего для по общанію своему желаю въ показанномъ сельцѣ Алексѣевскомъ построить вновь церкву Божію каменную во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, а попу съ причетники упишу изъ своихъ дачъ земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву пошугъ, сѣна 10 копенъ, также въ тое церковь всякіе церковныя изобрѣты отправлять буду безъ всякой остановки съ удовольствіемъ, и чѣмъ указомъ повелѣно было въ показанной моей вотчинѣ церковь построить и о томъ строеніи дать указъ“.

1734 г. марта 4 дня опредѣленіемъ Синод. каз. приказа велѣно: „принять онаго прошенія изслѣдовать, показаннаго просителя Федора Ивановича Глѣбова къ строенію вновь каменной церкви какая влечетъ необходимая нужда и чѣмъ онъ тоя церкви церковнослужителей довольствоваться будетъ и что къ той хотящей церкви приходскихъ дворовъ и чѣмъ помѣщиковъ быть имѣютъ, и гдѣ оныя дворы въ которыхъ селѣ и къ которой церкви въ приходѣ были и ежели тое церковь, о которой нынѣ проситъ г. Глѣбовъ, строить повелѣно будетъ, то церкви къ которой они были въ приходѣ отъ попа съ причетниками спору не будетъ ли и въ томъ сельцѣ церкви быть удобнѣе, о томъ о всемъ учинить подробное слѣдствіе.“ При произведеніи слѣдствія копіемъ казеннаго приказа Алексѣемъ Протопоповымъ священникомъ церкви Архангела Михаила, что въ селѣ Архангельскомъ, Окулачово тожъ, Яковъ Ивановъ показалъ, что „онаго господина Глѣбова въ селѣ Алексѣевскомъ имѣлось у него въ приходѣ 15 дворовъ, а въ томъ сельцѣ имѣется дворъ его помѣщиковъ, въ которомъ находится дворовыхъ его людей 5 семей, да московскаго двора 25 дворовъ и ежели въ томъ сельцѣ указомъ повелѣно будетъ построить церковь, то отъ него попа спору и челобиты нынѣ и впредь не будетъ и довольствоваться будетъ отъ оставшаго тоя церкви приходу 21 дворъ и къ строенію той церкви въ ономъ сельцѣ быть удобнѣе, а оное сельцо имѣется разстояніемъ отъ церкви въ 2 верстахъ отъ колодезя, за разлитіемъ рѣчки Опока, ему попу въ то сельцо ѣздить мирскими требами ѣздить невозможно“. Также было отозвано показаніе отъ священника церкви Архангела Михаила, что на

погостѣ,—Тимофея Михайлова и дьякона Григорія Михайлова, рые сказали, что „сельца Алексѣевского имѣлось въ нихъ прихода дворовъ, а довольствоваться будутъ отъ оставшихъ тоя церкви и скихъ людей, которыхъ останется на лицо 80 дворовъ, а разстояніе сельцо отъ ихъ церкви въ 2 верстахъ и больше и въ полуверсту за разлитіемъ рѣчки Рожан, имъ въ то сельцо проѣзжать невозможно“.

По этому дѣлу состоялась резолюція: „Дать указъ о строеніи каменной церкви. Докладывано апрѣля 11 дня 1734 г.“ Того же декабря 24 числа изъ Синод. канц. приказа выданъ указъ Ѳеодору Михайловичу Глѣбову о строеніи каменной церкви. Послѣ Ѳеодора Глѣбова село Алексѣевское досталось его сыну Алексѣю Ѳеодоровичу Глѣбову.

Новопостроенная каменная церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы освящена 1740 года ноября 21 дня и въ канцеляріи Синодальнаго Экономическаго правленія 1752 г. декабря 20 числа дѣлено: „вышепомянутую новопостроенную церковь Знаменія Пресв. Богородицы съ положенною на нея данью по рублю по 46 коп. послать въ окладныя канцеляріи Синодальнаго Экономическаго правленія книги съ прочими церквами въ Пехрянской десятинѣ и съ прочими церквами данныя деньги съ прошлаго 1741 г. по 1752 г. приписать въ приходъ, а для написанія той церкви въ окладныя канцеляріи Московской Духовной Консисторіи книги и взятыя данныя деньги послать указъ“ (Патр. прик. вѣзка 464 № 2052, Дворц. прик. кн. 399, л. 34 об.).

Маріи Магдалины церковь въ селѣ Улитинѣ.

Церковь во имя св. Маріи Магдалины каменная построена 1748 г.

Княжна Марія Дмитріевна Кантемиръ—владѣлица села Улитина въ прошеніи, поданномъ въ Московскую Духовную Консисторію 1748 іюля 2 дня писала: „въ московскомъ уѣздѣ въ Боховѣ стану, въ селѣ Улитинѣ имѣется домъ, да крестьянскихъ дворовъ, а то сельцо Улитино приходомъ состоитъ села Гребенки церкви Николая Чудотворца разстояніемъ въ 4 верстахъ, въ весну и осеннее время, за болотами и за лѣсами, крестьянамъ къ нему ходить и ѣздить ни какъ невозможно, и просила, что бѣ въ“

*) Имѣетъ Улитино, село богородскаго уѣзда.

льцѣ Улитинѣ построить вновь каменную церковь во имя св. Маріи Магдалины, а подѣ строеніе первыи попу съ причетники поступаетъ каменной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ юговъ 15 копенъ“.

Тогоже 1746 г. изъ Московской Духовной Консистеріи выданъ съ о строеніи каменной церкви въ сельцѣ Улитинѣ.

Въ 1748 г. она же, княжна Марія Кантемиръ, вторично вошла въ Духовную Консистерію съ прошеніемъ, въ которомъ объясъ, „что де въ сельцѣ Улитинѣ вновь каменная церковь во имя Маріи Магдалины построена и церковнымъ благолѣпиемъ убрана просила о освященіи церкви дать указъ“.

Того же года сентября въ 30 день, съ разрѣшенія преосв. Платона архіепископа московскаго и сѣвскаго и по опредѣленію Духовной Консистеріи велѣно: „новопостроенную церковь освятить и записать въ окладныя книги данныхъ денегъ, которыхъ имѣть быть всего въ 30 коп. въ годъ“ (Моск. Арх. Мин. Юст. Синод. Эконом. дел. вяза 377, № дѣла 2).

Село Улитино въ 1623 г.—пустошь Улиткина, Улитино тожъ, на босиквѣ, московскаго уѣзда Кошелева, въ другомъ мѣстѣ Шеренго и Отѣзжаго стана, помѣстье Гаврила Андреева Вельяминова; въ 14 г. эта пустошь досталась его брату двоюродному Андрею Степанову Вельяминову, при которомъ Улитино въ 1646 г. значится сельцомъ съ дв. крестьянъ и бобылей, въ нихъ 5 челов. По смерти Андрея Степановича Вельяминова владѣли сельцомъ въ 1678 г. его дѣти Матвѣй и Иванъ, отъ нихъ перешло къ ихъ дѣтамъ Александру Матвѣеву и Ивану Вельяминовымъ—Зерновымъ. Въ сельцѣ Улитинѣ числилось въ 1678 г. 4 дв. крестьянскихъ съ 15 челов., а въ 1704 г.—4 дв. крестьянскихъ съ 16 челов., 2 двора вотчинниковыхъ и 1 дв. скотный въ 15 челов. Въ 1745 г. Иванъ Ив. Вельяминовъ—Зерновъ продалъ село Улитино княжнѣ Марѣѣ Дмитріевнѣ Кантемировой, которая построила въ этомъ сельцѣ каменную церковь, отъ чего сельцо и село называться селомъ по церкви Марьинымъ, Улитино тожъ; въ 1761 г. оно куплено у кн. Кантемировой содержателемъ шелковой фабрики Андреемъ Яковлевымъ Наврозовымъ и иноземцомъ Петромъ Вильгельмовичемъ Кланкѣ, а въ 1773 г.—продано женою Андрея Наврозова Адаотьей Матвѣевою фабриканту Ивану Понкратову Колосову изъ колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 4 № дѣла 5; переписн. кн.) л. 381, кн. 9813, л. 414, кн. 9817. л. 432—433).

Екатерининская пустынь *).

Въ писцовыхъ книгахъ Приказа Большаго Дворца 7188 и 7189 гг. по московскому уѣзду, написано: „къ селу Ермолину Екатерининская березовая роща, мѣрою подѣ тою рощею земли 8 десятинъ съ полудесятиною, а въ рощѣ церковь Св. мученицы Екатерины съ кладбищемъ, по мѣрѣ того кладбища полдесятины, да у рощи огорождь огороженъ, по мѣрѣ того огорода 5 десятинъ, въ томъ огорождѣ овощи содѣтъ Екатерининскія рощи, и деревни Сухановы роща липовая и осиновая 6 десятинъ съ полудесятиною запущена изъ десятинныхъ пашни“ (Писцов. кн. 690, л. 78).

7188 (1679) г. октября въ 11 день, великій государь Ѳеодоръ Алексѣевичъ изволилъ съ Москвы идти въ село Коломенское, а изъ села Коломенскаго въ Екатерининскую рощу ко освященію церкви; а за нимъ великимъ государемъ бояре князя Василій Васильевичъ Голицынъ, Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, окольничіе: Григорій Никифоровичъ Сабакинъ, Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ, розрядной дьякъ Ѳеодоръ Шежловитой (московск. стола, столб. 570, л. 420).

По ружной книгѣ 207 г. въ монастырь Екатерининскія Роши годовыя руги выдавалось изъ Приказа Большаго Дворца: строителямъ 17 р.; черному попу 15 руб.; бѣлому попу 9 руб.; дьякону 10 руб.; дьячку 5 руб.; на просвиры 2 р.; пономарю 3 р. 16 ал. 4 д.; 30 человѣкомъ старцомъ и бѣльцомъ по рублю по 30 ал. по 2 д. человѣку; 2 сторожамъ, 2 поварамъ, хлѣбнику всего 5 человѣкомъ, по 2 р. человѣку; портомонику полъ 2 р.; итого въ Екатерининскую рощу 115 р. Имъ же ржи 98 чети, овса 96 чети, четь съ полуосминою пшеницы, конопель тожъ, четь съ осминою безъ четверника гороху. Отмѣчено: деньги и хлѣбъ давать сполна для того, что за нимъ вотчинъ не написано (Дворц. прик. кн. 91, л. 60—61).

1713 г. въ исходящей книгѣ Синод. каз. приказа записано: июня въ 4 день запечатанъ указъ изъ духовнаго приказу о сборахъ, по челобитію Басманной слободы Ѳеодоровской жены Лаврентьева вдовы Авдотьи Савельева, велѣно ей по ея обѣщанію въ монастырь Екатерининской рощи въ церковь Господню къ мѣстному образу великомученицы Екатерины въ вѣнецъ и въ пелено собирать на Москвѣ и въ московскомъ уѣздѣ у благочестивыхъ христіанъ невозбранно: пошлннъ 8 алт. 2 ден. (кн. 223 л. 29 об.).

*) Нынѣ Екатерининская пустынь подольскаго уѣзда.

номъ чеканномъ, вѣнецъ серебряной глаткой.—Спасителейъ съ стоящими, на немъ окладъ серебряной и 5 вѣнцовъ серебряныхъ чеканныхъ, вызолочены.—Великомученицы Екатерины, по полямъ окладъ серебряной чеканной вызолоченъ.—Владимірскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и поля серебряные чеканные вызолочены.—Знаменія Пресв. Богородицы, окладъ по полямъ глаткой, вѣнецъ серебряной рѣзной у Превѣчнаго Младенца убрѣсъ, а у Богоматери зарукавъ и на жемчугомъ, разными камушками и блесками, на ономъ же образѣ писанъ образъ Великомученицы Екатерины, на немъ вѣнецъ серебряной, рѣзной и вызолоченъ.—Нерукотвореннаго Спаса со Ангелами Спасителѣ вѣнецъ серебряной чеканной, у Ангеловъ вѣнцы и на ономъ образа мѣдные.—Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерецкихъ безъ окладу.—Знаменія Пресв. Богородицы въ кіотѣ съ затворами затворахъ написаны Господскіе праздники, окладъ и вѣнцы на Богоматери и на Превѣчномъ Младенцѣ серебряные и вызолочены и на низаво убрѣсъ жемчугомъ съ камушками, риза половинчатыми и зелеными камушками, на затворахъ 4 вѣнчика серебряныя Богоматери Живопріемнаго источника, безъ окладу.—Св. Жентъ Мученицы, безъ окладу.—Спасителейъ съ предстоящими, на немъ 2 вѣнца серебряныя чеканныя вызолочены“.

„Царскія врата глаткіе, иконостасъ глаткой же“.

„Въ церкви мѣстныхъ образовъ: по правую сторону, въ персти таблѣ—Всемилоствитаго Спаса съ предстоящими, вѣнецъ и цата предстоящихъ 4 вѣнца серебряные, вызолочены и поля серебряныя Великомученицы Екатерины вѣнецъ съ короною, корона вынута разными камнями, переденка жемчугомъ съ камнями, по риза чеканные, по обѣ стороны страданія ея, безъ окладу, томъ же образѣ привѣсовъ 3 креста серебряныхъ небольшихъ изъ которыхъ одинъ съ мощами, да образъ же Великомученицы Екатерины небольшой на финифтѣ, обложенъ серебромъ.—Исх. челоуѣка Божія, вѣнецъ и цата, окладъ на поляхъ, та и на Спасителѣ вѣнецъ серебряные вызолочены.— На южн. дверяхъ образъ архидіакона Стефана.— Нерукотвореннаго Спаса Ангелами, вѣнцы серебряные.— Казанскія Пресв. Богородицы, вѣнца цата и окладъ серебряные позолочены. Въ томъ же поясѣ по лѣвую сторону образовъ мѣстныхъ—Пресв. Богородицы Одигитрія, вѣнцы цаты серебряные, убрѣсъ вынута жемчугомъ съ блесками и винчатыми зернами, запанъ серебряной съ камушками, по полямъ окладъ серебряной, риза мѣдная вызолочена.—Николая чудотворца, вѣнецъ и цата и поля серебряные, позолочены.—Іоанна Предтечи“.

сторону, образъ Спаса Нерукотвореннаго, на немъ вѣнецъ сѣной.—Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца, окладъ лямъ серебряной вызолоченъ. По лѣвую сторону — Казанскія Богородицы окладъ и риза серебряные, вѣнецъ мѣдной. На нихъ дверяхъ образъ Архангела Михаила. Образъ Великому Димитрія и мученицы Варвары безъ окладу.—Пресв. Богоматери всѣмъ скорбящимъ радость, безъ окладу, на ней 13 вѣнцовъ сѣныхъ.—Тихвинскія Пресв. Богородицы вѣнцы мѣдные.—Четырехъ святителей московскихъ безъ окладу, на нихъ вѣнцы мѣдные“.

„Сосудовъ церковныхъ серебряныхъ: 4 патира, 4 диска, 8 чашъ, 4 звѣзды, 4 лжицы, 1 дароносица и 1 кадило; мѣдныхъ: 1 дила, 2 водосвятныя чаши, 1 блюдо, 1 ковшъ, 4 паникадилы, 21 пада; оловянныхъ: 1 дароносица, 2 ковша, 4 блюда, 2 тарелки, 1 пада; жестяныхъ: 3 лампы, 4 подсвѣшника“.

Напрестольные евангелія: а) на полуалександрійской Св. верхняя цѣа обита серебромъ, Спаситель и евангелисты серебряные, позолоченные, нижняя цѣа обита алымъ бархатомъ, застежки сѣные, на нижней цѣѣ 5 звѣздъ серебряныхъ; б)—покрыто бархатомъ алымъ, Спаситель и евангелисты на верхней цѣѣ и застежки серебряные, позолочены; в)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ Спаситель и евангелисты и застежки серебряные вызолочены; г)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ, въ срединѣ Спаситель, сидящій на престолѣ, по краямъ евангелисты и застежки мѣдные; д)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ, въ срединѣ Спаситель, сидящій на престолѣ, по бокамъ на углахъ евангелисты и застежки мѣдные. Крестовъ напрестольныхъ 5, изъ которыхъ 2—серебряные, чеканные, позолоченные, съ мощами, 3—обиты на деревѣ серебромъ“.

Въ ризницѣ: 31 риза, 11 подризниковъ, 28 епатрахелѣ, 25 поручей, 19 стихарей, 22 аларя, 5 поясовъ, 38 воздуховъ, 19 паръ 2 одежды напрестольныя и одна на жертвенникѣ.

„Церковныхъ книгъ: Евангеліе толковое воскресное. Евангеліе повседневное толковое жъ. Церковной уставъ. 4 пролога. 12; 13 мѣсячныхъ. 2 октоя. 2 требника. 2 минеи общіи. Миней праздничныхъ. Тріодъ постная. 2 тріоди цвѣтныхъ. Соборникъ. 2 книги бѣсѣдъ Апостолъ. Обѣтъ духовной. 2 ермологовъ. Книга Ефрема Сирійскаго служебника. Цвѣтникъ. 2 апостола. Часословъ. Книжица о блаженныхъ молебнахъ. Псалтирь учебная. Псалтирь слѣдованная“.

Въ Екатерининской пустыни находились: строитель іеромонахъ Пахомій изъ малороссіянъ, ему денежнаго жалованья въ годъ 8 р.,

Подъ попами церковнослужителями, по писцовымъ дачамъ, зем. подъ усадьбами и выгономъ 5 десятинъ, сѣна 3 десятины.

Другихъ угодій: лѣсовъ, озеръ, мельницъ, пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и вотчинъ никакихъ нѣтъ (Колл. Экономіи описи настырей. № общ. 176, част. 6).

ЦЕРКОВНЫЯ ЗЕМЛИ.

*Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца мѣсто церковное въ селѣ Сипягинѣ. *)*

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, въ Шаховѣ стану: „за Андреемъ Ѳеодоровымъ сыномъ и Лаврентьемъ Елизарьевымъ сыномъ Наумовыми старинная ихъ мѣчина село Сипагино, вверху рѣчки Польницы, а въ селѣ бывала церковь каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да Николая творца и та церковь обвалилась давно, да въ селѣ 2 дв. вотчинниковыхъ съ дѣловыми людьми, да подъ селомъ 2 пруда. Да къ той церкви церковныя пустоши вотчинникова данья—пустошь Малое Лицино, на рѣчкѣ Силенкѣ, да пустошь другое же Малое Голицыно на рѣчкѣ Налеткѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середъ земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ, да 2 десятины“. Къ селу Сипагину принадлежала деревня Прудова, рѣчкѣ Польницѣ (Писцов. кн. 9807, л. 588—591.)

Въ 1646 г. Сипагино—сельцо находилось во владѣніи Михаила Андреева и Лаврентья Елизарьева Наумовыхъ, въ селѣ 2 дв. вотчинниковыхъ и 6 дв. крестьянъ; а въ 1678 г.—Ивана и Николая Лаврентьевыхъ Наумовыхъ и Ѳеодора Давыдова Жеребцова, въ селѣ 3 дв. вотчинниковыхъ и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (Пер. кн. 9809, л. 624 и кн. 9811, л. 63—65).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7189 (1680) г. написано „въ селѣ Сипагинѣ церковь бывала каменная, а по досмотру крѣпости около церкви съ десатину, а по сказкѣ тутошнихъ жителей, церковь развалилась издавнихъ лѣтъ отъ разоренья крымскихъ людей въ вотчинѣ то село окольного князя Данила Афанасьевича Борятинскаго, да князь Тимофѣя Афанасьевича Козловскаго, а отъ Москвы то село 45 верстъ, отъ большой калужской дороги, ѣдучи

*) Нынѣ сельцо Сипагино подольскаго уѣзда.

Мытища, на рѣчкѣ Пехорѣ, пашни церковной средней земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а владѣютъ землею князь Ондреевы крестьяне Голицына деревни Яковлеви изъ оброка, а платятъ они оброкъ сказали на патриаршѣ дворѣ (Писцов. кн. 261, л. 238). По дозорнымъ книгамъ Патр. Приказа 1680 г. „пустошь Никольская Мытища отъ Москвы въ 15 верстахъ, отъ владимірской дороги ѣдучи съ Москвы на право съ полверсты, и по досмотру подлѣ владбища построено 5 дворовъ крестьянскихъ князя Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго, а крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ до мороваго повѣтрія и владѣютъ тою землею безобочно, смежна та церковная земля съ вотчинными землями Николы Угрѣпскаго монастыря и бояръ князя Михаила Андреевича Голицына, Родиона Матѣевича Стрешнева и князя Якова Лобанова-Ростовскаго (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 260 и 309).

Николая чудотворца церковь, въ селѣ Ощеринѣ *) въ XVI ст. московскаго уѣзда, Гуслицкой волости—вотчинѣ Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, за Ветошнымъ рядомъ. Она была деревянная, построенная въ этомъ селѣ въ 7102 (1594) году дьякомъ Иваномъ Максимовымъ. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7180 (1680) г. показано: „церковь ветха, попа нѣтъ; у той церкви близъ владбища построено 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни паханныя и сѣнныхъ покосовъ и лѣсу въ длину на полторы версты, поперегъ на версту и смежна та земля съ государевою дворцовою, да Чудова монастыря деревни Семеновской съ землями, а отъ Москвы та земля въ 70 верстахъ, ѣдучи по касимовской дорогѣ съ Москвы на лѣвой сторонѣ съ версту, промежъ рѣчекъ Гуслицы и Десны; а поселенные крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ издавна а оброкъ платятъ въ Богоявленскій монастырь по 10 р. на годъ, а по какому указу они поселены и про то вѣдаютъ Богоявленскаго монастыря власти; а въ близости та церковь и земля къ церкви Пліа пророка, что на рѣчкѣ Околицѣ, въ Гуслицкой волости“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 248—249).

Въ селѣ Ощеринѣ, въ 1678 г. числилось 7 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ въ нихъ 28 челов. Подъ 1704 г. „въ селѣ церковь деревянная Николая чудотворца стоитъ безъ пѣвнѣ, крестьянскихъ 17 дворовъ, въ нихъ 60 челов. (Перепис. кн. 9812, л. 286, кн. 9817, л. 226).

*) Нынѣ Ощерино, деревня богородскаго уѣзда.

1677 г. — за стольниками Иваномъ и Васильемъ Юрьевыми Леонтьевыми, въ сельцѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 4 дв. (Переписи 9809, л. 510—511; кн. 9811, л. 209—210).

7178 (1669) г. ноября въ 25 день, по выпискѣ за помѣтой Церфілія Сѣменникова, а по челобитью дьяка Афанасья Зыкова, была вновь церковная земля, что была церковь Преображенія Спаса на рѣкѣ на Обитцѣ, и нынѣ на томъ церковномъ старомъ мѣстѣ дьяку Афанасью Зыкову церковь строить во имя тотъ же столъ Преображенія Господня и на тое церковь дана ему блаженная грамота, а какъ церковь построена будетъ и со всемъ соверши и пощъ съ причетными будетъ, тогда обложена будетъ данью, а мѣстъ съ той Спасской церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ совѣ имать на немъ Афанасѣ за оброкъ данью по 3 руб. по 4 съ деньгою на годъ; и августа въ 22 день тѣ деньги платилъ человекъ Ивашко Микитинъ" (Патр. Прик. кн. 63, л. 751).

Афанасій Зыковъ на сей церковной землѣ не построилъ церкви, церковная земля отдавалась въ оброкъ.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа за 7188 (1680) годъ писано: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелепальскаго Спасскаго, что на Обитцѣ, церкви Преображенія Господня церковь владѣние есть, а церковной земли по рѣкѣ Обитцѣ по лѣвую сторону сѣна 150 копенъ, паханой земли, опричь Булатниковской, по 4 верти въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу 6 десятинъ; а та церковь земля отъ Москвы 15 верстъ, на оброкъ за дьякомъ Иваномъ Леонтьевымъ" (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 34—35).

Въ 1689—1692 г.г. церковная земля находилась на оброке окольничаго Ивана Юрьевича Леонтьева. Въ 1692 г. іюня въ 3 по указу патріарха велѣно ему, Леонтьеву, въ вотчинѣ его, въ селѣ Губцовѣ, московскаго уѣзда, построить церковь во имя Пресвятыя Троицы и выписанную церковную землю приписать къ той церкви, данъ, а пока—мѣсто та церковь построена и ко освященію готовить, велѣно имать оброкомъ*. Въ 1693 г., по указу патріарха сельцѣ Губцовѣ построена церковь, къ которой и была приписана Спасская земля (Патр. Прик. кн. 141, л. 284 кн. 148, л. 202, кн. 150 л. 275).

Въ 1704 г. Спасское деревня, въ ней числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 20 челов. (Переписи. кн. 9814, л. 209—210).

Троицы Живоначальныя мѣсто церковное въ 1623 г. московскаго уѣзда, Перемышльской волости, въ деревнѣ, что было село Троицкое.

на рѣкѣ Мочѣ, *)--старинной вотчинѣ Михаила и Ивана Васильевыхъ Олферьевыхъ; а на церковной землѣ мѣста дворовыя: попово, дьячково, кономарево, проскурнино, да три мѣста келейныхъ нищихъ, которые вытѣлись отъ церкви Божіи; пашни церковной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуужъ сѣна 20 копенъ“ (Писцов. кн. 264, л. 659 об.) Церковная земля въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ не писалась.

Деревня Троицкая находилась при селѣ Ознобишинѣ. Въ ней числилось въ 1646 г. 20 двор.; въ 1678—25 дв. и въ 1704 г.—38 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9809, л. 613—614; кн. 9811, л. 385—387, кн. 9816, л. 300—314).



*) Нинѣ Троицкая, дер. подольскаго уѣзда.

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ:

1. Указатель лицъ.

	Стр.		
Аввакумъ, игуменъ угръйскаго монаст.	29	Бибиковъ, Иванъ Ивановичъ.....	
Аликовъ, Нифедъ Алексѣевъ.....	72	Бобарыкинъ, Федоръ Ивановичъ..	
Алябьевы: Григорій Андреевъ, Никифоръ Федоровъ, Федоръ Андреевъ.....	131, 132	Борисовъ, Василій Ивановъ.....	
Анна, игуменья георгіевскаго монаст., что въ Москвѣ.....	23	Борятинскіе, князья: Анна Юрьевна.....	
Антоній, игуменъ давыдовой пуст.	44, 167	Данила Афанасьевъ.....	
Антоновъ, Иванъ Михайловъ.....	75	Иванъ Петровичъ.....	
Апраксины: Андрей Матвѣевичъ	155, 193, 194, 196	Ирина.....	
Елена Михайловна.	194, 201	Петръ Романовичъ.....	
Николай Федоровъ.....	195	Бредихины: Анна Ивановна Аграфена и Марфа.....	
Петръ Алексѣевъ.....	194	Буйносовы - Ростовскіе, князья: Алексій Ивановичъ, его жена Марья Ивановна.....	
Петръ Матвѣевичъ..	192, 193 196	Булгаковъ, Іосифъ, монахъ, казначей казеннаго приказа.....	
Петръ Федоровичъ.....	155	Булгаковъ, Дмитрій Кузьминъ...	
Федоръ Андреевичъ.....	194, 196	Бутурлины: Александръ Борисовичъ, его жена Екатерина Борисовна.....	
Федоръ Матвѣевичъ.....	155, 194	Анна Ивановна.....	
Федоръ, дьякъ.....	67	Борисъ Васильевичъ.....	111,
Арбениевъ, Василій, подъячій, писецъ.....	26	его жена Татьяна Семеновна..	
Башмаковъ, Филонъ Григорьевъ..	185	Марья Федоровна.....	
Безобразовы: Андрей Ильичъ, Василій, Илья.....	160	Василій Васильевичъ, Иванъ Васильевичъ, Михаилъ Матвѣевъ,	
Федоръ Ильичъ.....	159, 160	Никита Ивановичъ.....	
Бестужевъ-Рюминъ, Михаилъ Петровичъ.....	133	Тимофей Федоровичъ.....	
		Фона Афанасьевичъ.....	

едоръ Леонтьевичъ	208	Владыкинъ, Андрей Денисовичъ, казначей патр. приказа 12, 63, 154, 171
едоръ Матвѣевъ	112	Воейковы: Николай Александровичъ; его жена Екатерина Ивановна. 124
едоръ Сенионовичъ, его жена астасья Петровна	127	Волковы: Борисъ Васильевъ..... 184 Василій, дьякъ..... 183, 184 Петръ Васильевъ..... 184
ескіе, князья: Григорій Ники- ичъ	104	Волконогіе, князья: Александръ Григорьевичъ, Андрей Алексан- ровичъ..... 191 Григорій Ивановичъ..... 188, 191
итрій Федоровичъ, Иванъ Дмит- евичъ, Марья и Марфа.....	90	Воронцовы: Михаилъ Михайловичъ его жена Анна Карловна, Анна Михайловна..... 160
асовы: Андрей и Юрій.....	85	Вяземскій Петръ, дьякъ помѣст. приказа..... 103
овъ, Лука Константиновъ....	78	Гагарины, князья: Афанасій..... 108 Данилъ Григорьевичъ.... 128, 148 Матвѣй Петровичъ..... 28, 201 Петръ Алексѣевичъ..... 204
евы: Григорій Леонтьевъ, Иванъ Григорьевъ, Марфа Григорьева, Ульяна Григорьева и Ульяна Гонимовская жена.....	113	Геннадій, архим. чудова монаст.. 75 Герасимъ, игуменъ данилова мон. 167, 169
манъ, епископъ судальской. 90		Глѣбовъ, Федоръ Михайловичъ... 210
манъ, митроп. ростовскій... 87		Годуновъ, Дмитрій..... 9
манъ, игуменъ перервинскаго монастыря.....	6	Голицыны, князья: Александръ Ива- новичъ..... 98 Алексѣй Дмитріевичъ..... 81, 148 Алексѣй Васильевичъ 172, 178, 179, 204
меленъ, архимандр. Симонова монастыря.....	119	Алексѣй Ивановичъ..... 209 Алексѣй Сергѣевичъ..... 159 Андрей Васильевичъ..... 68, 102 его жена Марья Васильевна... 102 Андрей Ивановичъ..... 98, 126 Андрей 222 Анна Сергѣевна 159 Анна Яковлевна..... 81 Алексѣй Борисовичъ..... 111 Александръ Борисовичъ..... 111 Борисъ Васильевичъ, его жена Софья Ивановна..... 111 Василій..... 85, 203
мій Алексѣевичъ, сибирскій ца- ревичъ	69	
мій Ивановичъ, царь и в. князь Иванъ, дьякъ помѣст- го приказа	1	
ко-Гагарины: Данила Степано- вичъ	171	
манъ Даниловичъ, его жена потья	96	
молай Ивановъ, Юрій Дани- евичъ	94, 96	
миновы: Алексѣй Мироновъ. 157		
мрей Степановъ	96	
приказъ Андреевъ	157	
манъ Петровичъ	213	
манъ, Матвѣй Андреевы.....	213	
мронъ Андреевъ, Миронъ Ми- новичъ	197	
мичиновы-Зерновы: Александръ Ивановъ и Иванъ Ивановъ...	213	
правскіе: Юрій	213	
ицъ Григорьевъ	200	
иновъ, Иванъ, подьячій....	187	
ицъ, игум. перервинскаго мон.	77	
	6	

Василій Борисовичъ	111	Семскъ Родіоновъ	
Василій Васильевъ. 54, 179, 203, 214		Гриденковъ, Дмитрій	
Владиміръ Борисовичъ	111	Грушецкіе, Анна Ильина	
Дмитрій Михайловичъ 55, 79, 81, 138		Василій Фокинъ, Василій Владиміровъ	
Екатерина Дмитриевна	56	Владиміръ Михайловъ, Иванъ Кондратій и Михаилъ Фокины	108,
Иванъ	209	Марья Матѣевна	67,
Иванъ	111	Гурьевъ, Александръ Григорьевъ .	
Иванъ Андреевичъ . . . 97, 125, 138		Діонисій, архим. тролицъ-сергіева мон	
Иванъ Васильевичъ	32	Дмитріевъ-Мамоновъ, Иванъ Ильичъ, Настасья Ивановна	
Иванъ Ивановичъ	126	Долгоруковы, князья: Григорій . .	
Марья, Васильевская жена	115	Григорій Федоровичъ	151,
Михаилъ Андреевичъ 137, 138, 222		Михаилъ Юрьевичъ, его жена Федосья Васильевна	
Михаилъ Михайловичъ	138	Петръ Михайловичъ, его жена Анна Ивановна	
Михаилъ Петровичъ	138	Юрій	
Настасья Васильевна	159	Юрій Владиміровичъ, его жена Аграфена Михайловна, Юрій Юрьевичъ	148,
Настасья Петровна	209	Дурной, Герасимъ Федотьевъ . . .	
Николай Александровичъ	98	Дуровы: Дарья Дмитриевна, Романъ Федоровъ, Федоръ Романовъ . .	
Николай Сергѣевичъ	159	Дядими: Иванъ Ждановъ	
Петръ Михайловичъ	138	Прокофій Афанасьевъ, Фекла Трофимова	
Прасковья Никитична	138	Кылашевы: Захаръ Петровичъ, его жена Ирина Гавриловна	
Сергѣй Алексѣевичъ	159	Киреиновъ, Яковъ Матѣевичъ . .	
Татьяна Сергѣевна	159	Бропкины, Автамонъ Ивановичъ, его жена Марфа	
Федоръ Ивановичъ	209	Ершовъ Василій Семеновичъ . . .	
Головины: Алексѣй Ивановъ 38, 39, 161		Есиповы, Авдотья Ивановна . . .	
Варвара Петровна	161	Андрей	
Василій Петровичъ 38, 39		Афа	
Василій Сергѣевичъ	161	Борисъ Ивановичъ	
Дмитрій Алексѣевъ	39	Григорій Никитичъ	
Иванъ Ивановичъ 38, 39, 161, 162		Иванъ Дмитріевъ	
Иванъ Никитичъ	39	Иванъ Ивановъ	
Иванъ Сергѣевичъ	161, 162	Федоръ Никитичъ	
Никита Ивановъ	39		
Петръ Петровъ	38, 39		
Федоръ Алексѣевичъ	69		
Федоръ Ивановичъ, его жена Ирина Анисимовна	151		
Головины: Авдотья Вешнякова . .	36		
Александръ Гавриловичъ	160		
Гаврилъ Ивановичъ	159, 160		
Лукьянъ Родіоновъ	86		
Михаилъ Гавриловичъ, графъ 51, 163, 166			

поны-Черкаскіе жи: Никита, его		Капустина, Ульяна Андреева.....	155
жена Марья Федоровна.....	203	Карамышевы: Никита Ивановъ, его	
юбцовъ, Федоръ Давыдовъ....	220	жена Татьяна Григорьевна.....	113
ряжскій, Петръ Алексѣевъ....	199	Карачаровъ, Тихонъ, старецъ ке-	
ичій, Иванъ Ивановъ.....	31	ларъ данилова мон.....	59
ольевы: Николай Ивановичъ,		Картмазовы: Марья Дмитріева,	
го жена Авдотья Наумовна... 160		Дмитрій Борисовъ, его жена На-	
едоръ Афанасьевъ, его жена		стасья Иванова.....	123
нна Никитина.....	198	Кафтырева, Прасковья Никитина.	138
ны: Ефимъ.....	51	Кланъ, Петръ Матвѣевъ, инеэ-	
Никита Монсеевичъ, думный		мецъ фабрикантъ.....	213
ианъ.....	4	Князевы: Анисимъ Титовъ, его же-	
ины: Игнатъ.....	199	на Ирина Афанасьевна.....	102
Ихманъ Астафьевъ.....	185	Козловскій, Тимофей Афанасьевъ.	220
ювъ, Афанасій, дьякъ.....	224	Козловы: Артемій, дьякъ.....	70
новы: Автамонъ Ивановичъ 112,		Иванъ, дьякъ помѣст. пр.....	164
127, 185		Коковинскіе: Левъ, стряпчій.....	44
арья Автамоновна.....	185	Авдотья Ивановна, Ювъ Семе-	
иколай Автамоновичъ 112,		новичъ.....	206
127, 185		Федоръ Іевлевъ.....	207
го жена, Анна Ивановна.....	128	Коконшиловъ Иванъ, дьякъ патр.	
ергій Николаевичъ.....	128	прик.....	67
тъ Ивановичъ, царевичъ. 163, 223		Болосовъ, Иванъ Пакиратьевъ, фаб-	
йлова, Марья Алексѣевна... 26		рикантъ.....	213
юва, Марья Катаринавна.....	45	Колтовскіе: Василій Васильевъ, Ва-	
къ Федоровъ, протопопъ бла-		силій Перфильевъ.....	195
гущенскаго соб.....	29	Иванъ Васильевичъ.....	149
никій, архим. симонова мон.. 120		Перфиль Івановъ.....	195
епископъ суздальскій и та-		Колычовы: Иванъ Михайловичъ, его	
тесскій.....	90	жена Анна Степановна.....	54
митроп. ростовскій и ярос-		Кондыревы: Афимя Степановна	
л.....	88	дочь, Петрова жена.....	150
ръ, епископъ суздальскій....	92	Ефимъ Семеновъ.....	171
ианъ, дьякъ патр.		Иванъ Тимофеевичъ..... 150, 214	
и.....	18	Настасья Петровна.....	127
ишъ, князя: Дмитрій Кон-		Петръ Гавриловъ.....	150
стантиновичъ..... 54, 176, 182		Петръ Тимофеевичъ.....	127
ирина Дмитріевна.....	55	Семень Тимофеевичъ.....	172
иасья Ивановна, рожд. вн.		Коркодиновъ, князь, Иванъ Михай-	
рубская.....	54, 182	ловичъ.....	43
иштанъ Дмитріевичъ. 54, 182		Коробьинъ: Михаилъ Яковлевъ	
иъ Дмитріевна..... 212, 213		149, 150	
ишъ и Сергій Дмитріевичи		Иванъ и Леонтіи.....	149
55, 182, 204		Корсаковъ, Третьякъ, дьякъ.....	172

Кошелева, Марья Родионовна....	115
Куранины, князья: Борисъ Ивановичъ, его жена Марья Федоровна, Екатерина Борисовна.....	69
Ладыженскіе: Иванъ Петровичъ, его жена Екатерина Андреевна, Николай Ивановичъ.....	146
Обросимъ Пвановъ, Федоръ Обросимовъ.....	152
Ларионовы: Иванъ Семеновъ, .. 70,	71
его жена Дарья Евтифьевна...	71
Леонтьевы: Александръ Александровичъ.....	163
Александръ Даниловъ....	163, 223
Александръ Ивановичъ.....	163
Андрей Федоровичъ.....	163
Василій Юрьевъ.....	163, 224
Гавриилъ, дьякъ.....	64
Иванъ Юрьевичъ... 162, 163	224
Бузьна Даниловъ.....	163 223
Лихаревъ, Алексѣй Кирилловичъ..	201
Лихачевы: Иванъ.....	31
Федоръ Федоровичъ.....	209
Лобановъ - Ростовскій, кн. Яковъ Ивановичъ.....	222
Ловчиковъ, Степанъ Богдановъ...	195
Логиновъ, Александръ Ивановъ..	73
Лонухины: Авраамъ Федоровичъ, Василій Аврамовичъ.....	59, 59
Иванъ Петровичъ.....	156, 157
Ларионъ, дьякъ.....	72
Петръ Аврамовичъ.....	155, 157
Татьяна Петровна.....	157
Федоръ Аврамовичъ.....	36, 59
Львовы, князья: Алексѣй Михайловичъ.....	50, 51, 57, 141
Иванъ Петровичъ, его жена Дарья.....	143
Марья Ивановна.....	143
Михаилъ.....	77
Михаилъ Семеновичъ.....	36
Семенъ Петровичъ.....	36
Львовы: Григорій Васильевъ, думный дьякъ.....	30

Лыковы, кн.: Михаилъ Ивановичъ, его жена Евфимія Михайловна.	
Макаровы: Алексѣй Васильевичъ, Прасковья Юрьевна.....	
Макаръевскій, Тихонъ, казначей казен. приказа.....	
Максимовъ, Федоръ, дьякъ.....	
Максимъ Максимовъ, протопопъ благовѣщенскаго соб.....	
Мансуровы: Иванъ Степановъ, его жена Ульяна Андреевна.....	
Маркианъ, игуменъ угрѣшскаго монастыря.....	
Марфа Ивановна, великая инокиня	9,
Матюшинны: Афанасій Ивановичъ, Татьяна Афанасьевна.....	
Петръ Ивановъ.....	
Маховъ, Венедиктъ, дьякъ..	192,
Меншиковъ, князь, Александръ Даниловичъ. 21, 37, 49, 50, 142,	
Мещерскіе, князья: Авдотья Васильевна.....	
Андрей Михайловичъ.....	
Василій Лаврентьевъ.....	
Иванъ Михайловъ.....	
Михаилъ Васильевъ.....	
Михаилъ Ивановъ, его жена Марья Григорьевна.....	113,
Настасья Ивановна.....	
Федоръ Степановъ.....	
Милославскіе: Иванъ Михайловичъ, бояринъ.....	18,
Авдотья Петровна.....	
Милюковъ, Степанъ Яковлевъ...	
Мироновъ, Василій, дьякъ.....	
Молчановъ, Григорій, дьякъ помѣстн. пр.....	
Морозовы: Акинья Ивановна....	
Василій Петровичъ 68, 97, 102,	
Глѣбъ Ивановичъ, его жена Федосья Прокофьевна.....	
Иванъ Васильевичъ 68, 97, 102,	
	124, 125,

Глѣбовичъ.....	100
Ивановна.....	125
Васильевна.....	102
ь Ивановичъ 67, 68, 102, 193	
а Дюнна Семеновна....	102
Васильевна, старица по-	
ля монет.....	67
іе, князя: Ѳеодоръ Ива-	
боаринъ, Ирина Михай-	
.....	133
Пушкины: Валентинъ	
вичъ.....	204
ь Ивановичъ.....	72
ья Васильевна.....	204
ь Авдотья Матѣева,	
Яковлевъ, содержатель	
ой фабрики.....	213
гданъ Михайловъ.....	51
тъ, Ерофей, десятиль-	
.....	64
и: Нелюбъ, Петръ Нелю-	
.....	131
ы: Алексѣй Ивановичъ.	151
Васильевичъ.....	19
Григорьевичъ.....	19
Алексѣвъ.....	151
Филимоновичъ, бояр,..	19
а Меланія Тимофеевна.	19
ъ Григорьевичъ.....	19
Петровичъ.....	151
Алексѣвичъ, его жена	
Акимовна.....	151
ь Григорьевичъ.....	19
ь Ѳеодоровичъ.....	43
ь Андрей Ѳеодоровъ.....	220
ь Ивановъ.....	221
ь Лаврентьевъ.....	220
ь Никитинъ.....	221
иій Елизаровъ, Михаилъ	
ичъ.....	220
и Лаврентьевъ.....	220
ь Ивановъ.....	221
и, Богданъ.....	186
и: Авдотья Логина, Ан-	

на, Иванъ Логиновъ, Марья Лог-	
инова, Шарапъ Емельяновъ....	197
Невѣжинъ, Анисимъ, дьякъ помѣст.	
приказа.....	158
Несвицкій, князь Лука.....	221
Никита Васильевъ, протопопъ бла-	
говѣщ. соб.....	89
Новосильцовъ, Петръ, писецъ....	15
Обанинъ, Тихонъ, казначей, ста-	
рецъ казен. прик.....	63
Оболенскіе, князя: Василій Мат-	
вѣвъ, Михаилъ Матѣевъ....	172
Овцынъ, Василій Афанасьевъ....	70
Одинцовъ, Григорій, дьякъ патр.	
пр.....	47
Одоевскіе, князя: Акилина Ѳеодо-	
ровна.....	87, 154
Алексѣй Юрьевъ.....	154
Анна Яковлевна.....	81
Василій Юрьевъ.....	86, 87, 154
Василій Ѳеодоровичъ	85, 87,
150, 154	
Иванъ Васильевичъ.....	87
Михаилъ Юрьевъ....	86, 87, 154
Иванъ Михайловичъ..	87, 108, 192
его жена Дарья Александровна	
108, 192	
Никита Ивановичъ.....	79
Петръ Ивановичъ.....	192
Прасковья Никитична.....	153
Сергѣй Ивановичъ.....	108
Софья Ивашовна.....	154
Степанъ Ѳеодоровъ.....	154
Юрій Юрьевъ.....	154, 155
Ѳеодоръ Никитичъ.....	87, 153
Яковъ Никитичъ.....	81
Олферовы: Иванъ Васильевъ, Ми-	
хашъ Васильевъ.....	225
Олябьевы см. Алябьевы.....	
Орловъ, графъ Алексѣй Григорье-	
вичъ.....	8, 17, 64
Остафьевъ, Родионъ Григорьевъ	
149, 150	
Отневъ, Афанасій, писецъ.....	26

Офросимовъ, Иванъ стольникъ, ни- сецъ.....	17
Очинъ—Плещеевъ, Петръ.....	108
Павловы: Алексѣй Васильевъ, его жена Елизавета Никитина.....	73
Яковъ.....	199
Палицына, Марья Ивановна, Ива- новская жена.....	141
Панинъ, Семенъ Семеновъ.....	172
Панкратьевъ Иванъ Даниловъ, гость	188, 191
Платонъ, архіепископъ московскій и сѣвскій.....	213
Плещеевъ, Лукьянъ Ивановъ столь- никъ.....	85
Поборскій, Иванъ Лаврентьевъ, про- топопъ благовѣщ. соб.....	90
Полибинъ, Федоръ Артемьевичъ..	112
Поливановы: Борисъ, Василій и Ечева Владиміровъ.....	45, 46
Марья Анофріевна.....	46
Марья Владимірова.....	44 45
Юрій Владиміровъ.....	45, 46
Полухтовы: Владиміръ Ивановичъ Владиміръ Владиміровъ.....	131
Иванъ Леонтьевъ....	35, 130, 131
его жена Акинья Ивановна...	131
Поспѣловы: Василій Петровъ, его жена Настасья Ивановна.....	51
Настасья	219
Прасковья Михайловнацаревна	163, 223
Примиковы - Ростовскіе, князья: Алексѣй Васильевъ, Василій На- умовъ	184
Никита Ивановичъ.....	183, 184
Простень, Степанъ Матвѣевичъ,	94, 96
Прозоровскіе, князья: Авдотья Петровна.....	201
Александръ Никитичъ....	101, 127
Александръ Александровичъ....	101
Борисъ Ивановичъ.....	101
Алексѣй Петровичъ.....	147, 148, 201

его жена Аграфена Михайловна.	148, 149
Владиміръ Петровичъ.....	148
Дмитрій Александровичъ.....	148
Иванъ Алексѣевичъ.....	148
Настасья Петровна, Петръ Ива- новичъ	148
Прончищевы: Афанасій.....	192, 193
Афанасій Осиповъ.....	192
Анна Михайловна.....	107, 108
Иванъ Афанасьевичъ, окольни- чій.....	107, 108
Иванъ Петровичъ.....	107, 108
Протасьевъ, Федоръ Григорьевъ..	107, 108
Пушкины: Никита Остафьевъ....	107, 108
Степанъ Савлуковъ.....	107, 108
Рагозинъ, Иванъ, дякъ поѣсти. пр.....	180, 181
Разумовскіе: Алексѣй Григорьевичъ, Иванъ Кирилловичъ, Кирилъ Григорьевичъ	180, 181
Раховскій, Романъ, подьячій.....	180, 181
Редриковъ, Юрій Афиногеновъ..	180, 181
Ржевскіе Александръ Тимофеевичъ	107, 108, 191, 192
его жена Анна Михайловна	107, 108
Дарья Александровна	108, 109
Репнины: Аннина (Никита) Ивано- вичъ.....	108, 109
Иванъ Борисовичъ.....	98, 99
Петръ Александровичъ, его жена Акинья Ивановна.....	108, 109
Юрій Анниничъ.....	108, 109
Рожновъ, Федоръ Никитинъ, иконо- писецъ патріаршій.....	108, 109
Романовъ, Никита Ивановичъ, боя- ринъ	108, 109
Ромодановскіе, князья: Андрей Ми- хайловичъ	108, 109
Василій Григорьевичъ.....	108, 109
Григорій Григорьевичъ..	146, 147
Григорій Петровичъ.....	146, 147
Екатерина Андреевна.....	146, 147
Иванъ Юрьевичъ.....	146, 147

иъ Федоровичъ.....	39, 144	Степанъ Ванифантаевъ, протопоиъ	
иавъ Григорьевичъ....	145,	благовѣщ. соб.....	89
	146, 204, 214	Стефанъ, архіепископъ суздаль-	
жена Андогья Васильевна		скій.....	92
	145, 146	Строгоновы: Александръ Григорье-	
гасья Борисовна. 146, 202, 204		вичъ.....	123, 208
гасья Ивановна.....	203	Александръ Сергѣевичъ, его же-	
гасья Федоровна.....	39, 166	на Анна Михайловна.....	161
и Ивановичъ, бояринъ 38, 39, 165		Анна Степановна.....	54
оръ Юрьевичъ....	39, 144, 166	Грогорій Дмитріевичъ.....	207
пій, строитель скатеринни-		Григорій Максимовъ.....	108
и пустыни.....	49	Дмитрій Яковлевъ.....	109
иовы: Алексій Васильевичъ. 46		Стрешневы: Иванъ.....	143
ицкій Петровичъ.....	46	Иванъ Степановъ.....	54
ицкій Петровичъ.....	46, 96	Иванъ Федоровичъ 52, 54, 172	178
ицкій Федоровичъ.....	45, 96	Марья Алексѣевна.....	178
жена Марья Алексѣевна... 96		Марья Яковлевна.....	208
ицкій Семёновичъ....	26, 27	Михаилъ Степановъ.....	54
ицкая Львовна.....	122	Максимъ Федоровичъ.....	108
ицкая Ивановичъ..	121, 186, 187	Лукиянъ Степановичъ.....	177
жена Анна Ивановна.....	121	Родиошъ Матвѣевичъ.....	222
ицкая Ивановичъ.....	121, 187	Софья Ивановна.....	111
ицкая Михайловичъ, бояринъ. 46		Семенъ Лукьяновичъ.....	178
ицкая Семёновичъ.....	27	Степанъ Федоровъ.....	54
ицкая Михайловичъ, бояринъ		Тихонъ Никитичъ.....	51, 110
	44, 46	его жена Анна Юрьевна.....	51
ицкая Васильевичъ.....	96	Яковъ Максимовъ.....	108
ицкая Андреевичъ.....	26, 27	Федоръ.....	143
ицкая Владиміровичъ.....	26	Федоръ Степановъ.....	54
ицкая, епископъ суздальской. 91		Ступининъ, Иванъ.....	172
ицкая, Пансія, старецъ, казначей		Сунбуловы: Иванъ, Истома.....	205
ицкая, пріак.....	139, 158	Сущевъ, Захаръ Дмитріевъ.....	131
ицкая, игуменъ перервин. мон.. 5		Сѣженниковъ, Перфілій, дьякъ пат-	
ицкая, князья: Алексій Юрье-		ріаршаго пріак.....	18, 126
ицкая, Андрей Васильевичъ 49, 50, 100		Таракановы: Иванъ Никитичъ... 140	
ицкая, Григорій Никифоровичъ 214		Никита Федоровъ, Яковъ Федо-	
ицкая, Никифоровичъ, Михаилъ		ровъ и Федоръ Ивановъ.....	139
ицкая, Васильевичъ Петръ Васильевичъ. 128		Телепневы: Степанъ Васильевъ	
ицкая, Григорьевна, Василій		Иванъ Степановъ.....	82, 85
ицкая.....	129	Телятевскіе, кн.: Андрей и Федоръ	
ицкая, Василій Ермолаевъ, его		Андреевичъ.....	86
ицкая, Анна Петрова.....	78	Тихонъ, келаръ данилова монаст. 44	
ицкая, Алексій Васильевъ,		Толочановы: Дмитрій Михайловъ.. 158	
ицкая, жена Ирина Никитина.... 73		Марья Васильевна.....	159

Настасья Васильевна.....	159	Марья Ѳеодоровна.....	1
Семенъ Ѳеодоровичъ.....	158	Михаилъ Семеновичъ....	1
Ѳеодоръ Михайловичъ.....	158	Никита Семеновичъ, его	1
Толстые: Александръ Ивановъ... 115		Афишья.....	1
Андрей Васильевичъ.....	123	Семенъ Никитичъ.....	1
Андрей Ивановъ.....	115	Ѳеодоръ Никитичъ.....	1
Борисъ Ивановъ.....	115	Ѳеодоръ Семеновичъ, его	1
Василій Борисовичъ.....	100	Ѳекла Семеновна.....	1
Василій Ивановъ.....	115, 123	Ухтомскій, князь Василій Ю	1
Екатерина Ивановна.....	115, 124	Ушаковы: Александръ Ѳеод	1
Иванъ Андреевичъ.....	124	Василій.....	1
Иванъ Петровичъ, графъ. 115, 124		Василій Ѳеодоровъ, Дарья	1
Михаилъ Андреевичъ.....	124	сѣва, Елизавета Никитич	1
Николай Ивановичъ, графъ....	124	Иванъ.....	1
Петръ Андреевичъ.....	115, 124	Иванъ Васильевъ, Ирина	1
Петръ Ивановъ.....	115	тина, Наталья Ѳеодорова..	1
Петръ Михайловъ.....	124	Никита Ивановъ.....	1
Петръ Петровичъ.....	124	Ѳеодоръ Ивановъ.....	1
Прасковья Михайловна.....	115	Филатьевы: Алексѣй Остаф	1
Ульяна Ивановна.....	124	Василій Остафьевъ.....	1
Ѳеодоръ Ивановъ.....	115	Фрязенинъ, Иванъ Юрьевъ	1
Трубецкіе, князья: Дмитрій Тимо-		Хилковы, князья: Андрей Ва	1
феевичъ, его жена Анна Василь-		вичъ.....	1
евна.....	7	Петръ Петровичъ.....	1
Дмитрій Юрьевичъ.....	194, 201	Хитрово, Александръ Савост	1
Екатерина Ивановна.....	153	вичъ.....	1
Иванъ Алексѣевичъ.....	155	Анна Петровна.....	1
Иванъ Дмитріевичъ.....	153	Богданъ Матвѣевичъ.....	1
Настасья Ивановна.....	54, 55	Иванъ Савостьяновичъ....	1
Тургеневы: Иванъ Юрьевъ, его же-		Лука Сафроновъ.....	1
на Марфа.....	136	Марья Ивановна.....	1
Тюфякины: Ѳеодоръ Григорьевъ, его		Петръ Васильевичъ, его	1
жена Марья Никитина.....	198	Екатерина Васильевна... 1	
Угрюмовъ, Василій Гавриловъ... 85		Петръ Савостьяновичъ... 1	
Украинцовы: Емельянъ, его жена		Сафронъ Алферьевъ, Якоб	1
Усташья Осиповна.....	78	князь.....	1
Улановъ, Иванъ Ивановъ, дьякъ		Хлоповы: Кирилъ, Осипъ Т	1
разряднаго прик.....	36	евъ.....	1
Урусовы, князья: Алексѣй Никки-		Хованскіе, князья: Иванъ	1
тинъ.....	153	реевичъ.....	1
Василій Семеновичъ, Елена		Андрей Андреевичъ.....	1
Александровна.....	153	Хрущовы: Андрей Ѳеодоровъ	1
Иванъ Никитичъ.....	144, 153	Анна Александровна.....	1
его жена Аграфена Степановна. 144		Дмитрій Ивановъ.....	1

Андреевъ.....	207
Матвѣевъ.....	134
вѣта Андреева.....	207
Андреева.....	207
Яковлевичъ.....	134
Андреевъ.....	207
Матвѣевъ.....	134
Жукьяновичъ, Трофимъ	
повичъ.....	134
Матвѣевъ.....	134
Григорьевъ.....	207
Федоровичъ.....	204, 207
Федоръ Онуфріевъ..	36
Федоръ, голова стрѣ-	
ль.....	100
Андрей Степановъ...	99
Князь: Алексѣй Ми-	
хайловичъ.....	208
Сунчалѣевичъ, его же-	
на Прасковья Икентична....	153
Борисовичъ.....	192
Григорій Петровичъ..	191
Алексѣй Григорьевъ..	184
Иванъ Ивановъ.....	41
Михаилъ Павловичъ,	
Прасковья Михайловы..	69
Князь Леонтій.....	113
Федоръ.....	185, 214
Князь Иванъ Анд-	
ревичъ, дозорщикъ патр. пр. 7,	17
Дмитрій Андреевичъ, его	
жена Дарья Ивановна.....	115
Алексѣй Петровичъ..	199
Федоровичъ.....	80
Петровичъ.....	23
Васильевичъ.....	153
Петровичъ.....	199
Борисовичъ.....	23
Васильевичъ. 104, 120, 199	
Икентичъ.....	158
Афанасьева.....	198
Ивановичъ.....	79, 81, 153
Иванъ Ивановичъ....	133

Щелналовы: Андрей и Иванъ Ва-	
сильевичъ.....	136
Щербатовы, князья: Иванъ Ивано-	
вичъ.....	104, 105, 183, 184
Николай Петровичъ.....	123
Петръ Григорьевичъ.....	122, 186
его жена Дарья Ивановна....	122
Тимофей Ивановичъ.....	184
Юрьевы: Адрианъ Ивановъ.....	78
Алексѣй Федоровъ.....	76, 78
Анна Петрова.....	78
Василій Ивановъ.....	78
Иванъ Алексѣевъ, Илья Ивановъ.	78
Иванъ Федоровъ.....	76, 78
Петръ Ивановъ, Устинья Осипо-	
ва и Оегла, Ивановская жена..	78
Федоръ Васильевичъ.....	76, 78
Юшковъ, Александръ Александро-	
вичъ.....	116
Ягушинскіе Павелъ Ивановъ, его	
жена Анна, Сергѣй Павловъ...	333
Яковлевъ, Иванъ Яковлевъ.....	3
Федоровы: Гавріилъ Даниловъ....	78
Василій, дьякъ помѣстн. прик.	147
Дмитрій, дьякъ помѣстн. прик.	120

Монастыри и церкви:

Благовѣщенскій соборъ, что у го-	
сударя на сѣннихъ.....	77, 88
Богоявленскій мон., что въ Москвѣ	222
Вознесенскій дѣв. мон.....	59
Георгіевскій дѣв. мон., что въ Мо-	
сквѣ.....	23, 25
Даниловъ мон.....	149, 166, 168
Донской монаст.....	136
Кваторининская пустынь.....	214
Знаменскій монаст.....	65
Михаила Архангела ц. въ с. Па-	
хринѣ, ружная.....	141
Новодѣвичій монаст.....	67, 158
Ново-Спасскій мон., что на Мос-	
квѣ.....	22, 64, 65
Петровскій мон. въ Москвѣ.....	85

Рождественскій дѣв. мон., что въ	Троицы-Сергіевъ мон...	34
Москвѣ. 32, 60	Угрѣшскій монаст.....	7
Симоновъ монаст..... 119	Чудовъ монаст.....	7

2. Указатель географическій.

Абросова, пустошь	149	Бурхинъ, погостъ.....	1
Алабино, село.....	69	Бутаково, с.	1
Александрово, с.....	102	Быкова, дер.....	3
Алексѣевское, Абануново, с.....	210	Бѣляева, Кузнецова топь,	1
Антипинская, пуст.....	9	Валуево, с.	1
Анцифорова, Макарова, пуст., что		Варварна, рчк.	1
была деревня	27	Василево, с.	1
Архангельское, на рѣчкѣ Рожаѣ, с.	135	Васильевское, Никольское т	1
Архангельскій, пог. на Булкахъ.	140	Васильцовъ, ст.....	1
Архангельскій, пог.....	212	Ватутинки, с.	1
Архангельское, Окулинно топь, с.	211	Вахрамѣева, дер.....	1
Баконтова, деревня.....	68	Вашукова, Савинская топь	1
Балатушина, Брюхово топь, дер..	158	Вертячино, дер.....	1
Барыши, дер.	149	Вздери-ноги, рчк.	1
Бедрино, с.....	200	Вешняково. с.	1
Безниина, рчк.....	47, 223	Винникова, пуст.	1
Бершинка, рчк.....	15	Винокуровскій лугъ	1
Березинки, с.....	94	Витовтово, слц.....	1
Березовка, рчк.....	94	Влахернское, с.	1
Бесѣды, с.....	7, 164	Воеводина, дер.....	1
Бисерина, дер.	66	Вора, рчк.....	1
Битягово, с.....	81, 85	Воробьево, с.	1
Бобынина, дер.	177	Воронино, Шаблыкино, слц	1
Богородское. Вахрамѣево, с.....	197	Воронъ, озеро.....	1
Богородское (Воронино), с.....	97	Воскресенскій. пог.	1
Богородское, Ладыгино, с.	79	Воскресенское, Василево, с.	1
Борево, сельцо.....	136	Воскресенское Мишнево, с.	1
Бориса и Глѣба, пог.....	164	Вслюни, пуст.....	1
Борисоглѣбскій, пог. въ Рославцахъ	165	Выдра, с.	1
Борисовская, дер.....	68	Вышнее Чернево, с.....	1
Борисово, с.....	8, 178	Вякова, дер.	1
Боръ-гѣсъ, пуст.	35	Гаврилова, Дубинкина, пу	1
Боховъ, станъ.....	212	Георгіевскій, пог., на рѣчкѣ М	1
Братѣево, с.	9	Глинщи, пуст.....	1
Броничъ, с.....	16	Глуховка, рчк.	1
Булатниково, с.....	47, 52, 223	Глухово, Лѣтово, с.	1
Булатниковская поляна	11	Гнилушка, рчк.....	1

юрье, с.	185	Жуково-Нестеровское, с.	128
юрье, ст.	69, 87	Жукова, Сукова, Говорова тожь,	
юрь, рч.	207	дер.	185
юрье, рч.	64, 160, 173	Заболотье, дер.	165
юрье, урочище.	66	Замыцкая, волость.	185
и, с.	64	Замыцкий, ст.	21
иво, с.	212	Захарово, с.	202
гум.	2	Зеленая Слобода, с.	20
дер.	87	Зиминцы, дер.	113
дер.	122	Знаменское, Захарово, с.	202
слд.	162	Знаменское, Никольское, Козино, на	
с.	224	рѣчкѣ Котля.	106
рч.	222	Зюзино, с.	100
ва, пуст.	30	Ивановское, с.	85, 86, 161
дер.	81	Игумнова, вулишка.	27
ва, пуст.	148	Игумново, озеро.	25
рч. 77, 78, 105, 125, 150,		Ильинская, пуст.	30, 205
222, 223		Ирининское с.	17
ливое, с. (владимирскаго уѣз-		Исупова, дер.	81
)	90	Исупово, с.	170
лугъ	9	Казанка Малая, пуст.	17
идево, с.	39	Казановское болото.	20
фиская, дер.	187	Казачье болото.	15
ицы, с.	168	Каминна, дер.	43
ица, пуст.	205	Капустина, пуст.	76
ишій, пуст., что б. погостъ	18	Капустинъ погостъ.	77
ишна, пуст.	11	Качалово (Кіово), с.	182
иво, с.	3, 11	Каширская дорога.	47
идево, с.	58	Керовская, пуст.	15
ица, дер.	43	Киприянова, дер.	43
ивовскій лугъ.	17	Киселиха, дер.	43, 141, 178
ка (сл. Язовка) рчк.		Кіово (Качалово), с.	182
ишна, дер.	31	Блоково, с.	87
и, с.	124	Кнутова, дер.	113
ице, с.	48, 95	Княгинина, пуст.	98
ица, пуст.	149	Козина Гора, дер.	188
ица, рчк.	52	Козино, Копытово, слд.	106
и, рчк.	148	Козловская, пуст.	15
ицево, с.	147	Коледино, с.	133
иш, погостъ.	31	Коломенское, с.	1, 12, 177
иш, ст. 22, 27, 79, 146,		Конопенка, рчк.	133
153, 195		Константиновское с.	22, 37
ица, пуст.	42	Коньково-Троицкое, с.	159
ица, дер.	44	Копотенской, ст.	28

Борзаяина, Казаринова томъ, пуст.	177	Минитина Козымынская томъ, пуст.	
Косное; озеро.....	24	, пуст.....	47, 52.
Костева, пуст.....	148	Милуково, с.....	
Котельники, с.....	200	Михайловархангельскій, погостъ, что	
Котлы, рчк.....	106	на Булвахъ.....	
Котлы-Знаменское, с.....	106, 209	Михайлова заводъ, озеро.....	
Котляново, слц.....	43	я Слобода.....	
Котелевъ, ст.....	157, 213	, с.....	50.
Красна, дер.....	44	Баташино, с.....	
Крюка, лугъ.....	25	Старов Архангель-	
Кузьмино, с.....	88, 149	ское, Милуково, с.....	
Кузеники, пуст.....	31	Молоцкой, ст.....	24.
Кузиники мельница, с.....	207	Москва, рѣка.....	1, 4, 11, 14.
Кузусва, дер.....	66	Мордовская, дер.....	
Купеленка, рчк.....	60	Мостищи кулишка.....	
Курсаня, рчк.....	193	Моча, рчк.....	
Кутузово, с.....	71	Мочилы, урочище.....	
Лабина (Алабино), с.....	69	Мошневское, Бурохино Старое	
Ладенки, рчк.....	202	томъ, с.....	29.
Ладмгичко, с.....	79	Мѣтенино, с.....	
Лазарева, Резанова томъ, дер....	150	Мячково, с.....	
Лаптева дер.....	77	Мячковская, волость.....	
Леванова, дер.....	27	Настасьино, сельце, что б. село..	
Лезова, рчк.....	113	Незванъ, рчк.....	
Локанова, пуст.....	149	Некѣтово болото.....	
Лопенка, рчк.....	68	Никитское, с.....	
Лосенки, рчк.....	149	Никольское, пуст.....	
Лубенка, рчк.....	102	Никольскій Мытища, погостъ....	
Луещій, ст.....	26, 128	Никольское въ Плечиковѣ, с.....	
Лукино, с.....	201	Новая, дер.....	
Лукино, слц.....	44	Новое, с.....	
Лукомскій, ст.....	45	Новая Новлянская, дер.....	
Лутешкина, дер.....	154	Новлянская, дер.....	
Лушны, с.....	23	Ново-Троицкое, Жуково томъ, с..	
Любосивке, рчк.....	213	Нѣмчиново, слц.....	
Людонка, рчк.....	17	Облѣца, рчк. 50, 152, 162, 183,	
Лѣтово, с.....	111	Обонегово, Дядино томъ, с.....	
Лыццево, с.....	73	Оборичъ, ст.....	
Малое Голицыно, пуст.....	220	Одинцово, с.....	
Малая Пахра, рчк. 69, 104, 121, 223		Оздобинино, с.....	
Малая Сѣверка, рчк.....	29, 71	Околица, рчк.....	
Масляно, озеро.....	18	Окулики, дер.....	
Медвѣина, рчк.....	153	Окуликино, с.....	171.
Минитина, Даниловская томъ, пуст.	153	Олекино усад., Дмитрово томъ, дер.	

ка, рчк.....	22	Проскуряница кулишка	27
ва, дер.....	125	Пугачино, с.....	60
.. рчк.....	26	Пустьжа, рчк.....	195
рчк.....	170, 211	Пучково, слц.....	122
ы, дер.....	68	Равинъ врагъ.....	185
и, пуст.....	177, 178	Рачитина, рчк.....	77
, дер.....	177	Ратушевъ ст. 19, 28, 51, 162..	223
ва, пуст.....	30, 31	Резаново, с.....	149, 163
нское, пуст., что б. сельцо	11	Рогожна, рчк.....	185
, с.....	15, 143	Рогова, пуст.....	185
на, рчк.....	20	Родионово, слц.....	30
о, с.....	62, 222	Решай, рчк.....	37, 85, 212, 223
ва, дер.....	27	й, пог.....	71
и Пахра. рч. 20, 41, 67,		Рождественскій въ Деревняхъ, пог.	186
79, 141, 206		Рождествено, с.....	10
ю, с.....	140, 223	Рождествено, пог. на р. Жданъ..	147
ювь лугъ	223	Розницы, с.....	168
юекъ, с.....	113, 136	Россошка, лука	17
юекъ Большой, дер.....	136	Растуново, с.....	34
юнская Слобода.....	4	Рыбинъ врагъ, пуст.....	47
юва, дер.....	179	Рыжковка, рчк.....	122
юское, с.....	18, 26	Рѣткина, дер.....	31
чк, рчк.....	138, 222	Рѣчки, с.....	198
юна, рчк.....	88, 123	Рязаниха, кулишка.....	27
юна дер.....	148	Сабурово, с.....	14
юль, городъ	166	Савинская, пуст., что б. деревня	66
юль, Пехра тожъ, с.....	166	Савинская, пуст.....	25
юль, пуст.....	205	Савинское, с.....	185
юское, Валуево, с.....	113	Садки, с.....	161
юское, Городня, с.....	64	Сельцо, дер.....	187, 188
юскій, погостъ.....	69	Сельцо, погостъ.....	186, 188
юское, пуст., что было село	189	Семеновская, дер.....	222
юль (Вязницы), с.....	168	Семиврага, дер.....	41, 43
юль, дер.....	81	Сенкино-Мытище, с.....	221
юль, с.....	44	Сергѣевское, с.....	157
юль, рчк.....	220	Середняя, дер.....	96
юль, пуст.....	113	Силена, рчк.....	220
юль, дер.....	127	Сильвачево, с.....	81
юль, пуст.....	15	Син...ая, кулишка.....	27
юль, Устинова тожъ, пуст.	26	Синьково, с.....	24
юль, с.....	28	Синягино, слц.....	220
юль, дер.....	142	Снобѣево, с.....	76, 78
юль, дер.....	81	Скрябино, Скорятино, Зюзино тожъ,	
юль, дер.....	220	слц.....	100

Олободна, пуст.....	148	Улитино (Улиткино), с.....	21
Смолинская, пуст.....	25	Уяевка, рчк.....	2
Соболева, пуст.....	149	Уское, с.....	10
Сосенка, рчк. 77, 78, 111, 119, 127		Фроловской, пог. на Старомъ Яму.	22
Сосенскій, ст..... 78, 86, 108, 115		Фроловскій, пог.....	10
Соснино, с.....	119	Ходяева, дер.....	10
Софьино, с.....	27	Холзикова, Конькова, пуст.....	10
Спаская, дер.....	223	Хохловка, Шубина тожъ, дер....	17
Спасскій, приселокъ.....	47	Хохловская, пуст., что б. деревня	0
Саврово, с.....	194	Худеницы, слц.....	10
Старый Ямъ, с.....	46, 223	Царицыно, с.....	17
Станиславль, с..... 67, 113, 115		Челвень, рчк.....	10
Старофроловскій Ямъ.....	48	Черемомскій врагъ.....	192, 20
Стеблева, пуст.....	178	Черемомье, с.....	10
Стельниковъ, пуст.....	167	Черемомки, с.....	208, 20
Стенановская, Емельская, Бѣсово		Черемомна, дер.....	10
тожъ, дер.....	159	Черемха, слц.....	20
Сторожень, озеро.....	11	Черемнень ст. 67, 100, 106, 152,	
Стреласень, озеро.....	24	159, 10	
Стрѣлково, с.....	196	Черная Грязь, с.....	17
Студенецъ, дер.....	125	Чернево, с.....	10
Сухая Городенка.....	65	Черногрозная, пуст.....	17
Сушка, рчк.....	60	Шандурова, Борзцово тожъ, дер.	17
Сѣрино, с.....	157	Шаховъ, ст.....	20
Таболово, с.....	192	Шестова, дер.....	0
Тамухова, дер.....	142	Шетинна, дер.....	0
Таракмановъ, ст.....	113	Шибанцово, с.....	0
Тарасовка, Хохловка тожъ, пуст.	134	Шибарова, дер.....	10
Тарычово, с.....	142	Шипилова, дер.....	17
Татишева лука.....	14	Шимыина, дер.....	4
Теплые станы, с.....	185	Шубино, с.....	90, 17
Троицкая дер.....	224	Щеголева, дер.....	10
Троицкое, Бутаково, с.....	121	Яганово, с.....	0
Троицкое, на Обитцѣ, с.....	162	Язовка, рчк..... 34, 87, 151, 10	
Троицкое, Черемомье, с.....	191	Яковлева, дер.....	22
Тропарево, с.....	158	Яковлево, с.....	17
Трубицына, Родионова тожъ, пуст.	167	Яковлевское, с.....	10
Тухачевская, вол... 33, 62, 66, 71		Якишино, с.....	10
Тякина, дер.....	21, 27	Ясенево, с.....	55, 10
Уленка, рчк.....	128	Юмкинское, с.....	20

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
срѣки: Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ селѣ Поливановѣ.....	44
„ Бориса и Глѣба въ с. Зюзинѣ.....	100
„ Бориса и Глѣба на погостѣ въ Рославцахъ.....	165
„ Введенія Пресв. Богородицы въ с. Ивановскомъ.....	85
„ Влахернскія Пресв. Богородицы при мельницѣ Кузининѣ, на рѣч- кѣ Голедѣ (Влахернское).....	207
„ Вознесенія Господня въ с. Ивановскомъ.....	161
„ Вознесенія Господня въ с. Коломенскомъ.....	1
„ Воскресенія Христова въ с. Битяговѣ.....	81
„ Воскресенія Христова въ с. Воскресенскомъ, Василевѣ.....	53
„ Воскресенія Христова на погостѣ Воскресенскомъ близъ села Рас- тунова.....	34
„ Воскресенія Христова въ с. Клоковѣ.....	87
„ Воскресенія Христова въ с. Колычовѣ.....	41
„ Воскресенія Христова въ городѣ Подольскѣ.....	166
„ Всемилостиваго Спаса въ Лукнинѣ.....	204
„ Георгія Великомученика въ с. Бедринѣ.....	200
„ Георгія Великомученика на погостѣ Жданскомъ при селѣ Селивачовѣ.....	31
„ Георгія Великомученика въ с. Передѣльцахъ.....	136
„ Георгія Великомученика въ с. Резановѣ.....	149
„ Грузинскія Пресв. Богородицы въ с. Яшинѣ.....	188
„ Дмитрія Селунскаго въ с. Исуповѣ.....	170
„ Дмитрія Селунскаго въ с. Шибанцовѣ.....	60
„ Екатерининская пустынь.....	214
„ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Алексѣевскомъ-Абанумовѣ....	210
„ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Знаменскомъ, Никольскомъ Ко- зинѣ, на рѣчкѣ Ботлѣ.....	106
„ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Знаменскомъ-Захаровѣ.....	202
„ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Садкахъ.....	151
„ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Черемошкахъ.....	208
„ Иліи пророка съ придѣлами Николая чудотворца и Св. мученицы Параскевы Пятницы на погостѣ Бурохинѣ.....	29
„ Іоанна Богослова въ с. Ирнинскомъ.....	17
„ Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Вахромѣевѣ.....	197

Церкви:	Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Богородскомъ (Воронинѣ)....
	(Описаніе оной церкви съ рисункомъ см. „Подмосковная Старина“ А. А. Мартынова. Москва, 1889 г.).
”	Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Соснинѣ.....
”	Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Ускомъ.....
”	Маріи Магдалины въ с. Улитинѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Архангельскомъ (Одинцовѣ), на рѣчкѣ Рожаѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Архангельскомъ-Скобѣевѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Константиновскомъ.....
”	Михаила Архангела въ с. Михайловскомъ.....
”	Михаила Архангела въ с. Михайловской слободѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Окулининѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Синьковѣ.....
”	Михаила Архангела въ с. Станиславѣ.....
”	Михаила Малеина мѣ с. Михайловскомъ, Баташовѣ.....
”	Никиты мученика въ с. Никитскомъ.....
”	Никиты мученика въ с. Софьинѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Васильевскомъ-Никольскомъ.....
”	Николая чудотворца въ с. Глуховѣ-Лѣтовѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Домодѣдовѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Ериолинѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Ляиновѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Никольскомъ въ Плечиковѣ.....
”	Николая чудотворца въ Перервинскомъ монастырѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Ростуновѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Рѣчнахъ.....
”	Николая чудотворца въ с. Сабуровѣ.....
”	Николая чудотворца въ с. Стрѣлковѣ.....
”	Одигитрія Пресв. Богородицы въ с. Даниловѣ.....
”	Параскевы великомуч., нарицаемыя Пятницы въ с. Біовѣ-Качаловѣ
”	Петра и Павла въ с. Ясеновѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Березникахъ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Вринѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Жуковѣ-Нестеровскомъ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Лабинѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Михайловскомъ, Старомъ Михай- ловскомъ, Милюковѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Ощеринѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ-Валуевѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ-Городиѣ.....
”	Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ, что въ Дрозницахъ, на рѣкѣ Пахрѣ.....

кн: Покрова Пресв. Богородицы въ с. Ягановѣ.....	65
„ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Яковлевѣ.....	123
„ Преображенія Господня въ с. Островѣ.....	15
„ Преображенія Господня въ с. Починкахъ.....	28
„ Пресв. Богородицы Живоноснаго источника въ с. Черной Грязи (Царицынѣ).....	172
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Богородскомъ-Ладыгинѣ.....	79
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Булатниковѣ.....	52
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Мѣтанинѣ.....	32
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Мячковѣ.....	19
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Дыдыльдинѣ.....	59
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Рождественѣ-Ждановскомъ... ..	147
„ Рождества Пресв. Богородицы на погостѣ Выдрѣ.....	169
„ Рождества Пресв. Богородицы на погостѣ въ Деревняхъ (погостъ Сельцо)	186
„ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Тарычевѣ.....	142
„ Рождества Христова въ с. Вешняковѣ.....	144
„ Рождества Христова въ с. Бесѣдахъ.....	7
„ Рождества Христова въ с. Кувѣшинѣ.....	88
„ Рождества Христова въ с. Кутузовѣ.....	71
„ Рождества Христова въ с. Черневѣ.....	139
„ Сергія Радонежскаго чудотворца въ с. Савинскомъ.....	155
„ Сергія Радонежскаго чудотворца въ с. Сергіевскомъ-Сѣринѣ.....	157
„ Смоленскія Пресв. Богородицы въ с. Константиновскомъ.....	37
„ Спаса Нерукотвореннаго образа въ с. Яковлевскомъ.....	137
„ Тихвинскія Пресв. Богородицы въ с. Ватутинкахъ.....	98
„ Тихвинскія Пресв. Богородицы въ с. Сипровѣ.....	194
„ Троицы Живоначальныя въ с. Борисовѣ.....	8
„ Троицы Живоначальныя въ с. Воскресенскомъ.....	131
„ Троицы Живоначальныя въ с. Говоровѣ.....	185
„ Троицы Живоначальныя въ с. Колединѣ.....	133
„ Троицы Живоначальныя въ с. Коньковѣ-Троицкомъ.....	159
„ Троицы Живоначальныя въ с. Пахринѣ.....	140
„ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Бутаковѣ.....	121
„ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Губцовѣ, на рѣкѣ Обитцѣ.....	162
„ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Черемошѣ.....	191
„ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Александровѣ.....	102
„ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Таболовѣ.....	192
„ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Шубинѣ.....	90
„ Устьковенія главы Іоанна Предтечи въ с. Братѣевѣ.....	9
„ Устьковенія главы Іоанна Предтечи въ с. Дьяковѣ.....	11
„ Флора и Лавра въ с. Старомъ Яму.....	46
„ Церковныя земли.....	220

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно читать:</i>
67	сверху 6	на дьякѣ	на дьякѣ
"	снизу 5	Ивановны	Матвѣевны
146	" 3	Натаљею	Настасьею
157	" 14	Ивановичу	Абрамовичу
159	" 13	дьячка	дьяка

ДНЕВНЫЯ ДОЗОРНЫЯ ЗАПИСИ

О

МОСКОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Части 3—7.

СЪ ПРЕДСЛОВІЕМЪ

Андрея Титова.

ВЪВЕДЕНИЕ

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

Печатано подъ наблюдениемъ Дѣйствит. Члена С. А. Бѣлокурова.

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ. 1912.

С. А. БѢЛОКУРОВЪ

С. А. БѢЛОКУРОВЪ

Изъ напечатаннаго нынѣ окончанія «Дневныхъ записокъ о Московскихъ раскольникахъ», извлеченныхъ изъ бумагъ И. П. Липранди, принадлежавшихъ покойному секретарю Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ О. М. Бодянскому, обращаютъ на себя особенное вниманіе послѣднія VI и VII части, содержащія записи за 1848 г. О событіяхъ, совершившихся въ этомъ году на Преображенскомъ кладбищѣ, было очень не много сказано и въ «Сборникѣ» В. И. Кельсјева и въ «Исторіи Преображенскаго кладбища» Ѳ. В. Ливанова, а между тѣмъ этотъ годъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ исторіи кладбища, находившаяся уже наканунѣ рѣшительнаго преобразованія; въ предлагаемомъ же трудѣ все изложено достаточно подробно. Особенно любопытны помѣщенные въ двухъ послѣднихъ частяхъ описанія моленъ еедосѣвскаго согласія, имѣвшихъ определенное отправленіе служеній съ полнымъ комплектомъ богослужебныхъ книгъ, и копія съ всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ ужасныхъ злодѣяніяхъ, совершенныхъ въ августѣ 1847 г. въ пермскомъ уѣздѣ въ пѣвнѣ графини Строгановой фанатиками раскольниками.

Первыя двѣ части настоящихъ дозорныхъ записей были напечатаны во 2 книгѣ Чтеній Общества за 1885 г. и въ 1 книгѣ за 1886 г.

Андрей Тиговъ.



Дневныя дозорныя записи о Московскихъ раскольникахъ.

1846 годъ.

Июль 20. Изъ нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ явно открывается, что Московскіе едосѣвцы весьма свободно и гласно открываютъ основныя начала своей секты; примѣромъ сему можетъ служить купецъ Алексѣй Никифоровъ, живущій въ Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, находящемся во 2-мъ кварталѣ. Онъ былъ судимъ за поруганіе креста на церкви Великомученицы Варвары; при допросѣ не бинуюсь показалъ, что по уставу секты за государя не молится и браковъ не признаетъ.

Июль 21. Уже кромѣ извѣстныхъ возникшихъ несогласій въ едосѣвской сектѣ насчетъ ея догматовъ между настоятелемъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминнымъ и основателемъ вновь устроенной въ деревнѣ Черницыной (близъ Москвы) моельни Дмитріемъ Андреяновымъ,—дѣятельность сего послѣдняго въ ниспроверженіи положеній Преображенскаго кладбища, основанныхъ на вѣтковскихъ правилахъ, оказалась въ семъ текущемъ мѣсяцѣ слѣдующимъ дѣйствіемъ:

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, есть селеніе Павлово, принадлежащее женѣ Грузинскаго царевича, населенное преимущественно раскольниками беспоповщинской едосѣвской секты; въ немъ бываетъ ярмарка 8-го іюля—въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери; это время избралъ Дмитрій Андреяновъ и товарищъ его Теофанъ Кондратьевъ для исполненія своего намѣренія—развить вражду въ едосѣвской сектѣ. Явись въ село Павлово и пользуясь разгуломъ народа, они начали объяснять невозможность ис-

полненія положеній Преображенскаго кладбища, воспреещающаго браки и отвергающаго моленіе за царя. Избранное ими время ярмарки, знаніе самыхъ жителей—имѣли большой успѣхъ въ убѣжденіи слушавшихъ. Дмитрій Андреяновъ прямо порицалъ Семена Козмина, говоря: „онъ идетъ противъ ученія святыхъ праотцевъ, противъ апостола Павла и Самого Спасителя, благословившаго бракъ“! Многіе приняли его ученіе съ намѣреніемъ послѣдовать.

Іюль 22. Община еедосѣвцевъ въ деревнѣ Коряковой основана въ 1837 году Московскимъ купцомъ и попечителемъ Преображенскаго кладбища Матвѣемъ Григорьевымъ безъ посторонняго пособія; онъ и понынѣ ее содержитъ. Настоятелемъ этой общины онъ опредѣлилъ крестьянина Савелья Семенова, въ помощь ему придалъ называемыхъ *книжныхъ*, бывшихъ на Преображенскомъ кладбищѣ, мѣщанъ: Ивана Васильева, Клина Данилова, Гаврила Алексѣева. Дѣйствія ихъ въ размноженіи числа еедосѣвцевъ (по доходящимъ извѣстіямъ) весьма значительны. Матвѣй Григорьевъ, сверхъ ежегодныхъ пособій, вручаемыхъ являющемуся къ нему въ Москву настоятелю Савелью Семенову, жертвуетъ денежными вкладами для вспомоствованія вновь обращающихся.

При общинѣ въ Коряковѣ воспитываются и изъ другихъ деревень привозимыя незаконнорожденные дѣти еедосѣвцевъ, обучаясь тутъ чтенію и церковнослужебному порядку; въ нее отсылаются Семеномъ Козминымъ изъ Преображенскаго кладбища на покаяніе провинившіеся еедосѣвцы, что доказываетъ строгое исполненіе правилъ секты въ общинѣ Коряковской.

Іюль 23. Внутреннее управленіе Преображенскаго кладбища, зависящее отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей, какъ можно замѣтить, неослабно дѣйствуетъ въ распространеніи еедосѣвской секты. Въ семъ текущемъ іюлѣ мѣсяцѣ мѣщанинъ Зиновій Осиповъ, проживающій въ богадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища, отправился по назначенію настоятеля Семена Козмина во Владимірскую губернію и въ городъ Коломну (Московской губерніи) для проповѣданія еедосѣвскаго безноповщинскаго раскола. Зиновій Осиповъ и понынѣ еще судится во Владимірской консисторіи за перекрещеніе изъ православія въ расколъ нѣсколькихъ человѣкъ и избѣгаетъ быть представленнымъ туда отзывами Преображенскаго кладбища, что его въ наличности не имѣется.

Для таковой же проповѣди отправлены тѣмъ же начальствомъ проживающіе въ богадѣленномъ домѣ мѣщане Яковъ Григорьевъ

адресовъ, но по плакатамъ, отчего больница лишается слѣдующихъ ея денегъ. Въ настоящее время, по отзывамъ гг. медиковъ означенной больницы, въ значительномъ количествѣ поступаютъ въ нее страждущіе горячкой, въ особенности съ заводовъ, за заставами Московскихъ вѣздовъ находящихся; изъ нихъ съ кирпичнаго завода купца Терлѣцкаго привозимые больные въ значительномъ количествѣ заставили обратить вниманіе начальства больницы и свѣдѣнія, полученные ими показали, что съ билетами конторы адресовъ у купца Терлѣцкаго едетъ на заводъ имѣется 350 человекъ, съ плакатами же до 3000.

Июль 26. Оедосѣевцы отвергаютъ моленіе за государя; при семъ представляется нѣсколько каноновъ, взятыхъ изъ ихъ служебно-церковныхъ книгъ:

По положенію Православной церкви.

Въ дневной полунощницѣ
стихъ Богородицѣ.

Владычице день и ночь моли-
шися о насъ и державы царствія
Твоими молитвами утверждаются.

Въ канонѣ образу Казанскія Бо-
жіей Матери пѣснь 7, стихъ 2.

Выи ихъ подъ нози вѣрному царю
нашему низложи.

Въ томъ же канонѣ 9 пѣснь,
стихъ 3.

Благовѣрнаго царя нашего воз-
выси.

Въ пятницу кресту свѣти-
ленъ.

Царемъ побѣды и воинамъ со-
блюденіе и варвары побѣждающіе.

На Воздвиженіе Креста.

Крестъ царемъ держава.

Акаенстъ Богородицѣ.

Радуйся честный вѣнче царемъ
благочестивымъ, радуйся честная

По Оедосѣевскому уставу.

Владычице день и ночь моли-
шися о насъ и жителство вѣрныхъ
Твоими молитвами утверждается.

Выи ихъ подъ нози вѣрнымъ лю-
демъ низложи.

И благовѣрныя люди возвыси.

Вѣрнымъ людямъ побѣды и во-
инамъ соблюденіе.

Крестъ людямъ держава.

Радуйся честный вѣнче людямъ
благочестивымъ, радуйся честная

рый весьма ослабить еедосѣвскую секту; по сей причинѣ собраніе историческія свидѣнія о ней отдѣльно при семъ налагаются.

Въ Москвѣ, съ учрежденія Преображенскаго кладбища, т. е. 1771 года была одна безпоповщинская секта еедосѣвскаго согласия по ревности въ ней купецъ Монинъ пожертвовалъ для домовою моленной домъ свой, Лефортовской части, во 2-мъ кварталѣ находящійся; настоятелемъ въ ней былъ еедосѣвецъ Гаврило Ларіоновъ Сковъ, перекрещенный въ еедосѣвскую секту вмѣстѣ съ извѣстнымъ Ильей Алексѣевымъ Ковылинымъ (на Преображенскомъ кладбищѣ стоятелемъ) Ильей Ивановымъ; познакомился въ 1794 году съ прибывшими въ Москву поморянами и принялъ ихъ ученіе; въ 1800 году получилъ отъ нихъ книги, иконы и даже пѣвчихъ. Съ того времени поморское согласіе основалось въ Москвѣ и постоянное служеніе его въ домѣ Монина продолжалось до 1840 года, когда бывшій Московскій военный генераль-губернаторъ князь Голицынъ уничтожилъ Монинскую моленную; прихожане ея обратились къ мѣщанину Ивану Васильеву Анисимову—бывшему настоятелю еедосѣвской домовою моленной купца Грачева (во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части) въ угожденіе имъ Анисимовъ перешелъ изъ еедосѣвскаго согласія поморское, въ которомъ и по сіе время находится.

Июль 30. Вотъ еще выписки изъ церковно-служебныхъ книгъ еедосѣвской секты:

Положеніе православной церкви.

Еедосѣвскій уставъ.

Тропарь ежедневной утрени.

Возвесели силою своею благовѣрнаго царя нашего, побѣды дая ему на сопостаты, пособіе имущу Твое оружіе міру непобѣдимая побѣда.

Тамъ же.

И нынѣ Предстательница утверди православныхъ житіе и спаси благовѣрнаго царя нашего, ему же повелѣ царствовать, подай ему небесную побѣду Богомъ, Его же родила еси единая Благословенная.

Возвесели силою своею побѣды дая на сопостаты, пособіе имущу Твое оружіе міру непобѣдимыя побѣды.

И нынѣ Предстательница утверди православныхъ житіе и спаси имъ же повелѣ жити въ мирѣ, подай имъ небесную побѣду Богомъ, Его же родила еси единая Благословенная.

болѣе найти, какъ не въ Москвѣ, въ Лефортовской части, а въ нихъ лѣтъ заселенной едосѣвцами.

Селенія Граворново и Марьино имѣютъ жителей, принадлежащихъ къ Кондратьевской безпоповщинской сектѣ.

Если обратить вниманіе 1) на то, что столь малое разстояние составляютъ 20-ть верстъ отъ Камеръ-Коллежскаго и могутъ почесаться собственно окрестностями Москвы; 2) что это странство имѣетъ 38 деревень, занятыхъ едосѣвцами *); 3) что всѣ зависящія какъ насчетъ ученія, поддержанія, управленія, церковныя служенія отъ Преображенскаго кладбища, — тогда едва ли не убѣдиться, что жители сихъ деревень составляютъ приходъ Преображенскаго кладбища; сверхъ ихъ ежедневныхъ съ нимъ сношеній праздники: Рождество, Пасха, Успеніе Пресвятой Богородицы, Крѣзь и другіе—есть уже положенные дни, въ которые окрестные едосѣвцы стекаются праздновать ихъ на Преображенское кладбище; наставники едосѣвскіе сами отправляются послѣ четырехъ отъ Преображенскаго кладбища на селенія; сверхъ того, они нерѣдко бываютъ приглашаемы для исповѣди, отпѣванія, крещенія богатыми поселянами; все это свидѣтельствуешь успѣшное распространеніе безпоповщинскаго раскола.

* 1) Село Никольское-Ивановское.

2) д. Лихеберы.

3) с. Свиблово.

4) д. Встаньино.

5) д. Марьяна.

6) с. Алексѣевское.

7) д. Ростокина.

8) слоб. Бутырки.

9) Хорошево.

10) с. Всесвятское.

11) д. Зыкова.

12) д. Шелениха.

13) с. Сѣтунь.

14) д. Воробьева.

15) слоб. Даниловка.

16) дер. Кожухова.

17) Перервинская.

18) д. Марьяна.

19) д. Хохлова.

20) Борочарова.

21) Граворнова.

22) д. Чернизова.

23) с. Богородицкое.

24) д. Колошина.

25) Конюшина.

26) Измайлова.

27) д. Черницыно.

28) Выселки Алексѣевскіе.

29) д. Гольянова.

30) с. Вбранцово.

31) д. Щитникова.

32) д. Горенин.

33) с. Ивановское.

34) Бусково.

35) Косино.

36) Кожурово.

37) Мытищи.

38) Никольское.

Трудно въ 20-ти верстахъ отъ Москвы отыскать деревню, гдѣ слышать: „тутъ жили еедосѣвцы, но нынѣ они обратились къ православію“. Напротивъ, чаще встрѣтить можно отзывъ: „у насъ въ нѣмъ прежде были всѣ по православію, но начали насъ посѣщать Преображенскаго кладбища наставники, совращать бабъ и дѣвокъ; ики, работая на фабрикахъ, возвращались перекрещенными; тѣ и не покинули церковь; попы наши молчатъ отъ того, что перецвѣдцы хорошо платятъ“.

Время настоящее не можетъ снабдить наблюденія средствами нѣмъ обозрѣть не только Московскій уѣздъ, но и самое двадцатитное разстояніе ея окрестностей, проникнуть во множество деревъ, лежащихъ въ сторонѣ отъ большихъ трактовъ, почему невозможно изать вполне пріюты еедосѣвскіе. На представленномъ планѣ нены мѣста ихъ жительства, откуда стекались еедосѣвцы къ 15-му августа праздновать на Преображенскомъ кладбищѣ день имени Божіей Матери, во имя котораго есть главная на немъ мошала, чтимая не только московскими, но и окрестными безпоповщини. Извѣстно, что въ 22-хъ верстахъ отъ Москвы, по Коломенскому шку, близъ деревни Островцы находятся молоканы, но въ пыскала мѣста ихъ жительства и числа надо удостовѣриться на самомъ мѣстѣ.

Августа 5. Въ 1692 г. послѣдовало основаніе еедосѣвской секы (удерживаемой по сіе время Преображенскимъ кладбищемъ) дьячми Шумскаго погоста города Крестцовъ, Новгородской губерніи; на селѣ приводимая копія, снятая съ подлинника, хранящагося на Преображенскомъ кладбищѣ, свидѣтельствуетъ, что причина, воздвигну въ древнемъ строгольничьемъ расколѣ несогласіе, была—несоблюденіе правилъ вѣтковскихъ, распространеніе браковъ между безпоповшми, противъ чего дьячекъ Ѳеодосій возсталъ со многими своими новгородскими товарищами. Событіе 1692 года надо считать эпохой стѣженія поморцевъ отъ еедосѣвцевъ и весьма заслуживаетъ вниманія въ исторіи раскола.

Копія съ грамоты, писанной Новгородскими христіянами на еедосѣвцы, бывшемъ въ лѣтѣ 725, 1692 г. іюля въ первый день.

По совѣту вся восточныя соборныя апостольскія церкви, и по шмѣ за руками всѣхъ насъ новгородскихъ учителей, духовныхъ и, грамотныхъ и простыхъ, Дмитрія Игнатьева, Григорія Ѳеодосіева, Тимофея Іевлева, Симеона Іевлева, Автонома Симсонова, Ивана Іевлева, Митрохана Трофимова, Ипатія Оилатова, Дементія Иванова, ити Андропова, Пагкратья Степанова, Максима Васильева, Михайла

Діева, Симеона Ларіонова, и прочихъ человѣкъ духовныхъ и простыхъ іереевъ въ Новѣградѣ и около всѣхъ уѣздовъ новгородскихъ христіанъ.

Посланъ былъ отъ насъ за свѣйскій рубежъ отъ мѣстъ всѣхъ насъ, вышписанныхъ духовныхъ людей, и простыхъ, всѣхъ человѣкъ стариковъ и старухъ, по духу брать нашъ, тоя же церкви духовный человѣкъ, Новгородецъ крестецкаго яму Θεодосій Васильевъ съ товарищи, по извѣстнымъ грамоткамъ зарубежскихъ учителей, Ильи Іаковлева, Евсея Ларіонова, Михайла Олимонова, Захарія Ларіонова, Спиридона Максимова, Романа Θεодосѣева, и прочихъ всѣхъ зарубежскихъ христіанъ, что вси извѣщали намъ Новгородцамъ на старого и прежняго соперника нашего, и прежнихъ отцовъ нашихъ отступленія, воспослѣдовавшаго отъ Ивана коломенскаго съ товарищи, яко онъ, Иванъ, неправый, но пагубный и широкій, а не Христовъ путь и не христіанскій законъ устави. Похваляетъ россійскія церкви, и людямъ совѣтуетъ отъ церкви не отходить и причастія не удалятися. Охъ увы, намъ православнымъ! какія ереси онъ, Иванъ коломенскій, вводитъ, чего не даждь, Боже, намъ православнымъ и помыслить, чтобы церковь похвалити. Еще же онъ другую прелесть въ народѣ разсѣиваетъ, яко бы греческіе патріархи и церкви еще въ православіи стоятъ и какъ всѣмъ извѣстно, что греки еще въ давняя времена, по взятіи Турками Царя-Града, благочестіе нарушили, то вотъ его прелесть и обличилась. И той братъ нашъ Новгородецъ Θεодосій Васильевъ, будучи тамо по нашему дѣлу за свѣйскимъ рубежомъ, на Черной Мылъ за Ругодивымъ, со всѣми зарубежскими учителя того Ивана коломенскаго и его товарищевъ единомысленныхъ: Григорья Бѣлонскаго, Прохора Псковитина, Венедикта Шелонца, Ивана Московитина, Гаврилу Никифорова, Анисима Савельева, Мелетія Автономова, Кирилла Емельянова, Родіона Маркова и прочихъ у нихъ, Дмитрія Павлова, Михайлу Пяменова, наученныхъ своему пагубному пути ихъ, грамотныхъ и простыхъ человѣковъ истязуя, и крѣпко обличили. По ихъ отреченной грамотѣ, они отреклися христіанскаго нашего крещенія, имспъ на крещеніи, и пьютъ горѣлое вино хлѣбное и женятся гоголютъ людямъ иѣсть грѣха, въ питіи и яденія пицей, и сообщаются невѣрными пиконіаны, прежнихъ отцевъ нашихъ Новгородскихъ учителей: отца священно-инока Варлаама, Ивана Дементевича и Василья и прочихъ хулили, и бранили, и насъ всяко укоряли, и ересями и отступниками называли, и письмо за руками ему Θεодосію дава сѣтъ закрыли, и людей оболестили, и своимъ нынѣшнимъ ученіемъ яко змѣннымъ ядомъ, міръ окормили и съ невѣрными учинили, и антихристомъ учинили, и раздоръ свой похвали. А насъ Новгородецъ

рели и худыя глаголы износили: законъ-де вашъ Новгородцевъ—
клятъ, а въ крещеніи-де вашемъ бѣси дѣйствуютъ, и ученіе-де
о криво, и преданіе-де отецъ вашихъ лживо. И той братъ нашъ
досій Васильевичъ, вмѣсто всѣхъ насъ и зарубажныхъ учителей,
рядомъ съ товарищи закупъ тѣмъ ихъ Ивана коломенскаго съ то-
щю, юродство ихъ, и безуміе ихъ, и заблужденіе ихъ нарекоша,
бо всемъ нашемъ и отцевъ нашихъ Новгородцевъ ученію и ду-
шамъ творенію отвѣтъ учинилъ и вправду уста ихъ заградилъ и
ихъ обличилъ.

И съ таковыми, намъ Новгородскимъ учителемъ и православ-
нымъ христіанамъ отпадшими, ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ
и ни въ чемъ сообщенія не имѣти. А буде которые изъ насъ
духовные въ томъ будутъ христіаномъ слабость подавать и
христіанъ съ тѣми отпадшими людьми соединять ихъ въ пищахъ
олитвахъ вмѣстѣ сообщать, тѣхъ духовныхъ отцевъ самихъ изъ
изметать и отлучить. Да намъ же отцемъ духовнымъ Новгород-
скимъ, противу правилъ святыхъ отецъ не чинити; отнынѣ повелѣваемъ:
мѣхъ ни въ уединеніи съ зазорными лица и съ духовными дочерьми,
дѣвцами и женами не жити, и тѣмъ житіемъ православныхъ не
азнати, какъ прежде было у насъ недосмотрѣніе слабо попущено,
намъ, яко содомлянамъ, проклятымъ не бысть. Но подобаетъ
старѣйшихъ женъ средняго житія себѣ на послуженіе избрать;
модныхъ женъ и дѣвицъ въ стряпухахъ отнюдь не держати и за-
дѣвицъ ихъ не почитати. А которыя до сего времени жили съ
злыми лица и въ тѣхъ лицахъ велие сомнѣніе стяжали, въ томъ
вѣру Христову и на христіанъ хула происходитъ и гоненіе воз-
нмается; а нынѣ, аще ли отъ тѣхъ женъ и дѣвицъ приндуть на по-
мощіе и общаются чисто житіе сохранять, и вѣру Христову соблю-
дѣти, и пріяти покаяніе, и тѣхъ намъ тотъ часъ отослать и во иное
мѣсто посадить. А буде которые люди, или изъ насъ духовныхъ отцы
будутъ по сему писанному творити и тако жити, но по своему
прежнему будутъ сожительницъ таковыхъ держати, и намъ съ
ними ни части, ни жребія, и зане тѣхъ ради непослушныхъ вниъ отъ
божественныхъ и отъ невѣрныхъ укоръ и хула велия бываетъ, и мнози ве-
сомнѣніе имѣютъ и отъ вѣрныхъ мнози того ради отступаютъ. А
такие люди, юноши или мужи, послѣ сего нашего приговора, возъ-
вѣвъ себѣ женъ на сожительство и единокелейное пребываніе и,
оказуются у нихъ дѣти съ тѣми дѣвами и женами, тѣхъ явствен-
единокелейныхъ людей всѣхъ намъ разводить, и никому изъ
нихъ не принимать, и на моленіе и на яденіе не пускать, и имѣ

въ томъ не потакать. А которые до того совѣта братскаго духовныхъ людей приняты на покаяніе мужья и жены, а вѣнчались въ невѣдѣніи до нашего христіанскаго крещенія, и тѣхъ людей положили покаяніи имѣть и эпитиміи исправлять. Аще ли у которыхъ то первое дѣторожденіе—до 40 дней не пущать ихъ въ церковь, а клоновъ по 100 на день, а за второе на годъ, а за третье на илѣтъ. Аще ли же не престанутъ сквернаго ихъ смѣшенія и дѣвствъ жити не будутъ, то и вовсе ихъ отлучить. А которые потомъ и дѣти духовные юпоши или дѣвы, будучи у насъ на исповѣди, наказаніи отцевъ своихъ духовныхъ преслѣдуютъ и жениться станутъ, а дѣвицы замужъ пойдутъ и вѣнчаться отъ еретикъ, отъ російскихъ поповъ, будутъ, вже служатъ антихристу, или тамо и не вѣнчались, но сойдутся и жити станутъ и приживутъ межъ собою дѣти и ищутъ пріяты быти на покаяніе, или изъ насъ кого духовнаго призывать станутъ въ дома своя, или крестить дѣтей своихъ,—и духовнымъ того дѣла отнюдь не творить, и дѣтей ихъ не крестить, ни молитвы не давать и съ ними ни пити, ни ясти, ни на молостояти и на службу къ себѣ не пускати, развѣ только при смерти. А приговоръ сей писалъ азъ, новгородецъ Θεодосій Васильевъ въ лѣто 735 іюня въ 3 день и, вмѣсто отца своего духовнаго Харитона Карповича, за неумѣніемъ его грамоты, за него и за руку приложилъ. Къ сему приговору братскому всея соборныя цѣлимоу Тимофей Іевлевъ руку приложилъ. Автономъ Симеоновъ руку приложилъ. Никита Андроновъ руку приложилъ. Иванъ Андреевъ руку приложилъ. Дементій Ивановъ руку приложилъ. Вмѣсто отца своего духовнаго Симеона Ларіоновъ неграмотнаго, его прошеніемъ, крѣпашинъ Василій Петровъ руку приложилъ. Къ сему приговору Іоаннъ Сухой, яко неграмотный, тако руку приложилъ.

Августа 6. Настоящее положеніе, въ которомъ находятся московскіе оедосѣвцы, заслуживаетъ тѣхъ неослабныхъ наблюденій, которыя слѣдѣли бы каждое ихъ движеніе; надѣясь на связи, изъ нихъ составленныя въ С.-Петербургѣ, они надѣются, что стараясь значительныхъ покровителей въ Св. Синодѣ нынѣшнее требованіе вступленія въ бракъ будетъ отложено; впрочемъ сами попечители полагаютъ, что большая часть неимущихъ людей не затруднятся исполненіемъ требованій правительства; богатые же оставляютъ Москву и переселяются въ мѣста удобнѣйшія, гдѣ останутся безпрепятственно дождать правила своей секты.

Августа 7. Проживающіи на Преображенскомъ кладбищѣ священникъ Иванъ Яковлевъ, называемый Дѣлильщикъ, взятъ московскими

полиціей; причина его ареста неизвѣстна, но, не менѣе того, онъ замѣчательнѣе потому, что въ 1838 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ пойманъ въ промѣнѣ фальшивой монеты и въ выдачѣ фальшивыхъ паспортовъ Владимірскимъ еодосѣвцамъ; слѣдствіе производилось въ городскомъ частномъ домѣ, откуда онъ освобожденъ, и ему дозволено проживать на Преображенскомъ кладбищѣ.

Августа 8. Беспорядки между еодосѣвцами на счетъ браковъ и усыновленій для передачи имѣній простираются до самой послѣдней степени. Уже извѣстенъ поступокъ мѣщанина Ивана Васильева Панкратова, окрестившаго въ воспитательномъ домѣ Московскаго опекунскаго совѣта сына своего подъ видомъ подкидыша и взявшаго оттуда для воспитанія; многіе даже изъ еодосѣвцевъ довѣряли Панкратову, что будто онъ былъ вѣнчанъ въ Покровской молельнѣ, но нынѣ случившійся открылъ, что онъ нигдѣ не былъ вѣнчанъ, а служилъ молебень самъ у себя въ домѣ, что считаетъ уже за настоящій обрядъ бракосочетанія.

Множество подобныхъ примѣровъ могутъ показать обманы, которыми еодосѣвцы дѣтей своихъ усыновляютъ, крестя ихъ въ воспитательномъ домѣ и, обратно получивъ, перекрещиваютъ, передавая имъ нѣкое свое, какъ пріемышамъ. Это обстоятельство рождаетъ сомнѣніе, что, при заведеніи книгъ, если не примутся подлежащіе мѣры въ воспитательномъ домѣ опекунскаго совѣта, долженствующія прекратить вкравшееся злоупотребленіе, то еодосѣвцы, проживающіе въ разныхъ частяхъ Москвы, держась своего намѣренія—твердо слѣдуютъ правиламъ секты, могутъ избѣгать новыхъ постановленій.

Характеръ секты еодосѣвской не только не воспрещаетъ обманъ, но покровительствуетъ ему во всѣхъ отношеніяхъ къ православноѣ церкви и правительству; свѣдѣнія, почерпнутыя изъ самыхъ близкихъ и постоянныхъ наблюденій, въ томъ удостовѣряютъ. Во время бывшаго праздника 15 августа на Преображенскомъ кладбищѣ, наставникъ Егоръ Гавриловъ сознался, что въ настоящемъ году одинъ изъ исповѣданныхъ имъ еодосѣвцевъ сознался ему въ кражѣ потира изъ православной церкви, — „что-же мнѣ было дѣлать? я разрѣшилъ его грѣхъ, ибо онъ въ немъ покался и не объявлю праведника, ибо онъ истинный сынъ старой вѣры, согрѣшая—приноситъ покаяніе, а праведникамъ безъ паденія быть невозможно“.—Вотъ сущность правилъ еодосѣвской секты!

Августа 12. Прилагаемая при семъ записка—есть копія съ свѣдѣтельства, выдаваемого въ Покровской молельнѣ въ Москвѣ, во 2-мъ арталѣ, Лефортовской части находящейся, гѣмъ поморскаго согласія

прихожанамъ, которые вступаютъ въ бракъ по правиламъ поморскимъ.

При семъ надо объяснить, что какъ нѣкоторые изъ едосѣвцевъ имѣютъ подложныя сего рода свидѣтельства, то для различія отъ настоящихъ выдаваемыхъ и прежде выданныхъ, можетъ служить подпись на нихъ назначенная, ибо Покровской молебни свидѣтельства должны были подписаны кѣмъ-либо изъ нижеслѣдующихъ лицъ: Маркомъ Никитинымъ, Гусаревымъ, Гранцевымъ или Сорокинымъ, т. е. попечителями молебни.

Записка. Копія свидѣтельству, даваемому о бракъ отъ Покровской молебни.

1834-го года, октября 27-го дня. Мы нижеподписавшіеся снмъ свидѣствуемъ, что въ билетѣ семъ значущаяся, московская мѣщанка дѣвица Матрена Силантьевна старообрядка, съ московскимъ мѣщаниномъ слободы Нижегородской Михайлоу Іаковлевымъ старообрядцемъ, въ Москвѣ, Лефортовской части, въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего октября 26-го дня вступили въ законное супружество, оба первымъ бракомъ; въ увѣреніе чего, по указу московскаго магистрата 2-го департамента 1804-го года февраля 15-го дня, означеннаго Старообрядческаго дома попечители подписуемся: московскій первой гильдіи купецъ Никонъ Матвѣевъ Гусаревъ.

Августа 13. Не только о едосѣвцахъ, въ Москвѣ проживающихъ, но и живущихъ въ разныхъ губерніяхъ, можно составить соображеніе, что едва-ли гдѣ, кромѣ Ярославской губерніи, само православное духовенство болѣе покровительствуетъ безпоповщинской сектѣ; нижеслѣдующее извѣстіе, на сихъ дняхъ полученное, тому можетъ ручаться.

Въ Ярославской губерніи въ городахъ Даниловѣ, Любимѣ и ихъ уѣздахъ и селахъ есть обыкновеніе, что проживающіе едосѣвцы приглашаютъ православныхъ священниковъ крестить дѣтей для того, чтобы они были записаны въ метрическія книги.

Какой же отзывъ священниковъ?

„Зная, что ты перекрестишь свое дитя по своему,—самъ не крещу, но и тебѣ не возбраняю; а дай мнѣ рубль серебромъ, да холста, я запишу твое дитя въ метрику, что оно было крещено“.

Не надо объяснять, что оба лица остаются довольными, но нельзя не замѣтить: кто болѣе идетъ изъ нихъ противъ православія—служитель-ли его алтаря, или явный врагъ? Послѣдній имѣетъ еще сознаніе въ отношеніи гражданскомъ потому, что прибѣгаетъ къ еп

формѣ, а первый едва-ли не отрѣшаетъ себя за тридцать сребренниковъ?

Августа 14. О избраніи въ Покровской моленной (поморскаго согласія), во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части находящейся, настоятеля изъ деревни Черницыной мѣщанина Дмитрія Андреянова вмѣстѣ съ Иваномъ Анисимовымъ, уже извѣстно. Тринадцатаго числа Иванъ Васильевъ Анисимовъ умеръ и 15-го августа похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ; общественная сумма въ 26 тысячъ рублей, у него хранившаяся, отдана подъ сохраненіе попечителя Покровской моленной Андрея Ефимова Сорокина. Хотя Дмитрій Андреяновъ и долженъ былъ занять мѣсто умершаго, но, по незнанію его еще поморскихъ правилъ, обрядовъ и церковнослуженія, — ибо онъ принадлежалъ къ еедосѣвскому согласію, — не допущенъ къ исправленію новой должности до возвращенія многихъ изъ значительныхъ прихожанъ, находящихся на Нижегородской ярмаркѣ.

Августа 15. Проживающій на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Дѣлильицъ взятъ за приписку военного вѣдомства кантониста, принадлежавшаго къ еедосѣвской сектѣ, въ Московское мѣщанство; кантонистъ этотъ, удалясь въ С. Петербургъ, перевезъ туда и дѣвку, съ которой жилъ въ Москвѣ, но она, бывъ изъ прибита, бѣжала въ Москву, куда и онъ явился въ семъ августѣ, приблизъ ее вторично; дѣвка открыла полиціи настоящее его происхожденіе и кто приписалъ его въ мѣщане. Почему Иванъ Яковлевъ и былъ подѣленъ подъ стражу, но какъ казначей Андрей Ларіоновъ взялъ его на поруительство, то освобожденъ и живетъ въ Преображенскомъ богадѣльномъ домѣ.

Августа 16. Къ бѣдствіямъ православныхъ церквей, претерпѣваемымъ отъ безпоповщинскихъ сектъ, можно справедливо причесть и возищенія изъ нихъ предметовъ, заслуживающихъ уваженія по своему достоинству. Извѣстный еедосѣвецъ купецъ Папулинъ, о которомъ многократно было доносимо, похитилъ въ Казани образъ Божіей Матери, писанный Петромъ митрополитомъ, котораго мощи почиваютъ въ Москвѣ, и продалъ его настоятелю Преображенскаго кладбища Семену Билину. Древность письма весьма замѣчательна и драгоцѣнна для православія.

Августа 17. Еедосѣвцы для передачи наслѣдства своимъ дѣтямъ, прижитымъ въ бракахъ, въ моленныхъ совершенныхъ, отдаютъ ихъ по рожденіи въ воспитательный домъ опекунскаго совѣта и, получивъ обратно на воспитаніе, усыновляютъ ихъ; мѣра эта доказываетъ болѣзнь, а съ ней и уваженіе закона. Наблюденія съ другой сто-

роны раскрываютъ дерзкую предприимчивость нѣкоторыхъ изъ Московскихъ еодосѣвцевъ—усвоить наслѣдниками своими дѣтей, прижитыхъ безъ всякаго брака, попирають законъ, лишаящій наслѣдства дѣтей, родители которыхъ вѣнчаны въ молебныхъ.

Августа 19. Отъ невниманія начальства Соловецкаго монастыря, еодосѣвская секта тамъ укореняется. Прилагаемая при семъ копія съ письма еодосѣвца Ивана Ѳедорова Полуэктова, жившаго на Соловецкомъ островѣ и бывшаго свидѣтелемъ смерти сосланнаго туда изъ Москвы, еодосѣвца Семена Гнусина, доказываетъ, что Гнусинъ передъ смертію своєю поучалъ своихъ единомышленниковъ, въ Соловецкомъ монастырѣ находящихся.

Копія съ письма о кончинѣ Сергія Семенова Гнусина въ Соловецкомъ монастырѣ.

Это было іюля 21-го: скончался Иванъ Ѳедотовичъ; прежде болѣзнь его продолжалась недолго, но однако страдательно: грудью весьма изнемогалъ. Сергій Семеновичъ по немъ погребеніе отправилъ и потомъ самъ захворалъ и 27-го того-же мѣсяца окончилъ свою жизнь мирно и при кончинѣ его, хоша нечувствительно, но разумно приходилъ зватой преди-умершій,—замѣтили тутъ бывшіи и видѣвшіи изъ отвѣта Сергія Семеновича, потому что онъ до самой кончины говорилъ и поучалъ ту сущихъ и мало забылся, потомъ сказалъ всѣмъ во услышаніе: *„пожди брате мало: скоро иду“*,—такое въ ту же минуту разлучился съ душою. Сіе нежливо утверждаютъ самослышавшіи. Истинный добродѣтель похваляема и отъ невѣрныхъ: жалѣють сихъ мужей. Тамоппій первый начальникъ говорилъ нашимъ благодѣтелямъ, что не осталось у васъ де болѣе таковыхъ стариковъ, впрочемъ—всякъ самъ разумѣй. Есть у меня сочиненія и начертанія Сергія Семеновича съ картины копія—списана собственной его руки, которую я тебѣ, сестрица, пошлю въ достопамятство сего мужа, и писанное нимъ сіе письмо въ присному своему благодѣтелю, егда же при самой своей кончинѣ,—очевъ незадолго,—платя долгъ за благодѣяніе его.

Въ Соловецкой монастырь посланы изъ Москвы 1824-го года мая 15-го; а кончились 47-го года іюня 27. Получено сіе извѣстіе отъ топорскихъ посѣтителей; въ Москву сборщикъ Петръ Трофимовъ принесъ.

Августа 20. Съ распространеніемъ слуховъ, что еодосѣвская согласіе должно принять браки, московское поморское согласіе принимаетъ болѣе самостоятельный видъ. Попечители Покровской и лельни объявили прихожанамъ, что хотя и дозволялось до сего у меня отпѣвать умершихъ поморскаго согласія въ молебныхъ Пре

венскаго богадѣленнаго дома и домахъ, но они это нынѣ воспрещаютъ, должно обрядъ этотъ совершать непременно въ Покровской молебнѣ, иначе усопшіе лишены будутъ погребенія.

Августа 21. Въ Москвѣ, въ Рогожской части, на Таганской улицѣ собственномъ домѣ проживаетъ купецъ Семенъ Перфильевъ ~~личинъ~~; принадлежа къ еодосѣвской сектѣ и бывъ ревностнымъ защитникомъ, онъ охраняетъ и понынѣ поселенія еодосѣвскія въ Ярославской губерніи вліяніемъ своимъ на мѣстное начальство, чему содѣйствуетъ его значительная тамъ торговля. Случай доставилъ одно изъ его писемъ къ бывшему губернатору въ Ярославль г. Полторацкому, въ которомъ онъ даже настоятельно проситъ возвращенія заблужденныхъ еодосѣвскихъ книгъ Моложскаго уѣзда исправникомъ въ г. Некузѣ.

Письмо.

Ваше Превосходительство, милостивый мой Государь

Константиъ Марковичъ!

Здравія вамъ и благополучія желаю и осмѣливаюсь Вашего Пресудительства просить и утруждать. Увѣдомился я отъ прїѣхавшихъ въ Москву отъ моихъ прїятелей, что въ вѣрвенной вамъ губерніи, въ Мологскомъ уѣздѣ, въ селѣ Некузѣ съ деревнями, есть старообрядческое общество и моленная, но еще до 1837 года. Но Мологской господинъ сразникъ Арсенгій Васильичъ Туторовъ тѣснилъ ихъ всячески, а 6-го числа декабря, въ день праздника Собора Богородицы, прибывъ Туторовъ съ членомъ онаго суда, засѣдателемъ Матвѣемъ Сергѣичемъ Трусовымъ, описали книги.

А по прошествіи двухъ недѣль явился членъ суда Трусовъ, въ
книги старопечатныя церковныя поклавъ въ сундуки, запеча-
въ своей печатью и увезъ съ собой на квартиру, а потомъ въ го-
родъ Мологу, которыя и теперь тамъ находятся, а потомъ въ день
рожденья Николая чудотворца господинъ исправникъ Туторовъ съ
дѣланнымъ Павломъ Семеновымъ Грузинцевымъ явился въ вышеоб-
значенное село Некузь съ понятными къ крестьянину Титу Леонтьеву,
при его всячески. Ваше Превосходительство! если дѣйствительно
имѣетъ поступокъ, всепокорнѣйше прошу отъ напрасно обидящихъ
и взятыхъ книги приказать отдать обратно, дабы и впредь
подобныхъ напрасныхъ нападокъ не чинить.

Вашего Превосходительства всепокорный слуга Московский купец
из Перфильевъ Касичкинъ. Генваря дня 1839-го года.

Августа 21. Извѣстно, что многіе еедосѣвцы были суждены фальшивую приписку своихъ единомышленниковъ въ мѣщанское словіе; сужденія сихъ дѣлъ оканчиваются большею частію приговоромъ, что приписаннаго отдають въ военное вѣдомство. Настоящій слу можетъ объяснить порядокъ, принятый большею частію слѣдовател означенныхъ дѣлъ.

По дѣлу о мѣщанинѣ Иванѣ Яковлевѣ Дѣлильщикѣ, изблч момъ въ припискѣ военнаго кантониста въ Московскіе мѣщ г. слѣдователь проситъ для окончанія слѣдствія 2 т. руб. серебромъ Ивана Яковлева; изъ сихъ денегъ тысяча рублей монетой будетъ отд кантонисту; въ припискѣ въ мѣщанство онъ оговоритъ еедосѣвца ку Дѣя Алексѣева, который, заплативъ за себя, будетъ свободенъ суда и слѣдствія, а кантонистъ, признанный бродягой, отправленъ детъ въ военное вѣдомство; хлопоты и издержки по сему дѣлу въ сутственныхъ мѣстахъ беретъ на свою отвѣтственность г. слѣдоват

Августа 22. Примѣромъ сокрытія отыскиваемыхъ лицъ въ бо дѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища можетъ служить про шествіе настоящаго времени: 28-го августа прошедшаго года казна кладбища, мѣщанинъ Андрей Ларіоновъ, по полудни въ 5 час послѣ продолжительнаго разговора съ настоятелемъ Семеномъ Ко нымъ, приказалъ запречь лошадь въ телѣгу и подвести къ своей к уложивъ въ телѣгу все свое имущество, онъ отправился изъ богадѣ наго дома. Возвратившійся позднею порою служитель (богадѣнн дома) сообщилъ, что Андрей Ларіоновъ, на нанятыхъ наскоро въ рожской части лошадяхъ у одного изъ еедосѣвцевъ, отправился Рогожскую заставу. 29-го августа внезапно получено требованіе его высокопреосвященства митрополита Московскаго Филарета (в говорятъ), о представленіи къ нему Андрея Ларіонова; настоят кладбища Семенъ Козминъ далъ отъ себя свѣдѣніе, что Андрей ріоновъ отлучился изъ своей кельи, въ богадѣленномъ домѣ зани мой, и гдѣ находится, ему неизвѣстно.

Августа 23. Показаніе настоятеля Преображенскаго кладб Семена Козмина о внезапной будто бы отлучкѣ казначея кладб Андрея Ларіонова и незнаніи мѣста его пребыванія, яскѣ оти вается ложнымъ, когда наблюденія раскрыли, что Андрей Ларіон предъ отбытіемъ своимъ въ Коломну, прощался со всѣми живущ въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ и даже отъ Семена Коз приказано было служить молебень о его пути.

Сокрытіе бѣгства Андрея Ларіонова не есть ли обличеніе, : еедосѣвцы утаиваютъ своихъ единомышленниковъ, и послѣ сего

гуть ли обыкновенныя мѣры полиціи раскрывать дѣйствія общинъ и ихъ прихожанъ, когда мѣры предупрежденія устроены со всѣмъ благоразуміемъ.

Августа 25. Статистическое описаніе поселеній еедосѣвцевъ въ Москвѣ, приобрѣтая подробныя о нихъ свѣдѣнія, представило уже исследование тѣхъ изъ нихъ, которые, по уставу своей секты, не бывъ ни члѣнами, ни прижили дѣтей и передали имъ право наслѣдства. Если опустить, что самое время доставило средства усыновить и давностію всею упрочить имѣнія, такъ же какъ и права сословій купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтямъ, прижитымъ въ бракахъ, въ которыхъ, хотя лишь названіе мужа и жены, но то нижеслѣдующія розысканія о сыновленіи и приобрѣтеніи правъ состояній дѣтьми, прижитыми дѣвками, могутъ больше еще доказать законопреступныя дѣйствія еедосѣвцевъ, сокрытыя по сіе время отъ взоровъ правительства.

Списокъ исчисляетъ дѣвокъ и незаконнорожденныхъ ихъ дѣтей, прижитыхъ большею частію во время пребыванія въ Преображенскомъ оградѣ, или въ домѣ или въ виѣ онаго, во время прожитія при разныхъ владѣніяхъ. Дѣвки сіи, получивъ въ вознагражденіе своей преступной жизни дома, приписали дѣтей своихъ въ городскимъ сословіямъ, большая ихъ часть, означенная въ спискѣ, малолѣтны, кромѣ 3-хъ или 4-хъ; дознавать въ точности ихъ лѣта невозможно, не возбудивъ подозрѣній, чрезъ что сокрытыя могутъ описанныя лица.

Сентября 1. Весьма долговременныя розысканія правительства о вѣнчанной иконѣ Іерусалимской Божіей Матери изъ московскаго первопрестольнаго Успенскаго собора, послѣ нашествія непріятеля, остались тщетными: не отыскавъ дерзнувшій на это святотатство.

Образъ былъ помѣщенъ на столбѣ собора, находящемся противъ иконостаса со входа отъ церкви 12-ти Апостолъ; о немъ сохранилось преданіе повѣствуетъ, что онъ былъ писанъ евангелистомъ Лукою и вмѣстѣ съ другими драгоценностями былъ присланъ въ Москву Греческимъ императоромъ Комниномъ. Внезапный случай открываетъ даже имя замышляющаго нынѣ похитителя этой святой драгоценности.

Въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ Венедиктова, обитаетъ еедосѣвецъ, мѣщанинъ Григорій Кириловъ, занимающійся живописнымъ мастерствомъ; похитивъ описанную икону Пресвятой Богородицы, онъ долго ее таилъ у себя, но, по дружбѣ съ еедосѣвцемъ женою Иваномъ Петровымъ Каржавинымъ, рѣшился ее ему показать *)

*) Каржавинъ жилъ въ Москвѣ, въ Покровскомъ, въ собственномъ домѣ.

Икона эта и по сіе время, какъ утверждаютъ, сохраняется у означеннаго мѣщанина Григорія Кирилова, неизвѣстно только, соблюдень ли драгоценный окладъ, которымъ она украшена.

Сентября 2. Преображенское кладбище всегда скрываетъ происшествія, случившіяся въ его богадѣленномъ домѣ отъ вѣдѣнія полиціи, если только участвуютъ въ нихъ еедосѣвцы. Перваго сентября проживавшій прежде на Преображенскомъ кладбищѣ еедосѣвецъ Максимъ Савельевъ въ ночное время влѣзъ въ окно называемой святой палаты кладбища, гдѣ хранились 20 т. руб. денегъ, вырученныхъ за продажу свѣчей, похитилъ ихъ, но не успѣлъ скрыться, потому что пробудившіеся сторожа его схватили; по приказанію настоятеля Семена Козмина онъ отданъ на показаніе своему отцу, проживающему въ деревнѣ Богородской, близъ с. Черкизова, въ смежности съ 7-мъ кварталомъ Лефортовской части, но о происшествіи этомъ полиціи не сообщено; въ подобныхъ-то случаяхъ и состоитъ различіе еедосѣвскаго управленія, разглашающаго о себѣ: кротость и милосердіе, но не мечъ править истинными христіанами, т. е. еедосѣвцами.

Сентября 3. Крестьянинъ Государственныхъ Имуществъ, уроженецъ Владимірской губерніи Семенъ Яковлевъ, по прозванію Жогъ отправился, по распоряженію настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина,—въ Грузію, изъ поселенія тамошнихъ еедосѣвцевъ по маршруту, выданному казначеимъ Андреемъ Ларіоновымъ; нынѣ получено отъ него увѣдомленіе, что тамошняя безпоповщинская секта (они называютъ—христіанство), болѣе принадлежитъ къ еедосѣвскому согласію, проживающему въ безбрачномъ состояніи, но поморскаго согласія (т. е. женатыхъ) весьма немного. Ученіе его (еедосѣвское) для распространенія котораго онъ посланъ, идетъ съ большимъ успѣхомъ.

Сентября 4. Уже извѣстно о смерти настоятеля Покровской безпоповщинской секты Ивана Васильева Анисимова. Послѣ него оставшееся собственное его имущество, по распоряженію попечителей, назначается въ продажу; замѣчательно, что оно состоитъ въ значительномъ количествѣ книгъ безпоповщинскаго раскола, оцѣненныхъ въ 70 т. руб. монетой.

Вотъ обширный запасъ для секты; разлитіе его между ея послѣдователями принесетъ значительную имъ пользу, не менѣе того и таковой же вредъ православію.

Сентября 5. Совращеніе отъ православія въ еедосѣвскую секту болѣе происходитъ отъ женскаго пола. Мѣщанинъ Крошиловъ, живущій въ 5-мъ кварталѣ, Лефортовской части, женился на еедосѣвѣ

Андрѣ Самойловой, изъ ревностныхъ православныхъ прихожанъ въ мѣсяцъ перекрестился въ едосѣвскій расколъ. Всего же стране можетъ похвастаться, что вліяніе, зависящее отъ браковъ, побуждаетъ не прихожанъ новоблагословенной церкви, наиболѣе возстающихъ отъ заблужденій едосѣвцевъ. Мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ, пригласивъ ее, женился на мѣщанкѣ Прасковѣ Петровой, принадлежащей къ Покровской молельнѣ (поморскаго согласія), вѣнчавшись въ новоблагословенной церкви, принадлежать къ ней и по сіе время; рожденныхъ же дѣтей своихъ отъ сего брака крестилъ по едосѣвской стѣ.

Сентября 6. Покража въ богадѣльномъ Преображенскомъ домѣ едосѣвцемъ, мѣщаниномъ Максимомъ Савельевымъ, 20 т. руб., по сей цѣнности, обратила вниманіе развѣдать обстоятельства ея со всѣми подробностями.

Максимъ Савельевъ отправи́емъ ящика, въ которомъ хранились деньги, произвелъ шумъ, обратившій вниманіе сторожа Вадима Федорова, осмотрѣвшаго, ни мало не медля, ящики, гдѣ хранились въ свѣчной палатѣ деньги; нашедъ ихъ отпертыми, онъ сообщилъ въ этомъ надзирающему за свѣчнымъ сборомъ мѣщанину Пафнутію Штриену, у котораго находились ключи отъ всѣхъ ящиковъ. Оба, вѣтривая палату, нашли вора и при немъ связку ключей; сознаніе передъ настоятелемъ Семеномъ Козминнымъ въ похищеніи денегъ юбрѣло ему прощеніе; но могло ли управленіе Преображенскаго богадѣленнаго дома оказать оное преступнику, который 1) приобрѣтенъ ключей отъ вѣсколькихъ ящиковъ изобличилъ себя въ преступленіи, долговременно обдуманномъ; 2) пригласившему къ его содѣйствію товарищей, замѣченныхъ Пафнутіемъ Дмитріевымъ съ наружной стороны окна, ожидавшихъ похитителя и скрывшихся при возникшемъ шумѣ; 3) могло ли оно простить похитителя и простило ли-бъ, если бы онъ не принадлежалъ согласію едосѣвцевъ? Вотъ явные улики воровства, которымъ благодѣтельствуетъ Преображенское кладбище преступниковъ, если они только едосѣвцы.

Сентября 7. О преступныхъ безпорядкахъ въ Московскомъ богадѣльномъ домѣ Преображенскаго кладбища.

Не взирая на Высочайше утвержденное положеніе объ отсылкѣ изъ богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, многія проживающихъ въ женскомъ пріютѣ едосѣвки, рождая дѣтей, оставляютъ ихъ подъ разными предлогами при себѣ; незаконнорожденные сін дѣти достигаютъ до возраста юношескаго и по распоряженію настоятеля Семена Козмина или остаются при своихъ мате-

ряхъ, или воспитываются въ другихъ палатахъ кладбища, чѣмъ упрекаются ему съ своего малолѣтства.

Собранныя свѣдѣнія обличаютъ слѣдующихъ женщинъ.

1) Московская мѣщанка Домна Иванова, при ней проживаетъ малолѣтняя ея дочь.

2) Московская мѣщанка Матрена Маркова, живущая во 2-й палатѣ, имѣетъ дѣтей, проживающихъ на Преображенскомъ кладбищѣ.

3) Московская мѣщанка Анна Максимова; дѣти ея проживаютъ при ней подъ предлогомъ услуженія.

4) Моск. мѣщанка Авдотья Алексѣева съ малолѣтними своими дѣтьми проживаетъ во 2-й палатѣ богадѣленнаго дома.

5) Моск. мѣщанка Ирина Афанасьева живетъ во 2-й палатѣ богадѣленнаго дома съ своими дѣтьми.

6) Москов. мѣщанка Наталья Федорова проживаетъ тамъ же своими дѣтьми, находящимися въ другихъ палатахъ.

7) Моск. мѣщанка Ирина Васильева тоже.

Рожденіе дѣтей въ женскомъ богадѣленномъ домѣ тщательно скрывается старостихами палатъ и родственницами виновныхъ, въ немъ проживающихъ; посягая на убійства, послѣднія стараются только, что поступки ихъ были скрыты отъ прихожанъ, начальство же внутренняго управленія готово всѣмъ жертвовать, дабы не распространить слухъ о прелюбодѣйной жизни женскаго пола въ богадѣленномъ домѣ, чѣмъ можетъ рушиться общее довѣріе и самое уваженіе единомышленниковъ. Оно безъ затрудненія скрываетъ убійства, дабы оградить себя безопасностію.

Примѣры могутъ быть:

1) Мѣщанская дѣвка Анна Григорьева, живущая во 2-й палатѣ, разрѣшилась отъ бремени въ дровяномъ сараѣ зимой, положила дѣтѣ въ снѣгъ, закрывъ его дровами, въ чемъ помогала ей родная тетя въ той же палатѣ проживающая; найденный мертвый младенецъ, распоряженію настоятеля Семена Козмина, кинутъ въ общую могилу кладбища.

2) Мѣщанская дѣвка Василиса Дорофеева, живущая во 2-й палатѣ, новорожденное свое дитя положила въ шайку и кинула въ отхожее мѣсто.

3) Проживающей на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанки Домны Ивановой племянница, дѣвка Прасковья Иванова, живя у попечительницы купца Алексѣя Никифорова, сдѣлалась беременной, ходатайствомъ отъ чужой тетки принята была въ богадѣленный домъ кладбища, гдѣ дѣла и въ большомъ кувшинѣ кинула новорожденнаго въ отхожее мѣ

Событіямъ симъ едва минуло два года; казначей кладбища Андрей Фіоновъ для сокрытія сихъ убійствъ не щадилъ издержекъ при чисткѣ южныхъ мѣстъ.

Случай сіи приводятъ въ доказательство, что богадѣленный Преображенскій домъ есть убѣжище разврата, но не монастырь, каковымъ называютъ еедосѣвцы.

Скрытность блюдетъ въ тайнѣ преступныя дѣйствія, въ немъ сошлаго; но еслибъ потребовалось раскрыть описанныя происшествія, то виновные находятся еще въ наличности.

Сентября 18. Православнаго исповѣданія сельскіе крестьяне (осно казеннаго вѣдомства), проживая въ Москвѣ, входятъ въ связи женщинами еедосѣвской секты, иногда и воспитанницами Преображенскаго кладбища; по соглашеніи вступить въ бракъ они ихъ увозятъ къ себѣ въ деревни. Сельскіе священники, дознавъ, что привезенная женщина принадлежитъ безпоповщинской сектѣ, вѣнчаютъ ихъ, не записываютъ въ метрическія книги, отъ чего при возникающихъ огласіяхъ между женившимися, еедосѣвки, оставляя мужей, возжаются въ Москву, мужъ остается на всю жизнь не женатымъ, его въ другой разъ уже не вѣнчаютъ.

Октября 10. Изъ дома купца Ефима Ѳедоровича Гучкова полуно извѣстіе, будто онъ, отправляясь въ С.-Петербургъ 25 сентября, вѣдъ собравшихся его провожать еедосѣвцевъ, чтобъ они были воймы относительно намѣреній правительства вредить безпоповщинѣ, о лица, славящіеся своей приверженностію въ церкви и повидимому вѣствующія противъ еедосѣвскаго согласія, стараніями его склонены въ его пользу: „я не щадилъ угобить ниву золотымъ дождемъ“—были то слова, заключавшія увѣренія собравшимся единомышленникамъ, и чѣмъ увѣряетъ сообщившій это извѣстіе.

Октября 11. О вступленіи Дмитрія Андреянова въ управленіе Покровской моленной получены слѣдующія извѣстія.

Дмитрій Андреяновъ въ Покровскую моленную перебрался съ имуществомъ, оставивъ въ деревнѣ Черницыной жену съ имуществомъ; новымъ установленнымъ порядкомъ приказалъ, чтобы нивъ изъ проживавшихъ прежде его переселенія и вновь желающихъ вступать въ общину не смѣли отлучаться безъ его дозволенія изъ общины, воздерживались бы отъ пьянства, общаеся при семъ увеличить жалованье служащимъ при молектнѣ, положилъ: тѣмъ, которые, польняе келіею и пищей, получали по 80 р.—назначилъ по 100 р., а тѣмъ 100 р.—по 130 р.

Цѣнѣ и чтеніе Дмитрій Андреяновъ учреждаетъ по образцу Преображенскаго богадѣленнаго дома, находя оное приличнѣйшимъ и пріятнѣйшимъ.

Порядокъ, имѣ вводимый, и увеличеніе жалованья, какъ слышано, собираетъ число значительное желающихъ вступить въ Покровскую общину.

Октября 12. Изъ бывшей общины купца Николая Папулина была въ Преображенскій богадѣленный домъ его племянница и везла съ собой 150 т. рублей, которые вручила настоятелю Семену Козмину, вмѣстѣ съ завѣщаніемъ Папулина, что она должна жить въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ на счетъ процентовъ 150 руб.; если выйдетъ въ замужество, то Семенъ Козминъ, какъ ея единственный попечитель долженъ отдать ей означенный капиталъ, противномъ же случаю всѣ 150 т. руб. должны поступить въ погребъ Преображенскаго кладбища. Неоднократно подобныя завѣщанія носили пользу кладбищу, которое, употребивъ средства разврата, клоняло отъ законнаго супружества легковѣрныхъ женщинъ, похищая ихъ капиталы. Вѣроятно и племянница купца Папулина будетъ ихъ числѣ.

Октября 13. Разъединеніе Преображенскихъ едосѣвцевъ поморцами Покровской молельни болѣе и болѣе становится очевиднымъ: преобразенцы, находя опаснымъ для своей секты даже присутствіе сихъ послѣднихъ при богослуженіяхъ, чего невозможно измѣнить, ибо отпѣваніе усопшихъ поморцевъ и поминовеніе должны бы исполняемы въ молельняхъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, и вариваютъ ихъ чрезъ попечителя Матвѣя Гусарева, дабы на немъ, находясь въ пустопорожнемъ мѣстѣ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части на Генеральной улицѣ, прихожане Покровской молельни выстроили для себя молитвенный домъ, при которомъ могутъ помѣстить и обитательство въ большемъ, противъ нынѣшняго количествѣ. Нѣкоторые поморцы на это согласны; Гусаревъ жертвуетъ кирпичъ, купецъ Павловъ общается безденежно выпросить въ Московской Строительной Коммиссіи планъ, а самая земля принадлежитъ Покровской молельне.

Говорятъ, будто смотритель Преображенскаго богадѣленнаго дома г. Арсеньевъ убѣждаетъ въ этому Покровскихъ поморцевъ.

Октября 14. Причина требованія Московской духовной консисторіей казначея кладбища Андрея Ларионова, дабы онъ явился въ присутствіе, была по дѣлу о духовномъ завѣщаніи едосѣвца, мѣщанина Лукерьи Ивановой, проживавшей на Преображенскомъ кладбищѣ и отдавшей свое имущество племянницѣ, мѣщанкѣ Алексан-

сто оная на прусскую границу по двамъ общинамъ, куда много
живающихъ въ Пруссіи еедосѣвцевъ требовали для свиданія
изъ довѣренныхъ лицъ кладбища.

ября 15. Попечители Преображенскаго кладбища купцы
Григорьевъ, Алексѣй Никифоровъ и настоятель Семень Коз-
ин за собственноручною подписью свидѣтельство незаконно-
му малолѣтнему мальчику своей секты для приписки въ Мос-
квитанство: Семень Козминъ подписался настоятелемъ клад-
и свидѣтельство находится нынѣ у одного еедосѣвца; почему
при обзорѣни его, дѣйствительно открыта будетъ означен-
нъ, 2) самая бумага означать будетъ законопротивное дѣй-
подписавшихъ,—то не благоугодно ли разрѣшить ея приобрѣ-

на, запрашиваемая за ея доставленіе, объявлена 120 руб. се-

ября 16. Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда, села Доб-
ѣ находится описанная уже община безпоповщинскаго еедо-
го согласія, священникъ подалъ отъ себя доносъ въ Консисто-
и настоятель этой общины, Московскій мѣщанинъ Савелій Се-
созвращаетъ его прихожанъ отъ православія въ еедосѣвское
и Мѣстное начальство чрезъ становаго пристава вытребовало
и Семенова, и какъ онъ оказался Московскимъ мѣщаниномъ,
проводило для сужденія въ Москву; съ нимъ взятъ былъ и
и общины Антонъ Ивановъ, крестьянинъ Палаты Государствен-
нъ, заплативъ за себя, получилъ свободу; желая до-

купецъ Алексѣй Никифоровъ отказалъ въ помощи, говоря: „виднѣе послѣднее время настало: всѣ, живущіе о Христѣ, гонимы княземъ міра сего“. Наблюденія, сообщившія это извѣстіе, присовокупивъ къ данному отзыву Савеліемъ Семеновымъ Консисторіи, что онъ ни на что не совращалъ, а только убѣждалъ жить благочестиво.

Взятіе настоятеля общины села Корякова показываетъ: 1) она вверглась въ развратъ раскола назиданіемъ въ немъ агента Преображенскаго кладбища, нарочито, какъ здѣсь удостовѣряють, тѣмъ посланнымъ; 2) ходатайство крестьянина Антона Васильева, имѣющаго званіе казначея общины, обличаетъ полный ея составъ.

Такъ какъ община безъ настоятеля существовать не можетъ, поручено дозвать: 1) кто замѣнилъ мѣсто Савелья Семенова; 2) о пѣвчихъ сборахъ подаянія и о послѣдствіяхъ будетъ донесено по полученіи извѣстій.

Октябрь 17. Московской губерніи, села Филиповскаго крестьянинъ, Петръ Михайловъ, ревностный поборникъ и настоятель Баскиной секты, убѣждаетъ послѣдователей своихъ не предаваться пѣніямъ пріѣзжающихъ отъ Преображенскаго кладбища проповѣдниковъ—присоединиться къ еедосѣвскому согласію, ибо постановки этой секты весьма тягостны: воспрещаютъ употребленіе вина, впадающіе въ прегрѣшенія не только подвергаются духовнымъ покаяніямъ, но штрафуются денежной пеней хозяевами, у которыхъ проживаютъ. Настоятелемъ Семеномъ Козминнымъ, имѣющимъ чрезъ это немаловажный доходъ, тогда какъ онъ не обращаетъ вниманія на прегрѣдѣйство и прелюбодѣйствія живущихъ въ богадѣленныхъ домахъ, въ купныхъ (по закону) грѣшниковъ, разрѣшая имъ пить вино изъ священныхъ сосудовъ, а взыскивая съ сознавшихся въ питьѣ изъ мірскаго вина.

Ссора эта раскрываетъ наблюденіямъ потребныя свѣдѣнія; тѣмъ Петръ Михайловъ упрекаетъ еедосѣвцевъ, что они по разрѣшенію Семена Козмина прелюбодѣйствуютъ въ баняхъ съ полицейскими повниками (особенно въ Лефортовской части) для снисканія покровительства, пьютъ въ трактирахъ, блудятъ въ питейныхъ домахъ съ такими полицейскими служителями, имѣя жительство въ Преображенскихъ пріютахъ, называемыхъ Семеномъ Козминнымъ монастырями.

Октябрь 18. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ замѣчено большое безпокойство: настоятель Семенъ Козминъ объявилъ, что онъ даетъ прибытія чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по которому всѣ пѣвчіе и чтецы (книжные) должны являться въ моленную комнату во время церковнослуженій, особенно изъ нихъ молодые люди, которыхъ наблюдатель замѣчаетъ до 40 человекъ, вновь принятыхъ

ще съ мая мѣсяца сего года и помѣщенныхъ на квартирахъ, надѣвши нанимаемыхъ.

Июля 19. Покровской моленной весьма уважается учительской секты мѣщанинъ Андреанъ Сергѣевъ.—краткое его ученіе, всемо послѣдователямъ, при семъ прилагается въ копіи; ненадвухъ сектъ одного безпоповщинскаго рода въ немъ весьма явно

Копія.

казаніе вѣры дѣвственной и брачной;—еодосіане содержатъ вѣру енную, а поморскіе брачную. Взопросилъ прежде поморянинъ енина: „скажи, другъ мой, еодосіанинъ: почто вы возбраняете исъ?“ Отвѣщаетъ на то еодосіанинъ: „у насъ каждой дѣвство со- въ немъ возможно быть, и ты взойди“. Поморянинъ: „не всякой къ у согласится, многи могутъ пасть и растлѣться“. Оедос.: „іерейство тмлось и вѣнчанья тѣмъ лишилось“. Помор.: „совѣстность явно а со всѣмъ о немъ не то творишь“. Оедос.: „браковъ нынѣ нѣтъ а дѣвству должно быть вездѣ“. Помор.: „браки вѣчно продолжатся лѣнности тамъ только возвѣстятся“. Оедос.: „старожены разлучисъ, тѣянинъ вовся не женися“. Помор.: „Иисусъ Христосъ не разлучалъ, азъ Апостолъ женитися приказалъ“. Оедос.: „староженка не роди, азъ замужъ не ходи“. Помор.: „Самъ Богъ родить повелѣваетъ, а къ замужъ иди позволяеть“. Оедос.: „кто съ разводомъ къ намъ аеть, тѣхъ крестить символъ намъ повелѣваетъ“. Помор.: „Христосъ и запрещаетъ, а крестить ихъ дозволяетъ“. Оедос.: „женъ непразд- отлучать, а за зачатіе младенца мать наказать, 6 недѣль покло- ,000 полагать“. Помор.: „непраздныхъ женъ церковь не бранить, чатіе младенца мать не казнить“. Оедос.: „первой дѣтищъ родится— щевъ. а второй какъ на свѣтъ явится, 12 мѣсяцевъ, поклоновъ 0“. Помор.: „Самъ Богъ дѣлаеть милосердія, а не жестосердія, а ты ожился, что ко мнѣ принесъ; это слишкомъ горько поднесъ“. Оедос.: ретьяго птенца—24 мѣсяца, поклоновъ 730,000. Сверхъ же сего будутъ навсегда“. Помор.: „тяжки казни налагаешь, и мучить вѣчно жешь“. Оедос.: „а за четвертое рожденіе прочь отъ церкви отлу“. Помор.: „церковь вопреки тебѣ желаетъ, назадъ влечетъ она къ Оедос.: „бабку за то наказать: 4,000 ей поклоновъ полагать“. Помор.: въ въ отмѣну ты дерзаешь, а соль и гроздь самъ отъ нихъ вку- . Оедос.: „вѣра съ бракомъ не Христова, вѣрь тому душа простова“. с, ахъ, лжешь: безбрачной виѣ Христа, а кажется мнѣ самъ ты в послѣдняго хлыста“. Оедос.: „къ новобрачнымъ не ходитъ, а не гни ихъ не лѣчить“. Помор.: „Златоустъ ихъ созываетъ, разводи

купецъ Алексѣй Никифоровъ отказалъ въ помощи, говоря: „виднѣе послѣднее время настало: всѣ, живущіе о Христѣ, гонимы княземъ міра сего“. Наблюденія, сообщившія это извѣстіе, присовокупивъ къ данному отзыву Савеліемъ Семеновымъ Консисторіи, что онъ ни на что не совращалъ, а только убѣждалъ жить благочестиво.

Взятіе настоятеля общины села Корякова показываетъ: 1) она вверглась въ развратъ раскола назиданіемъ въ немъ агента Преображенскаго кладбища, нарочито, какъ здѣсь удостовѣряютъ, и посланнымъ; 2) ходатайство крестьянина Антона Васильева, имѣющаго званіе казначея общины, обличаетъ полный ея составъ.

Такъ какъ община безъ настоятеля существовать не можетъ, поручено дознать: 1) кто замѣнилъ мѣсто Савелья Семенова; 2) о пѣвчихъ сборахъ подаянія и о послѣдствіяхъ будетъ донесено по полученію извѣстій.

Октябрь 17. Московской губерніи, села Филиповскаго крестьянинъ, Петръ Михайловъ, ревностный поборникъ и настоятель Бабкиной секты, убѣждаетъ послѣдователей своихъ не предаваться увещаніямъ пріѣзжающихъ отъ Преображенскаго кладбища проповѣдниковъ—присоединиться къ едосѣвскому согласію, ибо постановки этой секты весьма тягостны: воспрещаютъ употребленіе вина, впадшіе въ прегрѣшенія не только подвергаются духовнымъ покаяніямъ, но штрафуются денежной пеней хозяевами, у которыхъ проживаютъ, а настоятелемъ Семеномъ Козминимъ, имѣющимъ чрезъ это немаловажный доходъ, тогда какъ онъ не обращаетъ вниманія на прегрѣбѣйство и прелюбодѣйствія живущихъ въ богадѣленныхъ домахъ, не купныхъ (по закону) грѣшниковъ, разрѣшая имъ пить вино изъ собственныхъ сосудовъ, а взыскивая съ сознавшихся въ пѣйѣ изъ мірскаго.

Ссора эта раскрываетъ наблюденіямъ потребныя свѣдѣнія; тогда Петръ Михайловъ упрекаетъ едосѣвцевъ, что они по разрѣшенію Семена Козмина прелюбодѣйствуютъ въ баняхъ съ полицейскими новниками (особенно въ Лефортовской части) для снисканія покровительства, пьютъ въ трактирахъ, блудятъ въ питейныхъ домахъ съ другими полицейскими служителями, имѣя жительство въ Преображенскихъ пріютахъ, называемыхъ Семеномъ Козминимъ монастырями.

Октябрь 18. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ замѣчено большое безпокойство: настоятель Семенъ Козминъ объявилъ, что съдается прибытія чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по которому всѣ пѣвчіе и чтецы (книжные) должны являться въ моленную комнату во время церковнослуженій, особенно изъ нихъ молодые люди, которыхъ наблюдатель замѣчаетъ до 40 человекъ, вновь принятыхъ

общее съ мѣсяца сего года и помѣщенныхъ на квартирахъ, въ кладбища нанимаемыхъ.

Октября 19. Покровской моленной весьма уважается учитель морской секты мѣщанинъ Андреанъ Сергѣевъ,—краткое его ученіе, издаваемое послѣдователямъ, при семъ прилагается въ копіи; ненасть двухъ сектъ одного безпоповщинскаго рода въ немъ весьма явно.

Копія.

Сказаніе вѣры дѣвственной и брачной;—еодосіане содержатъ вѣру истинную, а поморскіе брачную. Взопросилъ прежде поморянинъ еодосіанина: „скажи, другъ мой, еодосіанинъ: почто вы возбраняете жениться?“ Отвѣщаетъ на то еодосіанинъ: „у насъ каждой дѣвство сохрани, въ немъ возможно быть, и ты взойди“. Поморянинъ: „не всякой къ вѣству согласится, многи могутъ пасть и растлѣться“. Оедос.: „іерейство измѣнилось и вѣнчанья тѣмъ лишилось“. Помор.: „совѣстность явно имѣешь, а со всѣмъ о немъ не то творишь“. Оедос.: „браковъ нынѣ нѣтъ нигдѣ, а дѣвству должно быть вездѣ“. Помор.: „браки вѣчно продолжатся и вѣнчанья тамъ только возвѣстятся“. Оедос.: „старожены разлучися, крестіанинъ вовсе не женися“. Помор.: „Иисусъ Христосъ не разлучалъ, Павелъ Апостолъ жениться приказалъ“. Оедос.: „староженка не роди, цѣрна замужъ не ходи“. Помор.: „Самъ Богъ родить повелѣваетъ, а цѣрковь замужъ идти позволяетъ“. Оедос.: „кто съ разводомъ къ намъ идетъ, тѣхъ крестить символъ намъ повелѣваетъ“. Помор.: „Христосъ ходи запрещаетъ, а крестить ихъ дозволяетъ“. Оедос.: „женъ непраздныхъ отлучать, а за зачатіе младенца мать наказать, 6 недѣль поклоновъ 4,000 полагать“. Помор.: „непраздныхъ женъ церковь не бранить, а зачатіе младенца мать не казнить“. Оедос.: „первой дѣтищъ родится—мѣсяцевъ, а второй какъ на свѣтъ явится, 12 мѣсяцевъ, поклоновъ 4,000“. Помор.: „Самъ Богъ дѣлаетъ милосердія, а не жестосердія, а ты говоришь, что ко мнѣ принесть; это слишкомъ горько поднесть“. Оедос.: „третьяго птенца—24 мѣсяца, поклоновъ 730,000. Сверхъ же сего будутъ навсегда“. Помор.: „тяжки казни налагаешь, и мучить вѣчно хочешь“. Оедос.: „а за четвертое рожденіе прочь отъ церкви отлучи“. Помор.: „церковь вопреки тебѣ желаетъ, назадъ влечетъ она къ себѣ“. Оедос.: „бабку за то наказать: 4,000 ей поклоновъ полагать“. Помор.: „мать въ отцѣ ты дерзаешь, а соль и гроздь самъ отъ нихъ вкушаешь“. Оедос.: „вѣра съ бракомъ не Христова, вѣрь тому душа простова“. Помор.: „ахъ, лжешь: безбрачной вѣрь Христа, а кажется мнѣ самъ ты вѣра послѣдняго хлыста“. Оедос.: „въ новобрачнымъ не ходитъ, а не женихъ ихъ не лѣчитъ“. Помор.: „Златоустъ ихъ созываетъ, разводы

проклинаеть". Ѳедос.: „службы пѣть у васъ не можно, а дѣтей вашихъ крестить не должно". Помор.: „новобрачнымъ велѣно крестить, а на чадъ должно крестить". Ѳедос.: „масла, ладанъ, свѣчъ у васъ не брать, а мать, отца за бракъ ихъ изгнать". Помор.: „самъ на что отъ нихъ и нимаешь, только спрятавъ долгъ тѣмъ караешь". Ѳедос.: „тайный грѣхъ не осуждать, а покаяніемъ его очищать". Помор.: „дать тебѣ волю въ то прикрывать, „грѣши — простимъ" равно сказать". Ѳедос.: „невѣные грѣхи можно тѣмъ же перевести". Помор.: „кто въ бракъ вступилъ блудомъ, покайся, прервалъ союзъ — такъ разбѣгайся". Ѳедос.: „нынѣ браки блудны стали, жизни къ дѣвству всѣмъ предстали". Помор.: „ты самъ родъ и плоды твои, дѣвства въ вѣчности тамъ сохрани". Ѳедос.: „въ томъ что вѣру я храню, несогласныхъ мнѣ клянусь". Помор.: „бредишь, на что слово ломаешь, тѣмъ Христа и святыхъ проклинаешь". Ѳедос.: „ни на что я не взираю, а какъ хочу, такъ и учреждаю". Помор.: „злословишь Бжтѣ и законъ, нѣтъ разума въ васъ никомъ". Ѳедос.: „иже кто не такоу руетъ, проклинаемъ, да будутъ прокляты трижды". Помор.: „не предавъ предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои, и яже Христосъ въ собою и божественными Апостолами, и святыми отцы предавъ естъ, еже убо отмещъ и хуля. Кто всѣхъ невѣрныхъ невѣрнѣе естъ, и ниже христіаниномъ можетъ быти, — пишетъ о томъ св. Іосифъ Волоколамскій въ потребникѣ иноческомъ, на листу 350. Сради винъ и разлучишася надвое Ѳедосіане съ поморцами.

Напис. въ лѣта 1844-го іюля 20-го въ четверг.

Октября 25. Самоближайшее наблюденіе Ѳедосѣевскаго раскола не должно выпустить изъ своего обзора замѣчаемыя въ немъ несообразенія въ исполненіи постановленныхъ сектою правилъ, невозможность это отнести къ охлажденію фанатизма, горящаго со всей силой въ другихъ раскольникахъ, но болѣе къ невѣжеству, ими обладающему.

Въ 42-мъ пунктѣ Вѣтковскихъ правилъ предписывается шестинедѣльное покаяніе тѣмъ Ѳедосѣевцамъ, которые, послѣ своихъ упрековъ отъ исполненія постановленій секты, къ ней обращаются. Слѣдовательно никакихъ исключеній и облегченій въ налагаемыхъ эпитиміяхъ не существуетъ.

Московскій мѣщанинъ Василій Ефремовъ Лавыгинъ принадлежалъ къ Ѳедосѣевскому согласію; женился на дѣвкѣ Нѣтовщинѣ секты, перешелъ въ Покровскую модельню; по смерти жены съ пожеланіемъ обратиться къ Преображенскому кладбищу, по установленному правилу подвергся шестинедѣльной эпитиміи и тысящѣ поклоновъ.

для исполненія чего съ разрѣшенія настоятеля Семена Козмина пригласилъ двухъ еодосѣвцевъ Игната Карпова Гусакова, живущаго въ богадѣльномъ Преображенскомъ домѣ и Василия Алексѣева, квартирующаго въ слободѣ, близъ женскаго пріюта, раздѣлить съ нимъ тягость покаянія; въ согласіи ихъ не было затрудненія, а въ исполненіи даннаго обязательства хозяинъ дома Василия Алексѣева поручился за своего наемщика. Изъ сего видно: 1) несоблюденіе правилъ раскола; 2) власть Семена Козмина, измѣняющаго ихъ по произволу.

Октябрь 26. Къ проживающему въ Срѣтенской части еодосѣвцу Килисею Семенову былъ призванъ 26 числа сего мѣсяца съ Преображенскаго кладбища отецъ съ потребникомъ Яковъ Григорьевъ, для всерекрещенія въ еодосѣвскій расколъ брата жены Килисея Семенова; при приходѣ, Яковъ Григорьевъ, хотя и былъ схваченъ полицейскимъ сыщикомъ Петромъ Михайловымъ Шаболовымъ, но родственница Килисея успѣла вырвать требникъ Якова Григорьева, бывший у него въ шапкѣ и спрятать, чѣмъ и затруднила настоящее открытіе. Яковъ Григорьевъ, какъ слышно, по приведеніи въ Срѣтенскій частный домъ, показалъ, что онъ приходилъ узнать у Килисея Семенова о цѣнахъ красокъ, которыя ему необходимо нужны.

Октябрь 27. Настоятель Семенъ Козминъ не только прилагаетъ стараніе вспомошествовать недостаточнымъ еодосѣвцамъ, въ богадѣльныхъ домахъ проживающимъ, но и внѣ своей общины: нынѣшней осенью исправлены имъ починкой всѣ дома, въ ветхость приходившіе, еодосѣвцевъ, по 9-й ротѣ Лефортовской части живущихъ. Эта помощь, стоящая нѣсколькихъ тысячъ рублей, вынудила дознать (что и приводится въ исполненіе): не принадлежатъ ли исправленные дома собственно кладбищу, и что окажется, о томъ будетъ въ не продолжительномъ времени донесено, ибо симъ откроется значительная часть капитала, кладбищу принадлежащаго.

Октябрь 28. По уваженію прихожанъ Покровской моельни къ слѣпому мѣщанину Андреяну Сергѣеву, въ ней проживающему, онъ заслуживаетъ развѣданія о его прежней жизни, здѣсь описываемой по собраннымъ свѣдѣніямъ.

Съ младенчества своего Андреянъ Сергѣевъ принадлежалъ къ сектѣ безпоповщинскаго поморскаго согласія; служа у бывшаго Московскаго купца и фабриканта Лаврентія Осипова, онъ завѣдывалъ всѣми его дѣлами и капиталомъ; когда по нечаянности Лаврентій Осиповъ, осматривая машины, скоропостижно умеръ, то Андреянъ Сергѣевъ успѣлъ скрыть отъ жены умершаго своего хозяина большую часть капитала. По прошествіи шести недѣль отъ дня кончины Лаврентія Осипова

пова, Андреянъ Сергѣевъ удалился въ Покровскую молеельню, гдѣ принялъ въ завѣдываніе записывать браки въ молеельнѣ, совершаемые по обряду поморскаго согласія, собирая этой работой по 22 рубля за каждую записку; оставляя себѣ часть сихъ денегъ, онъ приобрѣлъ значительную для себя сумму въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Нодовольствуясь этимъ доходомъ съ Московскихъ поморцевъ, онъ разсылалъ письменныя разрѣшенія на браки по губерніямъ: Харьковской, Симбирской и въ г. Сызрань поморцамъ, тамъ проживавшимъ; таковыя разрѣшенія простымъ народомъ принимаемы были въ видѣ указовъ. Въ Сибири онъ своими разрѣшеніями устроилъ до 60 браковъ; изъ многихъ городовъ иногда за 600, 1500 и 2000 верстъ пріѣзжали въ Москву желавшіе вступить въ бракъ, получивъ разрѣшеніе отъ Андреяна Сергѣева; невѣжество поморцевъ большую находило выгоду вѣнчать съ дозволенія его, избѣгая платы приходскимъ священникамъ, мѣста ихъ заступали простые мужики, попы возстали противъ сихъ безпорядковъ, мѣстныя епархіальныя начальства довели о нихъ до свѣдѣнія Синода; но дѣло окончилось только тѣмъ, что покойный настоятель Покровской молеельни—Анисимовъ заплатилъ 15 т. рублей изъ общественной суммы за искупленіе отъ наказанія Андреяна Сергѣева. Къ числу дѣлъ его принадлежатъ и составленныя имъ фальшивыя завѣщанія съ таковыми же векселями на 60 т. рублей отъ имени бывшаго настоятеля Покровской молеельни Михаила Евстигнѣева, по которымъ онъ обратилъ его состояніе въ пользу молеельни.

Значительный капиталъ Андреяна Сергѣева и услуги общинѣ доставили ему общее уваженіе прихожанъ молеельни и проживающихъ въ ея общинѣ; хотя послѣднею онъ и не управляетъ, но совѣты его и даже приказанія строго исполняются попечителями и настоятелемъ. Даже Преображенскіе еодосѣвцы почитаютъ его за знаменитаго учителя безпоповщинскаго согласія.

Ноября 1. Хотя капиталъ Покровской молеельни и обозначенъ былъ по смерти бывшаго настоятеля ея Ивана Васильева Анисимова, въ двадцать съ небольшимъ тысячъ рублей состоявшимъ, но настоящія развѣданія открываютъ, что Иванъ Анисимовъ отъ своего предмѣстника получилъ 14 фунтовъ полуимперіаловъ и 60 т. рублей, принадлежавшихъ молеельнѣ, не смѣшивая вышеозначенныхъ двадцати съ небольшимъ тысячъ рублей съ симъ имуществомъ. Къ дознанію дальнѣйшему употребляются подлежащія мѣры.

Ноября 2. Намѣреніе попечителей Покровской молеельни выстроить новое помѣщеніе для проживающихъ въ ней лицъ, повидимому, начнаться приводится въ исполненіе, ибо, по полученнымъ свѣдѣніямъ

видно, что землю, которую они хотятъ застроить, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской части лежащую, прикосновенную къ усадьбѣ мѣщанина Марка Агѣева, попечители торгуютъ у извѣстнаго Андреяна Сергѣева, онъ требуетъ за нее 2860 руб. сер.; принадлежить же ему съ давняго времени.

Ноября 3. Въ С.-Петербургѣ проживаетъ Московскій мѣщанинъ Илья Ивановъ—бѣглый крѣпостной человекъ г на Кречетникова, занимающійся тамъ отдѣльваніемъ купеческихъ лавокъ столярной работой.

Изывленное сомнѣніе о справедливости сего донесенія понудило здѣсь въ Москвѣ повторить развѣданіе, и собранныя свѣдѣнія за достовѣрное подтверждаютъ о его пребываніи въ С.-Петербургѣ. Одно средство, могущее разрѣшить окончательно достовѣрность донесенія, состоитъ въ справкѣ съ книгами дома Мѣщанскаго городского общества, но какъ Илья Ивановъ принадлежитъ къ едосѣвцамъ, имѣющимъ тѣсныя связи съ чиновниками означеннаго мѣста, то, не возбуждая подозрѣнія, невозможно дѣйствовать развѣданіемъ.

Ноября 4. Замѣчательною можно почесть осторожность отца съ употребленіемъ Преображенскаго кладбища Зиновей Осипова (крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществъ): отправляясь изъ богадѣленнаго дома на свою родину, Владимірской губерніи и уѣзда, село Борисовское, онъ, по уставу едосѣвскому, хотя и имѣетъ право исповѣдываться, но ни одного изъ сихъ дѣйствій въ селѣ Борисовскомъ не исполняетъ, а предоставляетъ совершать всѣ тѣ дѣйствія живущей тамъ дѣвкѣ Степанидѣ Петровой, получившей на сіе дозволеніе отъ настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина. Начиная служеніе, ей дозволено говорить: „за молитвъ святыхъ отецъ, Господи Іисусе Христе, помилуй насъ“. Едосѣвцы называютъ это „полагать начало“ или „замолитвовать“; также можетъ читать при молебнахъ Евангеліе, до чего рѣдкія изъ женщинъ допускаются. Зиновей Осиповъ отстроилъ для себя въ селѣ Борисовскомъ, какъ слышно, домъ, и двадцатью тысячами денегъ, испрошенными у московскаго вуща Соколова предъ его смертію, устроить намѣренъ небольшую общину, оставивъ Преображенское кладбище.

Ноября 6. Лица, проживающія въ богадѣленныхъ домахъ Преображенскаго кладбища, содержатъ себя доходомъ, получаемымъ отъ исправленія служеній въ молебныхъ; чтобъ привести въ ясность оный, надо объяснить, что доходъ собирается: за отпѣваніе, погребеніе, похороны трехдневное, шестинедѣльное и годовое, чтеніе псалтиря по усешимъ, —бываетъ ли то въ домахъ или моленныхъ,—и молебны. Собранныя этими средствами сумма дѣлится на 200 частей, или какъ

на кладбищѣ называютъ—„номеровъ“, каждый изъ получающихъ жалованье, смотря по значительности отправляемой должности, своему къ ней прилежанію, а главное—расположенію настоятеля кладбища, имѣеть право получать нѣсколько участковъ. Сумма всего дохода весьма значительна, ибо 1) на кладбищѣ погребаются не только въ Москвѣ умирающіе еедосѣвцы, но и умирающіе въ окрестныхъ селеніяхъ; 2) отправляемые для служеній въ моельни по наряду Семена Козмина, должны приносить половину полученнаго даванія въ общую кружку; по количеству прихожанъ доходъ сей составляетъ значительную сумму, часть которой можетъ быть избыточнымъ жалованіемъ для получающихъ его, особливо когда они, сверхъ того, обезпечены отъ кладбища келіями, ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, имѣютъ готовую обильную пищу, положительно можно обозначить, что сверхъ сихъ послѣднихъ выгодъ:

Отецъ съ потребникомъ получаетъ.....	2.000	въ годъ.
Головщикъ.....	700	„
Книжный и пѣвчій по	500	„

Кромѣ этихъ окладовъ они имѣютъ доходъ, получаемый отъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Спасителя.

Ноября 7. Въ Покровской моельнѣ начинаются между попечителями несогласія.

Домъ, занимаемый моленной, принадлежалъ бывшему настоятелю Ивану Васильеву Анисимову; онъ никуда изъ него не отлучался. Избранный попечителемъ, Андрей Сорокинъ воспользовался его уединеніемъ и, подговоривъ крестьянина графини Самойловой Ивана Петрова (по прозванію Хрипуна)—принять на себя имя и званіе Анисимова, совершилъ во 2-мъ департаментѣ Московской Гражданской Палаты купчую, по которой будто Анисимовъ продалъ свой домъ. Анисимовъ и другіе попечители не знали о сей подложной продажѣ; по смерти его, нынѣ Сорокинъ вступаетъ во владѣніе моленной, предъявивъ свои права, согласясь съ извѣстнымъ Андреяномъ Сергѣевымъ вывозить изъ нея старопечатныя книги, снимаетъ съ нѣкоторыхъ иконъ серебряныя оклады, будто они излишни, и предъ ними прихожане не теплятъ свѣчей, отправляетъ все это въ Бѣлевскую поморскую общину, увѣряя прихожанъ, что тамъ все достояніе моельни будетъ въ большой сохранности, въ Москвѣ же предстоитъ опасность моельнѣ быть уничтоженной. Андреянъ Сергѣевъ желалъ заплатить 20 тыс. руб. Сорокину за домъ моельной, но попечители на это не соглашаются и спорятъ, какъ помочь настоящей опасности.

Слышно также, что описанное взятіе книгъ и окладовъ купцомъ проклятымъ устраивается настоятелемъ Преображенскаго кладбища женомъ Козминнымъ, опасующимся, что съ распространеніемъ числа прихожанъ Покровской молельни, ея богатствомъ книгъ и иконъ, Преображенское кладбище можетъ придти въ упадокъ, почему онъ сдерживаетъ купца Ивана Федорова Гучкова купить у Сорокина молельный домъ, устрашая потребовать возвращенія капитала Преображенскаго кладбища, безотчетно ввѣреннаго Гучкову, въ случаѣ если бы онъ Иванъ Федоровъ оказалъ вспомошествованіе Покровскимъ прихожанамъ, которые негодуютъ на Гучкова за его бездѣйствіе.

Свѣдѣнія сіи, полученныя отъ прихожанъ Покровскихъ и изъ числа Гучковыхъ, заслуживающія по послѣдствіямъ вниманія, повѣряются развѣданіями, и наблюденія не оставляютъ безъ должнаго донесенія объ окончаніи описаннаго дѣла.

Ноября 8. Слышно, что новый настоятель Покровской молельни, пѣтрій Андрейяновъ, желая увеличить число ея прихожанъ, убѣждаетъ, будто браки, благословленные родителями и родственниками, если внесены въ книгу, введенную при молельнѣ, столько же законны по положенію кормчей книги, сколько и въ церквахъ вѣнчанные. Доказательства сего основаны на томъ, что въ Греціи (церковныя постановленія которой русскіе должны чтить) до Алексѣя Компина не было церкви вѣнчанія, а онъ ввелъ это для одной пышности.

Ноября 9. Ниже приводится заслуживающій вниманія споръ о канонахъ, возникшій въ поморскомъ согласіи, въ которому принадлежитъ Московская Покровская молельня. Замѣчательно, что приложенная копія снята съ посланія Московскихъ поморцевъ Василія Емельянова и Гаврила Ларионова Скачкова, писавшихъ свои мнѣнія вопреки постановленію Архипа Дементьева, бывшаго начальника нынѣшняго Даниловскаго монастыря въ Олонецкой губерніи *), уваженнаго свѣрхоу раскольниками. Посланіе это объясняетъ для исторіи расколовъ причину несогласія, раздѣляющаго Московскихъ поморцевъ отъ Даниловскихъ; не отвергая совершенно браковъ, Даниловская безпоповщина ввела ограниченія для женящихся, изложивъ оныя въ особенномъ постановленіи, воспрещающемъ: 1) всякое общеніе съ нововступившими въ бракъ; 2) не признаетъ браки, не въ церкви вѣнчанные; 3) запрещаетъ послѣ вѣнчанія отправлять молебны. Нарушеніе сихъ постановленій угрожаетъ отлученіемъ отъ общественнаго моленія.

*) Монастырь этотъ безпоповщинскій называется Выголексинскимъ отъ того, что построень при слияніи рѣкъ Выги и Лексы.

Копія.

Почтенному Господину и благоразумному мужу, Архипу Денисовичу со всею общеою братією, желаю вамъ придерживаться предогматъ и многолѣтно о Христѣ здравствовать.

Случилось мнѣ видѣть ваше соборное опредѣленіе „о новыхъ бракахъ“, въ 5-ти статьяхъ, якобы отъ священныхъ правилъ записаніемъ рукъ вашихъ, къ чему и постороннихъ нѣкоторыхъ неоригинальных подписаться принудили. Но у насъ въ Москвѣ, старшій, такъ и прочіе благоразумные, сему вашему опредѣленію послѣдовать не слагаются, потому что оное не засвидѣтельство Священнымъ Писаніемъ, ниже соборными правилами, ниже церковными исторіями,—но токмо одними прежними настоятелями, у которыхъ многопрошедшимъ временемъ не токмо ихъ разума не знали, но ихъ никогда не видали.

Статія ваша д-я.

О новыхъ бракахъ мудрствовать такъ, какъ наши прежніе Даниилъ, Андрей и Симеонъ съ прочими. На сіе отвѣтуется:

Понеже прежніе настоятели имѣли и содержали пустынно-скитское житіе, а не мірское, почему они тогда и преданія просили приличныя къ сохраненію и соблюденію пустыннаго житія у нихъ во опредѣленіи о благочиніи пустынномъ, въ статіи 22 старобрачныхъ написано такъ: которые мужи, живущіе по скиту, начнутъ безчинно жить съ женами своими, не по пустынному обычаю таковыхъ безъ всякаго разсужденія еще достаточно не исправятъ, высылать вонъ изъ скитовъ. Также и въ статіи 25-й написано: новоявленныхъ изъ пустынныхъ скитовъ высылать. А не написано, и въ міру съ ними не сообщаться, ибо и самъ Андрей Денисовъ, бывши въ Москвѣ въ тысяща 797 году жилъ въ Покровскомъ Антона Иванова и Семена Артемьева, которые были оба вновь внишедшіе: онъ съ ними ѣлъ, пилъ и молился.

Статія е-я.

Не признавать въ новыхъ бракахъ церковной формы, ибо совершаются кромѣ молитвословія священническаго. На сіе отвѣщаю: въ первенствующей церкви надъ совокупляющимися бракомъ священническихъ молитвъ не было, и около налоя не ходили, даже до Александре Комнина, но токмо съ единымъ благословеніемъ и съ дозволеніемъ родителей и самихъ сопрягающихся бракъ законно совершались.

иже показываютъ церковныя исторіи и Правильныя книги. Севастіанъ въ книгѣ ѿ, на правило ѿм-е Василія Великаго въ толкованіи пишетъ: что тогда, то-есть при Василіи Великомъ, соизволеніемъ пшнѣ бракъ стоялъ. Тако же и Матеей, правильникъ іерусалимскій, бывший послѣ Алексѣя Комнина, въ Правильной своей книгѣ, во главі ѿ-ѿ (составъ третій): законъ и съ единымъ записаніемъ бракъ и утверждаетъ.

Статія ѿ-я.

У бракосовокупляющихся вновь молебновъ не пѣть, не благоговѣть неблагословенное церковію. На сіе отвѣщается:

Еже у новобрачныхъ въ благодарность Богу молебенъ отпѣть, въ немъ кажется никакой погрѣшности не находится; а видѣлъ у васъ, и для лошадей, на конюшнѣ, молебенъ пѣли.

А бракъ благословляетъ не человекъ, но Самъ Богъ, Создатель, какъ вначалѣ первозданныхъ Адама и Еву, такъ и всѣхъ чело-вѣкъ, законносопрягающихся. Даже и доселѣ, и до скончанія вѣка, и безъ священническихъ молитвъ. Зри о томъ естественный и Моисеевъ законъ, Самимъ Христомъ утвержденный и почтенный, и переставшая церковь: да и отъ еретикъ приходящи къ правовѣрію, своими законными женами, такожъ и по случаю православнымъ повѣнчающимся у инославныхъ, не видится того, чтобы святая церковь такіе браки расторгала, или отлучала, или своимъ браковѣнчаніемъ повторяла. Аще ли вамъ разумѣется, что святая церковь такъ перевѣнчивала, то гдѣ то было и въ которой Правильной книгѣ писано,—желаемъ вѣдать.

Статія ѿ-и.

Вновь брачавшихся скорѣе не принимать во общеніе, но тогда за свое житіе удостоятъ къ соблюденію чистоты, и въ томъ обѣтъ чинить прежнее исправить. На сіе отвѣщается:

Богъ Премилостивый и Преблагій и всея твари Содѣтель къ первозданнымъ рекъ есть: „еже раститеся и множитесь, и наполняйте землю и обладайте ею“ и прочая; и къ праведному Ною тоже речено: „и Христосъ рече: „женѣ егда рождаетъ скорби имать, яко прійдетъ ей; егда же родитъ отроча, къ тому не помнитъ скорби за раба, яко родися человекъ въ міръ“. II Апостолъ: „жена спасется ради“. Тако же и Златоустъ: „естество женское спасется чрезъ радіе“. А у васъ написано, чтобъ вновь брачавшихся за чадородіе не принимать во общества, по тогда ихъ принять, егда дѣтей

перестанутъ рождать. И сіе ваше преданіе всему Священному Писанію и правиломъ будетъ противное. Ибо естли ихъ законный бракъ, то отъ святыхъ церкви таковыя за дѣторожденіе никогда не отлучаются, естли незаконный, то святая церковь таковыхъ во общеніе никогда не пріемлетъ. А ваше сіе преданіе по какимъ правиломъ будетъ согласнo, —желаемъ вѣдать.

Статія ваша 5-я.

Сихъ бракоутвердителей, естли они не покаются, конечно отлучить. Аще ли обратятся совершенно, имъ запретить, чтобы не толковали и тому не учили. На сіе отвѣщается:

Брака утвердители вначалѣ Самъ Христосъ Спаситель нашъ къ фарисеомъ бо реклъ есть: „еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“; потомъ Павелъ Апостолъ, и святыи Златоустъ—крѣпкіе утвердители браковъ. Что тутъ прикажете дѣлать, зрите. Сочинитель сего вашего опредѣленія кому противится? Не Христову ли ученію и святыхъ его? Самъ бо Христосъ Спаситель нашъ реклъ есть: „отметаися Мене и не пріемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему слово, еже глаголахъ: то судить ему въ послѣдній день“, и Апостолъ: „аще кто ипакъ учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Ісуса Христа и ко ученію, еже по благовѣрію отступая и отъ таковыхъ. Чего ради и вамъ бы, честнии отцы, не осмотрясь и не спорясь со Священнымъ Писаніемъ и съ соборными правилами, не должны бы подписываться и укрѣплять, и оное преданіе въ народъ выпускать и вездѣ таскать ни къ малой ползѣ, но болѣе къ поношенію и срамъ. Обаче горе тому, иже соблазнъ приходитъ! Въ вышеписанныхъ статіяхъ, сколько вы, честнии отцы, не трудились и сколько не старались новые браки ниспровергать, однако, наконецъ, (въ 4-й статіи) сами новобрачныхъ неразотвѣтне(?) принимать повелѣваете. Да толико вамъ одно ихъ чадородіе, Богомъ повелѣнное, несприятно. Да и сумнѣніе должно вамъ отложить: Святыи Кириллъ іерусалимскій въ 5-й вѣдѣ пишетъ: „не превозносятся пакы предъ вступившими въ бракъ, успѣвая въ чистотѣ; чиства бо женитва во всѣхъ, и ложе нескверно, иже глаголетъ Апостолъ, и ты бо яже чистоту имаши, не отъ оженившихся ли рождень еси? Еда бо зае злато стяжалъ еси, сребро или мещени; по благонадежни да будутъ и тѣи, иже въ бракосочетаніи законно браки употребляютъ, иже брачное житіе по заповѣди, а не съдохлянію ради и безмѣрныхъ сластѣи переходягъ, иже знаютъ время на послабленія, да пребываютъ въ молитвѣ, иже не судными кущи сходящися, въ церковь приносятъ, чистятъ, чистая тѣлеса своя, иже“

челородія, а не сластолюбія ради, вступиша въ бракъ“. Сіе послано въ Выголексинское общежителство феврала дня 1794-го года—по гражданству. Зри всякъ, православный читателю, и внимай и разсуждай безпристрастно, кія изъ сихъ предложенія справедливы могутъ быть и, тако прочитавъ, покажи отъ Священнаго Писанія, яко суетна и неправа, ибо нѣгдѣ писано есть въ Священномъ Писаніи: „братъ братомъ подтверждаетъ“. Аминь.

Ноября 10. Московская безпоповщинская секта весьма чтитъ разсужденія извѣстнаго въ исторіи расколовъ Аввакума, мнѣніе котораго о единоголасномъ и нарѣчнымъ пѣніи при семъ приводится для того, что въ Московской Покровской модельнѣ возникаетъ нынѣ несогласіе: которое изъ нихъ приличнѣе принять?

Конія.

Мнѣніе о пѣніи богослуженія Аввакума протопопа Московскаго Казанскаго собора. Умніи уразумѣютъ.

О пѣніи богослуженія книги Аввакума тетрадь ѿд, листъ ѿ, обор. грамотки его.

Юзникъ темничный и грѣшникъ, протопопъ Аввакумъ, священнику Стефану и брату нашему радоватися и здравствовать о Христѣ. Слышахъ бо, отче, твое богоподражательное житіе и возрадовался духъ мой о Божѣ Спасѣ моемъ.

Но токмо, отче, имѣю мало на тя, яко держиши ученіе не по преданію отеческому, и глушаешься единоголаснаго пѣнія. Се бо есть неправоуаславно, но и зѣло богопротивно. Златоустъ насъ понуждастъ единоголасно пѣти въ церквѣ. Ищи его правоученіе въ бесѣдахъ апостольскихъ, по главамъ найдешь. И егда прочтешь, тогда и самъ постыдишься. Да многіе де наши духовные люди возмущилися и хулятъ книги Іосифа патріарха, невѣдуще писанія, ни силы его, заблуждаютъ отъ пути истиннаго. Будто де несходны съ филаретовыми и іоасафовыми. И мы въ нихъ несходства и ереси не разумѣемъ, книги добры іосифовы. Я и всѣхъ пріемлю, и чужую лобызаю, и единоголасно пѣлъ ѣхъ одиннадцатъ, и пшѣ пою Богу моему, дождеже есмь единоголасно. Повеже при царѣ Иванѣ, и при Макаріи митрополитѣ, (тамо же бысть и Гурій архіепископъ казанскій на соборѣ), и тогда грамоты изданы о единоголасномъ пѣніи, и нарѣчныя прмосы видѣхомъ своимъ очима, старобытныя—тогда же писаны. И до мору, приходя къ Казанской, прежде ссылки даурской, по нимъ многожды пѣлъ со священномученикомъ Давидомъ, съ костромскимъ протопопомъ. Тетрадь ѿд, листъ, въ посланіи къ рабамъ Христовымъ.

Пѣніе подобаетъ пѣти въ перьвахъ православныхъ единогласно, и нарѣчь противу печати. Такъ и Златоустъ научаетъ въ бесѣдахъ апостольскихъ, и въ Стоглавѣ царя Ивана писано, единогласно же пѣти повелѣвають соборомъ Московскимъ помѣстнымъ. Тамо на соборѣ быша знаменосцы Гурій казанскій, и Филиппъ московскій, тогда бысть игуменомъ въ Соловецкомъ монастырѣ. А начальной бысть на соборѣ митрополитъ Макарій московскій. А нарѣчное пѣніе я самъ до мору на Москвѣ живучи, видѣлъ: переводъ писанъ при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, ирмосы, и обиходъ и прочія. Я по немъ самъ пѣлъ у Казанскія многожды, оттолѣ и до нынѣ пою единогласно, и нарѣчь яко праведно такъ по писанію, какъ говорю рѣчь, такъ ея и пою. А знамени на которой рѣчи прилучится много, и неизворотно все выпѣвать, и ево отложить небранно, токмо рѣчи не отлагай. И въ стары времена иные енты всѣ выпѣвають, а иные и отлагають, да та нѣтъ ничего. Рѣчь бы была чиста, и права, и непорочна. А знамя иное знаменное поеть, а иной тотъ же стихъ инымъ путемъ поеть; а иные тотъ же стихъ строками поють. А кто не умѣетъ всему, онъ и говоромъ говоритъ. Да однако, слава Богу, токмо бы не сумѣсицею молить Бога. Надобе и въ правду послѣдовати словесемъ и уму нашему подобаетъ. А гдѣ не единогласно пѣніе и не нарѣчно, тамъ какое послѣдованіе слову разумно бываетъ? Послѣднее напредъ поють, а прежде позади. Лестъ сію молитву я предъ Богомъ вмѣняю до здѣ о пѣніи.

Книга сія въ четверть листа, по ѳѣ строкъ на страницѣ, въ ней ѳѣ тетрадь же листовъ ѳѣ. Писана уставомъ почерка средняго.

Ноября 12. Ѳедосѣевцы не считаютъ святотатственнымъ преступленіемъ похищеніе окладовъ съ образовъ изъ православныхъ церквей, но еще попадающихся въ сихъ дѣлахъ въ руки правосудія своихъ единомышленниковъ считаютъ невинно страждущими, утѣшаютъ посланіями; примѣръ этому можно представить въ ниже приведенномъ посланіи Преображенскаго кладбища къ дѣвкѣ Иринѣ Ивановой (Ѳедосѣевкѣ), содержавшейся за означенное преступленіе въ тюремномъ замкѣ и потомъ сосланной въ Сибирь.

Копія.

Возлюбленное ми о Христѣ чадо и благопріятельница Ирина Ивановна.

Возмогай о Господѣ навсегда.

Получилъ я отъ вашея любви письмо, въ которомъ прописанную вамъ вашу печаль понималъ, почему и сокрушаюся весьма, разсматривая въ немъ малодушіе ваше, весьма богоподражательному вашему поведенію неприличное, и честной старости несообразное, и не вѣдаю

утамлось отъ васъ въ Священномъ Писаніи лежащіе вамъ обѣты, подаровитые вѣнцы и чести, превышающіе и самыя злощастныя и, до конца сихъ съ благодареніемъ претерпѣвшей. Трепещеть сердце и болѣзнуеть утроба, и самый умъ смущается, бояся-да врагъ рода христіанскаго не отщетитъ ты сихъ великихъ по-
 1, и да не отягчивъ печалію, пожреть ты уныніемъ и лѣнностію, лотить всепагубнымъ нечаяніемъ, и прочая лишитъ ты всѣхъ чуждыхъ подвиговъ и добродѣтельныхъ трудовъ, ими же доходила беснующихъ чертоговъ и вчинялась въ жребій невѣсть сладчайшаго тела нашего Іисуса Христа, того ради елико благодать дарова свыше. По належащей моей должности, а паче по пренскренней мнѣ любви воздвизая васъ отъ сихъ обѣдствій и засвидѣтельствуя истинны, глаголю: чадо мое любезное, избранный Христовъ жребій, ты и пріятнѣйшая Христова жертва, благодаримъ Бога, яко посла благодать сію, и сподоби васъ общниками быти страданію (Хри-), Пророковъ и Апостолъ и прочихъ святыхъ. И пави реку: бла-
 1, Божіа воля Божія Духа, да въ трудѣхъ пребываютъ любимицы ваше, отъ вѣка и отъ родовъ, крестомъ и смертію наступаема стезя его, и самый истый путь Божій и крестъ повседневный есть спасеніе. И еще засвидѣтельствуя реку: благодаримъ Бога, яко въ Божіи сочтена еси, и въ жребій святой вчинена еси. Того ради раба, научая васъ, глаголетъ: „аще приступаеши работати Гос-
 1 Богу, уготови душу твою во искушеніе: управи сердце твое и плъ и не скоръ буди во время наведенія, — все елико аще нане-
 1 будетъ, пріими, и во измѣненіи смиренія твоего долготерпи: о огни искушается злато, и челоуѣцы пріятны въ печи смиренія. И ему, и заступитъ ты, и долго терпи убо до пришествія Господня. Ижедеши ли, то молитву дѣй; да въ терпѣніи вашемъ, глаголетъ
 1, стяжите души ваша, зане и власъ главы вашей не погибнетъ. И есть, по Апостолу, угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Бо-
 1 перпитъ кто скорби, стражда безъ правды. Того ради не прене-
 1 наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабѣй, отъ него обличаема. Иже бо любитъ Господь, наказуетъ: бьетъ же всякаго сына, его же
 1, но паче всяку радость имѣй, егда во искушенія таковая
 1 еси различная. Зане, по премудрому Соломону, долготерпѣливъ
 1 многъ въ разумѣ: малодушный же крѣпко безуменъ, и терпѣ-
 1 нужъ угаситъ суды: нечестивый же воздвизаетъ паче. И апо-
 1 святой, поношая таковыхъ, глаголетъ: „отнюдь вамъ срамъ есть,
 1 имѣти вы имаете между собою; почто не паче обидими есть; почто не

паче лишени бываетъ; зане искушеніе васъ не достиже точію человѣчское, вѣренъ же Богъ, иже не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмощи вамъ понести. Имѣніе ли ваше разграблено, келія ли отнята, владѣ ли вашъ остался, васъ непользующій?“ Не сѣтуй, честнѣйшая старице, но паче утѣшайся, слушая апостола глаголюща,—и разграбленіе, рече, имѣній вашихъ съ радостію пріѣсте, вѣдаяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ превышающее и лучшее. Изгнаца ли ты безчестно и съ поносомъ безъ вины отселѣ,—паче радуйся, слушая самого Владыку, васъ ублажающу: блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще Мене ради, радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небесѣхъ. И знай прочее Златоуста свидѣтельствующа: „аще бо, рече, весь міръ оскорбитъ насъ, мы же сами себе не оскорбимъ, и ничто же люто будетъ“. Ибо, по Симеону Богослову, аще кто поживетъ лѣта Мафусаилова, и не пройдетъ скорбнаго пути праваго, его же проидоша всѣ святіи,—точію лѣта вотще провоздаетъ, и ничто же таковой успѣетъ. Прочее претерпимъ убо чадо благодарно скорбь, да приидетъ на насъ милость Божія обилно. Поминай сіе слово, яко претерпѣвый до конца, той спасется. Къ симъ молю вашу любовь, ими ль ся дѣя, всеусердно прошу: не утрати толикой почести, не отречи дара великаго, яко неблагодарный рабъ онъ и неключимый, не лишися ей, пріятнѣйшая, прекраснаго толикаго царственнаго вѣнца. Терпи доблественно имени ради Божія, да очистятся твоя вся человѣческая къ Богу прегрѣшенія, и яко золото въ горнилѣ терпѣнно просвѣтитися; еще же прошу твою любовь: не сѣтуй ни мало на оскорбившихъ тя что, аще и безъ правды, да не будешь презоривъ(?) преслушницею глаголющаго: любите враги ваша, благословите клебующіе вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы. Яко да будете сынове Отца нашего, иже есть на небесѣхъ. И прочее совѣтую ти, яко присный отецъ твой и споспѣшникъ къ горнему званію, и нелестный казатель пути праваго, послушай молю тя: аще убо хочещи путь правый навикнути, сей есть еже имѣти біющаго, яко радость творящаго, и безчестующа, яко же хвалящаго тя, и хулящаго, яко же почитающаго, и оскорбляющаго, яко же упокоевающаго. Оскорбляемый бо кто или досаждаемый, аще болятъ сердцемъ, да вѣсть отъ сего, яко ветхаго змія носитъ въ нѣдрахъ своихъ. И сія вся приведенная нами отъ Святаго Писанія свидѣтельства созерцаая и разумно рассуждая, помысли къ симъ и о самомъ Владыцѣ, како отъ самыхъ пеленъ гонимъ бысть и въ варвар-

ю землю отбѣже; содержи миръ весь, образъ намъ бысть, во еже олюбитья въ напастьхъ. Воспомани же и самую его страсть и ни укоризны насъ ради подъялъ есть, благодареніе всѣмъ творя, ихъ спасая, всѣхъ уврачуя, всѣхъ цѣля, всѣхъ отъ бѣсовъ освобож-. И за вся та его, аки лукаваго коего, посреде злодѣевъ распяша, аждающе и наругающесея, копіемъ ребра прободоша. Воспомани же и апостоловъ, яко отсюду гоними бяху и наругаемы и мучими. И же ли прежде сихъ Авель отъ брата убіенъ, Ной праведный отъ нечестивыхъ посмѣхаемъ, Лотъ же отъ содомлянъ наругаемъ, Исаакъ брата Исмаила повсечасную обиду терпя, Іаковъ же тако же отъ та Исава колікія бѣды претерпѣ, Іосифъ отъ всѣхъ братій біенъ, роувъ вверженъ, иноплеменикамъ въ далныя страны проданъ; Іовъ каковое злостраданіе претерпѣ отъ богопопустнаго бѣса; Давыдъ прокъ, Даниилъ и тріе отроцы, и вси купно рещи пророцы, тмами ртеи приимаху. Что же святіи учителя церковніи, и вси святіи, гъ паче спасошася, не бѣдами ли и напастьми, и всякими многочисленными скорбми, образъ намъ оставльше, да по стопамъ ихъ и шествуя, достигнемъ щадимыхъ онѣхъ благъ. Ибо не мощно есть святыхъ кому приблизитися Христови, кромѣ скорбей. Тѣмъ же ни до конца, да не лишена будешь терпѣннаго вѣнца, и со апостоли дѣйся радостію неизреченною и, благодаря Бога, подчинися пре-прому Его промыслу и вѣруй, яко власъ главы твоея не погибнетъ ни царства небеснаго и правды его, а прочая вся, елика полезна ни твоей, приложатся ти о Господѣ.

Обаче поелику жалѣя вашу честность и благоговѣя доброму чужденію твоему, усердною же жалостію о васъ болю и жалѣю всегда, дабы вашъ трудъ, принятый для всѣхъ насъ, не отщелся празднымъ. Крѣпись, любимице, чтобы быть съ преднаписанными тими... Желая вамъ пребыть въ терпѣніи. Всегдашній доброжелатель и истинный вашего спасенія рачитель, богомолецъ Варфоломей, въ кляньюсь.

Ноября 13. Случай представляетъ возможность приобрести книгу съѣвскаго толка подъ заглавіемъ „Славленикъ на всѣ дванадесять праздники“, и часть октоя. Книга эта содержитъ уставъ безпошискаго пѣнія, понинѣ удерживаемаго; нотные знаки въ ней писаны хомовыми кривками, а самыя стихиры стариннымъ письмомъ; на ей назначается продающимъ 13 руб. сер.

Ноября 14. Изъ Стародубской еедосѣвской общины поступила въ просьба въ Преображенскій богадѣленный домъ о опредѣленіи на все настоятелемъ опытнаго и болѣе ревностнаго человѣка, чѣмъ

казовыми оказались присланные въ прошедшемъ году мѣщане Даниловъ и Самарскій. Настоятель Семень Козминъ, собравъ попечителей, на общемъ совѣщаніи положили: уважить просьбу Стародубскихъ собратій, и отправили въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ для исполненія означенной должности крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществъ деревни Саниной, Коломенскаго уѣзда, Московской губерніи, — Иларіона Иларіонова, снабдивъ его надлежащей грамотой на данное званіе.

Ноября 15. Вмѣстѣ съ еедосѣвской монахиней Ирандой промывала (той же секты) монахиня Марія въ женскомъ пріютѣ, подъ харчевой палатой. Марія пошла мыть свое бѣлье на плоть Хапиловскаго пруда; пришедшія за тѣмъ же дѣломъ туда дѣвки изъ другихъ пріютовъ богадѣленнаго дома нашли ее мертвой, о чемъ дали знать Ирандѣ, которая, пришедъ съ проживающей у нея келейницей, завернувъ въ простыню, принесли умершую въ келью. Семень Козминъ, узнавъ о семъ, послалъ въ Лефортовскій частный домъ конторщика Ивана Васильева объявить, что Марія послѣ долговременной болѣзни скончалась; билетъ на погребеніе въ то же время былъ полученъ Иваномъ Васильевымъ и тѣло предано погребенію.

Хотя въ происшествіи этомъ и нѣтъ подозрѣнія о насильственной смерти монахини Маріи, не менѣе того оно подтверждаетъ преданія донесенія, какимъ образомъ кладбище скрываетъ нечаянныя кончины проживающихъ въ его пріютахъ людей.

Ноября 19. По возникшему сомнѣнію въ дѣйствительности существованія близъ г. Полоцка еедосѣвской общины, сдѣланы были точнѣйшія изысканія, и открывается, что нынѣ въ Москвѣ у мѣщанина Изота Оедорова, въ 3-емъ кварталѣ, Лефортовской части, проживаетъ женщина Прасковья Оедорова Барунова, прибывшая весной сего 1846 года изъ тамошней общины вмѣстѣ со вдовой Маріей, которая возвратилась сего же года въ общину Полоцкую; она проживаетъ у купца Саватая Козмина въ кухаркахъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части. Эта послѣдняя имѣла свидѣтельство отъ настоятеля Полоцкой общины Ефима Барунова, т. е. брата вышеупомянутой Прасковьи Баруновой.

Ноября 20. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ проживающіе книжные и пѣвчіе, занимаясь переписываніемъ разныхъ еедосѣвскихъ наставленій, повѣстей, посланій, въ большомъ количествѣ продавали свои списки прихожанамъ и даже въ отдаленныя общины своей секты. По возвращеніи въ настоящемъ мѣсяцѣ купца Ефима Гучкова изъ С.-Петербурга, казначей кладбища, Андрей Иларіоновъ запретилъ всѣмъ книжнымъ и пѣвчимъ заниматься означенной рабо-

той; обходя палаты, гдѣ они проживаютъ, у многихъ даже перервалъ приготовленныя уже ими неоконченныя писанія, говоря, что это занятіе нинѣ предоставляется извѣстнымъ только самому настоятелю идамъ, и то по его благословенію.

Между списками пѣвчихъ было приготовлено большое количество экземпляровъ присяги: „хотящимъ вступить на степень священства“, изданной при царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ. Въ присягѣ этой посвящаемый отрицался двуперстнаго сложенія знаменія креста и прочихъ церковныхъ обычаевъ, уважаемыхъ старообрядцами, составляющихъ по настоящему даже времени ихъ понятію паденіе церкви, отринувшей древнія установленія. Списки этой присяги всякій безпоповщинецъ поставилъ долгомъ имѣть у себя для обличенія (какъ они называютъ) русской церкви въ ея отступленія и нововведенія. Ихъ-то Андрей Иларионовъ въ особенности уничтожилъ.

Ноября 22. Къ особеннымъ постановленіямъ Преображенскаго кладбища можно отнести церемонію, съ которой переводятся начальницы изъ одной женской палаты въ другую.

На сихъ дняхъ переводили изъ второй палаты дѣвку Марью Данилову въ таковую же, надъ харчевой находящуюся, въ должность головницы: шестіе открылъ настоятель Семенъ Козминъ съ казначеемъ, а ними слѣдовали, неся образа: отцы съ потребниками, съ пѣніемъ духовныхъ стихиръ, потомъ женщины со свѣчами изъ той палаты, въ которую переводили Марью Данилову, за ними слѣдовала она, а въ заключеніе всѣ женщины палаты, гдѣ она прежде жила, послѣднія съ громкимъ воплемъ и слезами.

Ноября 24. Въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ 13-го числа случилась слѣдующая замѣчательная свадьба: купецъ Любушкинъ, живущій въ Серпуховской части, равностный еедосѣвецъ, отдалъ внуку свою за Серпуховскаго купца Григорія Козмина Еремина, усерднаго члена той же секты; бракъ совершалъ поморской секты мѣщанинъ Матвѣй Андреевъ. Бракъ этотъ возбудилъ вниманіе обѣихъ сектъ, ибо еедосѣвцы не ожидали отступленія Любушкина отъ своего согласія, а Покровской молельни—пріобрѣтенія въ число своихъ собратій столь значительнаго прихожанина.

Ноября 25. Владимірской губерніи, Шуйскаго уѣзда, проживающіе еедосѣвцы во многочисленныхъ селахъ: Писцовѣ, Даниловѣ и Ивановѣ, имѣютъ значительную общину въ селѣ Ивановѣ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года бывшій настоятель ея умеръ; означенныя селенія прислали въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ прошеніе въ богадѣленный домъ Преображенскаго кладбища о назначеніи имъ настоятеля изъ опыт-

ныхъ старцевъ Преображенскаго кладбища. По совѣщаніи Семена Козмина съ попечителями, избранъ былъ крестьянинъ Палаты Государственныхъ Имуществъ Зиновій Осиповъ, но какъ онъ успѣлъ уклониться отъ сего, по ходатайству за него прихожанъ, то и назначенный прибывшій изъ польскихъ еедосѣвцевъ Антипъ Дмитріевъ и по полученіи съ грамотой полной власти (какъ говорятъ еедосѣвцы) вскопавъ паству, отправился въ село Иваново.

Ноября 26. Въ конторѣ кладбища соединена вся дѣятельность управленія, почему и описанные люди избраны кладбищемъ не только по усмотрѣнію ихъ приверженности къ сектѣ, но и заслуживъ особую довѣренность отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей еими связями, внѣ кладбища приобрѣтенными; имъ извѣстны всѣ негласныя и незаконныя сокровенности всего заведенія, почему, чтобы сугубо и вѣрно вѣдать ихъ въ исполненію обязанностей, отъ кладбища положены значительныя оклады жалованья. Обязанность каждаго лица, хотя означена, но къ сему надо присовокупить, что должности ихъ различены и каждый, управляя порученнымъ ему занятіемъ, не знаетъ подробностей должности другаго.

Келарь, имѣя само по себѣ должности весьма незначительныя, также въ это званіе поступаютъ изъ людей испытанныхъ, ибо занимаются копаніемъ могилъ и они-то свидѣтели погребенія тѣлъ, чему не всякій допускается оттого, что на кладбищѣ иногда пороняются тѣла безъ законныхъ свидѣтельствъ о ихъ смерти; это самъ какъ видно, заставляетъ настоятеля и попечителей заботиться о участіи, когда они оставляютъ свои должности. Примѣромъ сему можетъ служить Московскаго мѣщанина Алексѣя Иванова: онъ, выбылъ изъ должности келаря и вмѣстѣ могильщика, находится у купца Федора Алексѣева Гучкова около 3-хъ лѣтъ подъ строгимъ надзоромъ, исполняя должность хлѣбника на фабрикѣ, и не выпускается никуда изъ дома.

Декабря 1. Въ семъ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ явились въ Москву къ купцу Федору Алексѣеву Гучкову два еедосѣвскіе проповѣдники: Иванъ и Савелій изъ Пошехонскихъ лѣсовъ; рассказъ ихъ мѣщается здѣсь буквально отъ слова до слова. Здѣшніе еедосѣвцы называютъ ихъ Ильею и Энохомъ.

Мы пришли возвѣстять слово Божіе въ столицу Москву вѣрующимъ христіанамъ, что вся сбывшаяся пророковъ предреченія, а только одно слово Ипполита, папы римскаго, въ трубѣ стоитъ, сирѣчь, исполненіи. Совѣтуемъ христіаномъ оставлять всѣ житейскія суеты и идти въ пустыни на безгрѣшную жизнь; мы сами, щадя родъ христіанскій, пришли и, помня, братіе, щаденіе христіанскаго сѣмени,

апокалипсису ст. 12, гл. 14: жена паритъ въ пустыню, мѣсто свое, бже превратше, бже ту время и полъ времени отъ лица змінна, мѣсто убо тако всегда Богъ закрываше времена судьбъ своихъ чимъ неудоборазумнымъ, да присно мы готовы будемъ. Всѣ Москове христіаны въ повелѣніи самого діавола, съ ними ни пить, ни ѣсть, молиться нельзя, всѣ подъ антихристовою печатью и властью, и юе кладбище имѣетъ пристаивника запечатлѣвающаго (т. е. г-на Арцева), не надо имѣть паспортовъ, а колыми паче—домовъ, а надо въ житіе птичьё!“

По полученіи извѣстія о проповѣди ихъ, немедленно было сдѣлано вѣданіе: 1) кто они? 2) отчего, прибывъ въ Москву, явились Гучкову?

Собранныя свѣдѣнія показали:

Что изъ нихъ Иванъ, называющій себя Іоанномъ, 15 лѣтъ жилъ фабрикѣ Гучкова работникомъ, былъ женатъ, имѣлъ сына, проживаго тутъ же на фабрикѣ въ гипурникахъ, избѣгая платить пощину оброку, бѣжалъ въ Пошехонскіе лѣса, гдѣ и скитался въ нихъ, таящихся, небольшихъ еедосѣвскихъ общинахъ, составившихся изъ подобныхъ ему бѣглецовъ; явился же къ Гучкову, какъ онъ притѣ, „изъ христіанскаго сожалѣнія“, что Гучковъ очень богатъ, а когда онъ у него проживалъ на фабрикѣ, то Гучковъ не имѣлъ е нынѣшняго состоянія; удивляясь же видимому обилію,—сожалѣетъ всгъ.

Другой же проповѣдникъ Савелій, какъ полагаютъ, былъ прежде бичнымъ, бѣжавшій и скрывшійся въ Пошехонскихъ лѣсахъ, какъ его товарищъ, но дѣйствительныхъ о немъ свѣдѣній развѣданія еще могли собрать.

Декабря 2. Самыя событія доказываютъ, что послѣдователи безпощинской секты не всѣ имѣютъ постоянную привязанность къ мѣстамъ, къ которымъ они принадлежатъ, но переходятъ изъ одного въ другое, смотря по обстоятельствамъ настоящаго времени. Оставивъ изъ нихъ, которыхъ понуждаетъ брачное состояніе, не дозволяемое еедосѣвскою сектою и поощряемое поморцами Покровской мѣшны, —переходить изъ перваго во второе согласіе; можно обратить вниманіе на нижеслѣдующій случай: еедосѣвецъ, мѣщанинъ Иванъ Козловъ Томилинь, живущій въ собственномъ домѣ, въ Арбатской мѣшнѣ, принадлежалъ издавна еедосѣвской сектѣ, былъ полезенъ своимъ кладбищу Преображенскому, ибо фальшиво приписывалъ мѣщане многихъ, проживающихъ въ его пріютахъ, какъ мужъ, такъ и женщинъ; поссорясь въ семь году съ Семеномъ Коз-

минимъ, перешелъ въ Филиповское согласіе, въ Дурномъ переу Рогожской части, помѣщающееся. Семь мѣсяцевъ былъ онъ ревните этой секты, но Семенъ Козминъ, имѣя надобность въ его участіи совѣщаніяхъ конторы и содѣйствіяхъ по дѣламъ ея,—угговорилъ милина чрезъ еедосѣвца, купца Павла Прохорова Кучумина, соединиться опять въ Преображенскому кладбищу. Томилинь, убо просьбой, принялъ къ себѣ изъ богадѣленнаго дома присланнаго меномъ Козминимъ наставника Зиновія Осипова, исповѣдался въ емъ отступленіи въ Филиповское согласіе и перваго декабря его видѣли въ моленной Преображенскаго кладбища.

Декабря 3. Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Витебской сѣвской общины прибылъ въ Преображенскій богадѣленный домъ щанинь Иванъ Петровъ для сбора подаянія Витебскимъ единомышленникамъ. По распоряженію настоятеля Семена Козмина, онъ ищенъ въ мужскомъ пріютѣ и сборъ пожертвованій еедосѣвцевъ Се Козминъ принялъ на себя. Иванъ Петровъ замѣчателенъ тѣмъ, и въ С.-Петербургѣ собралъ для своей общины значительное по твованіе отъ тамошнихъ еедосѣвцевъ.

Декабря 4. О давности существованія еедосѣвской общины г. Ригѣ можетъ служить доказательствомъ представляемая при копія съ посланія Стародубскаго еедосѣвца Петра Федорова, и цающаго тамошнихъ единомышленниковъ въ замѣченныхъ отступленіяхъ отъ правилъ секты.

Копія.

Премногомилостивому благодѣтелю нашему Алексѣю Петрову со всѣми домашними вашими желаемъ вамъ душеспасительно о Істѣ здравствовать.

За премноее благодѣяніе ваше, повсегда бывающее къ намъ убогому и сиротскому обществу, премного благодаримъ; всепріимъ письмо ваше, писанное 21-го ноября, а нами получено декабря числа. Изволите въ немъ писать, чтобы я, многогрѣшный и гру въ Ригу къ вамъ пріѣхалъ, и за оное ваше усердное благопріимъ премного благодарю, а послушаніе вамъ показать и желаніе вамъ могу исполнить: старость и немощь и грубость моя не допускаетъ въ томъ извиняюсь и прошу прощенія. Слышится намъ отъ бичихъ у васъ Слободскихъ торговцовъ, что они посмѣхаются на говорить вамъ, де вы гнушаетея нами; посмотрите де вы на саряжскихъ христіанъ,—чѣмъ де они лучше насъ: привычки и о содержатъ они люторскія, который Люторъ отъ святыхъ соборныхъ кви проклатію преданъ, всегда чай со скоромнымъ сахаромъ кушаю

дать. Умные люди, и кромѣ міра живущіе, о томъ много тужать и плачутъ, что лишились святыхъ освященныхъ церквей и приносимъ въ нихъ святыхъ жертвъ пречистаго Тѣла и святыхъ Крове Господа нашего Іисуса Христа и освященныхъ учителей, да не токмо освященныхъ, но и простыхъ умныхъ и вѣдущихъ божественное писаніе и жизнь свою провождающихъ безбѣдно, какъ же и другихъ могущихъ пользоваться, и таковыхъ не видимъ, но и нигдѣ не слышимъ, и все сіе дѣйствуетъ грѣхъ ради нашихъ, для того что мы не ищемъ и не желаемъ таковыхъ учителей, которые бы насъ учили совершенному пути спасенному, но таковыхъ желаемъ и ищемъ учителей, которые бы такъ учили, какъ намъ надобно по нашему міролюбному житію, но по желанію нашему такъ и исполняется. Еще слышится намъ, и которые отъ насъ разсуждаютъ апостольское слово неправо писано во Апостолахъ: во всякомъ языцѣ бояйся Бога и дѣлаяй правду пріятель Ему есть,—то по симъ словамъ разсуждаютъ нѣкоторые отъ насъ, что во всѣхъ языкахъ въ жидехъ и туркахъ и безъ святаго крещенія можно жетъ спастися и со святыми будетъ въ царствіи небесномъ. Сіе разсужденіе противно закону христіанскому, ибо слушать должно Самого Господа Бога Іисуса Христа, во Евангеліи глаголюща: „аще кто родится водою и духомъ (Святымъ), той не внидетъ въ царствіе небесное“. Святый Златоустъ пишетъ: „не крещенный истиннымъ крещеніемъ, аще и безчисленныя исправленія имѣетъ, умереть—въ геенну сходитъ; да не токмо невѣрные и некрещенные или и крещенные еретическимъ крещеніемъ, о которыхъ писано есть: еретическое крещеніе нѣсть очищеніе, но паче оскверненіе, могутъ симъ единымъ спастися, что дѣлать правду и бояться Бога, но и самый вѣрный христіанинъ аще будетъ сію добродѣтель наблюдать правду и страхъ Божій, а другіе преступать, будетъ въ посты, въ среды и пятницы мякушать, браду брить и прочіе люторскіе обычаи содержать, можетъ ли онъ спасеніе получить, ей, не можетъ. Всепокорно просимъ чествовашу не зазрѣть грубость и невѣжество наше: сами вы извѣстны, что я человекъ деревенскаго роду, учтиво писать не умѣю, но за ваше великое благодѣяніе, издавна бывающее намъ, великою жалостію побуждаемъ. Святое писаніе всѣхъ насъ научаетъ: не любите міра, ни азъ въ мірѣ, міръ весь во азѣ лежитъ, а когда было сіе писано, когда міръ были церкви православныя, учителя преосвященные, очень можно и въ мірѣ спасеніе получить. А нынѣ міръ въ преглубокую нечестіи погружается, хотя и пусть въ мірѣ правовѣрные имѣются, но не толико правовѣрные пользуютъ кривовѣрныхъ, колико вѣрны отъ кривовѣрныхъ многія неполезныя и душевредныя привычки и

цею высокою, и не пребысте въ завѣтъ Моемъ, не восхотѣсте послушати Мене. Время послѣднее, время на самой громадѣ злобы стоитъ, чина при дверяхъ, вечеръ приближися, се женихъ грядетъ со славою, се надежда христіанская открывается, се радость вѣчная изготавляется, се чертоги украшаются, се вѣнцы усвѣтлѣваются, се ризы брачныя стираются, мы же отъ славы въ безславіе склоняемся, мы отъ радости въ печаль и скорбь скрываемся, мы отъ радости вѣчныя въ плачъ и трепетъ несповѣданными подлагаемся, мы отъ чертоговъ въ хлыбъ и мечъ, въ обетшала и калныя утекаемъ, мы въ вѣнцовъ мѣсто терніемъ гонимъ, въ збодаемъ, мы въ пресвѣтлыхъ ризъ мѣсто каломъ ся мараемъ. О, люте мнѣ, како коварствуя уловляется агнца незлобиваго, агнца нечестнаго, чадо церковное, чадо Сіоне, чадо Іерусалимле. Плачетъ о мнѣ, родившая тя: о, плодъ болѣзни моея; о, подпора нищегъ моихъ; о, сладкое мое чадо, что ты бысть; како нищегъ моей погнушались, тебе ради женихъ мой сниде на землю, тебе ради въ нищегъ подала лѣта, тебе ради наруганія и насмѣванія и конечно поношенія, смерть прія, да искупить тя отъ насилія вражія, тебе ради и невѣста его, выну день и ночь отъ змія крисяся, бѣгаю, и въ невзгодѣ породихъ тя, въ той невзгодѣ воспитахъ тя, въ той невзгодѣ обогатихъ тя, да негли малое нѣкое приобрящу себѣ утѣшеніе, ты бысть подпора моя, возненавидѣлъ мя, породившую тя, отвратился отъ доившія тя, бѣжиши отъ воспитавшія тя, радости моя, къ утѣхѣ моя, въ какое прохлажденіе, вѣдаши болѣзни рожденія моего, яко къ суровому мучителю, надежда моя, къ гражданину — къ лостивому? О, увы, люте мнѣ, снѣдаюся утробою, растерзаюся мечемъ, чадо мое любезное, чадо мое благородное, — идетъ въ работу, увы, первородный мой, идетъ въ безчестную и толико срамную службу. О горе, горе, свинія пасти! Что ты бысть, красота моя, еда черта высокородію твоему увеселительныхъ у мене не достало, еда раба вертоградовъ въ происхожденіе нѣжности твоей оскудѣло, еда раба во услуженіе тебѣ умалилось. Что ты бысть, камо градеши, камо плачешь, юнотко моя; услыши гласъ плача матери своея, отри слезы, рестныя родившія тя, ужели, чадо, узавленъ еси, покажи струпу и излѣчу тя; ужели, любезное мое порожденіе, палъ еси; абие готова подъяти, готова ты во объятія пріяти, готова ты въ нѣдра паки сойти; не отчай себе, не буди ловъ и обраща врагу моему; размысли, зумниче, коль добро и коль красно жити съ братіями своими и коль же зло и коль богомерзко и мрачно свинопасцемъ быти; сладка гортани словеса устъ жениха моего, паче меда и сота, колько горько и мерзко въ гладѣ таявъ, и рожцы, и то со скудостію,

м. Женихъ мой болѣзнуя, яко человѣколюбецъ, вопіеть съ плачемъ: не празднымъ и отъ сосну доющимъ въ настоящее время, ты ли рбъ моя, хочещи веселіе обрѣсти; сынъ мой, Ездра пророкъ свѣдѣствуетъ: пути брачныя и вся стезя ея терніемъ заростутъ, за не пройдутъ законно улицы по нимъ. Ты ли силенъ еси съ ве- емъ ступати по немъ, ты ли еси терніемъ неблагословеннаго брака имъ вся жизнь твоя не истиши. Восплачутся, рече, дѣвы не имуща жениха, ты ли любопретися съ Богомъ, яко силенъ, оныхъ утѣшити. плачутъ, глаголетъ, жены, не имуща мужа, ты ли ся хочещи наре- я мужъ; восплачутся дщери ихъ, не имуща помощи, ты ли помощ- ь тѣхъ выискался еси; не слышиши ли конечное отсѣченіе: обруч- и ихъ, рече, во брани скончаются, въ какой?—всмірнаго отступ- я. Ты ли одинъ отъ древнихъ воскресивъ тайну сію, пользуешь, ужасъ ихъ въ гладъ истребятъ, ты ли въ gobзованіи и изобиліи овныхъ всѣхъ таянъ будучи, отважился истребленное найти и гнать. Охъ, смѣлости, охъ, дерзости! не притчить ли ты первенецъ , тренебесный птиищъ, Павелъ божественный: добро человѣку еже быти. Или ты одинъ разумнѣе его сталъ сказать: не добро, но зло. рбъ же плоти имѣти будутъ таковыи, или ты могутнѣе всѣхъ, про- ийся Духу Святому. Скажешь нѣсть скорби, но утѣхи. О, гдѣ твое гордіе, о, гдѣ мое къ тебѣ наказаніе; какъ скоро хочешь быть раднымъ! О, какъ скоро хочешь быть скудоумнымъ. Павелъ, вы и, глаголетъ: время прекращенно есть прочее. О, ужасе, о, страсе, иди въ составы чада моего отпадающаго и востряси трясеніемъ сительнымъ. Гдѣ смѣлость толико необузданную предпріавъ, и себя чада, глаголеши: нѣсть время сокращенно, нѣсть время скорби, но долготельно, но увеселительно, но красно. Оле, увы, гдѣ мой трудъ ченія; оле, горе, гдѣ мое попеченіе въ наслѣдіе благинъ вѣчныхъ, роющее тя; послушай, милое мое чадо, хотя мене еще, бѣдныя и старицы, послушай трясущихся составъ моихъ, послушай плача ю; еще ти другаго свидѣтеля, Христовыхъ и Павловыхъ устъ зла- вичника Іоанна представляя, послушай горько плачевно, милѣе ти е, что онъ ти глаголетъ: хочу да свободны будете. О, разумниче и милый, онъ ти свободу скажетъ, ты узы и темницу себѣ строи. Како стерплю тогда плоду моего царскаго благородія въ такихъ и въ толико мрачной темницѣ затворенное видѣть. О, увы, за- щны вѣчными закрѣпы, вѣчными же и неразрушимыми или любо- ниса никогда изыги. Нынѣ, любезное мое чадо, послушай Аріева шосца, великаго Аванасія, увѣряюща: въ часъ убо смерти, рече, нѣтъ страхъ, да ни Бога, ни рода, ни друга помнитъ человѣкъ, ни

покаяніе ему что тогда успѣть. Послушай еще Феофилакта бѣлаго, ибо рече: на послѣдняя лѣта отлагая покаяніе, и не тща очиститися покаяніемъ и получить здравіе душевное, на послѣдъ получаетъ исцѣленія. И отъ Петра Дамаскина слухъ не загради рече: во упованіи поползаяся вторицею сей злокозньствомъ шестъ съ Богомъ, сему недовѣдомѣ! припадаетъ смерть. Возьми прологъ разгнувъ обрящи октября мѣсяца, ѿ, іѣ и ѿе-й день и діоптру рѣчь зеркало мірозрительное, часть ѿ-ю, главу ѿ-ю, и лѣ, и Магрека, главу ѿ—тѣми же печальными слезами ты обливають, уж не вѣруеши; ужли ли не умилилася; человекъ еси мое рожденіе болѣзнь, помилуй мать свою, изведи изъ темницы таковыя вѣдушу свою и исповѣдайся имени жениха моего; ибо Павелъ и тоустъ, ти увѣряя, глаголютъ: и сладострастіе отъемлется краткаго времени. Чадо мое, слышиши ли, аще есть у тебе незагражденъ конецъ уши; послушай матери твоея горькихъ слезъ! Чадо мое слушай Павла и Златоуста вѣрныхъ моихъ, ужели отрекся мя и вѣць ужели не вспомниши болѣзни рожденія моего; имущи, жены, яко неимущи будутъ. Іосифъ полоцкій сіе и на еретическіе веліе обличеніе, иже женатся и посягають и палезники и люте признаеть. Сисиній же, патріархъ цареградскій, сіе и на всякіе законные браки, разумѣть быти. Что се твориши, чадо мое; слушати ти заporučаетъ, въ буя міра сего похоти краткости времени и жену и вся сущая имѣти, яко не сущая, и съ радъ скорбѣти, егда бо близко смерть, почто возлюбленіе, почто Оле, гдѣ твоя доброта, свѣте мой прекрасный,—они велѣтъ и щимъ жену, и чадъ, и дома—оставляти. А ты, аки нѣкій сникъ, хочещи притяжати, они съ радостію велѣтъ скорбѣти, печаль стяжавъ, како возвеселися; оныи смерти быти близъ зуютъ, а ты домостроительствомъ недоволенъ, женою обязуешься бѣды! О, люте! Цвѣтъ росяный прекрасный, отъ помыслъ бодомъ нынѣ и въ конецъ хотящъ быти закланный, радости моя! Павелъ Златоустъ со иноки велѣтъ ти равняться въ брацѣ, а ты, оле, сти моей, со идола паче возлюбился подобенствовать. Они глаголютъ повелѣваемъ и изыти прочь, а не внутрь тещи, ты же и течещи, ты жену стяжеваеши, ты дѣтководствовати любопришиса дома великолѣпные созидати намѣряешися. Богъ чрезъ пророка голецъ: слышите, людіе Мои, уготовайтесь на погнаніе; а ты гласъ во области сатаниной стяжеваеши. Чадо мое, чадо мое, у плачь мой, внуши глаголы моя, умилися на гласъ мой, вѣруй року глаголющу: иже посягнеть, тако яко часъ не сотворить; что

гибели. Аще ли же и за симъ вѣчнымъ моленіемъ не обратиши тако богомерзкое начинаніе въ дѣйство произведешь, тогда отлучи ты святая соборная апостольская церковь, отъ Святыя Троицы и всея о Христѣ собранныя братіи приобщенія. А затѣмъ буди лояльно обращающа неприязни, аминь. О, не буди на тебѣ сему печальному осужденію свершати, но паче ускори, ускори дондеже во власти твоей обратиться и живу быти. И такъ скръпя горестное сіе писаніе и Бога да негли како уже послѣдняго ради сего увѣщанія склоня твое сердце къ покаянію, да непосрамлену быти бы нашему упованію, и остаемся Алексѣй, Сергій, Лука, милостиваго государя нашихъ доброжелательными богомольцами.

Сіе письмо сочинено и доставлено отъ нихъ къ нему 1806 онъ, получа сіе письмо, однакожь сопряжеся съ Феодосіемъ Григорьевымъ 1806 года октября 15 числа. Онъ скончался 1817 года, іюня 15, въ супружествѣ жилъ 11 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 15 дней.

Декабря 7. Изъ секты Филиповской, имѣющей свою общину Рогожской части, Дурномъ переулкѣ, въ домѣ Молоткина, нѣсколькихъ избранныхъ чловѣкъ на сихъ дняхъ приходили въ богадѣльный домъ Преображенскаго кладбища—укорять живущихъ въ немъ за отступленія отъ общихъ правилъ безпоповщинскаго согласія; укоризны Филиповцевъ помѣщаются здѣсь буквально.

„Въ богадѣльнѣ Преображенской живутъ люди не по взору сыновъ твоихъ отецъ: книжные носятъ щاپливую одежду изъ нѣмецкаго сукна а не китайчатую, сапоги шитые на косыхъ колодкахъ, смазные, обрубленными носками, а не круглыми, чего не подобаетъ; жены полъ накидываютъ шубы на плеча, а не надѣваютъ въ рукава, ходятъ такъ на богомоліе, даже надѣваютъ салоны и рукава у рубахъ носившей въ соблазнъ молящихся, ибо черезъ кисею сквозитъ тогда какъ для благочинія потребны рукава холстинные, чтобъ того не было видно; мушкетеры отпускаютъ себѣ волосы на головѣ, надѣваютъ картузы и суконные халаты во время службы; суконныя одежды пришли къ намъ отъ татаръ и магометанъ, ихъ запрещено носить сыновьями твоими отцами. Преображенскіе жители разрѣшаютъ на мясоѣстіе, пьютъ по рюмкѣ вина,—мы всего согласія люди—священства не имѣемъ, должны пребывать въ постѣ, не употреблять мяса и вина; мы, древніе христіане, должны подражать прапрадѣду нашему, носившему одежду смоковничьихъ листьевъ, безъ всякаго нѣмецкаго ухищренія и щегольства, а суще для прикрытія наготы. Ваши духовные отцы глутъ: говорили, что Яковъ Григорьевъ, отецъ съ потребникомъ, взятый по цѣлю, приходилъ ради свиданія, и будто онъ работникъ Гучковъ

крилъ, что приходилъ ради переправленія (перекрещенія); онъ убо-
ся, и вашъ настоятель за нимъ тоже. Забыли вы, что всякая власть
Богова и должно не боясь рещи правду, на что онъ, яко начальникъ,
звание это призванъ“.

Декабря 8. Отправляющіеся изъ Преображенскихъ богадѣлен-
къ домовъ отцы съ потребниками для исповѣди умирающихъ еодо-
щцевъ наблюдаютъ при семъ случаѣ выгоды кладбища слѣдующимъ
азомъ:

Не исповѣдуя еще умирающаго, къ которому бываетъ призванъ,
завѣщаетъ его: „что ты Христу отказываешь?“—„Батюшка, прости,
иста ради: въ наличности денегъ не имѣю, а товаръ есть,—возьми
столько-то у дѣтей моихъ“.

Исповѣдывающій призываетъ ихъ, и когда они обязуются испол-
нѣ завѣщаніе своего родителя или родительницы, то онъ приступа-
етъ къ исповѣди; въ случаѣ отсутствія дѣтей или когда умирающій без-
свѣтъ, то въ исполненіи завѣщанія обязуется душеприкащикъ. Исто-
пывающіе отцы не забываютъ и для себя испрашивать деньгами или
дани, ибо полученное, какъ они называютъ, „для Христа“ посту-
тъ въ капиталъ кладбища, выпрошеннымъ же для себя составля-
ютъ значительные капиталы, часть которыхъ поступаетъ въ пользу
кладбища, если, по смерти ихъ, остались наслѣдники, если же ихъ
бываетъ, то и все оставшееся имущество обращается въ достояніе
кладбищеннаго дома.

Декабря 9. Въ семъ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ возвратился изъ
Петербургской еедосѣвской общины книжный Преображенскаго
кладбища Спиридонъ Савельевъ и помѣщенъ настоятелемъ Семеномъ
Поповымъ въ богадѣленномъ домѣ, въ пріютѣ (въ число) книжныхъ.
Онъ прожилъ 6-ть лѣтъ въ С.-Петербургѣ, отправился сюда оттого,
будто изъ тамошней общины удаляются всѣ иногородные еедосѣ-
вцы во избѣжаніе быть разосланными въ свои отчины чрезъ полицію.

Декабря 10. Яковъ Григорьевъ удаленъ изъ Москвы въ Калуж-
скую губернію, Малоярославскаго уѣзда, деревню Скрыпову, къ сво-
ему брату; по отъѣздѣ его, у настоятеля Семена Козмина съ попечи-
тельствомъ кладбища было совѣщаніе и на ономъ положено: воспретить
ему на нѣкоторое время исповѣдь и крещеніе и быть въ деревнѣ
Скрыповой подъ искусомъ духовнаго отца, ибо онъ отрекся въ поли-
цію, что, пришедъ въ домъ Килисея Семенова, имѣлъ при себѣ по-
мощника, а симъ самымъ, страха ради, отвергся Исуса Христа, по-
мощию словамъ Спасителя „отвергшійся Мене предъ людьми и
Божій отвержется предъ ангелами Божиими“, надлежитъ ему
написати въ семъ прегрѣшеніи.

При семъ надо замѣтить, что въ деревнѣ Скрыповой, слышно, едосѣвская секта имѣетъ свою осѣдлость.

Декабрь 11. Въ Преображенскомъ кладбищѣ между прочимъ живутъ, какъ видно изъ описанія:

1) настоятель общины.....	1.
2) отцевъ съ потребниками	8.
3) казначей	1.
4) головщиковъ	5.
5) книжныхъ	33.
6) конторщиковъ	4.
7) келарей	5.
8) хлѣбниковъ	3.
9) свѣчниковъ	5.
10) иконописцевъ	2.
11) старость при палатахъ	9.
12) сторожей при моленныхъ и разныхъ мѣстахъ....	15.
13) келейныхъ служителей при кельяхъ	5.
14) служителей при конномъ дворѣ.. ..	2.
<hr/>	
Итого.....	98

Хотя нѣкоторые лица изъ сего числа не могутъ обратить на особеннаго вниманія, но соображая: 1) что Московское Преображенское кладбище, составляя главное управленіе всей безпоповщинской секты въ Россіи, болѣе или менѣе извлекаетъ свою выгоду отъ ея, проживающаго въ его пріютахъ, 2) что оно не только издѣлываетъ отцевъ съ потребниками, но книжныхъ, пѣвчихъ, даже келейныхъ жителей назначаетъ начальниками въ иногородныя общины,—не можно было кого-либо пропустить въ описаніи.

Описанныя подробности частной жизни могутъ служить достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, что Преображенское кладбище, въ настоящемъ его состояніи, есть община людей, принесшихъ соразмѣрно возможную пользу фанатизму, отчего и отдѣлена эта статья особо; многіе изъ нихъ до вступленія своего въ богадѣленные дома предавались развѣдамъ, не взирая на настоящее свое порочное поведеніе, живутъ кровомъ общины, извлекающей отъ нихъ свои выгоды.

При всѣхъ усиліяхъ, невозможно было получить свѣдѣній о некоторыхъ лицахъ, помѣщенныхъ въ представленныхъ пяти тетрахъ противъ именъ ихъ по статьямъ отмѣчено: „неизвѣстно“ потому, что они поступили въ недавнее время и живущіе съ ними не знаютъ прежнемъ образѣ ихъ жизни.

Въ чуланахъ, называемой „Грачевой“ палаты проживаютъ разныхъ словій люди, которыхъ за частыми выбытіями и вступленіями въ кладбище нѣтъ возможности поимянно даже исчислить; они за свое обываніе въ пріютѣ вносятъ пожертвованія въ контору и если жеденіе, способности, рвеніе и знаніе еедосѣвскихъ правилъ будетъ жежено настоятелемъ, то, съ разрѣшенія попечителей, они посыла-
 ютъ или для управленія или прожитія въ иногородныя общины, смот-
 по дарованіямъ, иногда отправляются съ ѣдущими править общи-
 ни въ званіи келейниковъ или низшихъ прислужниковъ; съ отправ-
 леными кладбищемъ на проповѣдь еедосѣвскаго раскола они назна-
 отся провожатыми, по извѣстности имъ мѣстностей и свойствъ
 юда, куда проповѣдь назначена.

Неимѣющихъ законнаго права проживать въ богадѣленномъ домѣ
 пается 20-ть человекъ: это молодые тунеядцы, содержимые общи-
 1, въ которыхъ, по ихъ способностямъ, она предвидитъ ревност-
 къ сподвижниковъ раскола.

Сверхъ сего числа приготовляемаго рассадника еедосѣвскаго,
 изуемаго и питаемаго кладбищемъ, оно имѣетъ пѣвчихъ, которыхъ
 держитъ своимъ иждивеніемъ въ обывательскихъ домахъ, приходя-
 къ ежедневно для исправленія церковнослуженій въ молебныхъ.

Декабря 16. Еедосѣвцы Иванъ и Савелій явились съ фабрики
 ща Гучкова на Преображенское кладбище къ отцу съ потребни-
 къ Егору Гаврилову, имѣя при себѣ книги и тетради для составя-
 1 съ нимъ въ томъ, что, по ихъ мнѣнію, всѣхъ не только живущихъ
 Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, но и всѣхъ прихожанъ его
 ю вновь перекрестить и привести въ христіанскую вѣру. Вошедъ
 келью Егора Гаврилова, они предложили ему слѣдующее:

„Царь Петръ Алексѣевичъ былъ 12-ти лѣтъ коронованъ съ сво-
 зъ братомъ; потомъ, когда учредилъ Синодъ, то посланный имъ
 монахъ Неофитъ въ Выгорѣцкій монастырь (что нынѣ Даниловъ)
 сѣлужилъ тамъ вопросъ: какъ эта (безпоповщинская) община чтетъ
 императора Петра Алексѣевича? На это бывший ея пастырь Андрей
 шоловъ отвѣчалъ въ 58-мъ отвѣтѣ: по происхожденію царь Петръ
 Алексѣевичъ отъ царской крови, чтемъ его Всепресвѣтлѣйшимъ, Дер-
 жавнѣйшимъ, Великимъ Государемъ Повелителемъ. Далѣе (продолжали
 Иванъ и Савелій) если поморцы, а съ ними и вы еедосѣвцы, при-
 снми пятью титулами надъ собой власть Государей, то изъ сего
 етъ, что признали и данный Петромъ и Императрицею Анною
 иной и нынѣ царствующимъ Государемъ имъ и вамъ панмено-
 что вы: еретики, раскольники, отщепенцы отъ христіанства,

слѣдовательно, таковыми дѣйствительно и остаетесь по сіе время, чтобъ избавиться сихъ наименованій, вамъ всѣмъ надо быть окрещеннымъ.

Егоръ Гавриловъ, — какъ самъ послѣ сознался, — полагая, что Иванъ и Савелій пришли съ тѣмъ только, чтобъ извѣдать его мнѣніе, бранилъ ихъ, хотѣлъ вытолкать изъ кельи, говоря, что, вѣроятно, ковъ не зналъ, какихъ людей принялъ къ себѣ въ домъ, иначе прогналъ; Иванъ и Савелій, испугавшись ожесточеннаго вида Е. Гаврилова, убѣжали, оставивъ у него и свои книги; походивъ же много время въ палатахъ богадѣленныхъ, явились къ Егору Гаврилову, забравъ кинутыя книги, сказали: еслибъ не прикащикъ Гучинъ убѣдилъ ихъ возвратиться, то они бы взыскали съ владѣльца 10 рублей за оставленныя книги, послѣ чего ушли на фабрику Гучина.

Замѣтить можно, что изъ села Сопелокъ, откуда, какъ отвѣчается, пришли Иванъ и Савелій, по словамъ самихъ еодосѣвцевъ, перѣдко по селамъ и городамъ являются подобные проповѣдники, успѣвають убѣждать къ переименованіямъ какъ еодосѣвцевъ, такъ поморцевъ; основаніе этого согласія есть мысль: чтобъ быть истиннымъ христіаниномъ, то надо отъ присяги Государю быть свободнымъ, не имѣть паспорта. Уча такимъ образомъ, если успѣвають въ своемъ дѣлѣ, то онъ долженъ оставить жену и дѣтей и принять образъ странника; если все семейство послѣдуетъ ихъ ученію, то всѣ должны разойтись по разнымъ мѣстамъ. Эта секта странниковъ превратно толкуетъ уважаемое православною церковію ученіе Іоанна Крестителя. Предлагая: послушаніе и странничество, уподобляя ихъ двумъ крыламъ къ прохожденію пути въ царство Божіе.

Также слышно, что приходящіе въ село Сопелки безпоповцы должны представлять свои паспорта старцамъ секты для уничтоженія; по случаю чего, бывъ приняты въ согласіе, бывають названы странниками на пути въ царствіе небесное.

Декабря 17. Какъ можно изъ нижеслѣдующаго событія замѣтити, что взятіе полиціею Якова Григорьева имѣло сильное вліяніе на ученіе Преображенскаго кладбища, ибо, на сихъ дняхъ, оно откачалось еодосѣвцу Якову Романову, содержащемуся въ тюремномъ заключеніи, прислать отца съ потребникомъ для исповѣданія, тогда какъ онъ немъ объявилъ настоявшую надобность чрезъ Семена Григорья Кастрюка.

Декабря 18. Отставной офицеръ Тарутинскаго полка Спиридонъ Кирсановъ, совратившійся отъ православія въ еодосѣвскую сек-

еображенской ея общинѣ приобрѣвшій право крестить и исполъ, имѣлъ домъ въ Лефортовской части, написанный на имя овскаго купца Еремина, нынѣ продалъ оный, купилъ часть дома Изота Ѳедорова (Ѳедосѣвца) въ большой 9-й ротѣ Лефортов-асти, гдѣ помѣстилъ двухъ Ѳедосѣвцевъ Владимірской губер-роховскаго уѣзда Ивана Григорьева и Матвѣя Григорьева безъ говъ, а какъ они съ Кирсановымъ проповѣдуютъ между едино-инниками о грѣхѣ имѣть паспортъ, ибо это, по словамъ ихъ, ененіе антихриста, печатающаго клеймомъ отверженія Христа-чадѣ, то можно ожидать, что число ихъ послѣдователей уве-, а сокрыть ихъ отъ преслѣдованія полиціи Ѳедосѣвцы весьма и.

ября 19. Полученное извѣстіе о Филиповскомъ согласіи со-въ томъ, что будто полиція требовала отъ настоятеля онаго ія Нестерова, чтобъ онъ далъ свѣдѣніе: къ какому изъ беспо-скихъ расколовъ въ Москвѣ, то-есть Преображенскому клад-ни Покровской моленной принадлежитъ его община? Испро-имъ время на размышленіе онъ употребилъ на развѣданіе: изъ означенныхъ согласій будетъ болѣе подходящимъ къ Фи-кому, для чего посылалъ нарочитыхъ людей какъ къ Ѳедосѣв-какъ и поморцамъ узнать и вмѣстѣ развѣдать—къ кому изъ нисходительнѣе полиція? о слѣдствіяхъ сихъ развѣданій немед-будетъ донесено. Если послѣдуетъ измѣненіе въ основныхъ-ахъ Филиповскаго согласія, то можно ожидать, что здѣшняя его-и присоединится къ Преображенскому кладбищу, ибо правила-дставленныя при запискѣ отъ 10 января 1845 года, наиболѣе-ить къ Ѳедосѣвскимъ.

ября 20. Савелій Семеновъ, по освобожденіи своемъ прожи-Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ понынѣ (а не у купца-и Григорьева, какъ то въ полиціи показано), рассказываетъ, что-присылкой его въ Москву земскою полиціей, первоначально-ить становымъ приставомъ въ селѣ Коряковѣ, на допросъ ко-показать, что онъ Савелій Семеновъ занимается плотничнымъ-ствомъ; въ село Коряково, Калужской губерніи, Боровскаго-присланъ былъ изъ Московскаго Преображенскаго богадѣлен-на настоятелемъ существующей тамъ общины, отъ москов-купца Матвѣя Григорьева „окормлять ее“ (управлять, настав-Матвѣй Григорьевъ есть попечитель Коряковской Ѳедосѣвской-и, родомъ изъ с. Корякова, почему всѣмъ единомышленникамъ-никамъ и живущимъ въ общинѣ клятвенно обязался до смерти

своей быть полезнымъ какъ въ поддержаніи средствъ существованія общины, такъ и духовныхъ окормленій; онъ же Савелій Семеновъ бралъ во время своего управленія отъ взноса усердствующихъ до 10 тыс. рублей, представилъ ихъ въ разные времена упомянутому купцу Матвѣю Григорьеву, который ежегодно присылаетъ на 20 человекъ разнаго съѣстнаго продовольствія, какъ-то: ржаной муки, гречневой крупы, гороху, снятковъ, а иногда даетъ и по двѣ лошади для покоса, отправляемыхъ общиной по дѣламъ ея въ Москву и Калужскую Суммы наличной въ общинѣ не имѣется, она хранится у купца Матвѣя Григорьева, живущаго въ собственномъ домѣ, Лефортовской части; нынѣ подаванія его гораздо уменьшились.

Послѣ допроса станового пристава онъ показалъ приходскому священнику, спросившему: „правда-ли, что мои духовныя дѣти окрестныхъ деревень и самого села Корякова рассказываютъ и будто бывають на духу у старичковъ каждагодно?“ — „правда, и священство—бывають“.

Декабря 21. О дѣвкахъ и женщинахъ, принадлежащихъ къ мужскимъ пріютамъ богадѣленнаго Преображенскаго дома.

I. Не всѣ дѣвки и женщины, собственно принадлежащія Преображенскому кладбищу, проживають въ пріютахъ, внутри стѣнъ находящихся, но нѣкоторая ихъ часть содержится на кладбищахъ и въ обывательскихъ домахъ.

II. Невозможно составить именнаго подробнаго списка проживающему женскому полу въ пріютахъ: 1) по весьма частымъ выбытіямъ и вновь поступленіямъ его въ богадѣленные дома; время ухода дѣвокъ въ нихъ бываетъ наиболѣе лѣтомъ, когда множество женскаго пола изъ ближайшихъ губерній приходитъ въ Москву на огородныхъ работъ; 2) хотя нѣкоторыя изъ проживающихъ въ пріютахъ кладбища въ нихъ и состарились, но онѣ ничѣмъ не замѣтны, кромѣ прежняго распутства, которому себя подвергали; дѣвки же, поступившія въ число подкидышей кладбища, едва извѣстны своимъ матерямъ; 3) посѣщеніе Преображенскаго кладбища графомъ Строгановымъ въ 1843-мъ году 11-го октября возродило ту секретность и утаиваніе не только именъ, но и самаго прожитія женскаго пола въ пріютахъ, что нынѣ почти нѣтъ возможности сдѣлать точное и достовѣрное его описаніе. Принятыми мѣрами составленъ списокъ тѣхъ изъ проживающихъ въ богадѣленныхъ пріютахъ дѣвокъ, которыя при упомянутомъ прибытіи графа Строганова были удалены настоятелемъ Семеномъ Козминимъ въ обывательскіе дома, и богадѣльню, выстроенную купцомъ Соколовымъ, (написанную на имя ку-

чкова), близъ стѣнъ кладбища; онѣ въ ней и повинѣ проживаютъ, лучая содержаніе отъ него, — Гучковъ же ихъ ничѣмъ не снабжаетъ,—являются къ служеніямъ въ моленные богадѣленнаго дома въ раздѣленное для сего время; 4) замѣченная малѣйшая пытливость развѣданійхъ по женскимъ пріютамъ можетъ встревожить недремную осторожность и вновь удалить въ болѣе безопасныя мѣста ту часть безпечно проживающихъ нынѣ въ пріютахъ кладбища ищущихъ, ибо, при появленіи посторонняго лица, въ кратчайшее время удаляются воротами, ведущими съ кладбища въ обывательскіе въ новой слободки.

III. Женскій полъ кладбища отправляетъ церковныя служенія только въ его моленныхъ, но и у купцовъ еедосѣвцевъ, въ Москвѣ живущихъ; для сихъ послѣднихъ посылаются Семеномъ Козминымъ не только живущія на кладбищѣ, но и содержимыя имъ внѣ его.

IV. Женскій полъ содержитъ себя доходами: 1) собираемыми простихами палатъ съ прихожанъ; изъ сихъ собранныхъ пожертвований онѣ платятъ каждая по 20 руб. настоятелю Семену Козмину отопленіе бань и стирку въ оныхъ платьяхъ; 2) собственный крѣпостной доходъ зависитъ отъ служеній ими молебновъ, панихидъ, чтеній по усопшимъ псалтыря по просьбамъ прихожанъ; контора кладбища имъ выдаетъ проценты со взимаемыхъ на вѣчное поминаненіе псалмовъ купцами Соколовымъ, Малышевымъ и прочими; изъ сихъ доходовъ онѣ покупаютъ себѣ одежду, ржаную муку, гречневую крупу, растительное масло; дрова доставляетъ контора кладбища; рыбу, горохъ, овощи, крупчатую муку, масло коровье—добровольные жертвователи. Мытье отхожихъ мѣстъ и нечистотъ исполняютъ рабочіе люди, принадлежащіе обще обоимъ пріютамъ кладбища.

1847 годъ.

Января 1. Браки въ еедосѣвской сектѣ, какъ можно замѣтить изъ слѣдующихъ случаевъ, не составляютъ чего-либо священнаго.

1) Еедосѣвка Александра Ларіонова изъ Ярославской губерніи, Ярославскаго уѣзда, села Никола Замощья, деревни Безсоновки, проведя значительное время въ Москвѣ, вышла въ замужество, была въ священникомъ въ г. Боровскѣ; наскучивъ жить съ мужемъ, бѣжала въ Москву. Не взирая, что она исполняла обязанности право-

славной церкви, настоятель Семенъ Козминъ принялъ ее на кладбище, записавъ дѣвкою въ мѣщанское сословіе и она теперь проживаетъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ угольника.

2) Московскій мѣщанинъ Поликарпъ Власовъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, развелся съ женою своею Ѳедосьею Кирсаповой, выстроилъ ей келью въ пріютѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, женился на другой, которая отъ него бѣжала, потомъ на третью, которая умерла, наконецъ, на четвертую, взятую имъ изъ подмосковной деревни Черницыной.

Января 2. Изъ бывшей Ѳедосѣевской общины купца Папушкинъ прибылъ на сихъ дняхъ въ Москву двѣ Ѳедосѣевки Василиса и Марія, которыя, безъ всякаго отъ нихъ пожертвованія, помѣщены настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ богадѣленный домъ въ число тамъ живающихъ лицъ женскаго пола. По ихъ рассказамъ, многія изъ живавшихъ въ означенной общинѣ женщинъ переселятся въ пріютъ Преображенскаго кладбища.

Января 3. Въ селѣ Черкизовѣ (близъ Преображенскаго кладбища) проживаетъ въ собственномъ домѣ крестьянинъ Василій Ѳедосимовъ Усынинъ, ревностный послѣдователь Аристовой секты. Негодованіе свое противъ Преображенскаго кладбища онъ объяснилъ особеннымъ посланіемъ при семъ приведенномъ; въ немъ замѣчательны порицанія, которыми Усынинъ поноситъ Преображенское кладбище, таинственное названіе Православной церкви „рыжій конемъ“, будто скачущимъ всею силою.

Распространяя въ спискахъ свое сочиненіе, Усынинъ отправилъ отъ себя Семену Козмину запросъ: отчего онъ допустилъ развѣщеніе безчинства и развратъ въ богадѣленныхъ домахъ и, потворствуя законѣмъ богатыхъ прихожанъ,—притѣсняетъ бѣдныхъ? Собраніе совѣтъ на кладбищѣ изготавляетъ ему на это отвѣтъ.

Послушаемъ убо, братіе моя возлюбленная, сіе возвѣщеніе, каковое учинилося въ бывшей нашей братіи и душегубительное прельщеніе, посему отъ божественнаго закона отступленіе.

Что въ Москвѣ въ именуемомъ въ Преображенскомъ старообрядскомъ, богадѣленномъ домѣ, и во всѣхъ градѣхъ, и весѣхъ, пребыша таковыи челоувѣческіи собраніи, яко вертоградъ заключенъ посреди ихъ истекающею источникъ и кладязь воды живыя запечатлѣнъ.

Но, по прельщенію и заблужденію таковыхъ людей, наиде на сѣвѣтръ жгушь отъ пустыни, и по желанію таковыхъ людей вниде вни ихъ. И тако посему таковой вѣтръ, источникъ и кладязь воды живыя

и разруши и посуши, вертоградъ попали, и остася испеченъ. Но егда быша въ древняя убо времена, вси таковѣи вышепоказанныя ювѣцы подобни и равни, яко бѣлый конь, но предсташа предъ нимъ змукавый змій, по желанію и прельщенію своему таковѣи человекъ, ерши уста своя и гортанъ и поглоти змія. И тако посему претвори-ся въ бѣдный конь. А каковыя душегубительныя горести сихъ чело-вѣкъ, сердце и утроба исполнися. Прежде быша таковое вышени-ное собраніе, благовѣрное и доброе, а нынѣ видится равны и по-ны, яко рыжей конь и чермный, храбрый и бодрый.

Но еще посемъ извѣщу, что вышеизъясненное собраніе первѣе-тъ, яко отъ всѣхъ сотвореній летающихъ избранная голубица, гдѣ же въ немъ вмѣстѣшася и почиваетъ убійца. И что прежде о быша, перваго и послѣдняго сестра и невѣста, и очи въ ней, звѣзды блисташася голубины. Нынѣ же первому и послѣднему-тъ въ ней мѣста, и очи въ ней преложишася въ змѣины. И тако непоказаннаго собранія, новыи ихъ монисты быша, яко звѣзды въ-еси блистающіи, но посемъ измѣнишася, яко мотылъ изверженный,-лицѣ поля истлѣвающій. И яже прежде быша, яко рай украшенъ, виноградъ насажденъ, и бысть паче меда и сота сладокъ въ снѣдъ, нынѣ убо въ горестъ велию превратися. Зане же вси таковѣи чело-вѣки прелестію вражію обольстѣшася, что по пути Валаама Босо-ва, и по пути Николаитскому, и по пути Іезавеліину быстро безъ-зрату, яко колесницы покатылися, и за таковое ихъ прельщеніе и-мужденіе адъ и смерть въ нихъ вселися.

Оле, каковое въ сихъ человекъхъ утвердися; оле, каковое страш-е беззаконеніе вселися! Въ древняя времена быша, сіи человекъцы-пленны и смиренны, а нынѣ убо вселися въ нихъ и вогнѣздися-и и онокентари, и почіють сирины, шудове и бѣсы ту пляшуть.Юже Господь Вседержитель о сихъ человекъхъ, и о подобныхъ имъ,во глаголетъ: сіи бо человекъцы устнами чтуть Мя, а сердце ихъ да-же отстоитъ отъ Мене, научающе заповѣди человекъческія. Понеже-сильше правый путь заблудиша, послѣдоваша пути Валаамову; лучше-бо имъ не познати пути правды, нежели познавше возвратитися вспять,и побояся имъ истинная притча: пѣсь возвращася на свою блевотину,и омывшася въ калъ тинный. Понеже оставиша законъ Мой-иже Азъ дахъ, измѣниша заповѣди, разрушиша заветъ вѣчный, сего-и проклятіе поястъ землю. Яко же бо слово Мое въ поносъ имъ-иже, и тако возвѣщающимъ рекутъ: не повѣдайте намъ инаго-иже, еже ны совратити съ пути сего, отъимите отъ насъ путь,

отымите отъ насъ судъ Израилевъ, не пойдѣмъ по нему, а по по развращенію нашему. Пророка Іереміи глава 5-я.

И тако на сихъ глаголетъ Господь: сего ради Азъ злая на на всю землю, понеже не услышаша Мене, и не внятъ ухо ихъ поидоша въ похотѣхъ и въ стропотствѣ сердца своего лукаваго сотворишася на задняя, а не на предняя. Глава 6. И паки, рече подъ, еда на сихъ не посѣщу, или людемъ таковымъ не мститъ Моя, на горахъ воспримите плачъ и тужаніе и на стезяхъ пус рыданіе, яко оскудѣша, за еже не быти челоуѣкомъ проходящимъ дамъ Іерусалимъ въ преселеніе и въ жилище зміемъ, и грады въ разореніе, яко не будетъ обитающаго. Кто мужъ премудръ и зумѣетъ сіе, къ нему же слово устъ Господнихъ, да возвѣстятъ Чесо ради погibe земля, сожжена есть яко пустыня, ея же никто проходить, и рече Господь ко мнѣ: понеже оставиша законъ его же дахъ предъ лицемъ ихъ, и не послушаша гласа Моего, и ходиша по нему, но поидоша по изволенію сердца своего лукаваго. Глава 7-я. И еще рече Господь: гнѣвъ Мой послю на языкъ беззаконенъ, и сихъ людей повелю сотворити корысти и плѣненіе, и пограды, и положити я въ прахъ. Пророка Ездры глава 8. Погибо бо мнози настоящіи, понеже не радятъ о предположенномъ Божіи законѣ. И положиша себѣ помышленіе суетное, и представиша обхожденіе грѣховъ, и глаголаша—вишнему не быти, и путей его познаша, и законъ его уничижаша, и обѣтованіе его отвергоша, законѣхъ его вѣры не имѣша, и дѣлъ его не совершиша, и тако убо лица паче тмы почернѣша (и помрачишася) ниже; но за Божій и предѣлъ вѣчный сохранившихъ и воздержаніе имущихъ таковыхъ убо лица паче звѣздъ возблистають.

Января 4. Въ больницахъ кладбища призрѣваются не только болѣвшія въ женскихъ пріютахъ общины, но и привозимыя изъ нѣкоторыхъ частей Москвы и близъ ея лежащихъ селеній.

Фанатизмъ еедосѣвской секты нигдѣ такъ явно не можетъ видѣмъ, какъ въ этихъ больницахъ: въ нихъ нѣтъ врачей и никакихъ медицинскихъ пособій страждущимъ, еслибъ кто изъ нихъ и пожелалъ бы лечиться у медика, то его выгонятъ изъ заведенія вонъ, говоря: карства составляютъ искусствомъ, неизвѣстно отъ благихъ или злыхъ силъ—въ нихъ погань, оскверняющая душу“. Надежда, что въ стѣнахъ Преображенскаго кладбища можетъ истинный христіанинъ получить врачеваніе,—есть то общее чувство болящихъ, которое собирается въ означенные пріюты; съ этимъ предубѣжденіемъ смертныя случаи считаются предопредѣленіемъ, они весьма часты, ибо эти боль-

сть гроба для живыхъ. Фанатизмъ воспрещаетъ всякое пособіе страждущему человѣчеству, даже и тогда, если бы оно могло его получить весьма легкими средствами.

Января 5. Оедосѣвецъ Иванъ Марковъ Лузинъ, проживающій мужскѣмъ пріютѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома, составилъ еніе о кончинѣ міра, доказывающее, что существованіе его весьма изко къ своему концу, ибо по исчисленію, выведенному имъ по слогамъ: „Солнце позна западъ свой“ (значащимся въ первой графѣ) въ удостовѣреніе, будто послѣдняя труба, предсказанная апокалипсомъ—прогремѣла.

с	200	Господь положилъ вѣкъ
о	70	на двѣнадцать частей;
я	30	каждая часть состоитъ
и	50	изъ шести сотъ
ц	900	двѣнадцати лѣтъ;
е	5	итого значить отъ соз-
п	80	данія міра
о	70	7344 года,
з	7	по числу двюнадесяти колѣнъ
и	50	Израилевыхъ
а	1	и по числу двюнадесяти
з	7	апостолъ,
а	1	что есть ветхій и новый завѣтъ;
п	80	Богъ и человѣкъ Божество и человѣчество;
а	1	четыре страны свѣта сего міра:
д	4	востокъ, югъ, западъ, сѣверъ;
с	200	четыре евангелиста;
в	2	четыре время года:
о	70	весна, лѣто, осень, зима;
и	8	четыре времени вѣка сего 1836 и 7344.

Января 6. Московская мѣщанка Анна Иванова, родившаяся въ едосѣвской сектѣ, была въ услуженіи у попечителя кладбища купца Григорьева; похитивъ у жены его 700 руб. денегъ,—бѣжала въ деревню Старую-Михайловскую, Богородскаго уѣзда, гдѣ вышла замужъ за крестьянина Антона Ануфриева, бывъ вѣнчана въ церкви православнаго исповѣданія и исполнявъ его обряды; потомъ вѣнчала, явилась на Преображенское кладбище, гдѣ и проживаетъ. Вотъ случай, доказывающій, что едосѣвцы, по обстоятельствамъ своимъ, измѣняютъ сектѣ и къ ней присоединяются.

Января 7. Часть келій, находящихся внутри ограды Пресженскаго богадѣленнаго женскаго пріюта, принадлежитъ зажиточнымъ еодосѣвскимъ семействамъ, онѣ выстроены ими въ разные времена и вносятся въ пользу кладбища разныхъ пожертвованій; управленіе кладбища многія изъ нихъ обратило въ свою собственность, пользу старостію владѣлицъ ихъ, которыхъ оно помѣщаетъ въ свои болыя, особенно когда семейство, къ которому дряхлѣющая женщина принадлежитъ, не оказываетъ желаемаго кладбищемъ вспоможенія общинѣ или, лучше сказать, выгоды, извлекаемыхъ имъ отъ проживающихъ въ его стѣнахъ. Иногда въ семъ случаѣ контора кладбища действуетъ нѣкоторымъ насиліемъ, ибо принуждаетъ престарѣлую еодосѣвку оставить свою келію, пожертвовать ее въ пользу общины въ случаяхъ сопротивленія угрожаетъ изгнать изъ богадѣленнаго пріюта и она въ необходимость поставляется оставить свою келію, перенестись въ назначаемое ей мѣсто. Такимъ образомъ пріобрѣтенное строеніе продается вновь поступающей, которая должна возобновить его поправкой ветхостей и внести опредѣленную конторой за сумму денегъ.

Проживающія въ келіяхъ не подчиняются обязанностямъ служившихъ въ молебныхъ, по своему желанію участвуютъ онѣ въ пѣніи клиросныхъ, содержатъ себя своимъ иждивеніемъ, изготовляя себе полагаемую пищу. Свобода жить по своей волѣ простирается и на поведеніе, опредѣленное разврату, большею частію самому гнусному не бывъ понуждаемы къ хожденію къ отправляемымъ въ пріюте заутренямъ, онѣ проводятъ въ немъ ночи безъ всякаго опасенія, и даже когда беззаботная жизнь, избыточно удовлетворенная необходимостями, поддерживаетъ ихъ физическое состояніе.

Не только что принадлежащія общинѣ келіи занимаются, по воленію настоятеля Семена Козмина, женщинами иногда безъ всякаго законныхъ видовъ на прожитіе, но и тѣ, которыя принадлежатъ общинѣ, — бывають убѣжищемъ подобныхъ лицъ. Управление настоятеля, казначея и попечителей находятъ въ этой льготѣ свои выгоды, ибо контора пріобрѣтаетъ отъ упомянутыхъ женщинъ излишнія пожертвованія.

Келіи есть самыя безопасныя мѣста для перекрещеній, и при слабомъ наблюденіи, какъ слышно, допускаетъ злоупотребленія въ латахъ богадѣленнаго дома, гдѣ есть общественное помѣщеніе для проживающихъ, то чего же надо ожидать отъ отдѣльныхъ, ничемъ не надзираемыхъ пріютовъ, гдѣ фанатизмъ не полагаетъ себя препятствіемъ; ихъ никто не надзираетъ и свобода живущихъ находится

полномъ развитіи; смотрители кладбища не обременяютъ ихъ должной строгостью въ соблюденіи правилъ келейной жизни, и хотя не получаютъ отъ нихъ никакой пользы, за то контора кладбища расплачивается за льготы, имъ предоставляемыя, съ избыткомъ.

Самые попечители Преображенскаго кладбища покровительствуютъ живущимъ въ келіяхъ по связямъ своимъ съ ихъ родственниками. Въ этому надо присовокупить, что хотя при представляемомъ описаніи и не было упущено раскрыть настоящій бытъ этихъ тунеядокъ, но строгая предосторожность настоятеля Семена Козмина и казначея — ищевыхъ пѣстуновъ всего кладбища, дѣлала тщетными усилія проникнуть въ келіи, охраняемыя ими преимущественно.

Наружное очищеніе келій остается на попеченіи конторы кладбища и исполняется сторожами, для сего нанимаемыми; починка ветхостей строеній не подчинена установленному порядку въ столицѣ, и ветшающія строенія въ одну ночь успѣваютъ исправлять и закрашивать, что едва ли замѣчается господами смотрителями.

Января 9. Оедосѣевскія женщины, которымъ поручаютъ изъ Воспитательнаго дома Опекунскаго Совѣта подкидышей Преображенскаго кладбища есть слѣдующія:

1) Московская мѣщанка Афимья Иванова, проживавшая въ дѣтской палатѣ богадѣленнаго дома, нынѣ живущая въ селѣ Черкизовѣ, въ собственномъ домѣ.

2) Акулина Иванова, дѣвка, московская мѣщанка, живущая въ дѣтской палатѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома.

3) Московская мѣщанка Авдотья Алексѣева, головщица, въ той же палатѣ.

Эти три женщины имѣютъ знакомство въ Воспитательномъ домѣ и берутъ по просьбамъ матерей и даже знакомыхъ ревностныхъ оедосѣевъ для воспитанія ими приемышей, поступающихъ вслѣдствіе путешествующихъ о нихъ постановленій.

Января 11. Собираемыя свѣдѣнія о лицахъ, проживающихъ въ палатахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, доставили извѣстіе, что отецъ съ потребникомъ Алексѣй Михѣевъ былъ также какъ и Егоръ Гавриловъ въ третій разъ перекрещенъ, а восприемной матерью была у обоихъ одна мѣщанка Матрена Григорьева.

Января 18. Получено извѣстіе, что ходебщики Владимірской губерніи, села Мстеры, привезли разныя древнія иконы, добытыя ими на церковныя вещи въ православныхъ сельскихъ церквахъ; въ сихъ иконъ продали они на кладбищѣ настоятелю Семену Козмину, а другую — оедосѣевскому купцу Стрѣлкову.

*Описаніе предметовъ общаго совѣщанія. Собранныя р
даютъ.*

1) О принятіи обоего пола людей на жительство въ пріюта гадѣльныхъ домовъ кладбища, причѣмъ вновь поступающіе быть кому-нибудь извѣстны изъ находящихся въ совѣтѣ. Каждый принимаемый спрашивается: не жилъ-ли прежде въ пріютахъ кладбищу, почему вышелъ или удаленъ? Если окажется, что мужчина у за явное—изобличенное прелюбодѣяніе, тогда отказывается отъ принятія; по прочимъ же преступленіямъ спрашиваютъ у его вика, которому и предоставляется на произволъ: изъяснить согласіе принятіе просящагося или его отвергнуть. Во всякомъ случаѣ послѣдуетъ согласіе совѣта о принятіи, то поступающій предъ сословными даетъ обѣщаніе, что не оставитъ общины до своей смерти. Потомъ требуется отъ него пожертвованіе въ пользу кладбища. вновь поступающій, бывъ прежде въ пріютѣ богадѣннаго, исправлялъ должность клирошанина, то зависить отъ настоятеля головщиковъ допустить его къ прежней должности (ибо должность клирошанина сопряжена съ доходомъ); въ случаѣ ихъ несогласія назначается исправлять должность работника въ которомъ-нибудь пріютовъ кладбища или читать псалтирь по усопшимъ.

Если принимаемый не былъ прежде въ пріютахъ богадѣннаго дома, притомъ принадлежалъ къ поморскому согласію (къ Пеской моленной) или къ общинамъ: Рижской, Витебской, Минской онъ отдается на двѣнадцатидневное испытаніе и молитву подзоровъ наставника, назначаемого совѣтомъ. По окончаніи чего и удостовѣреніи наблюдавшаго за нимъ, что онъ дѣйствительно исполняетъ возложенное на него, онъ присоединяется къ братству по общему приговору, объявивъ прежде, кого избралъ себѣ въ духовные отцы.

2) Если желающій поступить не можетъ быть принятъ въ общину, ибо принадлежитъ къ сословію крестьянъ Палаты Государственныхъ Имуществъ или помѣщачьихъ и не имѣетъ законнаго дозволенія собрание спрашиваетъ у него: кто ему извѣстенъ изъ поповъ или сословныхъ? и тогда отбирается отъ него удостовѣреніе, что принимаемый, дѣйствительно, принадлежитъ къ едосѣвскому сословию и отъ него предвидится польза для общины, потомъ приписывается въ мѣщанство поручается: Стрѣлкову, Томилину, Матвѣю Григорьевичу Тихомирову или конторщику Нестеру Иванову—кто изъ нихъ изъявитъ желаніе принять на себя трудъ въ семь дѣлъ. Но какъ оказывается, что, до приписки въ мѣщанство, совѣтъ находитъ невозможнымъ.

нѣ помѣстить просящагося въ пріютахъ кладбища, то таковой для снѣпнаго прожитія назначается въ Любушину или Алексѣю Никифорову, Изоту Федорову.

Бываетъ также невозможность принятаго оставить даже въ Москвѣ, а не только въ пріютахъ кладбища, тогда таковаго совѣтъ поручитъ: Кучумину, Алексѣю Никифорову, Томилину; они его отправляютъ или въ Архангельскую или Саратовскую губерніи,—въ тамошнія едосѣвскія общины, или Тверской губерніи въ общину Охонской волости, принимая на себя попеченіе—высылать ему туда ежегодно порты на свободное прожитіе.

Дѣла о перекрещеніи отъ православія въ едосѣвскую секту подлежатъ общему сужденію,—это тайна каждаго сподвижника едосѣвскаго согласія, „сокровенная (какъ они называютъ) добродѣль“, отчего общаго соображенія о успѣхахъ распространенія секты совѣтъ не можетъ имѣть, хотя засѣдающіе въ немъ есть ревнители дѣятели этого разврата. Но эта тайна извѣстна одному настоящему кладбищу и, можетъ быть, ближайшему товарищу его, купцу Юру Гучкову.

Путь дознанія настоятелемъ этой тайны есть слѣдующій.

Число перекрещиваемыхъ въ Москвѣ исповѣдывающіеся открываютъ своимъ духовникамъ, которыхъ живетъ въ пріютахъ кладбища семь (они-то и есть отцы съ потребниками), сверхъ того есть нѣсколько мужчинъ и женщинъ въ разныхъ частяхъ Москвы, имѣющихъ право исповѣди; имъ и открываютъ свои подвиги прихожане кладбища. А какъ восьмеро наставниковъ кладбища и проживающіе внѣ его исповѣдуются у Семена Козмина, то число вновь поступившихъ въ едосѣвскую секту ему одному только ежегодно извѣстно.

Отправляемые кладбищемъ на проповѣдь (о которыхъ сказано выше ниже сего) наставники въ уѣзды Московской губерніи и иногородіе, одному ему открываютъ успѣхи, какъ совершаемаго ими перекрещиванія, такъ и ихъ духовныхъ дѣтей.

3. Въ совѣтѣ обсуждаются преступленія живущихъ въ пріютахъ кладбища, ихъ изобличенное прелюбодѣяніе, мужеложство, сообщеніе съ женщиною, рожденіе младенцевъ, подозрѣнія о ихъ насильственной смерти. Предстателями за виновныхъ бываютъ настоятели Семенъ Козминъ, руководимый настояніемъ Анны Козминой, поповъ кладбища Алексѣй Никифоровъ—по убѣжденію Домны Ива-

Совѣтъ осуждаетъ и назначаетъ наказанія замѣченными въ пьянствѣ. Онъ осуждаетъ отложившихся отъ едосѣвскаго согласія, если

свою отъ перваго мужа, которая родила отъ него ребенка. Это кр смѣшеніе явно доказываетъ развратъ поморской секты.

Февраля 2. Вліяніе Преображенскаго кладбища на иногород даже отдаленныя еедосѣвскія общины обнаруживается безпрерыв на сихъ дняхъ изъ Каргопольской общины *) прибыли мѣщане Сте Ивановъ, Яковъ Ивановъ и съ ними мѣщанки Ольга Семенова и тьяна Иванова, и всѣ четверо остановились у дворянки Ефре въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части; цѣль прибытія ихъ есть е раніе подацій отъ Московскихъ прихожанъ Преображенскаго бища, къ настоятелю котораго они и отнеслись. Получивъ разрѣ воспользоваться пожертвованіями, они столь значительно успѣли пріобрѣсти, что каждый могъ пожертвовать въ пользу кладбища 120 руб. сер. По рассказамъ ихъ, Каргопольская община состоит изъ 50 человекъ еедосѣвскихъ наставниковъ и книжныхъ, кот число не уступаетъ Преображенскому кладбищу; въ числѣ означ ныхъ есть и бѣгле, ибо изъ пріѣхавшихъ мѣщанка Татьяна Ива отыскиваетъ въ Москвѣ пріѣхавшаго по дѣламъ общины еедосѣ Алексія Кузнецова—бѣглаго солдата (настоящее имя его Иванъ новъ), сосланнаго въ Сибирскія губерніи и оттуда скрывавшагося Каргопольской общинѣ.

Февраля 3. По смерти Московскаго купца Тимоѳея Ефремова С лова настоятель кладбища Семень Козминъ воспользовался значитель денежной суммой; пятьдесятъ тысячъ рублей изъ нея внесено въ контору для раздачи по еедосѣвскимъ общинамъ на помина усопшаго. Многіе изъ иногородныхъ настоятелей, приглашенныхъ меномъ Козминымъ въ Москву для полученія слѣдующей имъ ч по сіе время не явились, почему въ послѣднемъ совѣщаніи клад положено: повторить приглашенія къ настоятелямъ, но не иначе вать имъ деньги, какъ съ обязательствами письменными, что они и ихъ общины не только нынѣ, но и впредь принадлежать будутъ одному еедосѣвскому толку, исповѣдываемому Преображенскимъ бищемъ, безъ всякой въ его догматахъ перемѣны.

Февраля 4. Пріѣзжающіе изъ Ярославской губерніи по т вымъ дѣламъ въ Москву еедосѣвцы, временно квартируя въ Ле товской части и Зарядѣ, рассказываютъ о количествѣ послѣдова ихъ секты, наполняющихъ прибрежныя селенія рѣкъ Волги и Мо Если допустить вѣроятіе одной части сообщаемыхъ ими свѣдѣніи и тогда число самыхъ селеній и въ нихъ общинъ можетъ обра

*) Въ 1305 верстахъ отъ Москвы.

села и деревни, гдѣ проживаютъ еедосѣвцы. Особенно еще по ковскому уѣзду разосланы нѣкоторые изъ княжнхъ, въ кладбища проживающихъ, также для назиданія и проповѣди, именъ сихъ послѣднихъ невозможно еще дознать, ибо съ 3-го февраля Семенъ Коза строжайше воспретилъ сторожамъ впускать въ пріюты кладбища обоа пола людей до 11-го февраля, кромѣ почетныхъ прихожанъ, даа сихъ послѣднихъ въ однихъ служеніямъ въ часовнѣ, но не въ паа гдѣ проживаютъ призираемые кладбищемъ.

Февраля 7. По 1826 годѣ Покровская моленная древняго поа ского согласія находилась въ домѣ купца Мониина, 5-го квартала, фортовской части, въ приходѣ церкви Богоявленія Господня; въ 1 году въ ней совершены были по обряду безпоповщинской секты двѣ ве пышныя свадьбы: первая—купеческой жены Грибовой, выдавшей свою въ замужество, и вторая—купца Константина Егорова, жени гося на богатой поморянкѣ. Бывшій въ означенномъ приходѣ священникъ Александръ Евлампіевъ, преслѣдуя новобрачныхъ за то, что лишили его приходъ непремѣнной выгоды, отъ вѣнчанія слѣдо шей, подалъ доносъ Московскому митрополиту, въ которомъ, опи многолюдство собравшихся на брачную церемонію прихожанъ, а вался на явное исповѣданіе безпоповщинской секты, открыто со шающей браки и другія священнодѣйствія по своимъ обрядамъ. Митрополитъ московскій взомель о семъ съ представленіемъ къ бываа московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну, к рый, чрезъ бывшаго при немъ чиновника г. Бороздина, объявилъ а хозянамъ Монинской моленной, чтобъ они ее уничтожили, ибо безпоповщинской секты существуетъ въ Москвѣ Преображенское к бище. Разность между сектами поморской и еедосѣвской воспре ствовала имъ присоединиться, по назначенію князя, къ означенн кладбищу; они перенесли свой иконостасъ и прочія принадлежноа моленной въ домъ своего прихожанина и попечителя купца Ник Гусарева, въ 6-й кварталъ, Лефортовской части, откуда перемѣст въ 1-й кварталъ той же части, въ домъ мѣщанки Ивановой, гдѣ а ленная и по сіе время находится подъ управленіемъ настоятеля а щанина Михаила Яковлева Гороховца.

Февраля 8. Покровская моленная древняго поморского согла находится въ Москвѣ, въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ мѣщанки Ивановой. При домѣ, занимаемомъ моленной, на общемъ дивеніи прихожанъ содержится 10 человекъ престарѣлыхъ больн обоаго пола; они продовольствованы всѣми жизненными потреа стями. Капитала моленная не имѣетъ; многіе изъ трудно-больн

изъ другихъ городовъ и селъ единомышленники-поморяне; бѣ между ними и безъ паспортовъ, но укрываются по дозволенію ятеля и попечителей.

Управленіе общиной и молельней зависитъ отъ настоятеля Андреянова и попечителей. Общее совѣщаніе о дѣлахъ ни и общины бываетъ еженедѣльно по субботамъ. Поведеніе вающихъ въ общинѣ людей столь же развратно, какъ и на щихъ пріюты Преображенскаго богадѣленнаго дома, съ тѣмъ чіемъ, что нѣтъ никакого надзора. Призрѣваемые пользуются шенной свободой: они какъ часто вступаютъ, такъ же часто ляются изъ общины, почему, если поименно исчислить въ на время проживающихъ, то едва ли можно ручаться, что черезъ кое время ихъ совершенно не будетъ въ общинѣ и мѣста ихъ пять другіе.

Прихожанъ Покровской молельни поженившихся, поморскя гласія, по исповѣднымъ тетрадямъ наставниковъ, считается 257 овѣкъ обоого пола.

Покровская молельня имѣетъ совершенно другое основаніе своемъ управленіи, чѣмъ Преображенское кладбище и одной моленная древняго поморскаго согласія: контора управляется кожанникомъ мѣщаниномъ Григоріемъ Гранцовымъ, живущимъ въ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ; отъ него сятъ расходы на содержаніе проживающихъ въ общинѣ обоого людей, дозволеніе въ ней находиться, прописываніе паспортовъ чее устройство внутренняго быта. Въ самой общинѣ нѣтъ ста которые бы надзирали за призрѣваемыми въ пріютахъ, на естъ единственный распорядитель общины.

Капиталъ, молельнѣ принадлежащій, по разсказамъ прии заключается въ 80 т. рубльяхъ и 14-ти фунтахъ полуимперіаловъ ннѣ въ завѣдываніи купца Морозова—главнаго попечителя; пр иельнѣ имѣется значительное количество книгъ поморской е прихожане удостовѣряютъ, что будто цѣнность этой библіотеки стирается до 70 т. рублей.

Февраля 11. Отправляемые занятія наставникомъ Зиновіемъ повымъ въ исповѣданіи, крещеніяхъ и перекрещиваніяхъ еед цевъ Коломенскаго уѣзда столь многочисленны, по его донесе кладбищу, что онъ не можетъ скоро ихъ окончить и наискорѣе я по требованію конторы, въ Москву и ея окрестности для ои ныхъ дѣйствій. Семенъ Козминъ, не взирая на его отзывы, ра дился вытребовать его, пославъ за нимъ служителя кладбища, а

южено. Отзывъ Зиновія Осипова и требованія Семена Козмина могъ свидѣтельствовать о умножающемся количествѣ еедосѣвцевъ, о прежде сего, какъ запомнятъ прихожане кладбища, не бывало: правили на проповѣдь (по выраженію еедосѣвцевъ) возвращались безъ побужденія, а Преображенское кладбище, при разсылѣ ихъ наставниковъ, довольствовалось наличнымъ ихъ числомъ, въ рѣшѣ оставшимся.

Февраля 15. Въ продолженіе великаго поста безпоповщинскіе исполнители, въ окрестныхъ поселеніяхъ живущіе, наиболѣе другаго ремени посѣщаютъ Москву по торговымъ сношеніямъ, а нѣкоторые къ наставниковъ ихъ, для того, какъ они говорятъ, „чтобы побесѣдовать о правости исповѣданія своего согласія съ другими“. По возможности таковыя бесѣды наблюдаются, ибо изъ нихъ почерпаются общія свѣдѣнія. Безпоповщинскаго Бабушкина согласія раскольники наиболѣе проживаютъ въ Москвѣ, близъ Андроніева монастыря, куда бываетъ и прїѣздъ ихъ собратій въ означенное время изъ вѣсѣхъ селеній; въ сихъ-то сборищахъ развѣдано, что эта секта распространяется съ особеннымъ успѣхомъ изъ селъ Покровскаго уѣзда: въ 35 верстахъ и Богородскаго Павленскаго, — въ 40 верстахъ въ Москвѣ лежащихъ. Подробности ея невозможно съ надлежашей точностью развѣдать въ Москвѣ, ибо главный ея источникъ есть упустное село Зуево.

Февраля 16. Изъ города Серпухова явился на Преображенское кладбище настоятель тамошней еедосѣвской общины Иванъ Ефимовъ въ нижеслѣдующей просьбой.

Въ Серпуховѣ отстроиваютъ православную церковь и обыватели обязаны дѣлать вспомошествованія привозомъ разныхъ для нея матеріаловъ, а какъ въ числѣ долженствующихъ нести такую повинность есть и еедосѣвцы, проживающіе въ Серпуховѣ, то хотя упустный настоятель и отзывался (по его словамъ), что принадлежащіе къ общинѣ еедосѣвцы обязаны вспомошествованіями Преображенскому кладбищу, почему для нихъ отяготительно и даже противно имъ удовлетворять потребности русской церкви, но мѣстное начальство не уважило его объясненія и не измѣнило своихъ настояній; поему Иванъ Ефимовъ и проситъ настоятеля Семена Козмина, дабы предложилъ собранію попечителей кладбища возложить на кого-либо ходатайство у губернскаго начальства о извѣщеніи серпуховскихъ собратій отъ налагаемой повинности.

Въ послѣднемъ совѣщаніи положено дѣло это поручить купцу Федорову Гучкову

Февраля 17. Число прихожанъ Покровской молебни древняго морскаго согласія всегда было малозначительнѣе, чѣмъ однопиманной, называемой „поженившихся“; старанія попечителей и наставниковъ умноженіи ихъ оставались тщетными, ибо многіе изъ значительныхъ поморянъ, по совершеніи брака, или окрестивъ новорожденное, оставляли молебню, посѣщая другія, какъ-то: „поженившихся“ Преображенское кладбище. Это обстоятельство побудило попечителей установить: чтобъ получившій отъ нихъ и настоятеля разрѣшеніе вступленіе въ бракъ, въ удостовѣреніе, что онъ останется исправнымъ и ревностнымъ прихожаниномъ молебни, утверждалъ это цѣлованіемъ креста и евангелія.

Февраля 18. Въ двухъ Покровскихъ молебняхъ многіе изъ ставниковъ и прихожанъ отмѣчены перешедшими изъ еедосѣвскаго согласія; главной причиной этого была ссора, возникшая между чинительными прихожанами Преображенскаго кладбища о выборѣ попечителей.

Въ 1816 году составились двѣ партіи: начальникомъ первой купецъ Грачевъ, а второй—Лаврентій Осиповъ; послѣдній настаивалъ, чтобъ попечители были утверждены правительствомъ, что партія Грачева находила не только неприличнымъ, но и противузаконнымъ, по положенію еедосѣвскаго согласія: „всякая власть въ древнѣйшій вѣрованіи—иѣсть отъ Бога“. Бывшій Московскій военный генералъ губернаторъ предоставилъ это дѣло разсмотрѣнію московскаго губернскаго правленія, которое утвердило представленныхъ попечителей. Это нарушеніе правила секты имѣло сильное вліяніе на закоснѣвшихъ еедосѣвцевъ: значительная ихъ часть отложила отъ Преображенскаго кладбища и присоединилась къ поморскому согласію; съ 1816 года по 1822-й вражда между прихожанами кипѣла съ ожесточеніемъ, и въ этотъ періодъ времени кладбище лишилось многихъ богобоязненныхъ семействъ. Не надо полагать, чтобъ браки прихожанъ раздѣляли кладбище Преображенское отъ Покровскихъ молебень, ниже сего увидѣется противное; а главнѣйшее несогласіе состоитъ въ томъ, что Покровскія молебни съ ожесточеніемъ противустоятъ подчиненію правительству, правительствомъ поставляемому, онѣ тщеславятся и поощряются своимъ удержаніемъ своей независимости отъ надзирателя, завѣдывающаго Преображенскимъ кладбищемъ. Браки хотя и не дозволяются у еедосѣвцевъ, но вступающіе въ нихъ Московскіе прихожане кладбища при нынѣшнемъ настоятелѣ Семенѣ Козминѣ подвергаются отеческой эпитиміи: стои шесть недѣль въ молебнѣ кладбища во вѣнчаніи не молятся, съ окончаніемъ времени покаянія вступаю

цѣлое. У едосѣвцевъ нѣтъ завѣтныхъ тайнъ, недоступныхъ своему единомышленнику: они исповѣдуютъ съ непритворной откровенностью одинъ другому все, что думаютъ, дѣлаютъ и даже самыя намѣренія нѣтъ секты болѣе связующей своихъ единомышленниковъ.

Воспользоваться ихъ бесѣдами, въ которыхъ открыты въ полномъ развитіи сокровенныя мысленія,—было намѣреніе, осуществившееся на сихъ дняхъ. Москва, по ихъ рассказамъ, есть питательница едосѣвской секты, золотой источникъ, откуда они черпаютъ средства своего поддержанія, но въ ней Преображенское кладбище много потеряло кореннаго быта: обычаи, предписанные правилами секты, измѣнились; самыя постановленія:—иныя не соблюдаются, другія не исполняются, третьи вовсе забыты; сѣтованія закоснѣлыхъ едосѣвцевъ остаются безъ вниманія, и секта хотя не идетъ къ своему паденію, но преобразовывается въ нѣчто новое. Оставивъ безъ вниманія порицаніе образа жизни Московскихъ едосѣвцевъ, далеко отступившихъ отъ начальныхъ постановленій, воспреещающихъ употребленіе многихъ предметовъ роскоши, нельзя умолчать, что ярославцы порицаютъ московскихъ единовѣрцевъ: зачѣмъ они прощаютъ вступленіе въ бракъ, не исполняютъ покаянныхъ наказаній, налагаемыхъ наставниками, разныя отступленія отъ правилъ секты, ихъ общеніе съ иновѣрцами, ихъ самовольную покорность надзору смотрителя и попечителей.

Независимость отъ вліянія правительства, требуемая ярославцами—едосѣвцами, и порицанія въ измѣненіяхъ постановленій секты обратили особенное вниманіе дознать: осталась ли вольная община раскола, чуждая власти правительства, самобытная, въ древней нагой неприкосновенной одеждѣ измѣненій?

На это былъ полученъ отвѣтъ: „Въ Угличскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, Ухтенской волости, (или, по простонарѣчію,—Юхтской),—тамъ древній престолъ едосѣвскаго согласія“. Эта волость расположена своими селеніями близъ судоходной рѣки Ухты, впадающей въ Волгу, въ средоточіи городовъ: Романова, Мышкина и Углича. Въ селѣ Новомъ, принадлежащемъ графу Шереметеву, едосѣвская община соблюдаетъ особенную чистоту раскола и разливаетъ его селеніямъ рѣкъ, впадающихъ въ Волгу.

Приводя въ возможный порядокъ сообщенныя рассказывавшихъ свидѣнія, открывается, что система рѣкъ, впадающихъ въ Волгу, включаетъ въ себя и систему распространенія раскола.

Ежегодно весной на судахъ по Волгѣ едосѣвцы съ низовья странъ, начиная отъ самыхъ Астраханскихъ степей, или, какъ называютъ,—„камышей“ плывутъ до Нижняго Новгорода, принимая

Волгской системы рѣкъ, но не менѣ того, въ обязанности его представить, что для статистическихъ свѣдѣній прочія водныя сообщенія есть постоянные указатели поселеній безпоповщинской секты, происходящей вмѣстѣ съ торговлей въ села и города пространной Россіи.

Марта 2. По полученному отъ 15-го февраля извѣстію изъ Житомира, видно, что въ Новоградволынскомъ уѣздѣ, въ селеніи Пилипы-Каширъ находится большое количество еедосѣвцевъ, составляющихъ значительную общину поселившихся тамъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ. Они по возможности уклоняются отъ рекрутской повинности и только совершенно нищіе не нанимаютъ за себя вольнонаемныхъ, другіе же часто отдаютъ для сего и послѣднее.

По развѣданіямъ въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладбищѣ узнано, что изъ упомянутого селенія здѣсь приѣзжающихъ не бываетъ и оно извѣстно Московскимъ еедосѣвцамъ по сношеніямъ настоятеля Семена Козмина, отправлявшаго туда неоднократно ему знакомыхъ единомышленниковъ.

Марта 3. Удаленіе правительствомъ еедосѣвцевъ въ разныя монастыри не лишило ихъ сношеній съ тѣми общинами, къ которымъ они имѣли отношенія. Преображенское кладбище проникаетъ повсюду, гдѣ только похищенный единомышленникъ осуждается на заточеніе—временное или всегдашнее. Еедосѣвецъ Судиславскій купецъ Николай Андреевъ Папулинъ, по распоряженію начальства, былъ отосланъ въ прошедшемъ году въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, строгость надзора за нимъ была предписана; какъ слышно, невозможнѣйшая; но мѣры предосторожности правительства едва ли не соблюдаются мѣстнымъ начальствомъ: почти еженедѣльно настоятель Преображенскаго кладбища Семенъ Козминъ пишетъ къ Папулину и регулярно отъ него получаетъ письма. По развѣданіямъ, Папулинъ въ нихъ отзывался, что содержаніе его въ монастырѣ совершенно стѣснительно: онъ съ избыткомъ продовольствованъ всѣми потребностями жизни; самъ настоятель, его часто навѣщающій, проводитъ у него долгое время въ бесѣдахъ; сношенія какъ личныя, такъ и письменныя, ему не возбранены; напominаній объ отрѣшеніи отъ своего согласія онъ ни отъ кого не слышитъ, проситъ только Семена Козмина заботиться присылкой ему денегъ, которыя онъ тратитъ на монастырюющихъ и настоятеля значительнымъ количествомъ.

Марта 8. Прихожане Покровской моленной древняго поморскаго согласія, какъ слышно, остаются совершенно убѣжденными, что браки ихъ, совершенные по 50-й статьѣ Стоглавника, разрѣшены самимъ Синодомъ, въ этомъ увѣрилъ ихъ Московскій купецъ Ситне

Марта 11. Въ семи кварталахъ Лефортовской части значныя приходы православнаго исповѣданія суть слѣдующіе: 1) По Божіей Матери, 2) Преображенія Господня, 3) Апостоловъ Петра и Павла, 4) Входа во храмъ Пресвятой Богородицы, 5) Святителя Николая Чудотворца, 6) Великомученицы Ирины и 7) Богоявленія Господня, и значительнѣйшая часть прихожанъ сихъ церквей принадлежитъ въ безпоповщинскимъ сектамъ, такъ что изъ всего числа 31 человека въ этой части числящихся, 7.562 человека принадлежатъ къ сектамъ едосѣвской и поморской; съ нихъ священники и церковнослужители не имѣютъ доходовъ за молитвословія, крестное исповѣдье, причащеніе, браки, погребенія и поминанія, ибо и таинства и всѣ церковныя обряды восхищаются наставниками кладбища. Къ означенному числу безпоповщинцевъ принадлежатъ и богатые и болѣе достаточные прихожане; православные же исповѣдники составляютъ самое бѣднѣйшее народоселеніе Лефортовской части. Не взирая на столь значительное уменьшеніе средствъ къ поддержанію существованія церковнослужителей, они имѣютъ дома, содержимыя въ хорошемъ состояніи, образъ жизни ведутъ весьма довольный; священники семинаріи, окончившіе ученіе, ищутъ должностей въ описанныхъ приходахъ. Развѣданія о источникахъ довольствующихъ причетниковъ, открываютъ, что самые бѣдные безпоповцы платятъ имъ ежегодно по 3 рубля серебромъ съ каждаго семейства, средственнаго состоянія по 5-ти, а богатые и болѣе, дабы священники освободили ихъ отъ своихъ посѣщеній и въ случаяхъ предвидѣнныхъ снабжали надлежащими свидѣтельствами. Вотъ изъ главныхъ источниковъ усиленія расколовъ въ Москвѣ: самовольство имѣетъ отъ нихъ значительную выгоду.

Марта 12. Изъ разсказовъ какъ прихожанъ Преображенскаго кладбища, такъ и Покровскихъ моленныхъ, можно замѣтить, что пространеніе поморской секты гораздо удобнѣе можетъ идти, едосѣвской, и это именно зависитъ отъ права совершенія церковныхъ служеній всякимъ лицомъ, къ поморской сектѣ принадлежащимъ. Едосѣвцы отзываются, что если правительство стѣснить ихъ общинами, воспретить наставникамъ объѣзжать села и города для навіщенія и въѣди единовѣрцевъ, то согласіе лишится большого количества исповѣдниковъ, которые присоединятся къ поморской сектѣ. Напротивъ того, Покровскихъ моленъ прихожане отзываются, что для всѣхъ мѣръ правительства не могутъ быть вредными, ибо каждое мѣсто есть отдѣльная община, въ которой начальникъ, при смирномъ состояніи имѣя моленную, можетъ отправлять всѣ

бываніемъ отъ своей общины,—тотъ и другая остановились въ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ крестовщика Игнатія Теева. То же совѣщаніе разрѣшило и ей подобный же сборъ, назначивъ обоимъ провожатыхъ, для указанія мѣста жительства значительнѣйшихъ прихожанъ кладбища.

Марта 23. Слышно, что въ числѣ добросовѣстныхъ, при домѣ частномъ домѣ избираемыхъ изъ обывателей, въ Мѣщанской общинѣ выбранъ мѣщанинъ Ананій Дмитріевъ Васильковъ; онъ принадлежитъ къ еедосѣвской сектѣ. По неявкѣ его 15 лѣтъ на испомога Семенъ Козминъ воспротивился приводить его на означенное мѣсто къ присягѣ, но получилъ на то приказаніе г-на полицеймейстера рещагина.

Марта 24. Составленная таблица моленныхъ безпоповщинской секты представляетъ исчисленіе ихъ въ двухъ согласіяхъ: еедосѣвскомъ и поморскомъ. При составленіи ея предпринято было: 1) опредѣлить съ возможной точностію времена основанія моленныхъ общинъ обывательскихъ; 2) указаніемъ времени основанія обозначить положительно періоды развитія сего раскола въ Москвѣ. Такова вторая таблица, приготавливаемая о прочихъ согласіяхъ того же безпоповщинскаго раскола, составитъ, съ нынѣ представляемой, очевидное свидѣтельство наводненія Москвы послѣдователями означеннаго раскола.

Въ еедосѣвской сектѣ видно, что число моленныхъ въ общинныхъ домахъ достигло въ настоящее время до 120-ти.

Въ поморскомъ согласіи моленныхъ стараго поморскаго согласия числится 17, моленныхъ поженившихся—39, всего же въ этой сектѣ 56 моленныхъ.

До окончанія втораго листа, долженствующаго показать исчисленіе моленныхъ остальныхъ согласій безпоповщинской секты, не удалось еще опредѣлить общаго итога ея моленныхъ.

Въ отношеніи историческомъ представляемая таблица есть свѣдѣтельная таблица слѣдующихъ фактовъ:

1) Прошедшее столѣтіе передало 19-му вѣку 2 моленныхъ общины, числу ихъ можно присоединить даже означенныя, неизвѣстно основанныя, что вообще составитъ 35 моленныхъ.

2) Первая четверть 19-го вѣка умножила ихъ числомъ 22.

3) Текущая вторая четверть сего же вѣка присоединила къ нимъ новыхъ 119.

Мѣры противодѣйствія Синода расколамъ были однѣ и тѣ же въ 18-мъ и 19-мъ вѣкахъ, но въ успѣхахъ ихъ была разительная разительность особенно если сообразить невѣжество народа, и

чтобъ московскій военный генералъ-губернаторъ князь Голицынъ уничтожилъ; послѣдователи ея перешли въ Лефортовскую часть, свили свое гнѣздо, но о семъ новомъ перемѣщеніи мѣстное духовство умолчало предъ архипастыремъ!

3) Историческій фактъ заключается въ благочестивѣйшихъ вѣгахъ царствующаго Великаго Государя. При вступленіи на престолъ онъ первѣе всего спросилъ Святѣйшій Синодъ о благосостояніи тѣхъ церквей въ 1835, 1836 и 1837 годахъ; ревнуя, какъ помникъ Божій, о правомъ храненіи православія—повелѣлъ очистить не въ духовныхъ академіяхъ отъ вкраившагося своемышленія, исписать катехизисъ, дабы водворить въ народѣ истое ученіе церкви. Долгъ былъ изложить его воззрѣнію бѣдствія отъ расколовъ, церквей претерпѣваемыхъ, въ видѣ точномъ, ясномъ, подробномъ, обратити ополченіе противъ присныхъ враговъ спокойствія вѣры и самодержавія?—Вопросъ этотъ недоступенъ разрѣшенію статистики.

Вотъ историческія данныя, объясняющія приложенную таблицу чрезмѣрно быстрое развитіе безпоповщинскаго раскола, которое свидѣлствуетъ.

Въ отношеніи статистическомъ таблица 1-го листа, исчисляя моленныхъ двухъ наиболѣе слитныхъ согласій безпоповщинскаго кола, свидѣлствуетъ, что въ Москвѣ они замѣняютъ 176 прискихъ церквей, ибо каждая моленная имѣетъ значительное число хожанъ, приверженностію которыхъ не только поддерживается, и денежными пособіями помогаетъ иногороднымъ собратіямъ по ихъ званіямъ, вспомошествоуетъ житейскому ихъ быту, улучшенію состоянія и даже торговымъ оборотамъ.

Третій годъ продолжающіяся наблюденія поименно означили городныя безпоповщинскія общины и лицъ, присланныхъ для сбора подаяній съ московскихъ единомышленниковъ, въ числѣ которыхъ первыми жертвователями были имѣвшіе въ домахъ своихъ моленные и въ нихъ стекающіеся поклонники.

Изъ сличенія сихъ данныхъ нельзя не согласиться, что Москва называемая русскимъ Іерусалимомъ, питаетъ и возвращаетъ въ стѣны своихъ враговъ православія, поддерживающихъ своихъ единомышленниковъ и въ отдаленныхъ странахъ Россіи.

Въ непродолжительномъ времени представлена будетъ таблица на второмъ листѣ прочихъ безпоповщинскихъ моленныхъ, въ общинскихъ домахъ существующихъ, за исключеніемъ общаго сообщенія о противудѣйствіяхъ безпоповщинскаго раскола православію.

онъ помѣстилъ ихъ до 15-ти; учредивъ общину, поставилъ надъ нею настоятельницей московскую мѣщанку Мавру Ѳедорову. Эта община по соглашенію Гучкова съ настоятелемъ Семеномъ Козминнымъ, должна получать все продовольствіе съѣстными припасами и дровами отъ Преображенскаго кладбища, отправляя безпрестанныя поминовенія: умершаго купца Матвѣя Григорьева; также въ ней будутъ поминать и читать псалтырь за положенную плату и по прочимъ умершимъ еедосѣвцамъ.

Апрѣля 18. Удостоверяють, будто въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома еще бывшимъ Московскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ княземъ Голицынымъ, запрещено проживать солдатамъ и ихъ дочерямъ, но сего нынѣ не соблюдается. Въ числѣ живущихъ теперь при кладбищѣ, извѣстна солдатка Екатерина Ѳедорова, исправляющая должность привратницы въ женскихъ пріютахъ, при ней живетъ и дочь ея Степанида. Слышно, что въ числѣ скранныхъ проживающихъ въ женскихъ пріютахъ кладбища находятся до 20-ти означеннаго званія женщинъ и дѣвокъ.

Апрѣля 20. Приѣзжающіе въ Москву еедосѣвцы изъ Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, рассказываютъ, что у нихъ, въ родинѣ, есть между еедосѣвцами обычай: если хочетъ изъ нихъ соединиться кто-нибудь жениться, то не иначе ему дозволяютъ, когда онъ выводитъ изъ дома свою сестру, если имѣетъ ее. Это обыкновение весьма точно исполняется и, такимъ образомъ, отлученныя изъ домовъ дѣвки не находятъ себѣ другаго пристанища, какъ въ еедосѣвскихъ общинахъ, что и увеличиваетъ ежегодно число женскаго пола, въ нихъ проживающаго.

Апрѣля 21. Въ бывшей 9-й ротѣ Лефортовской части, нынѣшнемъ 3-мъ кварталѣ, почти всѣ обывательскіе дома разными средствами приобрѣтены Преображенскимъ кладбищемъ въ его собственность; большая изъ нихъ часть написаны на имя купца Ѳедора Алексѣевича Гучкова и не болѣе десяти домовъ принадлежатъ разнымъ владѣльцамъ, такъ что весь третій кварталъ составляетъ помѣщеніе одной еедосѣвской общины, управляемой Преображенскимъ кладбищемъ.

Апрѣля 22. Преображенское кладбище имѣло и имѣетъ частныя сношенія съ Александровскимъ уѣздомъ, Владимірской губерніи; вскрывали и нынѣ подтверждаютъ изслѣдованія; раскрыть причину было не малой необходимостію и, наконецъ, развѣданія сообщаютъ, что въ упомянутомъ уѣздѣ существуетъ значительная община еедосѣвская, начальникомъ которой выходецъ изъ польскихъ губер-

сѣвъ Гучковъ, взявъ въ числѣ работниковъ своей фабрики помѣщичьяго крестьянина Кирилла Иванова, откупилъ его отъ помѣщика на волю. Условіе состояло въ томъ, чтобы отецъ, мать, братья и сестры Кирилла Иванова, также получившіе свободу, приняли едосѣвскую секту. Гучковъ женилъ его, благословивъ самъ бракъ съ проживающею во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, едосѣвкою Аграфеною Терентьевой. Едва прошло нѣсколькихъ дней, какъ новобрачные поссорились и жаловались Гучкову, что онъ не по закону составилъ бракъ; Гучковъ, пришедши къ нимъ въ домъ, развелъ бракъ, т. е. Кирилла Иванова со всѣми пожитками приказавъ переселиться къ себѣ на фабрику, обѣщая: его женить на другой, а Аграфену Терентьеву выдать замужъ вторично.

Мая 4. Въ утвержденіи Сидора Яковлева настоятелемъ Покровской моленной стараго поморскаго согласія между прихожанами произошли несогласія: нѣкоторые требуютъ, чтобы въ этомъ званіи былъ наставникъ Матвій Андреевъ. До окончанія споровъ въ моленной служеній, ни крещеній, ни благословенія браковъ не бываетъ: все это совершается въ домахъ, въ которыхъ случается необходимость въ означенныхъ дѣйствіяхъ.

Мая 5. Изъ Топь-Озерскихъ общинъ прибылъ въ Москву едосѣвецъ Иванъ Ѳеодоровъ Полуэктовъ, посланный за сборомъ подаванъ не только сюда, но и въ С.-Петербургъ. Получивъ дозволеніе настоятеля Семена Козмина, онъ собираетъ отъ Московскихъ едосѣвцевъ вспомошествованія для своей общины.

Изъ разсказовъ его видно, что Топь-Озерская пустыня имѣетъ нѣсколько общинъ, управляемыхъ разными настоятелями; община, въ которой онъ принадлежитъ, состоитъ подъ начальствомъ монаха Ѳеодосія, котораго настоящее имя Василій Семеновъ; онъ прежде проживалъ въ Тверской губерніи, въ заштатномъ городѣ Красномъ Холмѣ, и когда его сестра вѣнчалась съ православнымъ прихожаниномъ, то въбѣжавъ въ церковь, сорвалъ съ нея вѣнецъ; буйство его было укрѣщено случившимся при вѣнчаніи народомъ, онъ былъ схваченъ, произведено слѣдствіе и не избѣгъ бы наказанія, если бы проживавшій въ то время въ Красномъ Холмѣ, по дѣламъ, московскій купецъ Земковъ не научилъ его бѣжать на Топь-Озеро, давъ отъ себя письмо тамошнимъ едосѣвцамъ и подаривъ 3 т. рублей земской полиціи. Василій Семеновъ пять лѣтъ уже настоятелемъ общины: построилъ самъ себя въ монахи и назвался Ѳеодосіемъ.

Мая 6. Извѣстно было о приобрѣтеніи домовъ Преображенскій кладбищемъ въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части; по наблюденіи

нѣе описаній; но сопротивленіе ихъ нарушило планъ Семена Козина и Дмитрія Андреянова, почему послѣдній, не находя уже средствъ исполнить намѣреніе, совѣстясь по снятіи съ него званія настоятеля, былъ въ числѣ обыкновенныхъ прихожанъ, обращается нынѣ въ Преображенскому кладбищу, принимающему его съ шести-недельнымъ покаяніемъ. Въ Покровской же моленной поженившихся прихожане избрали настоятелемъ Сергѣя Матвѣева, который и вступилъ въ отправленіе должности: совершаетъ общественныя служенія, читаетъ и исповѣдуетъ.

Мая 10. Получено извѣстіе, будто наставникъ кладбища Родіонъ Григорьевъ Аргунъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года успѣлъ изъ членовъ плотниковъ, нанимающихся между Варварскими и Ильинскими мѣстами на площади, совратить изъ православія и перекрестить въ еретическую секту восемь человѣкъ. Къ этому ему способствовало его званіе плотничнаго подрядчика. Гдѣ было перекрещеніе и гдѣ находятся обращенные, кто они именно?—дѣлается подробное изысканіе.

Мая 11. Наставникъ Алексѣй Михѣевъ, по распоряженію общины, настоятелемъ Семеномъ Козминнымъ отправляется въ г. Тюмень, для прекращенія несогласій, возникшихъ между тамошними едосѣвцами. Община Тюменская жалуется на своихъ прихожанъ, что многіе изъ нихъ оставили едосѣвское согласіе, перешли въ морское, почему Преображенское кладбище поставило обязанность Алексѣю Михѣеву: примиривъ ссоры, внушить прихожанамъ, что такимъ измѣненіемъ они лишаются помощи Преображенскаго кладбища. Ему предоставлено право даже отлучать отъ общественнаго моленія и исповѣди сопротивляющихся.

Мая 12. На сихъ дняхъ Семеномъ Козминнымъ получены извѣстія, что въ г. Рыбинскѣ умерла купчиха Меншакова, имѣвшая собственную ея устроенную тамъ женскую едосѣвскую общину; приметъ попеченіе о поддержаніи этой общины еще неизвѣстно. Также въ г. Рыбинскѣ умеръ настоятель мужской, того же согласия общины, Степанъ Ѳедоровъ, а на мѣсто его обществомъ избранъ Филіпповъ.

Мая 13. Преображенское кладбище имѣетъ большія сношенія съ едосѣвцами, проживающими Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда въ селеніяхъ графа Шереметева: Твороговѣ, Горкахъ, дер. Сафоновѣ, Заручѣ, Волиновѣ, Еремѣйцевѣ; многіе изъ приемышей кладбища, какъ слышно, туда отсылаются. Нынѣ изъ Преображенскаго боленнаго дома получено извѣстіе, будто, по распоряженію мѣстнаго

иской полиціи, обобранны въ означенныхъ селеніяхъ служебныя еедосѣевскія книги, съ чѣмъ прекратились на время и церковнослуже- . Слѣдственно также, что кладбище намѣрено посылкою необходимыхъ въ Москвѣ книгъ вознаградить этотъ ущербъ.

Мая 14. Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено свѣдѣніе, что на сихъ дняхъ посѣтилъ его пріюты графъ Строгановъ какимъ-то чиновникомъ, которому показывалъ всѣ помѣщенія и въ гдѣ живущихъ, былъ въ трапезной, гдѣ разыскивалъ за безпорядки, ценныя имъ въ приготовленіи пищи. На кладбищѣ принимаютъ его главнаго попечителя, которому отъ Государя порученъ надзоръ, а нѣкаго съ нимъ чиновника сочли за новаго смотрителя, помѣщае- о на мѣсто г. Арсеньева. Замѣчательно, что Семенъ Козминъ, при бѣгѣ графа Строганова, сдѣлавъ обычное распоряженіе о удаленіи еденно молодыхъ мужчинъ и дѣвокъ изъ богадѣльныхъ пріютовъ, казалъ сказать его сіятельству, что отлучился изъ кладбища, самъ заперся въ своей кельѣ.

Мая 15. Замѣчательнымъ обстоятельствомъ можетъ быть, что ду прихожанами Преображенскаго кладбища чаще всего можно ги дѣлателей фальшивыхъ паспортовъ. Едва присутственныя мѣста дятъ одного изъ нихъ, какъ появляются другіе: въ 6-мъ кварталѣ, ѳортковской части, у мѣщанина Дмитрія Страхова (ремизника), на вецекомъ рынкѣ проживаетъ еедосѣевецъ московскій мѣщанинъ я Ефимовъ, а во 2-мъ кварталѣ, той же части, въ домѣ Лебедевой, осѣевецъ же Николай Ивановъ (настоящее его имя Семенъ Ивановъ). и, какъ слышно, занимаются дѣланіемъ фальшивыхъ паспортовъ съ имъ искусствомъ, что едва ли можно работу ихъ отличить отъ на- щихъ и сбываютъ ихъ своимъ единовѣрцамъ по 60 руб. за зорть.

Мая 16. Наставникъ Преображенскаго кладбища московскій мѣ- нинъ Иванъ Марковъ купилъ на собранныя деньги въ 3-мъ квар- ѣ, Лефортовской части домъ, въ которомъ, съ дозволенія настоятеля ена Козмина, поселилъ кладбищенскихъ дѣвокъ изъ 2-й палаты ескаго пріюта: Пелагею Максимову, Аксинью Андрееву, Наталью затову и Анну Иванову. Подъ покровительствомъ самого хозяина ѣ обратили домъ въ мѣсто гнуснаго разврата, заманивая въ оное не ко молодыхъ мѣщанъ и купцовъ, но и дѣвокъ для сообщенія съ ѣй; этотъ развратъ начинается, какъ слышно, привлекать многихъ го пола людей къ еедосѣевскому согласію.

Мая 17. Изстари въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго въ женскаго отдѣленія существуетъ и по сіе время обычай: если изъ

проживающихъ дѣвокъ которая будетъ замѣчена въ пьяномъ видѣ, то, снявъ съ нея верхнее платье, надѣвають власяницу, сотканную изъ конскихъ волосъ, заставляя въ ней стоять цѣлыя сутки въ продолженіе утреннихъ и вечернихъ церковнослуженій и трапезы, дѣлая безпрестанно земные поклоны. Къ означенному одѣянію прежде на виновную надѣвали цѣпи, опоясывая ими черезъ плечи, въ видѣ діаконскаго орара; нынѣ послѣдняго хотя и не дѣлають, но власяницу еще надѣвають.

Мая 18. Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено извѣстіе, будто до проживающихъ въ ономъ дошелъ слухъ съ Урала, что „тамошніе казаки, видя притѣсненія отъ Государя въ отправленіи церковнослуженій по еедосѣвскому уставу, посылали къ туркамъ просить о принятіи ихъ подъ покровительство, съ условіемъ предоставленія имъ свободнаго церковнослуженія и, въ случаѣ ихъ согласія, нѣкоторая часть готова перейти за границу“. Еще тамъ же говорятъ, что „Государь преслѣдуетъ еедосѣвское согласіе, ибо, по его мнѣнію, оно одинаково съ хлыстовщиной, не имѣющей браковъ; ему нуженъ приплодъ народа, а не его спасеніе“.

Мая 19. Невозможно оставить безъ вниманія характеристическую черту прихожанъ Покровской моленной поженившихся: они совершенно изгнали изъ своего общества Дмитрія Андреянова, запретивъ ему входить въ моленную. Въ Троицынъ день онъ явился къ общественному молитвословію; по ему объявили, что „хотя ихъ стадо не велико, но да будетъ оно крѣпко; мы никогда не были и не будемъ противниками Государя, мы молимся о его здравіи: въ жизни его и наша жизнь и покой; ты не хотѣлъ этого исполнять, желалъ ввести къ намъ непотребную еедосѣвщину, почему оставь нашу моленную и не клади чрезъ ся порогъ своей ноги“.

Мая 20. По долгимъ спорамъ между прихожапами моленной стараго поморскаго согласія, настоятелемъ ея утвержденъ московскій мѣщанинъ Сидоръ Яковлевъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, вслѣдствіе чего онъ приступилъ къ отправленію молитвенныхъ служеній и крещенія въ общественной моленной, въ которой до его утвержденія прекращено было все вышеописанное.

II.

МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

...and the ...

О П И С А Н І Е
КОПИСНЫХЪ СОБРАНІЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КІЕВѢ.

В Ы П У С К Ѣ I

заніе рукописей Московскаго митрополита Макарія (Булгакова),
ицкаго монастыря на Волыни, Кіево-Братскаго монастыря и
Кіевской духовной Семинаріи.

Н. И. Петрова.

1870

1871

1872

1873

Въ 1874 году, когда только что начато было печатаніе мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи», приготовленное мною по повелѣнію Святейшаго Синода, я вполнѣ, прибывъ на ревизію Кіевской Духовной Академіи, Высокопреосвященный Макарій (Булгаковъ), бывъ тогда Литовскимъ архіепископомъ, впоследствии митрополитъ Московскій. Онъ обратилъ свое благосклонное вниманіе на предпринятый мною трудъ, пересмотрѣлъ въ рукописи мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея» и послѣ одной изъ лекцій моихъ, удостоенныхъ Высочайшаго Его Высокопреосвященства, просилъ меня быть руководителемъ своимъ при обозрѣніи означенныхъ рукописей и мѣстъ ихъ находженія. Обративъ особенное вниманіе на некоторые рукописи, раньше имъ замѣченныя, Высокопреосвященный Макарій, въ присутствіи покойнаго ректора Академіи архимандрита (впоследствии епископа) Филарета, высказалъ свое мнѣніе о томъ, насколько важно и полезно было бы и сосредоточивать при духовныхъ академіяхъ рукописныя коллекціи, лежащія непроизводительно въ монастырскихъ и церковныхъ библіотекахъ. Эти коллекціи, по мнѣнію Высокопреосвященнаго Макарія, могутъ заключать новыя источники для русской исторической науки и дальнѣйшаго ея развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ служить пробнымъ оселкомъ для проверки молодыхъ ученыхъ, желающихъ заняться разработкой русской исторической науки по сырымъ матеріаламъ первоисточниковъ. Обращаясь собственно къ наличной коллекціи рукописей Церковно-Археологическаго Музея, Высокопреосвященный Макарій нашелъ ее сравнительно скудною и высказалъ свое предположеніе, что хорошо было бы перенести въ Кіевскую Академію рукописи и наиболѣе цѣнныя.

ныя въ научномъ отношеніи книги изъ монастырей и квей Кіевской, Черниговской и Волынской епархій. себя лично онъ тутъ же заявилъ, что въ своемъ духовн завѣщаніи онъ завѣщаль свою небольшую коллекцію р писей, преимущественно раскольническихъ, въ воспитанн его Кіевскую Академію, но не иначе, какъ только по с смерти.

Мысль Высокопреосвященнаго Макарія о сосредоточ въ Кіевской духовной Академіи монастырскихъ и цер ныхъ коллекцій рукописей и книгъ не осталась од только провѣтомъ. Чрезъ два, три дня по обзорѣнн р писей Церковно-Археологическаго Музея, Высокопреосвя щенный Макарій уже собиралъ негласно свѣдѣнія о томъ, какихъ монастыряхъ и церквахъ Кіевской, Черниговско Волынской епархій находится болѣе или менѣ замѣчат ныя собранія рукописей и книгъ, которыя могли бы переданы въ Кіевскую Академію. Вслѣдствіе сего, Его сокопреосвященству указаны были библіотеки Кіево-Со скаго собора, Кіево-Печерской лавры, Кіево-Михайловс Златоверхаго, Кіево-Николаевскаго Пустыннаго и Кіево-дубицкаго монастырей, семинарій Кіевской, Черниговско Волынской, Почаевской лавры, монастырей Волынской е хіи: Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго, Мѣлец Тригурскаго и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. О га, Волынской же епархій. Но Высокопреосвященный карій счелъ неудобнымъ брать въ Академію книги и р писи изъ семинарскихъ библіотекъ Кіевской, Черниговс и Волынской, такъ какъ въ семинаріяхъ вообще и въ ч ности въ поименованныхъ трехъ могутъ быть свои домад изслѣдователи этихъ рукописей и книгъ. и представилъ Синоду только о передачѣ въ Кіевскую Академію книгъ рукописей изъ монастырей и церквей Кіевской и Волын епархій. Св. Синодъ, «въ виду заявленія преосвященн архіепископа Макарія о скудости отдѣленія рукописей библіотекъ Кіевской Академіи и о передачѣ вслѣдствіе въ эту библіотеку цѣнныхъ книгъ и рукописей изъ Кі Софійскаго собора и Кіево-Печерской лавры, изъ кіевск

стырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, Почаевской лавры и изъ монастырей Тригурскаго, Заскаго, Дерманскаго, Мѣлецкаго, Любарскаго и Межицкой церкви (Волинской епархіи), какъ для большаго леченія сихъ историческихъ памятниковъ отъ случайныхъ поврежденій, такъ и для удобствъ пользованія по ихъ работѣ», указомъ отъ 11 декабря 1874 года, за № 3449, писалъ Кіевскому митрополиту Арсенію сдѣлать распоряженіе о передачѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ изъ указанныхъ монастырей въ Кіевскую Академію, предоставивъ Кіевскому митрополиту, по сношеніи съ волинскимъ гражданскимъ начальствомъ, принять соотвѣтствующія по предмету мѣры¹⁾. Этотъ указъ Св. Синода переданъ

Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ совѣту Кіевской Академіи со слѣдующею резолюціею: «18 декабря. Въ тѣхъ Академіи къ свѣдѣнію и къ соотвѣтственному распоряженію». Указъ Св. Синода и резолюція Высокопреосвященнаго Арсенія заслушаны были въ собраніи Совѣта Кіевской Академіи 31 января 1875 года, и для пріема книгъ и рукописей изъ означенныхъ монастырей и церквей была учреждена особая коммиссія въ составѣ пяти лицъ. Коммиссіею и самимъ совѣтомъ послѣдовательно принятъ былъ мѣръ къ исполненію указа Св. Синода и резолюціи Высокопреосвященнаго Арсенія, какъ-то: сдѣланы были сношенія съ мѣстами, откуда должны были поступить книги и рукописи въ академическую библіотеку; истребованы изъ этихъ мѣстъ каталоги книгъ и рукописей, имѣющихся въ этихъ библіотекахъ или архивахъ; выписаны изъ этихъ мѣстъ названія и номера тѣхъ книгъ и рукописей, какія подлежали передачѣ въ академическую библіотеку; нѣкоторыя изъ библіотекъ и архивовъ упомянутыхъ монастырей лично осмотрѣны нарочито командированными для сей цѣли лицами изъ преподавателей академіи, а также вмѣстѣ съ тѣмъ надлежація приглашенія къ пе-

¹⁾ Указъ этотъ напечатанъ въ протоколахъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи (См. „Труды Кіевской Дух. Академіи“ за май 1875 года).

редачѣ выбранныхъ книгъ и рукописей и приготовленія въ приему ихъ въ академическую библіотеку. Потомъ, изъ нѣкоторыхъ монастырей и церквей Волынской епархіи книги и рукописи уже поступили въ академическую библіотеку, какъ напр. изъ Почаевской лавры, Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога. Повидимому, не встрѣчается серьезныхъ препятствій и къ поступленію въ академическую библіотеку книгъ и рукописей изъ монастырей Волынской епархіи Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго и Тригурскаго. Но что касается Кіево-Печерской лавры, Кіево-Софійскаго собора и кіевскихъ монастырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, то передача изъ нихъ цѣнныхъ рукописей и книгъ въ академическую библіотеку не состоялась, по независящимъ отъ академіи обстоятельствамъ, и едва ли можетъ состояться²⁾. Частнымъ образомъ извѣстно только, что кіевское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе объ облегченіи доступа къ этимъ библіотекамъ для профессоровъ и студентовъ Кіевской Академіи. Но, сверхъ ожиданія, поступила уже въ академическую библіотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, вслѣдствіе преждевременной кончины его, послѣдовавшей 10 іюня 1882 года.

Такимъ образомъ изъ плановъ и намѣреній Высокопреосвященнаго Макарія относительно пополненія библіотеки Кіевской духовной Академіи рукописями и книгами изъ монастырскихъ и церковныхъ библіотекъ и частной его коллекціи до настоящаго времени осуществлено только слѣдующее: поступили въ академическую библіотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія и рукописи и болѣе цѣнныя въ научномъ отношеніи книги изъ Почаевской лавры³⁾. Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога.

²⁾ См. „Протоколы Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1882, 3 учебный годъ“, 11 февраля 1883 г., стр. 166 и слѣд.

³⁾ Почаевскія рукописи описаны В. Березинимъ въ особой брошюрѣ 1881 г.

Но что не выполнено изъ плановъ и намѣреній Высокопреосвященнаго Макарія, то въ значительной мѣрѣ можетъ должно быть восполнено и замѣнено болѣе или менѣе подобнымъ печатнымъ описаніемъ какъ поступившихъ уже академическую библіотеку рукописныхъ коллекцій, такъ особенно еще не поступившихъ и даже не могущихъ по-путь въ эту библіотеку. Эта задача и имѣлась въ виду и составленіи настоящаго описанія.

Авторъ имѣлъ въ виду прежде всего описать рукописи, поступившія въ академическую библіотеку какъ непосредственно отъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, такъ и его проекту и ходатайству, т.-е. рукописныя коллекціи того Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго монаха и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога, а также рукописныя собранія кіевскихъ не описанныхъ еще похранилищъ, начиная съ менѣе извѣстныхъ и имѣющихъ не совсѣмъ точные и подробные каталоги ихъ. Въ слѣдующемъ отношеніи порядокъ описанія рукописей можетъ быть слѣдующій: въ первый выпускъ войдетъ описаніе рукописей Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго монаха и Кіевской дух. семинаріи¹⁾; во второй выпускъ описаніе рукописей кіевскихъ монастырей Пустынно-Николаеваго и Златоверхо-Михайловскаго и Кіево-Печерской лавры. Что же касается рукописей и документовъ Выдубицкаго монастыря, то объ ученой разработкѣ ихъ, по слухамъ, заботится самъ настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій. Рукописи же Кіево-Софійскаго собора, представляющія самую большую по количеству коллекцію, только подробно описаны въ каталогѣ, составленномъ покойнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора Н. М. Скворцовымъ, потому болѣе другихъ доступны для изученія и разработки со стороны специалистовъ и могутъ войти въ послѣдній, заключительный выпускъ описанія

¹⁾ Изъ Межиричской церкви доставлены только позднѣйшіе документы бывшего католическаго костела, обращеннаго въ православную церковь.

кіевскихъ рукописей. Въ концѣ описанія предполагается помѣстить алфавитный указатель именъ.

Приемы описанія (внѣшніе) и классификація рукописей по группамъ или разрядамъ ихъ остаются тѣже, какіе употребляли при «Описаніи рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи». Для удобства при отысканіи и сличеніи однородныхъ рукописей, находящихся въ Кіевѣ, дѣлались ссылки на мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея» и на «Описание рукописей Почаевской лавры» В. Березина.

Н. Петровъ.

Собрание рукописей Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго.

Собрание это состоитъ изъ 106 №№. По вѣкамъ они распре-
дѣляются такимъ образомъ: къ XVI вѣку относится 18 рукописей
(№№ 3, 4, 13, 16—21, 27, 28, 37, 38, 40, 42, 43, 45 и 55);
къ XVII вѣку—13 рукописей (№№ 25, 26, 29—35, 47, 49, 50 и
51); къ XVIII вѣку 32 рукописи (№№ 1, 2, 5, 7, 10, 14, 15,
24, 36, 39, 48, 51, 52, 60—63, 65, 68, 69, 70, 80, 84,
88—90, 92, 94, 95 и 96); къ нынѣшнему вѣку 43 рукописи.
Изъ послѣднихъ нужно различать 1) собственно рукописи, при-
обретенныя собирателемъ отъ разныхъ лицъ (№№ 22, 41, 54,
58, 59, 64, 66, 67, 71—79, 81—83, 91, 93, 97 и 105); 2)
листья съ рукописей извѣстныхъ собраній, сдѣланныя или самимъ
высокопреосвященнымъ Макаріемъ, или по его порученію; 3) ав-
тографы собственныхъ сочиненій высокопреосвященнаго Макарія
(№№ 6, 12, 46 и 53) и между ними одно неизданное его сочи-
неніе „Собраніе матеріаловъ для науки каноническаго права пра-
вославной Россійской церкви, изложенное въ систематическомъ
образѣ“ (№ 12).

По содержанію своему, рукописи могутъ быть раздѣлены на
слѣдующіе 9 отдѣловъ: I. Священное писаніе и толкователи его
(№№ 1 и 2); II. Отцы и учителя церкви (№ 3); III. Проповѣд-
ничество (№ 4); IV. Богословіе (№№ 5—11); V. Каноническое
право (№№ 12—15); VI. Литургика (№№ 16—23); VII. Исторія
церковная и гражданская (№№ 24—52); VIII. Исторія и обличе-
ніе русскаго раскола (№№ 53—98), и IX. Смѣсь (№№ 99—106).

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что границы этихъ отдѣловъ не
могутъ быть опредѣлены съ точностію, такъ какъ большинство

рукописей, исключая, конечно, сочиненія самаго высокопреосвященнаго Макарія, представляетъ изъ себя сборники статей, касающихся различныхъ отраслей знанія. Мы распредѣляли такіе шаннаго содержанія рукописи по отдѣламъ частію по своему мотрѣнію, на основаніи преобладающаго содержанія и характера ихъ, частію по указаніямъ самаго высокопреосвященнаго Макарія, который въ своихъ ученыхъ произведеніяхъ упоминаетъ въ нихъ мѣстахъ почти о каждой рукописи своего собранія, извлекая изъ нихъ нужные ему матеріалы и одѣливая ихъ съ точки зрѣнія или иной науки или научной отрасли. Большая часть рукописей собранія высокопреосвященнаго Макарія относится къ исторіи русской церкви и исторіи русскаго раскола. По исторію русской церкви высокопреосвященный Макарій понималъ такъ широко, что въ ней находили мѣсто и истинное освѣщеніе всѣ стороны церковно-религіозной жизни русскаго народа,—и собственно церковная исторія, и обрядовая сторона церковнаго права, и проповѣдничество, и вообще духовная жизнь, переводная и оригинальная. Поэтому то, не смотря на разнообразіе содержанія рукописей высокопреосвященнаго Макарія, почти всѣ онѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ, служили источниками и пособіями для его исторіи русской церкви и исторіи русскаго раскола. Больше всего извлечено изъ рукописей для его исторіи русской церкви изъ рукописей, отнесенныхъ къ отдѣламъ VII и IX, а для исторіи русскаго раскола—изъ отдѣла, и меньше—изъ остальныхъ отдѣловъ. Всѣ такіе познания изъ разсматриваемыхъ рукописей мы старались отразить въ своемъ описаніи, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ въ исторіи русской церкви и исторіи русскаго раскола высокопреосвященнаго Макарія, въ которыхъ онъ пользовался ими или, по крайней мѣрѣ, тождественными списками, при чемъ вводили въ текстъ описанія и ученія примѣчанія самаго высокопреосвященнаго Макарія къ нѣкоторымъ рукописямъ или статьямъ въ нихъ.

Понятно, что тѣ рукописи, которыми высокопреосвященный Макарій воспользовался уже въ своихъ печатныхъ ученыхъ трудахъ, не имѣютъ для насъ интереса новизны и свѣжести. Но важны въ томъ отношеніи, что составляютъ, такъ сказать, основательные документы для историческихъ трудовъ высокопреосвященнаго Макарія.

иннаго Макарія, доступные теперь для ученой провѣрки и переслѣдованія. Кромѣ того, не всѣми рукописями своего собранія высокопреосвященный Макарій воспользовался въ своихъ историческихъ трудахъ, частію потому, что его исторія русской церкви галась далеко неоконченною, частію вслѣдствіе сравнительно идяго поступленія нѣкоторыхъ рукописей въ его собраніе, частію по недостатку случая и, можетъ быть, даже по недотру. Поэтому и въ собраніи рукописей высокопреосвященнаго карія, не смотря на его изслѣдованія, все же можно найти не ю новаго и интереснаго. Въ подтвержденіе этого достаточно изать на тотъ фактъ, что бывшій студентъ кіевской духовной идеинъ Голоскевичъ по моему черновому описанію рукописей кокопреосвященнаго Макарія нашелъ между ними неизвѣстное олѣ въ нашей ученой литературѣ посланіе старца Елеазарова астыря Филоея къ царю и великому князю Ивану Васильевичу лѣдованное потомъ профессоромъ В. Н. Малининымъ.

І. Священное писаніе и толкователи его.

№ 1 (Аа, 164). Сборникъ, рукопись конца прошлаго или на нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 16 + 88 листкахъ. Въ ней лючаются:

1. 1—16. „Іоанна апостола посланіе первое“, а также вто- в третіе, въ двухъ столбцахъ, на латинскомъ и русскомъ кахъ.

1. 1—88. „Собрание собранное отъ святыхъ и богодух- живныхъ богослововъ, і святыхъ богопроповѣдныхъ апостолъ, о жденіи святаго духа отъ отца. Напечатана въ типографіи Острож- і въ лѣто отъ созданія мира 7106, а отъ рождества Хр҃гова 1598 1 июня 11 дня, при благовѣрномъ князѣ Василье Костантино- че, воеводе Кіевскомъ і володимерскомъ.“ Это—копія съ таѣ вываемой „Книжицы въ десяти отдѣлахъ“, изданной въ г. Ос- рѣ 11 июня, 1598 года. См. „Описаніе Славяно-русскихъ книгъ“ Каратаева, т. I. Спб., 1883 г., № 154, стр. 281—282.

№ 2 (Аа, 180). „Книга Апокалипсисъ имѣетъ словъ 24, а стъ 72, стиховъ 311“, съ толкованіями Андрея Кесарійскаго,

рукопись конца XVIII вѣка, въ листъ, на 203 листахъ, съ 72-ми акварельными рисунками. На доскахъ переплета—иниціалы бывшего владѣльца: „І. Ф.“—Греческій текстъ толкованія, изданный въ 1596 году, перепечатанъ Дучеемъ во второмъ томѣ толкованія св. Іоанна Златоустаго на новый завѣтъ (1697 г., стр. 576 и сл.). См. „Описаніе славяно-русскихъ рукописей Синодальной бібліотеки“, №№ 70, 105 — 106, и „Опис. рукописей церковно—Археол. Музея“, № 37, стр. 20. Древніе списки перевода на славянской языкъ относятся къ XIII и XIV вѣкамъ. См. экземпляры его Румянцев. Муз. № 175; Хлудов., № 50 и др.

II. Отцы и учителя церкви.

№ 3 (Аа, 167). Постыическія слова преп. Исаака Сирина. съ предисловіемъ, рукопись начала XVI вѣка, въ 4-ку. на 516-ти листкахъ.

л. 1—31. О молчаніи и безмолвіи и о житии тихомъ еже съставлятися монушу прѣжде всего отъ дванія языка и кротости срѣца изъ немолчима похвала ажъ отъ простыхъ устенъ приносима приѣвшему оію Псааки Сиріанину смужъ къ концу оуказъ вѣбнѣхъ его словеса. Нач. Велика сѣгрѣшенія, и отица заисцѣльна, искони въ началѣ стѣтнхъ чѣкъ дѣлаемъ. вѣстѣ вѣслухавшии вѣгъ сїіа нашего *). См. ниже, № 63, л. 205.

л. 31—516. Иже изъ стѣхъ отца нѣшего Ісаака Сиріанина, постыника и оисельника, выгнаго сїіа Хѣлюбинааго града Пиневія, словеса постыничьска. написана оубо отъ него своимъ языкомъ. сказанна же отъ приѣвнхъ оіцъ нашихъ, авны Патрикїа, и авны Авраамїа люкопрѣмудрыхъ безмолвникии иже въ лаврѣ безмолвствовавшихъ. въ стѣхъ оца нѣшегъ Савы есть же образъ таковымъ словесемъ сѣмъ. о отреченіи иночѣтѣмъ житїи. зѣлїи и спасительна и оусѣйна.—Затѣмъ слѣдуетъ 91 слово пре подобнаго Псаака Сирина.—Въ концѣ. на оборотѣ 516 листа, сдѣлана приписка: „Слава совершителю Кѣ. всякому дѣлу начало и конецъ еже о немъ начинаемому. ариизъ (т. е. аминь). Внизу по листамъ нѣ

*) Въ славянскомъ текстѣ мы позволили себѣ, въ видахъ облегченія дѣла печатанія,—помѣщеніе въ строку надстрочныхъ буквъ въ сокращенїяхъ и тѣлахъ, упрощеніе самыхъ титлъ, опущеніе придыханій и удареній и иногда зѣмну числительныхъ славянскихъ буквъ арабскими цифрами. *Асторъ.*

ько разновременныхъ подписей. Изъ нихъ старѣйшая выско-
ная относится, повидимому, къ 1525 году (л. 8) а другая
е поздняя — къ 1602 году (л. 15).

На греческомъ поученія св. Исаака изд. Никифоромъ Θεото-
въ въ Лейпцигѣ 1770 года, и въ *Cursus Completus patrologiae*
г, греч. отцевъ. Древніе списки славянскаго перевода 91 по-
іа находятся: въ Сергіевской Лаврѣ 1381 и 1412 гг.; въ би-
екѣ Толстаго 1416 г. (11, 174). Есть также въ Румянц.
ѣ, № 188; Хлудов. № 57; Церковно-Археологич. Муз., № 151;
-Михайлов. монастырѣ пергаменный, № 1664; въ Кіево-Пе-
той лаврѣ 1570 г., № 68. Древній славянскій переводъ 91
енія, исправленный по изданію Никифора и греческимъ ру-
самъ старцемъ Паисіемъ Величковскимъ, изданъ въ Немец-
монастырѣ въ 1812 году. Вѣроятно, съ греческаго же изда-
Никифора Θεотоки сдѣланъ въ томъ же Немецкомъ монастырѣ
дъ руководствомъ того же старца Паисія и молдавскій пере-
словъ Исаака Сирина, экземпляръ котораго имѣется въ Цер-
о-Археологическомъ музеѣ при Кіевской дух. Академіи См.
ѣстія Церковно-Археологич. Общества“ за 1886 г., стр. 2—3.

III. Проповѣдничество.

№ 4 (Аа, 176). „Златоустъ“, вѣка XVI, въ листъ, на 370 ли-
ь со слѣдующею подписью внизу по листамъ: „Лѣта зѣмг
5) аскавра въ ѣ дн положи сию книгу гл҃мую Іоаннѣ Златоустый
к чудотворцу великорѣцкому на Вологду вывншій Никольской пен-
ей Климента а по иноцѣхъ чернцѣхъ Триѣонъ Пемирев по своимъ ро-
сѣхъ и по своимъ днѣхъ и вѣки истинносно а издалъ за все сорокъ алтынь а
всѣмъ а чернцѣхъ Триѣонъ своею рукою“. Объ исторической судьбѣ
гоуста см. „Описан. рукоп. синод. библіотеки“, отд. второй,
. 130. и „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря“, ч. I,
. 633 и 634. Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

1. 1. Послѣдованіе стѣмъ четьредесятницы. Поученіе и толкованіе.
въ стѣхъ оцѣ нашего Іоана Златаустаго архієпископа Константина града.
М: Гѣ Іс Хс. штверзи ми очи и оуши срѣдчныа оуслышати слово твое.
цр҃квѣ е. См. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 8. л.

1—2. Слово от свѣдѣнъ Іоана Златаустаго о мытари и о фарисеяхъ. Нач.: Приидѣте оубо братіе да послушавши Хвѣ гласа водрешни будемъ покаяніе. Тамъ же, л. 9; сн. № 60, л. 77.

л. 2 на обор.—4. От свѣдѣнъ. слово Іоана Златаустаго о влоудѣ снѣу. Нач.: Се преснѣвають возлюбленіи дни чѣтнаго сѣго поста. Тамъ же, л. 11.

л. 4—8. Ѳ суветоу маспусоую памѣт творим от нѣкъ оусенихъ всѣмъ православнымъ хрѣстьяномъ Іоана Златаустаго. сж не плакати оумершихъ. Нач.: Прѣсно имѣйте братіе въ памѣти днѣ смѣртныи. Тамъ же, л. 13; сн. ниже, л. 280.

л. 8—10. Ѳ нѣлю маспусоую. слово о второмъ пришестіи Хвѣ поученіе сѣго Іоана Златаустаго. Нач.: Времѣ братіе приближисѣ сѣе нашего. се покажіа времѣ. Тамъ же, л. 20.

л. 10—11. Ѳ средъ сыропустныа нѣди поученіе оѣца дѣховнаго дѣтелъ дѣховнымъ. Нач.: Желѣю любимиче спсѣніа твоего. тѣмъ ж и въ словеніе даю ти. Тамъ же, л. 23.

л. 11—12. Въ нѣкъ сыропустныа нѣди поученіе Іоанна Златаустаго. Нач.: Навыкнемъ оубо братіе что есѣ. ниже не осквернитъ чѣла. Тамъ же, л. 24.

л. 12 на обор.—13. Соуѣ сыропустноюу поученіе ниже во сѣмъ оѣца нѣіго Іоанна Златаустаго. Нач.: Аще рече Іхѣ оставите чѣломъ грѣшениа. и намъ оставить оѣцъ нѣсныи. Тамъ же, л. 26.

л. 13 на обор.—15. Ѳ нѣлю сыропустноюу поученіе Іоанна Златаустаго. Нач.: Разумно и мыслено послушанте братіе о сѣмъ семъ стѣ. Тамъ же, л. 28.

л. 15—17. Ѳ нѣдѣ а нѣди поста. поученіе сѣго Іоанна Златаустаго. Нач.: Добраго и полезнаго поста теченіе прихѣжденіе. не въстужни овѣснимъсь братіе. Не Златаустаго. Тамъ же, л. 31.

л. 17—19. Во вторникъ а нѣди поста поученіе сѣго Іоанна Златаустаго да престанемъ отъ грѣхъ нашихъ. Нач.: Многу печаль во сѣмъ своемъ ниждю насъ дѣла чѣда моа. Это — Серапіона Владимірскѣ. См. тамъ же, л. 34, и ниже л. 252; Истор. Р. Ц., Макарія, т. I, стр. 136.

л. 19—21. Ѳ средѣ а нѣдѣ. поста поученіе сѣго Іоанна Златаустаго о средѣ и о пѣтницѣ. Нач.: Братіе. приснѣ нѣиѣ времѣ добраго испѣданія и поспѣха сже ко Ііоу. Не Златауста, а можетъ быть, ское. См. тамъ же, л. 37.

Л. 21 на об.—22. В четъ а недѣли поста. Гдѣ глгоще пророкомъ.
 ꙗкоже. мое есть злато мое еѣ сребро да емоуж хощу дам да всаки ли
 ю чѣкъ отъ Нѣа обогатѣ еѣ Нач.: Глано се еѣ. и написано емоуж хощу.
 шѣ а се безумныхъ. и златолюбивыхъ слово. Изъ Анастасія Синапта.
 . тамъ же, л. 40.

л. 22 на об.—23. Ишь вопросъ. Каковы сѣть полза приносить имѣ-
ѣркамъ или нищимъ. Нач.: Гѣ хвалитъ одесную себе глѣ. приндѣтсѣ
гѣвнѣи оца моего. Изъ того же Анастасія. См. тамъ же, л. 42.

л. 23—25. Въ пѣѣ ѿ неѣди поѣ. слово стго Іоанна Златоустаго отъ събѣхъ стѣхъ оуказаніи. Нач.: Послушанъ колико ти ѣѣ различныхъ оуказаніи дѣисползнихъ. Тамъ же, л. 43.

л. 25 на об.—27. Сказание Нектария патриарха, что ради праздни. в субботу а недѣли поста стѣо великомѣника Феодора Тирона. Нач.: ~~паде~~те и слышите вѣрніи. како вѣдый Хѣ Гѣ нѣиъ. неостави нас во вѣніе лукаваго зубом. Тамъ же, л. 46; см. Опис. рукоп. Хлуд-1872 г., № 56, стр. 709 ниже № 115, л. 29.

л. 27—29. И піеѣ ѿ нѣди поста. слово сѣго Іоанна Златаустаго.
чл. Отъ словѣхъ вѣщен. видѣте възлюбленіи постную ползу. Кажется,
какого происхожденія. См. тамъ же, л. 50; см. Опис. рукоп.
Киевно-археол. муз., № 527, л. 46.

л. 29—30. Р. приедъ въ мѣстѣ поста. слово Іоанна Златаустаго о бѣдѣхъ
жизнистыхъ. Нач.: Не глѣю оубо на богатыхъ. иже добръ и податливи
суть. не оубаждю злыхъ. Тамъ же, л. 53.

1. 30 на об.—31. Слово сго оца Кирила о страсть Бжии а се
мжи. Нач.: Вегда любилам моя брата и сестры. найте прсао очн-
своима страх бжии. Сн. Опис. Свод. рукоп. № 230, л. 245. п
231. 1. 55.

л. 31 на об.—33. Во ктоѣ ѿ нѣд поє слово от епископа Павла
м. Нач.: Тако ꙗтъ ꙗко пророком. докоѣ оубо согрѣшаєте. и прикладѣтъ
ѣмъ на грѣхъ. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 230. л. 243, и № 231,
л. 31; сн. ниже л. 320.

1. 33—34. Слово свѣдо Іоанна Златаустаго о лѣчарихѣхъ отъ по-
вѣствованіемъ. а се преложи. Нач.: Житіа сего наводімаѣ намъ
рече. или имѣнію лишениѣ. Описан. Синод. рукоп., № 230,
14 и № 231, л. 59.

1. 34--36. В средѣ въ недѣли поѣ словъ стыхъ оиѣ како жити хртѣа-
Вач.: Братіа и сестры слышите оученіа стыхъ. соуть во во хртїанѣхъ

л. 59—62. Въ соувѣтѣ неѣди поста слово стго Григоріа богослова о житіи антрини. Нач.: Иже въсть во дні первыя. како собрашася стїи къ Григорію богослову. Не принадлежитъ Григорію Богослову. См. тамъ же. л. 98; см. № 318, л. 203; см. Опис. рук. Церковно-арх. № 516, л. 347; и № 535, л. 61; Опис. рукоп. Хлудова, л. 56, стр. 73.

л. 62.—63. Въ идлю т поста поученіе стго Іоанна Златаустаго о мыслехъ і о убогыхъ. Нач.: Кратіе многожды вамъ глахъ. и нѣтъ плача глго крестхъ крста Хѣа. Тамъ же, л. 101.

л. 64—67. Въ пидѣ неѣди посѣ слово от шестодневца. о небснхъ мхъ. Нач.: Бѣъ прежде всѣхъ вѣкѣ нї начала нмы нї коньца. Тамъ же, л. 104.

л. 67 на об.—69. Въ втоѣ дѣ неѣди поста поученіе стго Іоанна Златаустаго о молитвѣ. Нач.: Да послушаютъ снхъ всѣхъ приходѣиши истины. м егда рекуть моли Гѣа. и твори повелѣніа его. Тамъ же, л. 109.

л. 70—72. Въ среѣ дѣ неѣди поста поученіе святаго Іоанна Златаустаго на поклоненіе честнаго креста. Нач.: оУныніе отверземъ братіе. рхмивше стымъ дни сіа честнаго поста. Не Златаустаго; см. тамъ же, л. 713.

л. 72—73. Въ чѣѣ дѣ неѣди поста сѣво и заповѣдь стыхъ отць. обѣтне в разумѣхъ. стго Василія премудраго о смирении. Нач.: Послушайте братіе и любиміи. великаго архіереа глгоща. Тамъ же, л. 116, и безъ имени Василія.

л. 73 на об.—75. А се слово стго Іоанна Златаустаго чти по мхъ. Нач.: Егда оучо видиши кого во зловѣтѣ живущи богатствѣ. рекше исправѣтѣ и ничто же зѣтъ присмлюще зла. не влажіе его но плачи. Должны бытъ, русское; см. тамъ же, л. 118.

л. 75—79. Въ пидѣ неѣди посѣ. поученіе избранно от стыхъ писанъ како подобастъ жити хрѣтѣаномъ. Нач.: Послушайте братіе мои прѣжѣ всего имѣйте страхъ вѣжи во срѣдсхъ своихъ. Русское; см. тамъ же, л. 120.

л. 79. Въ соувѣтѣ неѣди посѣ. поученіе къ вѣрнымъ агглова повѣствъ. сватыхъ Васильемъ. Нач.: Ангѣлъ Гнѣ. написастъ слово отъ Гѣа ко вѣрнымъ. а страха вѣжи не имущимъ. См. Описан. Синод. № 230, л. 196, и № 231, л. 126; № 322, л. 12; см. ниже, л. 256.

л. 79 на об.—80. Досюда агглова повѣсть сказана стѣмъ Васи
Іоанъ Златустымъ рече і се приложи. Нач.: Слышасте любимицы аг
повѣсть великимъ Василиемъ главою. Описан. Синод. рукоп. № 322, л.

л. 80 на об.—81. А се слово чти породоу. Слово стаго Ни
та како подобаетъ с тихостию и молчаніемъ. обѣдати на трапезѣ вса
христианиноу. Нач.: Нѣкогда ходили праведными Нифонтъ. видѣ члвч
дѣла и обѣдающа. съ женою своею. Описан. Синод. рукоп., № 2
128; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 1; ниже л.

л. 81—83. В нѣлю ѿ поста поучение стаго Іоанна Златоу
Нач.: Приидѣте нѣмъ црковнамъ чада. да обычное створю вамъ поуче
постѣ и мѣтвѣ. и о мѣтн кь вашему собранію. Тамъ же, л. 129

л. 83—87. В пнѣд ѣ недѣли поста слово стго Іоанна Златоу
повѣсть жити дѣшеполезна. и что ес житие се настояще и по ч
притча о дворѣ и о змѣи. Нач.: Всм оубо возлюбленіи. иже въ вре
архверемъ ж и пастыри. и начальнікы въ насъ насъ ради. Тамъ же, л.

л. 87 на об.—89. Въ вторникъ ѣ нѣли поста слово отъ Луки
евѣлїи о богатомъ и о Лазари. Нач.: О богатомъ. и о Лазаре пр
всѣмъ намъ на ползу бѣгатымъ и оубогымъ богатии предъи боудете.
же, л. 139; см. ниже л. 248.

л. 89—90. Чти по раду слово стго Іоанна Златоустаго о
стигнѣнствѣ. Нач.: Слышите оубо мнози сугъ слытнемъ хртїиамъ. а
челмъ и дѣлы аки нествѣрніи. Тамъ же, л. 146 и ниже л. 246.

л. 90 на об.—95. В сред ѣ нѣли поста о молчаніи нѣкоег
норизца къ дѣвѣному брату. Нач.: Егда же требуеши брате мой пр
словеси отъ мене о молчаніи бгѣ ради азъ же владивыи и празно
сивыи прѣсно сынъ в неправдѣ и злобѣ. что изнесу отъ нечѣста срѣца о
лицѣ добрѣ. Тамъ же, л. 144.

л. 96—100. Въ чѣб ѣ нѣли поста слово отъ епистолиа Павла
стола о дѣлахъ праведныхъ и о грѣшныхъ. Нач.: Сїиже члвчестіи. в
словите безпрестані бгѣ на всакъ часъ днь и ношь. Изъ апокрифичес
книги „Видѣніе Павлово“; тамъ же, л. 151.

л. 100—103. Въ пѣб ѣ нѣли поста. слово стго Павла о
и о любви еже къ бгѣу. и стоати в вѣрѣ неподвижно, и намъ же
Глѣ на помощь и на сохранисѣ. Нач.: Искони сотвори бгѣ ѿбо и зе
земля жъ бѣ невидима и неоукрашена. Русское; см. тамъ же, л.

л. 103 на об.—106. Въ соуб ѣ недѣли поста слово святаго Іо
Златоустаго на поучѣноу прѣтѣмъ славѣи владычицѣ нашей бгѣи и

вѣдѣти Марии. Нач.: Воспомъ намъ братіе свѣтъ днѣ. праведное сльце. рже восходимаго. естествомъ свѣтъ прѣсносоущенъ. и прѣсвѣти вслчессъ. Тамъ же, л. 162.

л. 106—110. Въ пѣѣ ѣ недѣли поста нечр. Нач.: Повѣсть полезная от древняго писаниа сложена. воспоминание являющии преславнаго пшаго чюдеси. егда перси и варвары црѣствующии град облегоша враню. л. ниже № 115, л. 79.

л. 110—111. А се чтеніе несѣдалное по вторыхъ икосехъ. Нач.: же бысѣ тѣмъ иже по соуху борющимся.

л. 111 на об. А се чтеніе по ꙗ пѣсни Бѣи. ꙗ-е чюдо. Нач.: по хожениі ꙗ и ѣ лѣтъ при црѣствии Константина брадатаго паки достиже пиньскимъ ронстоломъ. съ множествомъ кораблей на црѣствующии град.

л. 111 на об.—115. Чюдо ꙗ-е. Нач.: Агаране. но и паки пове всюду насиліе ихъ взятца на величество ихъ.

л. 115 на об.—117. Въ недѣлю ѣ поста поученіе сѣго Иоанна Златоустаго. Нач.: Любиміи помалѣ постъ сѣи. кончатисѣ хощетъ. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 166.

л. 117. на об.—126. Въ пнѣдѣ цвѣтныа недѣли. слово сѣаго Ефѣма Сирина. о второмъ пришествіи. Хвѣ. Нач.: И егда житіа члѣкомъ и речениа скончаютца. приити имать Гѣ сѣбсе. Тамъ же, л. 169

л. 126 на об.—130. Во втоѣ цвѣтныа недѣли слово истолковано свѣаго еѣгаліа. Нач. Рече Гѣ к Нафанаму воистину изрѣльтанин еси всѣ же лъсти нѣсть. Тамъ же, л. 182.

л. 130—133. Въ среду. цвѣтныа недѣли еѣгаліе истолковано. Нач. къ црѣ. къ Амесію црю иудину глѣмъ грезня глѣмыи что есть. Тамъ же, л. 187.

л. 133 на об.—135. Въ чѣѣ цвѣтныа недѣли слово сказано сѣмъ Златоустомъ. о семъ стисѣ. иже есть Очѣ нѣшь. Нач.: Очѣ нѣшь е еси на нѣси. Тамъ же, л. 193; сн. Описан. рукоп. церковно-геологич. муз. № 652, л. 15.

л. 135 на об.—136. Того же дни слово Исаиа прѣрѣка. истолковано сѣмъ Иоанномъ Златоустомъ о ставляющихъ вторую трапезу роду и племенамъ: Нач.: Тако же глѣтъ Гѣ. аще обратѣтца агода въ грезню. же негуляю грезня того но сѣсоу и. См. Исторію русскаго раскола, Шарія Булгакова 1855 г., стр. 18, и ниже, № 100, л. 26; Опис. Моск. рукоп. № 131, л. 195; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, прил. 268.

л. 136 на об.—140. В пѣти цѣтныи ядлн прѣрческыхъ сѣ се разумныхъ строкамъ. Нач.: Премудрость сзиди сѣтъ храмъ. Опис. под. рукоп., № 231, л. 197.

л. 140—142. В соѣв. цѣтныи нѣдлн. воскресѣніе друга Хѣа Л слово стго Иоанна Златаустага. Нач.: Хѣа воскресѣніи се предотече зарное торжество. Въ другихъ спискахъ приписывается св. Клементу, см. тамъ же, л. 203; Опис. рукоп. Церковно - археол. № 518, л. 19, и ниже № 99, л. 139, и № 115, л. 88; на въ „Православномъ Собосѣдникѣ“ за 1881 годъ, за ноябрь декабрь.

л. 142 на об.—144. В нѣлю цѣтнью. входъ въ Иерусалимъ. страсть вольную Іа ншго Іѣ Хѣ. посученіе святаго Иоанна Златуустага. Лкоже поучину моря постыное время прендохомъ. Въроятно, русск. см. тамъ же, л. 206.

л. 114—147. В нѣлю цѣтнью. слово стго Иоанна Златуустага. Велика и ветха сокровища. дивно и радостно откровение добра.

л. 147—153. В нѣд стѣи страстныи нѣдлн. слово о прекрѣ Иосифѣ како продаша его братиа заисти ради. и како црѣствова. по Бѣтѣ. Нач.: Кѣхъ авраамовъ. Кѣже Исааковъ. Кѣже Иаковъ. См. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 208, и Опис. рукоп. церковно-арх. муз. № 516, л. 359 и слѣд.; ниже, съ именемъ Ефрема Сир. № 110, л. 274 и № 115, л. 102.

л. 153—158. Во вторникъ стѣи страстныи нѣдлн. о томъ же Иосифѣ. Нач.: Братиа же Иосифова егда продаша его и приведши заклаша и. Тамъ же, л. 217.

л. 158 на об.—163. В среѣ стѣи страстныи нѣдлн. о томъ же Иосифѣ. Нач.: Ридѣвъ же Петерѣи гѣднъ Иосифовъ. Тамъ же, л. 217.

л. 163 на об.—165. Во стѣи великыи чствѣхъ. посученіе Иоанна Златуустага. о стѣмъ комканіи рекыше о причасти. тѣлу и Христовѣ. Нач.: Црѣь который или кѣхъ лѣхъ ка коему граду поидеть таютъ и ту сущици. Въроятно, русское; см. тамъ же, 239.

л. 165 на об.—175. Во стѣи великыи пѣтокъ на стѣсть Іа ншгъ Ісѣ Хѣ слово стго Евсеѣи спѣна алендрѣйскаго. о шестини сѣ Иоанна предтечи по адѣ. Нач.: Возлюбленіи добро есть рещи. ка кѣловѣщеніе предотчено. во адѣ. См. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 274; Опис. рукоп. церковно-арх. муз. № 518, л. 28, и № 1, л. 1; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 187, стр. 108, и др.; Curs. Com.

Prologiae, Миня, греч. отц. т. 86, стр. 509. См. также № 29, л. 67. № 38, л. 201.

1. 174—178. Слово от сказаніи еугльскихъно стѣи всликий пѣток. ерх. на погребеніе Хвѣ и о плачѣ стѣи Гцѣ. Нач.: Возлюбленіи кто глѣсть силы и чюдеса Гцѣ. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 2 и ниже № 29, л. 197.

Л. 178—183. И субботу въ великую слово о погребении Гѣ нашего
Хѣ Нач.: Се время приято. Ако ж прѣброкъ козвѣсти прѣж рече гл҃м.
иъ сп҃сенію.

л. 183—185. В субботу в великую слово сѣго Григорія антиохій-
скаго. Нач.: Что се бездольное много на земли. Сн. Опис. Синод. ру-
коп. № 231, л. 247, съ заимствованіями изъ Епифанія Кипр-
скаго; сн. описан. рукоп. Ундольскаго, № 543, л. 210. Сн. ниже
115, л. 159, и № 117, л. 94.

л. 185—188. По сѣую великую недѣлю Пасхы. о воскресении Ггн.
ію сѣго Иоанна Златаустаго. Нач.: Восста въ третій дѣнь Гѣ Ісхъ Хс
мъ мірови даруа. Сн. тамъ же, л. 251. Сн. опис. рукоп. церков-
археол. муз. № 140, л. 12; № 580, л. 208, и ниже № 119.
309, и № 263, л. 5.

л. 188 на об.—192. Иже во сѣхъ оца нашего Иованна архієписпа
кѣтѣнина града Златауостаго. слово на свѣтую пасху. Нач.: Радуйтеся
Гдѣ всегда возлюблѣнамъ братиѣи паче рску радунтѣе. Тамъ же, л. 262.

д. 192 на об.—194. Р. пнѣд свѣтлымъ нѣди. слово сѣго Иоанна
пустаго Нач: Послушайте братіе да скажу вамъ власть и силу чѣтъ
э дни конь же Гѣ Гѣ нашъ попра дѣламо.

л. 194—199. В новую недѣлю по пас. Кирила мнѣха. слово о по-
мѣстии воскресѣній и о злѣтѣхъ. и о Феминѣ испытании речеъ Нач.
ѣмъ учителя. и мудра сказателя трбуетъ прѣки на украшеніе праздника.
л. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 271; Творенія св. Кирилла
Гурьевскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 14; ниже, № 115, л. 181, Истор.
В. Ц. Макарія, т. III, стр. 106.

л. 199 на об.—201. В туж ідію новою по нас. слово стіо
Златоустаго. Нач.: Гдъ Кръ и Спса ншго. Ісх Хъ. воскресіе ра-
тлю прызновахомъ братіе.

1. 201—202. Я не знаю въ-ю по насъ о Посифѣ и о миро(но)снцахъ.
святаго Ивана Златаустаго. Нач.: Реславленіи под облакомъ сѣнцъ

красуєсь. любимо бываєть видѣшииѣ. Сн. Опис. Синод. рук. № 231, л. 278.

л. 202 на об.—204. В недѣлю ї-ю. по пасѣ о раславленом. слово сѣго Иоанна Златаустаѣ. Нач.: Члѣволоубецъ бл҃гын Гѣ нашъ Исѣ Хѣ токмо душамъ но и тѣломъ врачъ. Тамъ же, л. 280.

л. 204—205. В средѣ нѣдѣли по пасѣ на преполовленіе слово свѣтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Тріє величины бѣша прѣздици жидовстин Пасхи Пѣтьдесѣтъница. преполовленіе. Тамъ же, л. 282.

л. 205 на об. 207. В недѣлю д-ю по пасѣ. о самарянинах. слово свѣтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Не чудеса токмо Гѣ. но и оученіе приводитъ всѣхъ къ себѣ. Тамъ же, л. 285.

л. 207 на об.—209. В недѣлю е-ю по пасѣ. о слепцѣ слово сѣго Иоанна Златѣ. Нач.: Хсѣ Кѣзъ нашъ отъ євѣгельскихъ словесъ транезу дхѣвну оустрион. Есть заимствованія изъ Кирилла Туровскаго; сн. тамъ же, л. 287.

л. 209—214. В недѣлю є-ю по пасцѣ слово бл҃женнаго Кирилла. о слепцѣ. и о зависти жидовѣстѣи. Нач.: Мѣтъ бл҃жю. и члѣволоубіе Гниго Исѣ Хѣ бл҃гѣть же сѣго Дхѣ дарованную обилно члѣвческому ряду скажу вамъ братіє. См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кієвъ, 1880 г., стр. 45; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 110.

л. 214—218. В четвергѣ. ѿ недѣли по пасцѣ. слово бл҃женнаго Кирилла. на вознесеніе Гдѣ нашего Ісѣу Хѣ. и похвала. Нач.: Прїиди ии дхѣомъ сщєнныи прѣорче Захаріє. См. Опис. Синод. рукоп. № 251, л. 289; но Кириллу Туровскому принадлежитъ только начало; см. Творенія св. Кирилла Туровскаго Кієвъ, 1880 г., стр. 53. Сн. ниже № 115, л. 207; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 111.

л. 218 на об.—220. В четвергѣ. ѿ недѣли слово сѣго Иоанна Златаустаго на вознесеніи Гіє. Нач.: Тріє преславнаѣ Гіиѣ чудеса. ис першыхъ временъ прѣвое на земаю снїде.

л. 220 на об. 222. Недѣля. ѿ. по пасцѣ соборъ стыхъ оцѣ. ї и утвердившихъ православную вѣроу. и Арѣ проклаша.

л. 222—224. В ту ж недѣлю слово сѣго Ивана Златаустаѣ о соборѣ стыхъ оцѣ сошедшихъ в Никію. на Арѣ еретика. Нач.: Днѣсь пѣмѣ стыхъ оцѣ чтєсь. См. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 291; сн. № 115, л. 218.

л. 224—229. Въ соуботу пѣмѣтикоствую слово оутѣшно о оушшихъ сѣго Иоанна Златаустаго. Нач.: Вѣсть многажды слово оутѣшати лѣзнь и вѣсть оутѣха дружиѣ разсыпати печаль.

л. 230—231. В нѣлю пѣньтикоствую. слово сѣго Иоанна Златау-
стаго. Нач. Любимилъ бѣга празднованію год не бываеѣтѣ. Сн. Опис. Си-
од. рукоп. № 231, л. 295, и ниже № 26, л. 129.

л. 231.—232. В пнѣд по .п. нѣли слово сѣго Иоанна Златауостаѣ.
ач.: Всаици намъ любими от. бѣга дани дарове въ днѣшни праздникъ.
нѣтъ же, л. 298; сн. ниже № 26, л. 130.

л. 232 на об.—234. В нѣлю по пѣньтикоствѣи памѣт всѣхъ стѣхъ
сѣго Иоанна Златауостаѣ Нач.: Отнелѣ же пѣтьдесѣтнѣцу праздникова-
нѣи и прихѣжденіе сѣго Дхѣа не прѣйде седми днѣи числомъ. Тамъ же,
л. 300.

л. 234. на об.—244. Иже во стѣхъ оца нашѣго Иоанна. архуепѣпа
останѣина града Златаустаго. похвала всѣмъ свѣтымъ. Нач.: Радуйсѣ раю.
ты сѣдѣсѣ вѣселѣсѣ. Сн. ниже № 115, л. 226.

л. 245—246. Нѣлѣ ѣ по всѣхъ стѣхъ. Слово Иоанна Златауостаго.
нѣо жити хрѣстѣаномъ. Нач.: Азѣ оубо друзи и братіе надѣлахѣ на всѣ-
хъ нѣлю волѣ собратѣсѣ людѣи во црѣковь на послушаніе вѣжѣственыхъ сло-
вѣхъ. Принадлежитѣ Кириллу Туровскому; сн. Опис. Синод. рукоп.
л. 231, л. 303.

л. 246 на об.—248. Нѣлѣ ѣ слово Иоанна Златаустаго. о хрѣтѣан-
нѣхъ. Нач.: Слышите оубо мнози сѣт слытѣсѣмъ хрѣстѣанѣхъ. о обычаѣхъ и
нѣхъ аки невѣрнии навѣкоша еллински дѣлати. Тамъ же, л. 306, и
ниже л. 89.

л. 248—250. Нѣлѣ .г. сѣло из еѣгаліа. о богатѣхъ. и о Лазарѣ.
Нач.: О богатомъ и Лазарѣва прѣтѣа всѣмъ намъ польза еѣтъ. и богатымъ
и оубогимъ. Сн. выше л. 87.

250—251. Нѣлѣ ѣ. сѣло сѣго Матѣѣа. еѣгаліста. Нач.: Рѣче бѣ.
нѣмѣи ницини дѣхомъ аки тѣхъ еѣтъ цѣтво нѣбѣное.

л. 251 на об.—253. Нѣлѣ .ѣ. поученіе Иоанна Златаустаго. да
прѣстанѣмъ отъ грѣхъ нашихъ. Нач.: Многу печаль въ срѣдци своемъ вижю.
вѣсѣ рѣди чада. Сн. выше л. 17.

л. 253 на об.—256. Нѣлѣ .ѣ. наказаніе о злообычнѣи мысли.
Нач.: Ацѣмъ же образомъ мечѣ жылы прѣсѣсѣкаѣ конѣни. и всадника низѣ-
нѣсѣтъ его. тако и злообычнаѣа мысль.

л. 256—257. Нѣлѣ .ѣ. агѣлова повѣстѣ ежѣ повѣда стѣи Васілен.
л. Слово отъ бѣа агѣлѣ повѣдаѣтъ вѣрнымъ иже страха бѣжѣни не имѣтъ
нѣхъ. Сн. выше л. 79.

л. 257—258. Вѣ тон же дѣнь слово стѣо Грігорѣа Бѣгослова. Нач.: Прѣваго закона обычаи имѣйте праздующе нонаго и бѣгдатнаго а не многотрапезнаго ни пивнаго ни игорѣ составляемъ яко нескѣрнии. Не принадежитъ Григорію Богослову. См. Опис. Синод. рукоп., № 206; л. 123.

л. 258—162. Нѣмъ .лѣ. слово стѣо Борема. о второмъ пріишествіи Хвѣ. Нач.: Возлюбленнаѣ братис. оуклоншесѣ вси злаго пути. оуслышимъ Гѣ глѣюща.

л. 262—264. Нѣмъ .ѣ. поученіе стѣо оца нѣіго Борема о судѣ и о покаяніи. Нач.: Пріидѣте вси братис. малии и величїи. послушайте моего худаго оученіа. См. выше л. 51.

л. 264—266. Нѣмъ .і. слово стѣо Нифонта о аденїи. Нач.: Памѣ пріходати стѣий Нифонитѣ. и оузрѣ члѣка овѣдающа с женою. См. выше л. 80.

л. 266 на об.—268. Нѣмъ .лі. Слово стѣо оца Семїона. како подобастъ помятїе смѣртї и о сходѣ дїи. Нач.: Послушайте братіе каковыѣ страхи и бѣду прїати имать дїа вѣ. часа исхода от сего житїа.

л. 270—273. Нѣмъ .лі. поученіе стѣо Борема о покаяніи. Нач.: Слышимъ братіе бжїаго Дѣда въ псалтырѣ глѣюща. сии дїи сѣтворї Гѣ. См. выше л. 54.

л. 273—276. Нѣмъ .лі. слово стѣо Іоанна Златаустаго о убогихъ и о богатыхъ и о мїстїи. Нач.: Травнїцы имуть многи разанчїи цвѣты. См. Опис. рук. Церковно-археол. муз., № 154. л. 416.

276 на об.—280. Вѣ тон ж дѣнь о двою брату ненавидѣщїхъ другъ друга. Нач.: І се повѣда намъ. вѣста рече два брата по плоти въ вѣгѣ хранимемъ граде Константис.

л. 280—285. Нѣмъ .лі. слово стѣо Іоанна Златаустаго. ежѣ не плакатисѣ по оумершїхъ. Нач.: Прѣно имѣйте в паматї дѣи смѣртнымъ. многи во вчѣра бывшїи члѣки с вами нѣтъ же нѣтъ с вами. См. выше л. 41.

л. 285—286. Нѣмъ .лі. слово стѣхъ оцѣи о славіи мира сего. Нач.: Оуподобисѣа мира сего слава пламени огнїсному. См. Описанїе Синод. рукоп., № 230, л. 42.

л. 286 на об.—289. Вѣ тон ж дѣнь повѣсть чудна о нѣкоемъ старцѣ. Нач.: Нѣкто от стѣихъ старсѣи великѣи и прозоравѣи прїишѣа бѣсовскаа искушениа. не ктому исчаловаисѣ о нихъ, но вѣшс зрѣа явленїѣи и агѣаа бѣсове.

л. 289—296. Пѣлѣ ѿ. слово сѣго оца нѣгого ѿрѣша. о спасеніи дѣи и о покаяніи. Нач.: Отречение оубо сже при сѣмъ крѣпнѣи глѣшма, мало оубо явлѣется глѣмое. Сн. ниже № 110. л. 293. и Опис. рукоп. Синод. Библ., № 231, л. 341 на обор.

л. 296—301. Пѣлѣ ѿ. слово сѣго ѿрѣша. о спасеніи дѣи і о покаяніи. Нач.: Сѣи дѣи. и прѣрцы рѣша о семъ дѣи сѣма книги рѣша. л. Опис. рукоп. Синод. Библиот., № 231, л. 350.

л. 301—303. Пѣлѣ ѿ. слово Іоанна Златаустаго. отъ свѣдѣньскыхъ словесъ оуказано. Нач.: Послушанъ колико ти естъ различныхъ оуказаніи дѣишнихъ, Ахавъ оумилнѣвъ прѣобрѣте отраду.

л. 303 на об.—308. Пѣлѣ ѿ. слово сѣго Іерѣма, о мытарствѣ. Нач.: Понеже оубо таина си не всѣмъ откровена бысть, и многими члѣвкѣмъ къ свѣдѣнію. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 230, л. 297; Истѣор. Р. Ц.: Макарія, т. III, стр. 146 и прим. 246.

л. 308 на об.—311. Пѣлѣ ѿ. слово Іоанна Златаустаго. Нач.: Кѣлигнѣснѣмъ нѣмъ братѣмъ мало время да и мы сѣ тѣмъ вѣзумыми таѣмъ не прѣимѣмъ. Сн. Опис. рукоп. Синод. библ. № 231, л. 365.

л. 311—313. Пѣлѣ ѿ. слово сѣго Іоанна Златаустаго о алканіи. Нач.: Днѣсъ возлюблѣннѣи вѣрѣснѣи дѣишному позывающе насъ на испѣсаніе кѣлигнѣмъ нѣмъ ѿзвѣ. Сн. ниже № 115, л. 27; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 178, л. 596; опис. рукоп. Синод. библ., № 231, л. 366.

л. 313 на об.—317. Пѣлѣ ѿ. слово сѣмъ оцѣмъ. Нач.: Горѣ члѣку пѣмъ нѣмъ всѣмъ зѣтвореніе прѣложитъ кѣ Ігѣ. Нѣ во ничѣмъ жъ зѣмъ не вѣрѣ. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 371.

л. 317—319. Пѣлѣ ѿ. наоученіе сѣмъ оцѣмъ о прѣдѣлѣхъ господнихъ. Нач.: Сѣи оцѣи устанѣи на постѣны дѣи по наоученію Ігѣ. и по заповѣдѣмъ ѿмѣлѣ. рождѣно Хѣмъ Іоаннѣмъ Златаустѣмъ. Сн. тамъ же, л. 311.

л. 319—320. Пѣлѣ ѿ. слово сѣго Іерѣма. Нач.: Худо и малѣмъ жѣитѣ сѣго наслѣженіе, скоро погнѣбающѣмъ слава. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 217; Истѣор. Русской Церкви, Макарія, т. II примѣч. 198.

л. 320 на об.—322. Нѣмъ тѣмъ дѣи слово о видѣннѣи сѣго аѣмъ. Нач.: Тако гѣтъ Ігѣ прѣрѣкомъ доколѣ сѣмъ гѣмъ нѣмъ и прѣлагаѣте гѣмъ нѣмъ гѣмъ. Сн. выше л. 31.

л. 322—326. Пѣлѣ ѿ. слово Іерѣма прѣрѣка, нѣмъ прѣрѣсѣствованіе вѣрѣмъ нѣмъ лѣтѣмъ. Нач.: Тако гѣтъ Ігѣмъ Сѣмъмъ сѣмъмъ сѣмъмъ члѣмъ-

стин, и внемлите глы оустъ монх. Сочиненіе явно подложное. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 406, и № 231, л. 379.

л. 326—328. Ндѣл .кз. слово Іоанна Златаустаго о оумленіи. Нач.: Горѣ тебѣ дѣла моя жадаши сїснни а по всѣмъ дни грѣхъ сърѣши. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 242, л. 385.

л. 328—330. Рѣ тои жѣ дѣль. сѣво сѣго ѿкова брата Гѣмъ о иѣлѣ. Нач.: И почи въ дѣль сѣдмми отъ всѣхъ дѣлъ своихъ Хс. и перѣ дѣль сотвори кѣтъ свѣтъ. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 385.

л. 330 на об.—333. Ндѣл .кз. слово сѣго Іоанна Златаустаго въздержанис. Нач.: Иже молитисѣ Хоу дѣль и поцѣ причастникъ сѣтъ. Не Златаустаго; см. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 395.

л. 332—337. Ндѣл .кѣ. слово о иѣныхъ силахъ. чего ради созбыѣ чѣкъ на земли. Нач.: Понсже тина си не всѣмъ откровена бы многими чѣкы неѣдома. Тамъ же, л. 398; см. Опис. рукоп. Псковно-арх. муз. № 526, л. 61; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III. 147 и прим. 249.

л. 337—341. Ндѣл .кѣ. подученіе иѣкоего оѣа дѣхоннаго. В Снѣ мои чадо. приклони оухъ послушан оѣа своего совѣтующаго ти сѣнаа. Опис. Синод. библ. № 61, л. 429, и № 231, л. 403.

л. 341.—346. Ндѣл .л. слово сѣтыхъ аплз и сѣтыхъ оѣцъ: о велицемъ. и о Пестровѣ и о Фелиновѣ. Нач.: Послушанте братис и сестры. и вси стари и маады. и всѣ иѣрнии. писанна сѣс о посѣ Тамъ же, л. 408.

л. 346 на об.—348. Ндѣл .ла. слово сѣтыхъ оѣцъ о оумленіи. Нач.: Оухъ дѣис оувы мѣтъ оужіко моѣ. о горѣ спражнниѣ моѣ. Тамъ же, л. 415.

л. 348—354. Ндѣл .лв. слово Іоанна Златаустаго о второмъ шествии. Нач.: По вознесеніи Гѣ нѣго Ісѣ Хѣ. иже на иѣса. оучѣнъ вирающимъ на иѣво. и сѣ ѣвисѣ имъ ангѣлз Гѣмъ гѣлѣ. Тамъ же, л. 415.

л. 354 на об.—359. Ндѣл .лѣ. поученіе избрано отъ всѣхъ сѣс имѣти всѣкому хрестіаніну страхъ ѿжии. Нач.: Прѣвое имѣте тѣс страхъ ѿжии в сѣлци своемъ тѣмъ бо можетъ востѣгнутисѣ отъ всѣхъ зла. Тамъ же, л. 426.

л. 359 на об.—365. Ндѣл .лѣ. сѣво сѣго Іоанна Златаустаго твари ѿжии. Нач.: Кѣтъ премѣростію своею всю тварь сотвори изъ небы въ бытис. рекѣис оѣцъ сѣови. Тамъ же, л. 433.

л. 359 на об.—368. Пдѣл лѣ. слово Іоанна Златаустаго о помыслихъ. Нач.: Егда брате луганыи ті помыслихъ мутити оумъ оутѣши сѣмъ мѣнимъ. Тамъ же, л. 442.

л. 368—370. Пдѣл лѣ. поученіе сѣго Іоанна Златаустаго о казньхъ и о стрѣлахъ. Нач.: Кратіе тѣготу грѣхонную отрасуше отъ себѣ. крѣпкѣмъ яко отъ сна тяжка. отъ безаконій иишнихъ и съблазней. Тамъ же, л. 444. Это собраніе словъ, но съ разностями, напечатано было въ Почаевѣ въ 1795 году.

IV., Богословіе.

№ 5 (Аа. 177). „Вѣнецъ вѣры католическія на основаніи креста сѣрыхъ апѣлъ изъ различныхъ цвѣтовъ бгѣсловескихъ и прочихъ соплетенный и дѣланъ вѣрнымъ яко двѣмъ жениха ибсѣнаго о украшеніе и въ вою благоуханія дхѣвнаго сооруженный трулюбіемъ многогрѣшнаго іеромонаха Сѣмеона Полоцкаго в лѣто изданія міра 7178 а отъ рождества еже по плоти Гдѣ Іиса Хрѣста 770 совершися іюля въ 9 день“,—рукопись XVIII вѣка въ листъ, въ 252 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ слѣдующая записка: „Сія книга описана въ словарь историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина 1-го изданія 1818 года въ части 2 на странице 591-й и въ словѣ патріарха Іоакима и въ каталогѣ Синодалной библіотеки въ книгѣ подъ номеромъ 279 описанъ въ разныхъ статьяхъ символъ“. Экземпляръ этого сочиненія есть въ библіотекѣ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи. См. „Извѣстія Церковно-Археологич. Общества“ за 1886 годъ, стр. 34 и 35.

№ 6 (Аа, 206). „Православное догматическое богословіе. Макарія, Епископа Винницкаго. Томы I—V. С.-Петербургъ. 1852“. Это—подлинная, черновая рукопись Высокопреосвященнаго Макарія. въ листъ, въ пяти отдѣльныхъ переплетахъ.

№ 7 (Аа, 147). Просвѣтителъ преп. Іосифа Волоцкаго, рукопись первой половины XVIII вѣка, въ 8-ку, на 183 + 58 листахъ. Последніе 58 листовъ имѣють свою особую пагинацію, идущую отъ 247 по 312 листъ. Сочиненіе—неполное, и въ немъ мѣстами прерутаны главы. Въ рукописи заключаются: предисловіе (л. 1—17), слово седьмое (л. 17 на об.—31), слово 8-е (л. 31 на об.—

50), слово 10 (л. 50 на об.—66), слово 11-е, (л. 66 на об.—121), слово 12-е (л. 121 на об.—146), слово 13-е (л. 147—152), слово 14-е (л. 153—166), слово 15-е (л. 167—183); слово 6-е (по второму счету л. 247—272), слово 9-е (л. 273—291), отрывокъ изъ слова 7-го (л. 302—307) и отрывокъ изъ слова 5-го (л. 308—312). Сн. Описан. Синод. рукоп., № 187, л. 57 и сл. Напечат. въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1855 годъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 81 и сл.; т. VII, стр. 192 и сл.

№ 8 (Аа., 198). Сборникъ произведеній московскаго митрополита Даніила, въ новѣйшей копіи съ разныхъ списковъ, въ листъ, на 535 страницахъ.

Стр. 1—520. „Сборникъ“ митрополита Даніила, — копія старополиты XVI вѣка, находящейся въ библіотекѣ Московской духовной Академіи за № 197. Въ частности, въ немъ заключаются:

Стр. 1—5. „Предисловіе настоящаа книги сса“ и оглавленіе сборника. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 237, л. 1.

Стр. 6—7. Новое предисловіе. Тамъ же, л. 4.

Стр. 7—49. „Слово ѿ отъ свидѣтельства божественныхъ писаній. яко внимати подобаетъ отъ ложныхъ пророкъ и отъ ложныхъ учителей и яко отъ сего познавается ложный учитель и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ божественныхъ писаній и отъ злобы своего сердца по лукавству діаволу на пагубу многымъ. и яко пребываетъ кто въ евангельскомъ поученіи иже по немъ мудрствуя и дѣйствуя. уклоняетъ же себе отъ него иже съпротивная мудрствуя и дѣйствуя. и яко послѣдующаа божественнымъ и законнымъ писаніемъ не достойтъ испытovati глаголющихъ или нишущихъ. аще кто благословиѣ богодухновеннаа писанія сказуетъ. и ничтоже тому можетъ възбранити. зане слово Божіе не вяжется“. Нач.: „Преблагаго Бога благодатию и пречистыя Богородица помощію. потщахся елико възмогахъ прошеніи ваша исполнити богомудріи“. Тамъ же, л. 5.

Стр. 50—76. „Слово ѿ. Яко нехѣно есть враждовати другъ на друга. но и инѣхъ враждующихся смиревати. и яко не всюду есть миръ добро. блаженни бо рече изгнани правды ради. и яко иже за правду страдааи блаженъ есть. за самое же зло страдааи безаконенъ есть. невозможно же благыхъ дѣлъ прилежащо отъ всѣхъ слышати добро. такожь и о истинѣ стаащому немнѣ

и имѣти врагы. но аще о сихъ и соблажняются нѣціи. не устрашится подобаетъ. но твердо быти и непоколеблему.“ Нач. Прежде всего вѣдати подобаетъ намъ о всякой вещи. какова убо не есть. или мала или велика. Тамъ же, л. 29.

Стр. 76—108. „Слово ѿ. Яко възходя Господь на небеса яде апостоломъ два завѣта. ветхый и новыи. сіа же приѣмше яти апостоли. тажъ по нихъ церковнии пастыріе и учителя. въ вси Духомъ божественнымъ наставляеми. ова убо оставиша. а же узаконоположиша. и предаша святѣй церкви. и сіа вся речованаа преданія, писанаа и неписанаа узаконенаа намъ отъ ятыхъ апостолъ. и богоносныхъ отецъ нашихъ непреложно подобаетъ съблюдати“. Нач.: Многа и различна устроения, чины же уставы. правила и законы. Тамъ же, л. 45.

Стр. 108—139. „Слово ѿ. яко пріахомъ преданія писанаа и неписанаа и да знаменуемъ лице свое крестообразно. и еже на истокъ обращаться въ молитвахъ и зрѣти. сице же и покланяемъ“. Нач.: „Яко не токмо пастыремъ и учителемъ и прочимъ людемъ подобаетъ тружати въ прочитаніи божественныхъ писаній. но и сущимъ въ мірѣ“. Тамъ же, л. 64.

Стр. 139—238. „Слово ѿ. О воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа. въистинну проповѣдаемъ того съвершена Бога и съвершена челоуѣка. а не яко зліи еретици нечестивно глаголють. по воплощеніи Господу нашему Иисусу Христу едино естество. точію Божества имѣти“. Нач.: „Всеблагый и многомилостивый, безначальный, и присносущный“. Тамъ же, л. 80.

Стр. 238—249. „Слово ѿ. О неизреченнѣй милости владыки Христа. ибо не познавагоу грѣха насъ ради грѣхъ сътвори“. Нач.: Велие и неизреченное еже о насъ Божіе челоуѣколюбіе и милостіе схоженіа“. Тамъ же, л. 136.

Стр. 250—274. „Слово ѿ. О премудрости смотренія Господня въсловѣченія. яко премудростію прехитри злаго хитреца діавола. въ вся вѣрующая въонъ спасе и спасаетъ“. Нач.: „Подобаетъ убо намъ всегда поучатися Божественнымъ волямъ“. Тамъ же, л. 143.

Стр. 274—314. „Слово ѿ. Яко подобаетъ бѣгъ властемъ поиміе имѣти и честь имъ въздати. и еже на врагы Божіа“. Нач.: „Понеже Отець и Сынъ и Святый Духъ. пресвятая и еди-

носущнаа и животворящаа и нераздѣлимаа Троица Богъ нашъ Тамъ же, л. 159.

Стр. 314—369. „Слово ѿ. Не судите да не судими будете. Нач.: „Паки имемся евангельскаго ученія“. Тамъ же, л. 186.

Стр. 370—387. „Слово ѿ. Аще нѣкаа злаа сътворимъ бѣгатиамъ нашимъ, или укоримъ, или облеветаемъ, въ таяжде вѣдемъ“. Нач.: „Вчера и днесъ попари въ поварню стекаются. и украшаютъ“. Тамъ же, л. 225.

Стр. 388—434. „Слово ѿ. о Божіихъ судбахъ, и о младѣцехъ умирающихъ. и яко бѣдно есть исповѣдати помыслы съотцемъ духовнымъ“. Нач.: „Яко же бо не подобаетъ намъ нестижное и пedomыслимое и неизслѣдованное Божіе естество существо испытovati“. Тамъ же, л. 239.

Стр. 435—470. „Слово ѿ. Все убо чловѣци малии же и велици и всякъ кождо насъ приѣмши божественное крещеніе. и евангельскія заповѣди Господня. длѣжши есмы всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душею своею и всею мыслию своею. обоа сіа съблюди. якоже обѣщаніе наше еже въ святѣмъ крещеніи такоже и евангельскія заповѣди Христовы“. Нач.: „Время есть въспрянути насъ отъ піаньства забвенія“. Тамъ же, л. 272.

Стр. 470—492. „Слово ѿ. О еже что міръ и яже въ мірѣ. Нач.: „Возненавидимъ міра и князя его и міродержительныя вещи“. Тамъ же, л. 297.

Стр. 493—503. „Слово ѿ. Не подобаетъ мужу отъ жены и женѣ отъ мужа разлучатися. развѣ блудныя вины“. Нач.: „Възлюбленная чада о Христѣ. не все тѣшаніе и попеченіе имѣти. а ѣлико есть намъ христіаномъ о настоящемъ житіи“. Тамъ же, л. 298.

Стр. 504—514. „Слово ѿ. По евангельскому словеси не подобаетъ мужу отъ жены и женѣ отъ мужа разлучатися аще блудныя вины. обычай же о сихъ иная удержаніа“. Нач.: „Прежде всего подобаетъ уразумѣти. да всяка вещь, и начинаніе, и дѣло, и слово, Бога ради. и о Бозѣ да бываетъ“. Тамъ же, л. 321.

Стр. 514—520. „Слово ѿ. О второмъ брацѣ совокупленіи. Нач.: „Богъ преблагій въ мимотекущемъ житіи, на двое раздѣляетъ чловѣческое житіе. на дѣвѣственное. и на брачное“.—Но на званія или третьей части этого слова въ сборникѣ Московской ховной Академіи недостаетъ. Она выписана ниже изъ дру

а. Тамъ же, л. 329. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. слѣд.

р. 521—524. „Наказаніе ѿ“ изъ предыдущаго слова, вые рукою К. Ив. Невоструева изъ Синодальной рукописи (Сборникъ митрополита Даниіла), л. 332 на оборотѣ. См. рукоп. Москов. Синод. библ. Горскаго и Невоструева, кн. 3, стр. 164. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310.

р. 525—532. Выписки изъ сборника, писаннаго полууставными почерковъ XVI вѣка, въ 8-ку, на 390 листахъ, Волоколамской, и № 166 С.-Петербургской академической кн. Здѣсь выписаны: 1) „Посланіе Даниіла митрополита“, „Писалъ еси ко мнѣ какъ моей головѣ быти якъ зѣло есмь отъ блудныхъ помысловъ“; 2) „Слово полезно о иножитіи“; Нач.: „Услышите братіе моя възлюбленнаа. коученъ бысть инокескый чинъ“, и 3), заглавіе „Посланія вославному царскому сыну государя великаго князя госулаговѣрному и христоролюбивому князю Георгію Ивановичю преинаго инокъ волоцкаго старца Іосифа глаголаніе сице. глѣ еси государь своему царьскому остроумию на пазлагати и божественнымъ писаніемъ посѣщати и грамотоученмя“ и т. д. О посланіи Іосифа Волоцкаго См. Истор. Макарія, т. VII, стр. 238. О посланіяхъ Даниіла—тамъ же, 31.

р. 533—534. Выписка изъ сборника, писаннаго разными кн. in 4°, въ коемъ начало писано 1563 года. Волоколамской № 514, а библіотеки С.-Петербургской Академіи № 151. обозначены слѣдующія слова м. Даниіла: 1), л. 414—424: „Посланіе Даниіла митрополита всеа русіи о смиреніи и о съединеніи и о согласіи и о любви. и о съблюденіи православныя вѣрзаконна ученіи. И наказаніе всѣмъ купно. „Слово ѿ“. Нач.: „Братіе и друзи любезніи вѣрніи“. 2) л. 425—426: „Тосмиреннаго Даниіла митрополита всеа руси отвѣтъ нѣкому вѣроубу въпросившу его о здравіи“, Нач.: „Боголюбивыя твоя гдѣ правъ. любу мудръствуетъ и съдѣваетъ вся о Бозѣ“. Истор. Макарія, т. VII, стр. 383 и 393.

стр. 534—535. Выписка изъ Сборника Императорской Публ. Библіотеки, изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II,

№ 68, гдѣ на листѣ 282 на обор. помѣщено „Посланіа Дигумена государю князю Юрію Ивановичу“ относительно въ день успенія Богородицы. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр.

№ 9 (Аа., 199). Сборникъ новѣйшаго письма въ бо почтовой листъ, на 138 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—116. Четырнадцать посланій митрополита Данила реписанныхъ изъ сборника Новгородской Софійской библиотечки конца XVI вѣка, въ листѣ (221—409), № 1281. Последнимъ въ этомъ сборникѣ посланіе (л. 99 об.—116) въ Описаніи Моск. Синод. библиотечки Горскаго и Невоструева (II, 3, 628) называется Максиму греку. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310, 359, 360 и сл.

л. 117—138. Два посланія Благовѣщенскаго монаха Саввы, одно къ казанскому воеводѣ Александру Борисовичу, другое — къ какому-то опальному боярину, изъ того же сборника. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 360, 475.

№ 10 (Аа., 166). „Месія истинный отъ начала мира, отъ Бгѣ обѣщанный и отъ людей ожидаемый, и въ послѣднія времена ради людскаго пришедый въ миръ по пришествіи его именемъ высокопреподобнѣйшаго гдѣна оца Иннокентія Гизіела мандрита Ст. вел. лавры Печерския въ ставропигіи Ст. вселенскаго патріарха Константинопольскаго отъ Іоаннѣвкія Галатовскаго мандрита Чернѣговскаго съ типографіи Кіевонечерской, жидовскому вѣрному чрезъ разныя знаменія и приметы о Мессіи написанная и на Хрѣстѣ Гдѣ исполненная, лѣта 1669 миру изъявленная рукопись XVIII вѣка, переписанная разными руками, въ 4—316 листахъ.“

№ 11 (Аа., 203). Книга *Щитъ тѣмъ*. еднѣ сущъ отъ оружія Божіихъ, его же великій апостолъ Павелъ велитъ всѣхъ воспринимати (Ефес. гл. 6, ст. 16), иже защищать отъ насъ отъ діавольскихъ, отъ разженныхъ лукаваго стрѣлъ, пушащихъ на святую Восточную Церковь: рекше отъ прелестныхъ мятельскихъ устогонаній и лженисаній прельщающихъ православныхъ не точію неважныхъ, сирѣчь простыхъ сущіхъ, но и священныхъ многія. Сіимъ Щитомъ читателіе православніи отъ бласлоуспѣшайтесь. поспѣвайте же тѣя мечемъ духа, иже есть гдѣ Божій“. Рукопись новѣйшаго письма въ большой почтовой л.

72 листахъ. Этотъ полемическій 'сборникъ о догматѣ пресу-
щенія и проч. составленъ Аѳанасіемъ, архіепископомъ Хол-
скимъ, послѣ 1690 года, при московскомъ патріархѣ Іоакимѣ
Болѣе изъ его грамотъ. Въ началѣ помѣщена грамота пат-
ріарха Адріана, благословившаго напечатать эту книгу, впрочемъ
данную. Оглавленіе ея и свѣдѣнія объ ея авторѣ см. въ
пологическомъ словарѣ и черновыхъ къ нему матеріалахъ
Строева“, приведенныхъ въ порядокъ и изданныхъ подъ
руководствомъ академика А. Ѳ. Быкова С.-Петербургъ, 1882 года, стр.
2. 92. 124—125 и 129. См. Описан. Синод. рукоп. № 310.

V., Каноническое право.

№ 12 (Аа., 190). „Собраніе матеріаловъ для науки канони-
ческаго права Православной Россійской Церкви, изложенное въ
систематическомъ порядкѣ. Санктпетербургъ, 1850, изъ бібліотеки
ландриата Макарія“,—рукопись въ листъ, на 214 листахъ. Это—
сборникъ дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ постановленій,
составленный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ и состоящій изъ
трехъ частей. Часть I о правительствѣ православной Русской цер-
кви; Часть II о лицахъ управляемыхъ или членахъ Православной
Русской Церкви; Часть III о средствахъ, коими церковь пользуется
своей цѣли.

№ 13 (Аа., 143). Стоглавъ, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на
120 листахъ. Послѣ предисловія, помѣщены два царскія писанія,
первое—„съ бгѣдохновеннымъ наказаніемъ и съ дѣесплезнымъ покааніемъ“, а
второе—„о новыхъ чудотворцевъ и о многихъ и различныхъ црковныхъ чи-
нахъ въпросѣхъ“. Далѣе, съ 5 по 97-ю главы слѣдуютъ соборные
уставы и постановленія. Въ 98-й главѣ—приговоръ царя съ митро-
политомъ и епископами о слободахъ церковныхъ, чтобы судъ
надъ ними принадлежалъ духовенству; въ 99-й главѣ „Црское и свя-
тое посланіе къ бывшему митрополиту Іасафу і ижъ с нимъ“; въ 100-й
главѣ—„отвѣтъ бывшаго Іосафа митрополита о црковѣ и великого князя и
патріарха присылкѣ о съборной“; приговоръ великаго князя Ивана
Іоанновича съ митрополитомъ Макаріемъ и соборомъ о вотчинахъ,
начинающійся такъ: „Лѣта зѣѣ (1551) мала аи дн црѣ и великин князь
и Васильевичъ всеа русні приговорилъ съ отцми своимъ Макаріемъ

митрополитомъ всемъ роусіи и съ вѣсѣмъ сѣеннымъ съборомъ о всѣхъ чинахъ“. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. Муз. №№ 402 и Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 220 и сл., 227 и др.

№ 14 (Аа., 178). „Тактиконъ Никона Черногорца, частъ рукописъ XVIII вѣка, въ листъ, на 257 листахъ, съ слѣдующимъ заглавіемъ: „Сия настояща кнѣга прѣдѣнаго отѣа нѣго Никона рение наречена бѣтъ Тактиконъ еже естѣ чиновная“. Внизу поставѣмъ-двѣ подписи: 1) „Лѣта семь тысячъ двѣсти пятаго декабря восемнадцать день подписана сия честная правѣла книга прѣдѣнаго отѣа Никона Черныя горы предивно избраны многихъ бжѣственныхъ кнѣгъ на пользу душамъ хрѣстіанскимъ велѣная изъ Ярославля Спѣва мѣстря отѣа архимандрита Іосифа чѣволодимира бѣтъ сей книге вѣчно в мѣстрѣ в коемъ его архимандрита Бгѣ изволитъ кости погребены будутъ поминать его по црѣковному чину и мѣстря сей честной книги изъ црѣкѣ кому за мѣстрѣ не отдать и не продать и не заложить, а поставѣ сию книгу по велѣнію его отѣа архимандрита Іосифа то Спѣва мѣстря стряпчей Дмитрій Стефановъ“. 2) „Еще кнѣгу подписалъ изъ Темниковскаго уѣзда Красныя Слободы Предѣла мѣстря архимандритъ Іосифъ что прѣж сего былъ архимандритомъ въ велицѣй прѣчѣстѣй лавре в Спѣвъ Ярославскомъ мѣстрѣ за сию кнѣга отдана вѣчно нѣтъ по дѣлѣ моеѣ грѣшной в вышешѣной Краснослободцкой Предѣлечев мѣстря и подписала архимандритъ Іосифъ своею рукою. Сия кнѣга Пандектъ Темниковскаго уѣзда Красныя Слободы Предѣлечева мѣстря в црѣвъ Бгѣ и велицѣ Предѣлечи отдана а изъ сѣя црѣкви всѣхъ моихъ привѣдѣныхъ книгъ домы мирскія не даватъ и по кѣля чернецамъ не даватъ же и занежъ мирскіи люди брали кнѣги и много за ними кнѣгъ прои а чернѣцы брали кнѣги и уносили а иныя избѣли здѣ ж избѣ кнѣгамъ не видалъ азъ хто бѣ ихъ отъ себе починилъ или вново прѣжилъ“, и проч.

№ 15 (Аа., 179). Вторая часть Тактикона Никона Черногорца, въ листъ, листы 258—555, съ подписью того же архимандрита Іосифа. Сн. Опис. Синод. рукоп. №№ 226—229, и Починское издание 1795 года; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, 705; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 182, и т. V, стр. 2

VI. Литургия.

№ 16 (Аа., 197). Триодъ постная первой половины XVI вѣка, 4-ку, на 979 страницахъ, безъ конца. На 394 страницѣ слѣдующая хронологическая замѣтка: „В лѣтъ змѣн (1534) дописана а книга глѣмаа триод. от фѣриси многогрѣшною десніцею Иваш-Литохі володимирова снѣ своею и прѣстыа помощію в дом По-ову Стѣи Бдѣи в Пуркаловѣ а блсвеніем ерѣа Дементіа а бума-в Дементіа Ильинича Зосков на помет Еоуфими мѣа іоун аі дѣнь. Бѣ дѣля стѣи отци не поклоніте мене грѣшнаг но помяните нас своих стѣих мѣтвах. амин.“

№ 17 (Аа., 192). Церковный уставъ, въ листъ, на 581 листѣ, безъ конца, писанный уставомъ. Въ концѣ его помѣщена лѣхуа прѣложена на осмю тысящу лѣтъ“, именно на 70 лѣтъ ой тысящи, т. е. по 1562 годъ; слѣдовательно, уставъ писанъ межу 1493 и 1563 годами. На первыхъ семи листахъ, внизу, хранились остатки заклеенной подписи, въ которой читается слѣдующее: „Положилъ в дом Николѣ чюдотворцу и блговѣрному зю Василію“, и проч. См. въ Опис. Синод. рукоп. №№ 233, 35—387; Ундольск. № 115.

л. 1—4. Надписаніе главамъ настоищен кнѣзѣ сей. См. Опис. Синод. рукоп. № 233.

л. 5—51. Уставъ црѣвнѣй службѣ ниже въ Іерусалѣмѣ. Тамъ же, 217.

л. 52—258. Послѣдованіе црѣковнаг пѣнія събрана вселѣтнѣаго. от мѣа Септѣврѣа. до мѣа августа.

л. 258 на об.—418. Послѣдваніе стѣихъ мѣа в нѣдѣлю же чететса мѣа бжѣственнаг еуѣльскаг о мытари и фѣриси.—Здѣсь же заклю-ются и послѣдованіе св. пятидесятицы, но безъ особаго загла-я. См. Опис. Синод. рукоп. № 233, л. 346.

л. 418 на об.—422. Тропарѣи вскрѣсны и Борѣдчны і паки и про-ки вскрѣсны. Тамъ же, л. 434.

л. 422 на об.—425. Тропарѣи и кондаки днѣвнымъ и сказаніе ихъ на црѣвахъ прокѣсномъ. и алуѣамъ. и причѣсномъ всегъ седмица. Тамъ же, 439; см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

л. 425 на об.—533. Прѣданіе по уставу прѣбывающѣмъ инокомъ кѣаго житіа. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 80.

л. 533 на об.—537. Подобаєт вѣдати како должно єсть отпослать творити на книждо днѣ. чрезъ всю седмицу, и на празъ всего лѣта. См. Описан. Синод. рукоп. № 233, л. 446; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 42.

л. 537 на об.—553. оУказ и оуставъ стѣа горы. аще слоучитъ кому, или иноку, изыти на службу, или на свое дѣло.—Затѣмъ слѣдуютъ другія правила монашескія и священнослужебныя. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 170.

л. 554—575. Начло паскаліи преложено на осмую тысящу лѣтъ. Нач.: Повелѣно быѣ отъ гѣа оцѣ нашего Зосима митрополита всеа рускыи мѣ Генадію. архіепѣску великаго Новагорода, и Пскова. учинити паскалію на осмую тысящу лѣтъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія. 1855 г. стр. 23. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. VI, прил.

л. 575 на об.—576. Истоковано. мѣтва Ісѹва. Гѣ IV Хѣ Евангеліи помилюи насъ. аминь. Нач.: Каждое слово реченнаго стиха, исполнено повѣщеніемъ вѣдомарѣхъ.

л. 576 на об.—581. Лунное теченіе.

№ 18 (Аа., 194). Уставъ или око церковное, рукопись 4-ю, на 1039 страницахъ, написанная въ 1590 году, какъ видно изъ подписи по листамъ на первыхъ 15-ти страницахъ: „Се Анааніе сѣвъ Шапкии продалъ есми сію книгоу оуставъ в домъ сѣмѣи мѣи Георгію и сѣи мѣице Парасковіи нареченной пятнице, книга моя роука, а подписалъ сію книгоу самъ своею роукою, а писана сіа книга, лѣта зѣи (1590) мѣца, априля въ 7 днѣ“.

Стр. 1—3. оУпованіе по вѣре имѣа. косноухъєсѣ трудолюбне книженіе. оуставъ же єсть око церковное. избранъ стѣми оуцѣ. отъ многихъ типикъ. іерусалмскаго. и стѣа горы. і отъ Стоудитова. и отъ многихъ стѣхъ оуцѣ і отъ вселенскихъ стѣхъ соборъ. и преданъ стѣи Бжѣи цркви. еже исправляти чинъ тоа, и пѣніе црковное.—Далѣе слѣдуютъ разныя выписки изъ значеніи устава. См. ниже № 139, л. 3.

Стр. 3—8. Главизны соущимъ оуказаніемъ в настоящеи сѣи книжѣ.

Стр. 8—15. Поученіе стѣхъ апѣлзъ и стѣхъ вѣносныхъ оуцѣ. прѣдѣльныхъ общезжителныхъ великихъ оуцѣ стѣхъ. о типикѣхъ извѣстно. о елико храниити со всякимъ тѣщаніемъ. игоуменоу. или еклисиархоу. не прѣратити имъ во оуставѣ положенаа всѣа. о еже не прѣкывати игоуменоу отъчѣннѣ монастырѣ. кромѣ великаго ноужа. и не нерадити ємоу о преданіи ємоу дѣлахъ. Нач.: Подобаєтъ убо настоѣсѣмоу. всяко показати тѣщаніе. а

нѣчто от соущихъ во уставѣ сел. Или мало или велико по нѣкоемъ винѣ
сзрѣтсѣ. См. ниже № 139, л. 3.

Стр. 17—145. Оуставъ црковниѣ службѣ иже въ Иерсалимѣ стѣла
рм. прѣданаго и вѣноснаго отца нашего Савы. Сие послѣдованіе вы-
тъ и во прочихъ. Иерсалимскихъ овителсхъ. См. ниже, № 19, л. 8, № 20,
163, и № 139, л. 8; № 109, л. 69.

Стр. 146—753. Послѣдованіе црковнаго пѣнія и собранія вселѣт-
с, от мѣсяца септемвріа, до мѣсяца августа.

Стр. 754—887. Послѣдованіе стѣла и великихъ мѣ-цы.

Стр. 887—984. Послѣдованіе св. пѣтидесятницы, но безъ на-
вѣя.

Стр. 985—1039. Потребно єс, и должно вѣдати. о останцѣхъ оу-
ла. о ноужныхъ потребахъ црковныхъ. въ все лѣто. о праздникохъ. и о
мѣхъ. и о мѣ-цы и о й-цы. избрано. прѣданными и вѣносными отцы.
 праздникохъ вѣдѣныхъ. і вѣбродичныхъ. і великихъ стѣхъ. о нихъ ж в ти-
кѣхъ сѣбращенію рѣша. то заѣ распространіша ясно, і изложиша. . см.
19, л. 525, и № 139, л. 7.

№ 19 (Аа., 196). Уставъ церковный, рукопись XVI вѣка, въ
ку. на 562-хъ листахъ. На оборотѣ 524 листа другою рукою
пѣчено: „Лѣтъ зрѣ (1601) и рї (1602) голодъ былъ в русской землѣ.
и была на Москвѣ по семи рублевъ“.

л. 1—2. Предословіе книги сел. Нач.: оупованіе по вѣрѣ... же сѣ
удалюбне книзѣ сие оуставъ же єсть око црковное избранъ стѣлами оцы
многихъ типикъ Иерсалимскаго. і стѣла горы і от стоудитова. і от многихъ
лхъ отѣи і от вселенскихъ стѣхъ совор.

л. 2—4. Предисловіе въ типикъ и оглавленіе его.

л. 4—7. Поученіе стѣхъ апѣл.

л. 8—78. Оуставъ црковненъ службѣ. іж во Иерсалимѣ. См. выше,
18, л. и ниже № 20, л. 163, и № 139, л. 8, и № 109, л. 69.

л. 79—398. Послѣдованіе црковнаго пѣнія, і собранія вселѣтнаго.
мѣсяца септемвріа. до мѣсяца августа

л. 399—470. Послѣдованіе стѣла и великіа чѣтыредесѣтницы.

л. 471—524. Послѣдованіе св. пѣтидесятницы, безъ особаго за-
навѣя.

л. 525—562. Потребно єс і должно вѣдати о останцѣхъ оустава. о
рмныхъ потребахъ црковныхъ всего лѣта. о праздникохъ. і о свѣтлахъ і о
мѣхъ. и о й-цы избрано прѣданными и вѣносными отцы. См. № 18,
986, и № 139, л. 7.

№ 20 (Аа., 195). Слѣдованная псалтирь, рукопись XVI вѣка въ 4-ву, на 582 листахъ. На 512-мъ листѣ отдѣлана въ текстъ слѣдующая лѣтописная замѣтка: „Лѣта зѣ осмаго (1540) мѣца апрѣля. во 3 днѣ. на память, прѣдбнаго. Георгіа. Мелетінскаго. гибло. слѣде. во 6 час. дни. а исполнилося. въ 6 час. дни“.

л. 1—130. Псалмы Давидовы, начиная съ половины 9-го псалма, и другія пѣсни, входящія въ составъ псалтири, съ молитвословіями по окончаніи извѣстныхъ каѳизмъ и всей псалтири.

л. 130—159. Потребно есѣ вѣдати. како подбаєтъ пѣти псалтирь въ все лѣто.

л. 159—162. Я се величаніа стѣмъ, и празникомъ гдѣскимъ.

л. 163—231. Часословець имѣлъ службу нощную и дневную по оуставоу ниже въ Іерусалимѣ лавры стѣго прѣдбнаго оца Савы. См. выше № 18, л. 17; № 19, и л. 8, № 139, л. 8, и № 109, л. 69.

л. 232—419. Послѣдованіе црковнаго пѣнія. и сзѣранія и вселѣтнаго. наченши от мѣца септеврѣа. до мѣца авгуусѣ. пременна поемъ. тропѣи и коѣки празникомъ. и нарочитымъ стѣмъ. или алиѣгмъ.

л. 420—454. Послѣдованіе стѣмъ великоі мѣ-ци.

л. 455—468. Послѣдованіе св. пѣтидесятницы, безъ особаго заглавія.

л. 459—471. Я сѣ въ вечерѣ стѣхры всѣхрыни гласѣ 3.

л. 471 на об.—484. Канонъ стѣи и живоначалѣи Троице, поестся въ всакоую нѣдѣлю прѣдъ оутренею вмѣ. полунощницы.

л. 484—503. Канонъ изъ прѣстѣи Бѣи.

л. 503 на об.—511. О слоужбѣ Іоана Златаустаго изпрѣсѣ, толкѣ. Нач.: Что есѣ цркви. Толк. цркви есѣ земное небо и храмъ Бѣимъ. См. ниже, № 119, л. 231; Истор. Р. Ц., Маварія, т. VIII, стр. 140.

л. 511—512. Лѣтописныя замѣтки и статья о пасхальномъ яицѣ.

л. 512 на об.—523. Стихиры и каноны св. Николѣ и Богородицѣ.

л. 524—527. Канонъ на плачь стѣи Бѣди поестся въ велики пѣтокъ на павечерници.

л. 528—534. Начало павечерницы малымъ чрезъ все лѣто.

л. 534 на об.—556. Каноны молебны, молитвы и службы Богородицѣ и Господу Іисусу.

л. 456 на об.—579. Свѣтильны седмичны, пѣнія тропичны.

Стр. 187—272. Молтва вѣсгда начати всако дѣло. Затѣмъ слѣдуютъ молитвы на освященіе и благословеніе новаго дома, копаніе владзя и освященіе его, насажденіе винограда, начало ерванія, сѣванія, жатвы, освященіе оскверненнаго сосуда, на рождество Христова дѣтемъ, въ постъ идущимъ, на великъ день, надъ артусомъ на великъ день, на Петровъ день, егда что скверно снѣдшу челоуѣку, о еже въ брашнѣ соблазвившимся, на разрѣшеніе влѣтвы и епитиміи, на прекращеніе вражды и на любовь или миръ, на братотвореніе, сынотвореніе, въ путь идущимъ, на мореплаваніе, на войну идущимъ, въ провозведеніе царя и князя, игумена, жениху и невестѣ, на покрѣтіе главы женѣ, надъ всякимъ стадомъ, надъ больнымъ, надъ усопшими, на изгнаніе духа лукаваго изъ дома, на глазную болѣзнь, укушеніе змія или бѣшеннаго пса, молитва отъ печали, въ страшную и всемірную язву смертнѣ, въ нашествіе иноплемєнныхъ и за бездождіе, и въ смертоносіе и проч.

Стр. 272—275. Молтва. глѣма въ молбєнѣхъ. и на покрѣстїи. сгдѣ по грѣхѣмъ нашимъ. гладъ наведєсѣ. и плодѣу земноу оскудство. и бездождіє. тако же и волѣзніи народѣу бываєма. Творєніє Филофєсѣ. патріархѣ преводъ же многогрѣшнаго Федѣра прозвѣтера.

Стр. 275—316. Молитва на поганья на брани, на бездождіе, вечернія и утреннія, на скверныя помыслы, о плачущихъ, надъ скончавшимся мірянниномъ, въ трусь, надъ жертвою скота, въ отверженіе оскверненной еретиками и язычниками церкви, и нечистымъ животнымъ и т. п., женѣ рождающей: на оглашеніе язычника, надъ вербою, надъ обуреваемыми отъ духовъ нечистыхъ, надъ больнымъ, о отшедшихъ на страну, надъ водою. въ сѣсудохранилищи, въ великой крестильницѣ и проч.

Стр. 316—325. оУставъ како достѣнтъ творити оглашенника, и въ косъ врємѣ.—Далѣе слѣдуютъ молитвы вѣрныхъ, св. крещенія.

Стр. 325—335. Чинъ мѣсѣ кто въ ерєсїи бывъ. крѣщенъ сынъ. и на обративсѣ къ Боу.

Стр. 326—369. О Мелхиседєкитѣхъ. иже ѿ. и Феоѣтїианѣхъ афїгганѣхъ,—и далѣе о принятїи различныхъ еретиковъ и проклѣтїи ими своихъ ересей. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 121.

Стр. 369—382. Оглашеніе великѣмъ патниці, Пасхы и отреченіе, сложеніе бываємо. изъ великоюу и стѣую патницю.

гр. 382—386. Молитва предъ вкушеніемъ на трапезѣ и нея.

гр. 386—396. Чинъ бываемыи о хощащемъ затворитисѣ. по а. аже въ правилѣхъ пишется.

р. 396—401. Чинъ принятіа поступающаго въ монастырь.

р. 405—436. Мѣтвы врачевальныи (отъ различныхъ бо-).

р. 437—444. Молитвы дому, въ которомъ родится дитя, цу, родильницѣ, бабкѣ.

р. 444—478. Чинъ бываемыи еже створити отроча оглашенно, и то, и проч.

р. 479—524. Молитвы на оглашеніе язычника, на постригасовъ отрочати, на принятіе отступника въ православную, обращающихся отъ срацынъ, отъ жидовъ, надъ кутією ить усопшихъ, и проч.

р. 525—542. Оуставъ и чинъ обручнію и вѣнчанію црѣмъ и и вѣмъ крѣтиномъ.

р. 549—628. Послѣдваніе сѣго масла осѣпаему седмю поповъ.

р. 629—642. Канон молебень пѣваемъ къ Гѣ нашему Іс Хѣу маго.

р. 645—669. Покаяніе сѣеньничьское.

р. 669—689. Чинъ како подбасть. възбрызъ причастіе дати.

р. 690—704. Канонъ за опитемію.

р. 705—737. Каноны за бездождіе и безведріе.

р. 738—748. Мѣца августъ ѿ стѣхъ мѣстивому Сѣпу.

р. 748—751. Мѣца августъ. въ ѿ днѣ. слово о мѣти Гѣин. Нач.: естъ намъ братіа о немъ възлюбленнаа. еже паньтикратныи днѣ Гѣинъ праздноумъ (объ установленіи праздника Андреємъ обсеимъ и императоромъ Мануиломъ). См. Истор. Р. Церкви, я, т. III, стр. 79 и примѣч. 178.

гр. 743—771. Чинъ исповѣданію хощащому внити въ црковь.

гр. 772—1017. Чинъ бываемый на разлученіе дѣи, на поіе мирьскимъ члѣком, на постриженіе инокыны великаго и образа, на одѣваніе рясы, покаяніе чернцемъ, послѣдованіе ишихъ инокахъ, канонъ за усопшихъ.

гр. 1029—1201. Чинъ на погребеніе сѣенника, служба и надъ умершимъ младенцемъ, послѣдованіе къ причащенію,

послѣдованіе о причащеніи св. воды Богоявленскія, чинъ омовенія мощей святыхъ, молитва о сотвореніи мѣра въ великій четвертокъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

Стр. 1203—1240. Послѣдованіе црковнаго пѣнія и събранія вселеннаго от мѣсяца сѣмьствріа до мѣсяца авгуѣ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 42.

№ 22 (Аа., 175). „Симена блаженнаго архієпископа Фессалоникійскаго на ереси, и о единѣй правои нашей хрстіанствѣ, и о сѣенныхъ службахъ, и тайнахъ црковныхъ, Дѣсслова бсѣда. и о бжественномъ храмѣ. і о иже в немъ архієреовъ. тѣхъ ихъ же кѣждо ихъ одежди стыхъ одѣяется. и о бжественномъ тайнодѣйствіи. Толкованіе символа православныя хрстіанствѣ. и изложеніе реченіи его, откуду собрани суть. и на кѣмъ сложени суть. Притомъ содержательныя православныя вѣры глаголюще есть составы дванадесять. и яко сихъ обдержитъ сѣенныи символъ. И о обдержателныхъ добродѣтеляхъ. И отвѣты къ нѣкимъ вопросамъ. архієрея воспосившу его. и послѣди о сѣенствѣ. Притомъ премудрѣйшаго и словѣснѣйшаго Марка еугеника митрополита Ефесскаго толкованіе црковныя службы, и онихъ оглашенія, нужная и пребогатая два. Напечатана иждивѣніемъ блгочестивѣйшаго кѣзѣ гдѣна Иоанна дуки воеводы всея Молдовлахіи вельможнаго владетеля. и на(ча)льствующаго вся оубраины. при лѣжаніемъ и исправлѣніемъ словеснейшаго нотаріа великія цркви гдѣна Иоанна Моливда Праокліонита в честной патріаршеской господарьственной обители. первоверховныхъ аплѣ, именуемъ Четацуя. В лѣтописательномъ лѣтѣ в мѣсѣ октѣврѣ. въ Іасѣ Молдовлахіи“.—Рукопись нынѣшняго вѣка, въ листѣ, на 386 листахъ. Въ концѣ книги, на 385 листѣ написано: „А на словенскій языкъ переведена по силѣ от многогрѣшнаго толкователя Николая Спафарина лѣта 733 (1698-го) сентября въ кѣ днѣ. Слѣдъ въ другомъ переводѣ. въ Описаніи Синод. рукоп., №№ 179—180 и ниже. № 84. л. 72 и сл.; См. Описан. Синод. рукоп. № 33 л. 27.

№ 23 (Аа., 119). „Собраніе от бжественныхъ писаній о сѣженіи персть десныя руки и како знаменати на лицахъ кому образъ чѣстнаго крѣста Гдѣна. и преніе соборнаго старца Арсенія греки. егда волею Хрстілюбиваго гдѣря црѣя и великаго кѣзѣ А

Михаеловича и всея велигія и малыя и белыя Россіи самоца: взять оныи старецъ Арсеній из дому живоначалныя Тро-Сергіева мнѣстрыя и послан во Іерлѣимъ и во Александрію и ныя горы, и в Царь градъ. для исправленія: црковныхъ ве-во рѣни-мъ году. Нач.: „Тайну цареву добро есть таити“.—мсь XVIII вѣка, въ 4-ву, на 60-ти листахъ. См. Истор. рус-раскола, Макарія, 1855 года, стр. 140, 141 и др.; Истор. Макарія, т. XI, стр. 142—158.

VII. Исторія церковная и гражданская.

№ 24 (Аа., 115). Прологъ съ 1 сентября по 12 ноября, или е извлеченія изъ Пролога, заключающія въ себѣ поученія и ательные рассказы изъ патериковъ, рукопись XVIII вѣка, ку, на 296 листахъ. Въ сравненіи съ позднѣйшимъ печат-Прологомъ, мы замѣтили въ рукописи одну только излиш-статью подъ 1 сентября (л. 2—3), именно „Слово отъ лимо-Минѣ діаконѣ, иже иде въ миръ свергъ иноческій образъ и паки стѣмъ момъ облечеся вонъ и спсеса“.

№ 25 (Аа. 118). Сборникъ проложнаго состава, писанный 1700 года, въ 4-ву, на 197 листахъ. Въ немъ заключают-ѣдующія статьи:

л. 1—7. Мѣца септеврѣмъ въ 3 дѣнь житіе и жизнь и подвиги иже лѣтъ оца нашего Іоанна архіепѣпа великаго Новаграда и Пскова. Нач.: ити же намъ подобаетъ братіе, и оучитиса закону Гдѣю и стѣмъ его м. — Это собственно предисловіе автора, а за нимъ уже етъ самое житіе. См. „Древнерусскія житія святыхъ, какъ ическій источникъ“ В. Ключевского, Москва, 1871 г., стр. -128. 161—164 и 268; ниже, № 31, л. 23.

л. 8—10. Мѣца септеврѣмъ въ ѡі дѣнь наматъ стѣго блговѣрнаго кѣзѣ ра Смоленскаго і Ярославскаго чудотворца. и чадъ его Дѣда и Кон-мъ. Нач.: Всѣй стѣй блженный кѣзь Осодоръ сынъ бѣше Ростиславль, мѣ Черный. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключев-, 1871 г., стр. 171—173, и ниже, № 30, л. 11, и № 31, ; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 171.

л. 11—14. Мѣца октоврѣмъ въ 4 дѣнь наматъ иже во стѣхъ ѡтцъ ; Гурѣмъ архіепѣпа Казанскаго и Варсонофіѣмъ спѣска Тверскаго. и обрѣ-мощей ею. Нач.: Придѣный оубо Гурій рожденіе имѣ и воспитаніе

во градѣ Радонежѣ, родомъ же отъ меншихъ воиновъ. См. Блужевск. стр. 305. Житіе составлено Казанскимъ митрополитомъ Гермономъ въ 1596 или 1597 году. См. ниже, № 40, л. 16; Ист. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 339; т. X, стр. 128.

л. 14—15. Мѣсяца октоврѣмъ въ кѣ днѣ празднуемъ прѣстѣй Бѣавленію ради отъ лѣховъ. Нач.: По смрти блгочестиваго цѣмъ и великімъ Василіемъ Иоанновича всемъ росіи, цѣствующему великому граду и грѣхъ ради нашихъ отъ злочестивыхъ лѣховъ взату бывшу...

л. 16—18. Мѣсяца сентаврѣмъ въ 3 днѣ преставленіе нже во стѣхъ нашего Иоанна архіепѣпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо и нынѣ и чюдныи Иоаннъ родисѣ въ великомъ Новѣградѣ. См. Блужевск. стр. 161—164 и 268, и ниже, № 30, л. 242; Ист. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 147.

л. 18—23. Чудо стѣго отца нашего Иоанна архіепѣпа Новгородскаго чюдотворца о бытіи его во градѣ Іерѣсалимѣ, и пакы достигшемъ единичи въ великіи Новѣградъ. Нач.: Но единъ оубо отъ дненъ великому Иоанну по обычаю своему въ ложницы своей мѣтвы ношнымъ соверши. См. ниже, № 31, л. 28, и № 72, л. 35.

л. 23—25. Чудо о проявленіи і о обрѣтеніи чѣстныхъ мощей во стѣхъ отца нашего Иоанна архіепѣпа Новгородскаго чюдотворца. Егда восхотѣ Ідѣ прославити оугодника своего, минувшимъ бо мѣлѣтомъ по преставленіи стѣго, бысть оубо въ лѣта блгочестиваго великімъ Василіемъ Василіевича всемъ Русіи. См. Ист. Р. Ц., Макарія, стр. 256 и прилож. 23.

л. 25 на об.—26. Чудо стѣго Иоанна архіепѣпа Новгородскаго списавшѣмъ житіе его невѣрїемъ одержимомъ о стѣмъ. и како за сіе и дугъ впадъ і имъ исцѣленіемъ. Нач.: Повѣда списатель житіа великаго Иоанна. См. л. 1—7 въ семъ же сборникѣ.

л. 27—45. Мѣсяца марта въ 41 днѣ преставленіе нже во стѣхъ нашего Евфиміа архіепѣпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей и нынѣ отіцъ намъ Евфиміи бѣмше рожденіемъ и воспитаніемъ отъ великаго Новаграда. См. Блужевскаго, стр. 121, 153—156; Историю русскаго раскола, Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 16, и ниже № 41, л. 152; Ист. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 156.

л. 46—58. Мѣсяца ноябрѣмъ въ 6 днѣ преставленіе нже во стѣхъ нашего Іоны архіепѣпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей блжннй и прѣпопаметныи Іона еше дѣтску ему сущу произбранъ отъ Іѣа во і

л. 58 на об.—72. Сказаніе о преславныхъ чудесехъ иже во стыхъ на нашего Іоны архієпіска Новгородскаго чудотворца. Чудо а-е о избавленіи отъ оутопленія мниха. См. Блючевскаго, стр. 184—188, 267 334; Исторію русскаго раскола, Макарія. 1855 г., стр. 16; тор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 167 и 172.

л. 73—79. Мѣца генваря въ кѣ днь преставленіе иже во стыхъ отца нго Мойсея архієпіска Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей блженіи отіца нашъ Моисей рожденіе и воспитаніе имѣаше великій Новградъ стіе съ чудесами). См. Блючевскаго, стр. 148, 150—152; Истор. Ц., Макарія, т. IV. стр. 198, и т. VII, стр. 169.

л. 86—84. Сказаніе о цркви стыхъ Бдѣца, еиже покланяются в Лажу. и о видѣніи стго Андѣла оуродиваго. како видѣ стую Бдѣцу мощемъ за миръ. Нач.: Бжѣмъ нѣкімъ тайны великімъ Бжѣмъ члчоловѣмъ малы ея нашимъ родомъ знаменіемъ явлена быша.

л. 84—91. Слово на покровъ стыхъ Бдѣцы. Нач.: Страшно братіе чюдю видѣніе стго Андѣла руснина. См. ниже, № 101, л. 29.

л. 92—99. Поученіе а-е на покровъ прѣстыхъ Бдѣцы. Изъясни ми ея тѣлѣсть, или измѣри дыханіе вѣтра, или возврати вспѣть днь иже имѣ иде (тѣ Езѣра а). Нач.: В лѣпоту ангѣла Гавріила нарече прѣстую ю блгословенную между женами.

л. 100—105. Поученіе в-е на покровъ прѣстыхъ Бдѣцы. Даны быша тѣ двѣ крѣпѣ (Апок. вѣ). Нач.: Видѣ стѣи Іоаннъ блгословъ во откровѣніи своемъ змѣи с седми главами.

л. 106. Мѣца того же въ ѣ днь соборъ стго архістратига Миѣхѣла прочіхъ силъ бесплотныхъ. Блгослови отчс. Стѣхъ: Хотѣхъ тѣмъ Миѣхѣлѣмъ повѣданую воспѣвати лѣпотную, но соплѣ не имѣю. Нач.: Миѣхѣлъ подоболѣпный начальникъ вышнимъ силамъ.

л. 107. В той же днь сказаніе о чудесѣхъ великаго Бжѣмъ архістратига Миѣхѣла и прочіхъ ангѣла, како поразну и чудодѣйствоваху, свѣю възвратѣ. Нач.: Мнози и велики блгодѣаніемъ Бжѣмъ къ челоувѣкомъ ея ангѣлы Бжѣимъ (безъ конца). См. ниже, № 116, л. 66.

л. 108. Номѣр ѣ. чудо прѣстыхъ Бдѣцы о нѣкоемъ мужѣ. Нач.: В ея Италійской бѣ нѣкіи лихонимствъ, именемъ Іаковъ, иже собѣра имѣеа мнози лихонимства.—Но это и два слѣдующія чуда не Богоуцѣны, а архангела Миѣхѣла.

л. 109—123. Мѣца ноемвря въ кѣ днь повѣсть о еже вышнемъ нѣкімъ знаменіи прѣстыхъ Бдѣцы нашей Бдѣцы и прѣснѣды Мѣрѣи чудо-

л. 161 на об.—163. Мѣца ноябрь въ кѣ дѣнь воспоминаніе бывшаго знаменія и чюдесе от иконы прѣстѣмъ Владѣцы нашеѣ Бѣдѣ и прѣсноимъ Мѣрин. иже въ великомъ Новѣ градѣ. Нач.: Бысть оубо сіе знаменіе явиле от иконы прѣстѣмъ Владѣцы нашеѣ Бѣдѣ и прѣсно Дѣвы Мѣрин въ лѣтомъ Новѣ градѣ сѣхоз-е (1169). См. Описан. рукоп. Церковно-испол. Муз. № 516, л. 39; ниже № 30, л. 57; Исторія Р. Ц., Маварія, т. III, стр. 72 и прим. 161.

л. 163 на об.—164. Въ той же дѣнь оверѣтеніе чѣстныхъ мощей сѣлаго свѣтлаго и хрѣстолюбиваго великаго кнѣзя Ресволода, нареченнаго во сѣтомъ бѣмѣнъ Гавріила Исковскаго чюдотворца. Нач.: По прѣставленіи сѣлаго чюдотворца Ресволода многимъ лѣтомъ минувшимъ, восхотѣ бѣга колыми прѣвити сѣудодника своего чюдесеы. Составлепо прѣсвитеромъ Василиемъ. Блѣчевскаго, стр. 250, 257—258, и ниже № 30, л. 56.

л. 165—171. Мѣца генварь въ ѣ дѣнь житіе иже во сѣтыхъ отца нашего Никиты епѣсѣпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Въ памѣть вѣчнуну ет прѣсвѣдника. См. Блѣчевскаго, стр. 252, 264 и слѣд.

л. 171 на об.—173. Слово похвалное на памѣть иже во сѣтыхъ нашего Никиты епѣсѣпа Новгородскаго. См. Блѣчевскаго, стр. 265.

л. 173—197. Мѣца апрѣль въ ѣ дѣнь о проявленіи сѣенныхъ мощей во сѣтыхъ отца нашего Никиты епѣсѣпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Мѣто зѣо-е въ цѣство бѣгочѣстиваго гѣра цѣмъ и великаго кнѣзя Іоанна мѣсвичѣ. См. Блѣчевскаго, стр. 265, 257, 278; Истор. Русской Рѣви, Маварія, т. II, стр. 13 и примѣч. 57; т. VII, стр. 449.

№ 26 (Аа., 111). „Книга глаголемая Прѣлогъ“, писанная около 100 года, въ 4-ву, на 150 листкахъ, со слѣдующею подписью оборотѣ послѣдняго листа: „Книга глаголемая Прѣлогъ посадыаго чѣзѣа Тимоѣѣя Володиморова, а подписалъ тое книгу выѣв (?) дѣячѣкъ Полисѣскаго монастыря Никифорѣбо Алексѣевѣ 100 годъ февралѣ въ кѣ“. Въ рукописи заключаются слѣдующія вѣтѣ:

л. 1. Мѣца октябрь въ сѣ дѣнь сѣбѣмъ мѣнѣцы Харитины.

л. 1—2. Въ тоиже дѣнь сѣтыхъ великихъ трѣхъ сѣлей Петра, Алексѣя и Іоны, московскихъ и всеѣ Росѣи чюдотворцовъ; сказаніе о оуставлѣннѣ сѣмѣаго торжѣства ихъ. Кѣгослови оѣе прочѣстѣи. Нач.: Въ лѣто отъ свѣтѣа мѣра зѣа года (1595), во дни бѣгочѣснаго и бѣгомѣ вѣчнѣннаго цѣмъ и великаго кнѣзя Феодора Іоанновичѣа. См. Блѣчевскаго стр. 319.

л. 2—7. Сказаніе о чудестѣхъ стѣхъ чюдотворцевъ Петра и Алексѣя и Іоны московскихъ, како избави Гдѣ Ігѣ мѣтвами ихъ црствующій градъ Москву отъ нашествія иноплемennыхъ. Нач.: По дни блгочестивымъ державы великаго кѣза Василѣа Іоанновича всемъ Россіи безбожнымъ царь Махметъ Рѣсѣй (Гирей) Крымскій исмически оумышляше озлобити російское гдѣрство. См. тамъ же.

л. 8—26. О возвѣщеніи Алексѣю архіепѣску великаго Новогорода Пскова о явленіи чюдотворнымъ иконы Ігѣомѣре (Тихвинскія) і о чудестѣхъ еѣ. Нач.: Пѣщынъ блгочестивѣиіи мужіе повелѣніемъ народа в великомъ Новогорода пути касаются. (Статья эта писана позднѣйшею рукою XVIII вѣва). См. Опис. рукоп. Румянц. муз. № 392, стр. 589.

л. 27—30. Стѣго и прѣдѣнаго отца нашего Бѣфрема слово о стрѣспѣсовѣ. Сіе слово чететсѣ на стѣхъ стрѣстѣхъ Гдѣ нашего Ісѣа Хрѣста послѣ блженны и послѣ 3-го свѣталѣа. Нач.: Боюсѣ глѣти ѣзыкомъ и коснутисѣ страшнѣи повѣсти Бѣспѣсовѣ. См. № 110, л. 118.

л. 31—34. Стѣго и прѣдѣнаго отца нашего Бѣфрема наказаніе стѣхъ и пречѣстѣхъ и животворѣиіхъ хрѣстовѣхъ тайнахъ. Нач.: Не доволю оубо естѣ намъ братіе еже именуватисѣ точію хрѣстіаномъ, но и дѣла творѣи сѣуть намъ.

л. 35—39. Пже во стѣхъ отца нашего Іоанна Златоустаго патріарха Црѣграда слово на свѣтлое воскресеніе Гдѣ нашего Ісѣа Хрѣста. Іѣлгви о стѣхъ. Нач.: Воста въ третій дѣи Гдѣ нашъ Ісѣ Хѣ, жизнь мірови дамъ. См. выше, № 4. л. 185, и ниже № 119, л. 309.

л. 40—45. Повѣсть дѣшеполезна о чюдотворнемъ образѣ прѣчѣстѣи Гдѣиіи чѣстнаго и славнаго еѣ Одигитріѣа, иже в Новгородсконъ области, нарицаемсѣи веси на Рѣдропускѣ, въ храмѣ стѣго стѣртотерпца Георгіѣа. Описано блгочестивымъ кѣземъ Георгіемъ Звенигородскимъ, иже именуется Токматовѣа. Іѣлгви отчѣ. Нач.: Страшна повѣсть и дивно чюдо, недоумѣиіе сказаніе. См. Обзоръ Русской духовной литературы, Филаретъ 1884 г., стр. 163.

л. 46—52. Повѣсть о стѣмъ Меркуріѣи Смоленскомъ, како избави прѣстѣа Гдѣиіа градъ Смоленскъ стѣмъ Меркуріемъ Смоленскимъ. Нач.: Великое чюдо хощетъ нѣи повѣсти предложити. См. Описаніе славяно-русскихъ рукописей гр. Ѳ. Толстаго, Москва, 1825 г., № 171. стр. 96.

л. 53—54. Синоксарь въ пѣтокъ святѣхъ седмицы. Нач.: Въ пѣтокъ свѣтѣхъ седмицы празднуемъ обновленіе храма прѣстѣа и гсѣиіи шѣа Гдѣиіи, именуемаго живоноснаго источника.

л. 55—64. Мѣца майѣмъ въ кѣ днѣ житіе сѣаго прѣдвѣномѣнка Никиты столпника Переяславльскаго чюдотворца. Нач.: Никита прѣдвѣнынъ въ нашѣхъ бѣ роженъ и воспитанъ въ Переяславль градѣ. См. „Древне-сскія житія святыхъ“, В. Ключевскаго, стр. 43—50; см. ниже 38, л. 83, и № 43, л. 177; изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, III, примѣч. 93.

л. 65—78. Мѣца майѣмъ въ кѣ днѣ мѣніе сѣаго и славнаго велико-ника Георгіѣмъ новаго іже въ Средцѣ градѣ болгарскомъ мучившагосѣ. Нач.: Иже апѣлѣстинъ намѣстницы сущѣ і прѣимницы дару и силѣ, пасту-же и оучители. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 435.

л. 79. Въ идѣю ѣ-ю сѣаго и великаго поста праздуемъ прѣстѣмъ ѣмъ вины ради сицевы: Въ црѣство самодержавнѣйшаго и пресвѣтѣйшаго блѣгочестіи и великаго въ правовѣрїи црѣ и великаго кнѣза Мнѣхана здоровича всеа Росїи паки блѣгонзволиа іѣтѣмъ обновити тишиною и ми-и росїйское ірѣствіе (по случаю освобожденія Новгорода изъ-подъ асти Шведской, 1617 года).

л. 79 на об.—80. Мѣца іюна въ кѣ днѣмъ праздуемъ прѣстѣмъ Гдѣмъ възавлеченіи отъ Ахматѣмъ Орднннскаго царѣмъ. Нач.: Въ лѣто 6983 нечести-и царь Ахматъ бошїмъ орды вооруживсѣмъ прїиде на великаго кнѣза Іоан-Василѣевича ратїю на рѣку Угру. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, р. 50.

л. 80 на об. Мѣца іюна въ кѣ днѣмъ о смоленской Гдѣмъ иконѣ. Нач.: Въ лѣто 6094-е, во дни княженїи великаго кнѣза Василѣмъ Василѣ-и всеа Росїи, і при преосїщенномъ.

л. 81. Сказаніе о Колоцкой иконѣ Богоматери, безъ начала, го іюля.

л. 81 на об.—82. Мѣца іюля въ сї днѣмъ по іѣтѣмъ знаменїе, быв-е отъ иконы Прѣстѣмъ Влѣдчцы нашѣмъ Гдѣмъ и прѣнодѣмъ Мрїи, иже высть всеа Псковской въ Черскахъ. Нач.: Бысть сицево знаменїе въ лѣто 28 (1420).

л. 82. Мѣца февралѣмъ въ дї днѣмъ повѣсть о иконѣ прѣстѣмъ Влѣдчцы Мрїи Феодоровскїи, иже на Костромѣ, нарицасѣмъ. Нач.: Въ лѣто 47 (1239) во дни великаго кнѣза Василѣмъ Костромскаго и Галицкаго, кнѣза Квашини, сїмъ чюдотворнаѣмъ Гдѣмъ икона обрѣтсѣна высть. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 103.

л. 83—88. Мѣца іюна во ѣ днѣмъ сказанїе о явленїи иконы прѣстѣмъ Влѣдчцы нашѣмъ Гдѣмъ и прѣнодѣмъ Мрїи во градѣ Казани. Нач.: Въ лѣта

7087 (1579) при державѣ блгочестиваго и хрестолюбиваго гдѣи цѣи великаго кнѣзя Іоанна Василіевича. См. Описан. рукоп. церковно-арх. муз. № 582, л. 1; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 127; т. стр. 20.

л. 89—102. Чюдеса прѣстѣмъ влѣдчцы нашеѣ бѣдѣи и прѣснодѣи бывшіи во области великаго Новаграда чудотворною еѣ иконою і нѣмѣи иже на Тихвинѣ. Нач.: В лѣто 6891 (1383) во дни блгочестиваго самодержца російскіи земли великаго кнѣзя Димитріи сѣи Іоанна

л. 105—109. Мѣсяца августа въ сѣи днѣ слово Константина Цѣи роженита, цѣи греческаго, повѣсть отъ различныхъ собрана исторій о почитаніи ко Авгарю нерукотворенномъ и бжественномъ образѣ Хрѣста Гдѣи нашего Ісѣи Христа. Нач.: Не оубо єдинъ самъ непостижимъ сопрѣсносущныи Отцу Гдѣи Слово, но и множайшасѣ оубо, или всѣмъ дѣлѣи. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, л. 101.

л. 109 на об.—112. Зри о томъ же изъясненіе иже. Нач.: Хотѣше Хрѣстосъ къ волнѣи страсти прѣити, єгда члѣческую немощь поборѣи зрѣшесѣи и молѣсѣи.

л. 113—116. Мѣсяца августа въ сѣи днѣ слово на пренесеніе неукротеннаго образа Гдѣи Гдѣи и Гдѣи нашего Ісѣи Хрѣста отъ Едеса въ градъ. Нач.: Подобаѣи о томъ мало повѣсѣдовати о самой бжѣдѣи нашего Ісѣи Хрѣста.

л. 116 на об. А се слово печальнымъ на оутѣшеніе, а больнымъ исцѣленіе отъ всякаго недуга злаго. Или кто прилагаетсѣи къ сему образу бжѣи, а говѣѣи три дни, аки образъ положи на прѣстѣи за больнаго, по три дни вели за него обѣдию пѣти, а по трижды нимъ прочитати сѣи писаніе.

л. 116 на об.—117. Посланіе Авгарѣи цѣи къ Гдѣи нашему Ісѣи Хрѣсту

л. 118—128. Оказаніе о нерукотворенномъ образѣ Гдѣи Гдѣи и Гдѣи нашего Ісѣи Хрѣста. Нач.: Рече нѣкто отъ первыхъ црковниковъ живописецъ о влѣдчнѣи нерукотворенномъ образѣ.

л. 129—130. В нѣлю пѣнтикостную слово Іоанна Златоустаго. Любимѣи Гдѣи празднованію годъ не бываѣи. См. выше, № 4, л. 1.

л. 130—131. Въ пѣд по нѣли слово сѣаго Іоанна Златоустаго. Нач.: Величѣи намъ любимѣи отъ Гдѣи даны дарове во днешнѣи праздникѣи весело да восхвалѣи Хрѣста Гдѣи нашего. См. выше, № 4, стр. 2

л. 131 на об. Мѣца декабря въ кѣ днѣ слово иже во стѣхъ отца всего Іоанна Златоустаго на праздникъ собора прѣстѣмъ владѣца нашеѣ Бѣдѣ прѣснодѣвы Мрїи. Нач.: Хрѣсту праведному сплѣну днесъ от прѣстѣмъ Дѣвы сіѣвшу, а тма нечестїѣмъ отвѣжє. См. ниже, № 116, л. 112, съ именѣмъ Іоанна Ексарха.

л. 132. Отрывокъ апокрифическаго сказанія о бѣгствѣ І. Хри-
во Египеть.

л. 132 на об.—134. Чюдеса прѣстѣмъ Бѣдѣ о Мнѣхалицкомъ мѣстрѣ въ великомъ Новѣградѣ. Нач.: Бѣ нѣкто мужъ блѣгочестивъ въ великомъ градѣ, иже имѣашє обычай издѣтска по всѣмъ дни приходити въ црквию (чюдеса относятся въ 1571—1579 гг.).

л. 135—142. Поученіе въ нѣлю стѣю н-цу єѣгаліє от Іоанна. л. 1. Въ послѣднїи днѣ великїи праздника стоїше Іс. Толкѣ. Трїи праздни-
и праздноваху иудеи, праздникъ Пасхи о воспоминанїи исхода изъ египта.

л. 143—147. Мѣца декабря въ 6 днѣ слово о чстїѣмъ зачатїи і о рѣстїѣмъ рѣствѣ прѣстѣмъ владѣцы нашеѣ Бѣдѣ и прѣснодѣвы Мрїи. Нач.: мѣта, єгда привлажашєсѣ откровенїе тайны, въ Бѣзѣ єдиномъ сокровен-
ѣ, и спасенїѣмъ члѣческаго основанїє начинашєсѣ, бѣ члѣкъ во Израили, име-
нѣ Іоакимъ.

л. 147—148. Мѣца юля въ 11 днѣ. празднуєтѣ Бѣжїѣмъ црковь поло-
жє ризѣ прѣстѣмъ владѣцы нашеѣ Бѣдѣ и прѣснодѣвы Мрїи иже Влахернѣ. л.: Прѣстѣмъ же Бѣдѣ овѣ ризѣ взємшє двѣ жєнѣ вдовницѣ, има же
кѣмъ прѣстѣмъ Бѣдѣ. См. ниже, № 28, л. 295.

л. 148—149. Мѣца августа въ 11 днѣ положенїе поже прѣстѣмъ
ѣмъ нашеѣ Бѣдѣ и прѣснодѣвы Мрїи іже въ Халкопратїи, выписано изъ слова
супенїє прѣстѣмъ Бѣдѣ. Нач.: Єдинъ же от апсѣлъ иже нарицаетсѣ близ-
ѣ, именуємыи Фома, по смотренїю Бѣжїю не оврѣтєсѣ во время по-
кїѣнїѣ Бѣжїѣмъ Мтрѣ.

№ 27 (Ав., 105). „Соборникъ“ XVI вѣка, въ листѣ, на 215
стахъ, со слѣдующею подписью внизу на 13-ти первыхъ ли-
кахъ: „Сїѣ книга Соборникъ от цркви великомученика Георгїѣ
р на Есєвѣ въ Тохрахъ на Вологдѣ“. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Мѣца сентаврїѣмъ въ 1 днѣ слово стѣго оѣла нїего. Семїон
ѣмъ иже на Дивнѣ горѣ. Очѣ блѣви. Нач.: Єє страшна и дивна быша
ѣмъ сѣмъ. изволєсѣ мнѣ грѣшьному Антонїю... См. Описан. Синод.
ѣмъ. № 217, л. 1, и ниже № 31, л. 3, и № 116, л. 3.

л. 9—12. Мѣца сентаврія въ 6 днь оуспеніе прорѣка Захарїи о Прѣдѣла. Очѣ вѣви. Нач.: Въ лѣто четверодесѣтое црствующи Ироду. въ то тогда Захарїа прорѣкъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археолог. муз. № 516, л. 1.

л. 12—22. Мѣца сентаврія въ 3 днь Архипа пустынника пономара всесчастнаго храма преславнаго архистратига Мѣхїанна бывшее чудо въ Хонѣ. Нач.: Начало даровъ исцѣленію. См. ниже, № 31, л. 14, и № 116, л. 9.

л. 22 на об.—23. Мѣца сентаврія въ 11 днь слово на рождество сѣи влѣдчи наше Гдци и прѣснѣдѣи Ирїи. Нач.: Сздавшю сдѣтелеви нашему Бгу члѣви дѣлаи вѣлими яко знати того єдиногѣ и творити волю его и сему завидѣ дѣволаз (вырванъ листь или болѣе).

л. 23—24. Въ тои же днь поученіе на рождество сѣи Гдци. Нач.: Дїсо приспѣ время братїе нашему спснїю. се бо всѣмъ намъ во тмѣ грѣхѣи ней слнцѣ прѣданѣ Хсѣмъ Гдѣмъ.

л. 25 на об.—29. Мѣца сентаврія въ 11 днь слово Іоанна Змѣтауство на вздавиженіе чѣстнаго и животворѣщаго крѣта Гдѣмъ. Нач.: Въ лѣто 3ѣ црство великаго црѣ Константина собрасе множество ратныхъ на Дунайскую рѣку.

л. 29 на об.—31. Мѣца сентаврія въ 11 днь слово Іоана Змѣтауства на зачатїе Іоана Прѣдѣла. Нач.: Захарїа прорѣкъ оцѣ Ивана Крѣстїтелемъ бывше жрецѣмъ Гдѣи цркви Перѣмѣвскїа въ дни Ирода црѣмъ.

л. 31 на об.—83. Мѣца сентаврія въ 11 днь житїе и подвизи чудеса прѣподобнаго и бѣгнѣснаго отца ншго игумена Сѣргїа чудотворца въ немъ же имаетъ отъ бѣгнѣсныхъ чудесъ его. Прѣжде писано отъ дѣховнаго мудрѣйшаго Снѣгнѣна, послѣ же приписано выѣ отъ сѣинопникоу Пахомїа сѣмъ горы. Нач.: Приидѣте чѣстное и сѣе постникѣ сословіе. См. „Древнерусскїа житїа святыхъ“ В. Влѣчевскаго, стр. 114—118, 129—132. Истѣор. Р. Ц., Макаріа, т. IV, отд. I, стр. 177 и прил. 20, т. VII, стр. 147.

л. 83 на об.—84. Слово на прѣставленїе Іоана Гдѣслова. Нач.: Сей вѣлѣбный оцѣ нашъ Іоанъ сѣгнѣстъ по вознесенїю Гдѣю. по оуспѣнїи сѣи Гдѣи прѣде въ Сѣдѣсъ.

л. 84—85. Въ тои же днь слово о разбойникѣ. его же сѣсе Іоанъ Сѣлогъ. Нач.: Приидѣ оубѣ велики оучїнкѣ Хсѣмъ Іоанъ Сѣлогъ въ градъ Асїи и обрѣте ту оуношу добра възрастомъ.

л. 85 на об.—96. Мѣца сентаврія въ 13 днь житїе и подвизи о прихѣдѣ на островъ Сѣловѣцкїи прѣподобнаго бѣи Савати і о прѣставленїи

с. в лѣт 6944 (1436). Нач.: Въ дни вѣлѣствованъ великого кнѣзя Васильевич. См. Ключевского, стр. 198 и слѣд.; см. ниже 30, л. 257.

л. 97—98. Мѣсяцъ октябрь въ 7 дѣнь слово на покровѣ стѣмъ Бѣдцы. Ч.: Чюдное видѣніе ежъ видѣ чюдную стѣю Андреѣ и Спириданен. См. ниже, 116, л. 49.

л. 98—106. Мѣсяцъ октябрь въ 9 дѣнь житіе прѣдбныхъ мѣрѣи нѣше мѣрѣи нѣжъ во Антиохіи. Нач.: Нѣковѣхъ повѣда намъ.

л. 106—110. Мѣсяцъ октябрь въ 13 дѣнь на памѣтъ стѣо мѣника Дѣмѣна Селунскаго. Нач.: Преславный мѣникъ Хѣйзъ Дмитренъ бѣше въ црѣство ксѣмѣяна и Диоклитѣяна града Селунѣ.

л. 110—117. Мѣсяцъ октябрь въ 17 дѣнь стѣрѣсть стѣмъ мѣниці Парасковіи на-мѣе Пѣтѣницы. Нач.: Црѣствующи Диоклитѣяна нечестиваго црѣ и вла-щѣи вѣсину мучѣтелю некоемъ дѣйца роду крѣстианьског. См. ниже, № 31, 133.

л. 117 на об.—119. Слово стѣо оца Пахоміа поучаѣмъ о средѣи и мѣтѣицѣ. Нач.: Иже потаилъ врагъ тайну, дабы и спѣсѣиѣмъ не прияти сѣнословное, о закланіи ангеломъ „овѣня“, коего вровѣ сѣбѣласъ въ молоко). См. Описан. Синод. рукоп., № 239, л. 247.

л. 119 на об.—121. Мѣсяцъ ноябрь въ 1 дѣнь слово отца Іоана тѣмѣ на памѣтъ стѣхъ чюдотворецѣ Козмы и Дѣмѣян. Нач.: Црѣствующу мѣмѣму Ісѣу Хѣу всѣмъ лѣстѣ оупразниѣмъ. Сл. № 31, л. 139.

л. 121 на об.—126. Мѣсяцъ ноябрь въ 6 дѣнь чюдѣ вывѣше стѣо мѣника Богѣорѣгѣа. Нач.: Како изрекѣ страшную сѣю и преславную мѣ (обѣ избавленіи царевны отъ змѣя).

л. 126—129. Мѣсяцъ ноябрь въ 9 дѣнь сѣворѣ архѣмѣла Мѣхѣанѣа и мѣхѣа безсп. Нач.: Хотѣмъ бѣгѣмъ кѣмъ чѣмѣоловецѣмъ всего мѣра сѣтворѣти мѣмѣтѣмъ, первое помѣмѣи нѣсѣнымъ силы.

л. 129. Мѣсяцъ ноябрь въ 12 дѣнь слово на памѣтъ Іоана мѣстиваго. Ч.: Сѣ въ стѣхъ отѣцъ нѣиѣ Іѣиѣзъ купрѣмѣниѣмъ родѣмъ вѣ.

л. 130—131. Въ томъ жъ дѣнь слово о некоемъ женѣ грѣхѣ прощѣна мѣмѣмъ мѣстивымъ. Нач.: Жѣна некоемъ впадъ въ тажекъ грѣхъ и сѣго не мѣ-мѣ сѣмѣа ради испѣвѣдати отцу дѣмѣмѣному, сѣи приѣдѣ вѣмѣрующѣи къ стѣмѣу.

л. 131 на об.—132. Мѣсяцъ ноябрь слово на памѣтъ Івана Змѣа-тѣмѣ. Нач.: Тѣи жѣ бѣше отъ града Антиохіискаго.

л. 132—133. Въ томъ жъ дѣнь слово о постанѣніи Іоана Змѣа-тѣмѣ. Ч.: Вѣмѣмѣмѣмѣну (Флавіану) патрѣархѣу приѣмѣмѣмѣмѣи прѣстѣа антиохіискаго...

л. 134—134. В тон ж слово о поставленіе Іоана Златауѣ патриархомъ. Нач.: Въ црство Аркадіево сѣа Ѡедосіева Нектарію патриарху Константинограда престаниѣ, свѣтъ сѣтвори црѣ.

л. 134—135. Мѣа номврѣмъ въ кѣ днѣ слово на стое введеніе въ цркви стѣи Бѣди, Нач.: Преславнымъ введеніемъ стѣмъ Бѣды прснѣдѣи Ірѣи. по рѣствѣ еѣ исполнившимѣ двѣма лѣтома, и рѣи Іоакимъ жѣи своимъ Аннѣ.

л. 135—138. Мѣа декабрѣмъ въ ѣ днѣ слово стѣмъ мѣнци Варварѣмъ. Нач.: При Максимѣмънѣ црѣ бѣ Диоскоридѣ бѣгѣ зѣло. См. ниже, № 31, л. 216, и № 116, л. 90.

л. 138 на об. 145. Слово вкратцѣ. житіе и чюдеса нж въ стѣи оца нѣгѣ Николы о хоженіе его. Нач.: Блѣсловенѣзъ естѣ Гѣ Іѣ Бѣгѣ нѣшѣ. что ж дивна и несказаннаѣ дѣла твориши. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 23, и № 581, л. 76.

л. 145 на об.—148. Мѣа декабрѣмъ въ ѣ денъ слово нж въ стѣи оца нѣгѣ Николы о смрѣти его. Нач.: Живы нж стѣи Николаѣ лѣтъ оугодна и чѣстна и стѣа, пришелѣзъ часъ отити еѣму отъ суетнаго сѣѣ свѣта.

л. 148 на об.—152. Чудо нж въ стѣхъ оца нѣгѣ Николы архіепѣа о трѣхъ иконахъ.

л. 152 ца об.—154. Чудо Николы в перьвомъ соборѣ в Никни.

л. 154—157. Иное чудо стѣго Николы о коврѣ.

л. 157 на об.—160. Иное чудо стѣго Николы о трѣхъ друзѣхъ.

л. 160—164. Чудо стѣаго Николы о Васильѣ (Агриковѣ сынѣ).

л. 165—168. Мѣа декабрѣмъ въ зѣ днѣ слово стѣхъ трѣю отроцѣмъ Ананіи і Ізаріа і Мисаила. Нач.: Сини стѣи три отроци блху отъ грама Нерѣслама, сѣѣвѣ Ѡзѣкѣмъ црѣмъ иудейска.

л. 169—174. Мѣа декабрѣмъ въ кѣ днѣ слово на рѣство Гѣа нѣгѣ Іѣ Хѣа. Нач.: Ридевѣзъ чѣлколювецъ Бѣгѣ всѣдержитель родъ члѣвчѣ дѣмъволѣмъ мучимъ милосердѣовавѣзъ Бѣгѣ и посла агѣла своего Гаврила.

л. 174—176. Мѣа Генварѣмъ въ ѣ днѣ слово стѣго оца Васильѣмъ Кнѣзѣ сарински. Нач.: Въ стѣхъ отцѣхъ нашѣхъ Василеи сѣзъ Васильѣвѣзъ нж отъ Понта. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 76.

л. 176—181. Мѣа Генварѣмъ въ ѣ днѣ слово на стѣе Блѣсловеніѣ Гѣа нѣгѣ Іѣ Хѣа. Нач.: Источники еѣвѣгѣальскихъ оучении отверсты. имаѣтѣ потоки. Тамъ же, л. 54.

л. 181—184. Мѣа Ѡсврѣмѣмъ въ ѣ днѣ слово на стрѣтеніе Гѣа нѣгѣ Іѣ Хѣа. Нач.: Днѣшѣ братіѣ Гѣа нѣшѣ Іѣзъ Хѣа законѣхъ свѣрѣшиша мѣю мѣа денѣмъ. вносѣтѣсѣ въ цркви земнаго Нерѣслама.

л. 184 на об.—187. Мѣца марта въ є днѣ слово о єтмѣ Герасимѣ смѣ ж зѣвр поработа вѣры ради. Нач.: Поприца єдинаго от стаго Иерымма мавра єсть єтго Герасима. См. Опис. Синод. рукоп. № 319, л. 210.

л. 187—193. Мѣца марта въ єї днѣ житіє єтго оца ншег Аганім. что ради члѣк оставит дом свои. жену и дѣти и род свои и възмет крѣстъ Хѣз и идетъ въ слѣдъ Хѣ по заповѣди єт. ꙗко ж велитъ єтоє євгліє. Нач.: Аганій оцъ ншѣ измлада нача воѣтисъ Бѣга. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 178, л. 192, и ниже № 38, л. 162.

л. 202 на об.—209. Мѣца марта въ зї днѣ слово єтго Алексіа члѣкъ Бѣжѣм. Нач.: Бѣ члѣкъ блговѣренъ зѣло в римстѣм градѣ, имѣнемъ Сѣмѣмѣнѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 5; № 581, л. 119; и ниже № 32, л. 492; № 37, л. 232, и № 119, л. 789.

л. 209—213. Мѣца марта въ кѣ днѣ слово Іоана Златоуєсго на блговѣщеніє єтѣ Бѣдци. Нач.: Црскихъ танихъ празднѣнство празнуємъ. См. тамъ же, № 517, л. 75, и № 516, л. 302; ниже № 116, л. 192, и № 118, л. 288.

л. 214 на об.—215. Мѣца марта въ кѣ днѣ сѣборъ єтго архистратѣга Гаврила. Нач.: Сѣ наста вратіє свѣтло торжѣство бесплотныхъ силъ. Тамъ же, л. 79.

№ 28 (Аа, 106). Окончаніє предыдущаго Соборника, въ листѣ въ 319 листахъ.

л. 1—74. Мѣца Априлѣ въ зї житисъ и подвижи прѣдѣнаг оца ншег Зосимы о прихѣдѣ на островъ Головецкій и о началѣ манастирѣ и о прѣвѣщеніє мошєи прѣдѣнаг Саватіа ис Борокы в монастыр. Нач.: По лѣтѣ ж єдиноѣмъ прѣдѣнаг Саватіа преставленіѣ, хотѣ Бѣ въздвигнути мѣсто оно. См. № 27, л. 85.

л. 74—87. Мѣчїє єтго и славнаг мѣчника и повѣдоносца Хѣа Георгіа. Нач.: Спѣса оуѣо ншагъ прѣвѣчїное црство. нижъ жизни конецъ имаетъ. См. ниже № 116, л. 213.

л. 88. В тои ж днѣ чюдо дивно єтго Боргіа. Нач.: Сѣдѣшу намъ в стъ рода нашего приде жена, носѣщи отрѣча чєтырєхъ лѣтъ сущи очима всѣмъ.

л. 88 на об.—89. В тои ж днѣ слово стагъ Георгіа о иконѣ отъ нѣ ж срачинниѣхъ оуздвисѣ. Нач.: Во градѣ Рамелини въ странѣ Срачинниѣхъ єсть црковь єтго Георгіа.

огненныхъ коней свѣтлостью просвѣщается паче. См. Описан. рукоп. дова, № 56, стр. 79; ниже № 29, л. 214, и № 116, л. 251.

л. 172 на об.—174. В то ж дѣнь слово Іоана Златоуста о женѣхъ. Нач.: Иже есть луче в пустыни съ звѣрьми жити, неж со женою.

л. 175—176. В то ж дѣнь слово Іоана Златоуѣ о добрыхъ. Нач.: оУслышите жены заповѣди Бжїи и наоучитес в молчаніе почитис мужем своим. См. ниже, № 82, л. 112.

л. 176—189. Григорѣя мниха и прозвѣтера игумена обители дократовы слово похвалное стму прорку и бгбвицу Илие. Нач.: П оубо вси възплощеніе єдинороднаго послани быша проповѣдати Іирлю. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 156, и ниже, № 43, л. 21. № 116, л. 253; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, прилож. 10, стр.

л. 189 на об.—209. Мѣца Іюл въз ѣ дѣнь стрѣсть и похвала и славному мучнику Борису и Глѣбу русскихъ князей. Нач.: Род ныхъ блгбсловитсѣ, реч прѣрокъ, и стмѣ ихъ въз блгбсловеніи будеть. оубо быѣ малы прѣж сихъ лѣт. Составлено Іаковомъ; см. Описан. коп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 222. См. ниже № 38, л. № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Церкви, Мат. т. II, стр. 111 и примѣч. 240 и 245.

л. 209—210. Мѣца августъ въз ѣ дѣнь стыхъ 3 отрокъ Макавїи тнихъ по плоти и мѣри ихъ Соломонїи и учѣмъ ихъ Еліозара. Нач.: Анг елу Селевкисєву жидовьскую страну примѣшу.

л. 210. В тои ж дѣнь слово стго оца Васильѣ о воспоминаuti естества. Нач.: Не велико мѣроствуйте братіе, ни житиѣ сего пребы

л. 210 на об.—211. Мѣца августъ въз 5 дѣнь памѣт бжствєннѣ блблїи наг Прєображеннѣ Гѣ нашего Ісѣ Хѣ. Нач.: Понєнже о блблїи скорѣхъ Хѣ гла оучїи кома, си оубо быша в нынѣшнемъ житїи.

л. 211—212. В тои ж дѣнь слово стго оцѣ Климента поучєн Прєображїи Гнѣ. Нач.: В сєи дѣнь чѣстныи каковаѣ вонь лѣвисѣ. П щается въ печатномъ прологѣ. См. ниже № 99, л. 141.

л. 212 на об.—213. Мѣца августъ слово на оуспѣніе стѣи в нїше Іїдїи прѣнодѣи мѣри. Нач.: Егда Гѣ Бгѣ нашѣ приати изволи свою, апѣломѣ си прѣставленіе сї же възвѣсти.

л. 213 на об.—215. В тои ж дѣнь поучєніе на успєніє Іїдїи. Нач.: Днѣь братіе мѣри Гѣ нашего Ісѣ Хѣ прѣставленїе от сего въ вышнєе цѣстїе.

л. 215—221. Мѣца авгуусъ въ сіи дѣи принесеніе нерукотвореннаго образа Гѣ Бгѣ Спѣса нѣшего Ісѣ Хѣ. Нач.: Подобаетъ о семъ мало повѣствовать о самой благодати Бгѣ и Спѣса нѣшег Ісѣ Хѣ.

л. 221—222. Въ тои ж дѣи слово о кленущуюс мниху яко не змучитисѣ имъ до смѣрти. Нач.: Въ лаврѣ стго Феодосѣмъ вѣста два мниха.

л. 223. Мѣца авгуусъ въ кѣ дѣи оустѣнновение чѣстнымъ гѣвы стго Ірѣка и Прѣтчи Крѣтѣмъ Гнѣмъ Іоана. Нач.: Иванъ боли въ роженыхъ женами не вѣсѣхъ родисѣ отъ обѣщанимъ Гаврила и отъ Захарѣи жерца.

л. 223 на об.—224. Въ тои ж дѣи слѣво о небрегшихъ имѣніемъ но не радѣи. Нач.: Повѣдаше намъ некто оцѣ, яко нѣкимъ ради потребы приѣхъ въ Костантинъ градъ.

л. 224 на об. Мѣца августа въ 1 дѣи на памѣтъ стыхъ бѣи нѣиныхъ іерѣспѣвъ Костантина гра Александра Іоана і Пана новѣагъ.

л. 224 на об.—295. Житіе и подвиги и еже отчасти чудесъ исповѣданіе прѣдѣнагъ оца нѣшегъ Александра Сѣвѣрьскагъ чудотворца иже бысѣ въ асти великогъ Новаграда списано Иродіономъ игуменомъ томъ ж чѣстнымъ пѣли оученикомъ стго. Нач.: Молю жъ оубо прѣдѣвство ваше бѣи вѣжніи. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 262 и 3; Истѣор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 436.

л. 295 на об.—296. Мѣца августа 11 дѣи положеніе погѣса чѣстнагъ іерѣмѣ Бѣдѣи въ Халкопрѣтѣи. Нач.: Бѣгда прѣславнаѣмъ вѣдѣица нѣша Кѣдѣи и іерѣица Мѣрѣа къ рѣжешемусѣмъ отъ неѣмъ Іу хотѣше отити, повѣлѣтъ дѣти дѣи ны свои дѣѣла оубѣгѣма вдовицамъ. См. выше № 26, л. 147.

л. 296—297. Въ тои ж дѣи слѣво о Созоманѣ яко дѣла мѣстнѣи ѣмѣа вѣзѣмъ дѣетъ Бгѣови и сторѣицею прѣѣмлетъ. Нач.: Кѣтъ некто чѣлѣкѣи ныи въ Іерѣлѣмѣ Созоманъ именовѣмъ. См. Описан. рукоп. Церковно-исѣол. муз. № 527, л. 196.

л. 298—300. Мѣца декабрѣмъ въ кѣ денъ слово на рѣжѣство Іѣа нашѣгъ Хѣа. Нач.: Въ оны дѣи изыде повѣленіе отъ Августа кесарѣа написати оу всѣселенную.

л. 300—305. Мѣца декабрѣмъ кѣ денъ мѣчѣи стго первоимѣчѣника (Стеѣна). Нач.: Памѣтъ хотѣиши доѣвры вѣзѣюбленіи понѣудихѣмъ написати первоимѣчѣника Стеѣфана житіе і мѣчѣи. См. ниже № 32, л. 314.

л. 305—313. Мѣца августа въ иі дѣи житіе и мучѣниѣ стыхъ мучѣи ѣмъ Ѣрол і Лавра. Нач.: Дѣовре оучитъ ны апѣслъ Павелъ, гѣмъ вѣзѣпрѣстани ѣмѣу дѣѣти.

л. 313 на об.—314. Мѣца нолверъ въ кѣ дѣнь слово на осѣ
цркви сѣго Вгооригіа в Києвъ градѣ пред враты сѣго Соѣѣм. Нач.: Бл
нын и прѣпоамѣтныи всем рускимъ земли кѣзѣ Мрославъ. См. Ист
Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 15.

л. 314—315. В тон ж дѣнь слово о сорочинниѣ крѣстнизиш
видѣниѣ въ цркви сѣго Георгіа. Нач.: Понѣдаша оУмась, въ Дисполѣ
сѣтворисѣ чудо.

л. 315 на об.—318. Мѣца нолверъ кѣ дѣнь слово о знаменіе
Бѣдци в Новѣградѣ. Нач.: В лѣто 6867 (1359) сѣтворисѣ знаменіе
лико и преславно от иконы Бѣтѣм Бѣдци в Новѣградѣ. Истор. Р. Ц.,
Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 318—319. Чудо сѣго страстотепца Дмитремъ Солунс. Нач.:
градѣ Солунсѣ, идеже мѣникъ Хѣз Дмитремъ оубиенъ быѣ, ту сѣздана
цркви (объ избавленіи Солуниа отъ осады сыроядцевъ).

л. 319. В тон ж дѣнь чудо сѣго Дмитремъ о двою дѣвицѣ. И
Понушающу Бгѣу на страны крѣстьянскіа за грѣхѣи нѣша ово гладомъ
пожаромъ страны отлучаѣ.

№ 29 (Аа., 154). Сборникъ XVII вѣка, въ 8-гу, на 2+
листахъ, съ подписью внизу по листамъ 162 (1644) года.
несть заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Оглавленіе.

л. 1—14. Мѣца Сентаврѣ въ 3 дѣнь житіе и подвижи прѣдѣ
отца нѣшего Григоріа игумена Пельшемскаго чудотворца. Нач.: Добро
и полезно zelo нже бжѣтвенныхъ мужей житіа почитати. — На обор
24 листа другою рукою замѣчено: „Совершена сѣя книга гла
Цвѣтникъ лѣт зрѣа (1633) году мѣца іюля в первы дѣнь на
мѣть стѣхъ седми мѣникъ Макавей происхождение чѣстныхъ
чѣстнаго и живтворящаго брѣста Гдѣа“. См. „Древнерусскія
святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 196—198; Истор. Р. Ц., Мака
т. IV, стр. 209.

л. 26—51. Житіе прѣподобнаго отца нѣшего Дионисіа чудотв
Глушницкаго. Нач.: Сей оубо прѣдѣннымъ отцѣмъ нѣшѣ Дионисіи быѣть в
нѣй странѣ от мѣре града Москвы. См. Ключевскаго, стр. 193—
Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 209; т. VII, стр. 173—175.

л. 53—67. Мѣца Маѣ въ 6 дѣнь житіе нже во стѣхъ отца
Лесентіа нѣша ростовскаго чудотворца. Нач.: Нже во стѣхъ отцѣхъ
великимъ Лесентіе, рождѣсѣ в Константиновѣ градѣ от родителей блгород

сѣдшаго въ пустыни.— Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ слова Григорія Богослова и Исидора Пелусіота о дни Христова Воскресенія.

л. 157—164. Воспоминаніе от чести стѣмъ горы Афонскихъ како наречена бысть стѣмъ гора и конѣхъ ради нинѣ такъ прозвасѣ. Нач.: Но иже страшнаго воскресеніѣмъ Гдѣмъ Нгѣмъ и Сїса нашего Ісѣмъ Хрѣста вси апостоли на единѣмъ мѣстѣ сѣдѣша и горьнице стѣмъ Сиона съ Марією Ісусовою. См. Описан. Синод. рукоп. № 185, л. 197, и ниже № 43, л. 292; Опис. рукоп. Ундольскаго, № 573, т. 321. Изд. въ Чтен. въ Общ. Истор. и Древн., 1846 г., № 4.

л. 164 на об.—167. Выписки изъ патерика, отъ слова св. Василія Амасійскаго, и др.

л. 167—168. Отъ бесѣды прѣдѣнаго Изосимы. Нач.: И гдѣмъ сице вѣнушитѣ кто глагола оскорбившаго и. или кто оклеветавшаго и. плететъ помышленіѣмъ нѣмъ.

л. 169. А снѣ поновленіе въкратцѣмъ аще кто не постизаетъ памѣтїю своихъ грѣховъ исповѣдати. а что помнитъ та всѣмъ исповѣдати Нгѣмъ и отцу своему духовному. Нач.: Исповѣдаюсѣмъ азѣ многотѣмъшныи рабѣмъ Бжїи Імѣмъ ко Гдѣмъ Нгѣмъ вседержителю.— Затѣмъ выписки изъ Василія Великаго.

л. 171—177. Иже ко стѣмъхъ отца нашего Иоанна Златаустаго слово отъ пернагонадесѣтъ псалма. Нач.: Бгдѣмъ не чисту оустну исходитѣмъ молебѣ и отъ сѣмъца иссумнива можетѣмъ донти до неласкаемаго оухѣмъ Гдѣмъ.

л. 177 на об.—180. Выписки изъ патерика, Нила Синайскаго, Ефрема, Симеона Новаго Богослова.

л. 180—186. Иже ко стѣмъхъ отца нашего Иоанна Златаустаго архіепѣмъпа Костѣмънтина града о пѣмъдесѣмътомъ псалмѣмъ, о поклѣнїи слово прѣведѣно. Нач.: Да никто же отсѣмътъ отчаѣмъсѣмъ своего спасенїѣмъ. нечестїѣмъмъ аще еси помысли возлѣхѣмъ. (Далѣмъ—толкованїѣмъ Златаустаго на Матѣмъ, зачало 111, и Іоанна).

л. 187—197. Иже ко стѣмъхъ отца нѣмъшего Всевѣмъмъ архіепѣмъпа Алексѣмъсандрїѣмъскаго слово о спѣсѣмъствїи ко адѣмъ Иоанна Прѣмътчи и о предѣмънїи Хгѣмъ и о стѣмърсти и воскресїи. Нач.: Возлюбленїи добро есть рѣмъци. каково естѣмъ, вѣмъговѣмъщенїѣмъ Прѣмътчи во адѣ. См. выше № 4, л. 165, и ниже № 35, л. 201.

л. 197 на об.—200. Слово на погребенїе Гдѣмъ нѣмъшего Ісѣмъмъ Хгѣмъ и о плачи Прѣмътѣмъмъ вѣмъдѣмъщы нѣмъшею Нгѣмъ. Нач.: Возлюбленїи кто возгѣмълетъ снѣмъмъ и чюдеса Гдѣмъмъ. См. выше № 4, л. 175.

л. 202—211. Мѣца августа въ єї ден слово иже во сѣмъ отца
ижего Иоанна архієписпа Селунскаго. списано быѥ о покое Прѣстѣмъ госпо-
жа вѣдѣцы нѣмъ бѣда и прѣнодѣвы Мрѣмъ. Нач.: Егда прѣиде время изыти
отъ гѣмъ Прѣстей бѣдѣ. прѣиде к ней великій агѣлъ. См. Описан. Синод.
рукоп. № 213, л. 214; Опис. рук. Церк.-арх. муз. № 517, л. 134,
и № 599, л. 113.

л. 214 на об.—217. Мѣца іюльмъ въ ѣ дѣ похвала прѣднаго житіемъ
сѣго и славнаго прѣорка Іиліи. Нач.: Нѣмъ свѣтозарное сѣнце нѣснаго круга
возшествіемъ огненныхъ конъ свѣтлостію просвѣщается. См. выше № 28,
л. 168. и ниже № 116, л. 251.

л. 218—220. Повѣсѣ дѣисползна нѣкогого старца. Нач.: Старецъ нѣ-
кинъ въ пустыни многа лѣта моланіемъ бѣгѣ гѣмъ. Гѣмъ яви ми к нимъ єсмь
дѣстѣни.

л. 220 на об.—221. Слово Иоанна Златаустаго о злыхъ женахъ.
Нач.: Ничто же єсть подобно на зсѣмъ женѣ зломъзычнѣ.

л. 221 на об.—222. Поученіе како подобаетъ чтити дѣтемъ роди-
телемъ своимъ. Нач.: Послушайте вратѣ заповѣди Гѣмъ иже рече къ закону.

л. 224. Мѣца августа во ѣ дѣнь бѣженнаго Василіа (Московского;
тропарь и кондакъ ему). См. Блужевскаго, стр. 319; Истор. Р. Ц.,
Магарія, т. X, стр. 225.

л. 225—259. Мѣца августа во ѣ дѣнь житіє вкратцѣ и слово по-
ученіє сѣтому и прѣданому Хѣ ради оуродному и вѣбѣженному Василію
мстечкѣному новому чудотворцу Московскому. Нач.: Кѣмъ всенъ кѣмъ Отцѣ
Гѣмъ вседержител. ни рожденъ ни сотворенъ. См. Блужевскаго, стр. 319;
Истор. Р. Ц., Магарія, т. X, стр. 225.

Вромѣ перечисленныхъ статей, въ рукописи находятся аква-
рельные изображенія преп. Григорія Пельшенскаго (л. 1), Діоні-
сія Глушицкаго (л. 25), Леонтія Ростовскаго (л. 52), Палладія
лѣвша (л. 75), Андрея Юродиваго (л. 99), великомученицы Ева-
терины (л. 131), преп. Авраамія (л. 201) и блаженнаго Василія
Московского (л. 223).

№ 30 (Аа., 155). Окончаніе предыдущаго Сборника, въ 8-ку,
на 6+285 листкахъ.

л. 1—5. Оглавленіе.

л. 1—4. Мѣца февральмъ во вѣ дѣнь иже во сѣмъ отца нѣего Алек-
сѣ митрополита Кієвскаго и всемъ русіи чудотворца. Нач.: Сѣи иже во
сѣмъ отцѣ нѣмъ Алексѣй рода вѣмъ воларска, отъ стра сѣверныхъ, града Чер-

гона. Житіе составлено Пахоміемъ. См. „Древне-русскія житія“, Ключевского, стр. 136 и др.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 43; см. ниже № 101, л. 80; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV; отд. I, стр. 32, примѣч. 40.

л. 4 на об.—5. Оубиеніе блговѣрнаго кнѣзѣ Глѣба. Нач.: Глѣба кнѣзѣ русскаго, сїпа владиміръ, его же оуби свой брат Стополкъ, послав оубійцы.

л. 5—8. Памѣт сїго Павла епїпа Никійскаго і памѣт стѣхъ трехъ жен обрѣтенныхъ въ горѣ, о нихъ же сказа Павелъ епїпъ Манавасійскій. Нач.: Павелъ снѣзъ Асоновъ сказа о стѣхъ снѣхъ. Посланъ выхъ рече на востокъ.

л. 8—10. Памѣтъ прѣдвѣнаго отца нїіега Евѣросина. Нач.: Сѣй отъ прѣпростѣхъ родителъ роженъ бывъ прѣпростѣ же сынъ правомъ.

л. 10. Слово о двою мнїху. ѿже спасоста влуднїцу. Нач.: Два нѣкаѣ мнїха идоста отъ пустыны въ Тарсъ.

л. 10 на об.—11. Слово отъ Лимониса о Дороѣти пустыннїцѣ. Нач.: Братъ единъ повѣдаше братїи полезнаѣ о своемъ бѣе игуменѣ Дороѣти.

л. 11 на об.—15. Памѣтъ сїаго блговѣрнаго кнѣзѣ Феодора, Смоленскаго и Мрославскаго чюдотворца и чадъ его Дѣда і Константина. Нач.: Сѣй стѣи блженныи кнѣзѣ Феодоръ снѣзъ бѣше Ростиславъ, рекомый Черный. См. выше № 25, л. 8, и ниже № 31, л. 65.

л. 15 на об.—17. Оубиеніе стѣю мѣнку отъ Батыѣ црѣ, великаго кнѣзѣ Мнѣхѣ Черниговскаго і волаѣрина его Феодора. Нач.: Сѣй блженныи великїи кнѣзѣ Мнѣхѣ отъ юныѣ версты Бѣга возлюбїи и Прѣстѣю его мѣръ. См. Ключевского. стр. 128, 146 и 147, и ниже № 31, л. 78, и № 100, л. 36.

л. 17 на об.—19. Слово о нѣкоемъ игуменѣ, иже моляше Бгѣ о своихъ чернїцѣхъ, да быша съ нимъ въ рай вошли. Нач.: Повѣдаше Іоаннъ Лѣствїчникъ. бѣ нѣкто игуменъ стѣ.

л. 19—21. Слово о прѣзвитерѣ впадшемъ въ прѣлюбодѣлїи і прощєну бывшѣу покаанїемъ. Нач.: Прѣзвитеръ нѣкїи бѣ въ Константиѣ градѣ.

л. 21 на об.—24. Слово о стѣмъ Андрєи како сѣмъ смѣ сотвори Хѣ ради похѣбство. Нач.: При двѣ црѣ велицѣмъ бѣ мужъ въ Константиѣ градѣ, именемъ Феогнастѣ.

л. 24—26. Слово о стѣмъ Андрєи оуродивѣмъ. Нач.: По явленїи же пернѣмъ въ другую ношъ блженныи Андрєй воставъ на молитву и скончавъ ю, вземъ ножъ и иде на студенїа.

л. 26 на об.—27. Слово о томъ же Андрѣи, како въ видѣніи гл҃а ему Х҃ъ о оуродствѣ и о вѣчной жизни. Нач.: По явленіи с҃го Іоанна ег҃бслова, и по гл҃аніи его с нимъ, и по мученіи онѣхъ вѣсовъ, блаженный Андрей во оузахъ сынъ возлеже хотѣа опочити.

л. 27—28. Слово отъ житіа с҃го Андрѣи и Епифаніа. Нач.: Се блаженными сѣдѣщема і повѣсти дѣющема, и се дѣволъ прїиде ту.

л. 28—31. Слово о с҃тѣмъ Андрѣи, како видѣ богатаго оумерша. Нач.: С҃тому Андрѣеви ходящу на доброе дѣло, и мало прешедъ, оузрѣа пѣлачеа жертвенца несомѣа.

л. 31 на об.—33. Слово о с҃тѣмъ Андрѣи, како молишесѣ Гд҃ви за творящихъ ему пакости, и како видѣ рай. Нач.: Ходящу оубо с҃тому Андрѣю посреде людѣи на торгу, близъ столпа, его же с҃тѣи цр҃ь Константинъ постави.

л. 33 на об.—34. Слово о нѣкоемъ игуменѣ, его же искуси Х҃ъ во образѣ нищаго. Нач.: Овшему житію въ нѣкто старѣйшина игумен.

л. 34 на об.—35. Слово с҃го Андрѣи оуродиваго о нѣкоемъ блудницѣ оумершемъ. Нач.: Сіо цр҃ьграде ходящу с҃тому Андрѣеви, единъ нѣкто великихъ болѣзней мѣсто идыи.

л. 36. Слово о с҃тѣмъ Герасимѣ како спасе блудницу. Нач.: Черноризецъ нѣкии, именемъ Герасимъ, живыи въ пустыни. единою же прїиде во градъ потреби ради.

л. 36 на об.—37. Слово, яко полезно есть надѣ оумершимъ паки творити. Нач.: Бѣ нѣкто пѣнненъ изъ Кипра, и дошедшу ему въ Персїю, и тамо затвориша его въ темницу.

л. 37 на об.—39. Поученіе Варлама ко Носаѣу, паче же реци и нѣмъ. Нач.: Послушайте братіе и сїнове, что подобаетъ намъ творити по бр҃шеніи.

л. 39—43. Прїдѣнаго отца нѣсего Носаѣа пустынника, сѣа Авенира ег҃иптскаго. Нач.: Въ ег҃ипетскѣи странѣ, гл҃емѣи Индійскѣи, носта цр҃ь богатъ зѣло и славенъ, именемъ Авенир.

л. 43—44. Слово о видѣніи Носаѣовѣ. Нач.: Исходящу оубо с҃тому Варламу отъ Носаѣа, гл҃а ему Носаѣвъ, возми отче злато съеи въ пустыню и братіи.

л. 45—46. Притча с҃го Варлама о временнемъ вѣщѣ. Нач.: Всю с҃вѣтъ житіе чл҃веческое маловременное подобно есть мужу вѣгающу отъ лица вѣснущагося инорога.

л. 46 на об.—48. Поученіе с҃го Варлама о житіи и о смр҃ти

ныхъ странъ. См. Блужевскаго, стр. 289—290; см. ниже, № 37, л. 240, и № 38, л. 102.

л. 94—101. Оубиеніе блговѣрнаго цѣвича Дмитрія. Оугмцаго и Московскаго і всеа русіи чудотворца. и о принесеніи чѣстныхъ мощей его изъ царствующіи гради Москву. Нач.; Сей блговѣрный цѣвичъ Дмитрій. родисѣ отъ блгочестиваго корснє цѣмъ Ивана содержителя рускихъ землѣ. См. Блужевскаго, стр. 319.

л. 101 на об.—106. Памать преподовнаго отца нашего. Севера сина Псковскаго чудотворца. Нач.; Бысть оубо сей блаженнымъ отрокомъ Севера отъ великаго острова русіи между Севера и Запада въ части Асѣтовѣ. См. Блужевскаго, стр. 250, 252—257; Исторію русоваго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 5—9, 31 и сл.; он. ниже № 79, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 41 и 42, 445.

л. 106 на об.—107. Слово Иоанна Златаустаго о страсть Бжїи и о сже како во стѣнѣ Бжїи цѣкви стоати со страхомъ и со блгочестіємъ и лицѣ свое крестити крѣстообразно. Нач.; Мнози оубо невелигмаси мѣхъ по лицу своему рукою творѣше крестатсѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 526, л. 107.

л. 107 на об.—111. Пооученіе на памать стѣаго апѣста и еѣалиста Марка. Нач.; Братіє прѣно жадаетъ нашего спсѣніѣ Іѣ Бгѣ нашѣ и не прѣстѣнно призываетъ ны.

л. 111—113. Паматъ иже во стѣхъ отца нашего Исана епѣскаго ростовскаго чудотворца. Нач.; Сей оубо блженнымъ Исая блше отъ земли рускѣ отъ области Кіевскѣ. См. Блужевскаго, стр. 22—26.

л. 113 на об.—114. Памать преподовнаго отца нашего Павла врача. Нач.; Павелъ прѣдвѣнымъ отѣцъ нашѣ въ оубо отъ града Коринфа.

л. 115—116. Слово о затворницѣ ему же откры Бгѣ о емолющѣхъ за души. Нач.; Не въ коемъ мѣстѣ монастырь въ славѣ.

л. 117—118. Слово отгдѣа стѣа Нилъ о осми помыслѣхъ. Нач.; Рижѣ чѣдо яко осмый естъ помыслъ иже всѣ зѣмѣ содѣлающѣ. См. Опис. Синод. рукоп., № 165, л. 265, и ниже, № 106, л. 73.

л. 118 на об.—120. Слово о двою сосѣдѣхъ яко добро ходити въ цѣковь и молитисѣ Іѣ. Нач.; Бѣста два клѣрика суѣца швеца блжѣнныи сѣбѣ живѣста.

л. 120—121. Памать прѣдвѣнаго отца нашего Никифора игумена мѣстра Катава мѣрицкаго. Нач.; Никифоръ блженнымъ великѣмъ отѣцъ нашѣ бысть отъ Коньстантина града.

л. 121 на об.—123. Поученіе о оуспѣхѣхъ пути ведушемъ въ жизнь вѣчную и о широкомъ вѣдущимъ ны въ погнѣбель и въ муку вѣчную. Нач.: Подлизайтеса братіе теснымъ путемъ выходящимъ въ жизнь вѣчную.

л. 123—124. Поученіе о молитвѣ яко тою всею напасти избежиши и милость получиши. Нач.: Добро есть молитеса братіе.

л. 124—129. Память преподобнаго отца нашего Пафотія игумена вышшаго рѣства Прѣстѣмъ Бѣны ниже въ Короняскѣ. Нач.: Сей оубо прѣсполниаемый отѣцъ нашъ Пафутей бѣше от колена агаренска. См. Ключевского, стр. 204—208 и 294; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 4—8.

л. 129—133. Память прѣдвнаго отца нашего Михайла Хѣ ради крѣпнѣшаго ниже на Клопскѣ новаго чудотворца. Нач.: Мѣстръ есть нарицаемъ Клопскон. См. Ключевского, стр. 209—217, 232 и слѣд.

л. 133—137. Память прѣдвнаго отца нашего Антонія Сѣнскаго чюдб. Нач.: Сей оубо прѣдвнымъ отѣцъ нашъ Антоніи бѣше от прѣдѣлъ Двинскимъ мѣстѣ. См. Ключевского, стр. 300—302 и 336; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 44.

л. 137—138. Слово о стѣмъ Андрѣе како въ видѣніи глѣ ему Хрѣстосъ о оуродствѣхъ и о вѣчной жизни. Нач.: По явленіи стѣго Иоанна ибслова и по глаголю его и по мученіи онѣхъ вѣсовъ.

л. 138 на об.—139. Слово стѣго Андрѣа оуродиваго о мѣстѣхъ. Нач.: Во єдинъ же оубо от днѣй влаженныи Андрѣи ходѣ по граду и прѣиде близъ хранинъ блудницъ.

л. 139. Память прѣдвнаго отца нашего Харитона исповѣдника. Нач.: Сей бѣше при Аврелианѣ црѣ града Никѣйскаго.

л. 140. Память прѣдвнаго отца нашего Павла простаго. Нач.: Павелъ прѣстѣцъ. невѣжа и ратай.

л. 140 на об.—141. Слово о спасеніи от волѣзми мѣстѣхъ. І пакы расклявша оумре. Нач.: Чѣмъ иѣкто бѣ въ Костантинѣ градѣ и разболѣвша и сѣрти оуболевша иницимъ даде ѧ антрѣ золота.

л. 144—151. Иже во стѣхъхъ отца нашего Иоанна архіепископа Коньскѣмъ града Златаоустаго. посланіе єже посла от заточеніа сынъ от Купца къ Кириаку епископу и тому сущу въ заточеніи оутѣшеніа его ради ѣзъбѣнимъ его жалости и скорби. имать же посланіе сице. Нач.: Прииди оуже да почерпну твою жалости прихода. См. Описаніе Синодаль-

ныхъ рукописей, Горскаго и Невоструева, отд. II, вып. 2, № 126, л. 417, № 203, л. 305; № 204, л. 349; и ниже, № 37, л. 160.

л. 152—155. Иже во стѣхъ отца нѣшего Евфиміа архієспса великаго Поваграда. Нач. Сего блженнаго Евфиміа родителѣ вѣста великаго Новаграда. См. Ключевского, стр. 121 и 153—156, и выше, № 25, л. 57.

л. 155—167. Пооученіе от старчества. Нач. Вѣдѣи буди о брате, яко нашего начало сїснїа и оутверженїа, и зачало премѣдрости по прѣбру, или первымъ степеніи добродѣтелемъ страхъ Кїіи єсть.

л. 157 на об.—158. Пооученіе о Іліи пустынникѣ како похотѣи соодолѣ. Нач. Повѣдаша братїи о оцѣ Іліи, яко издѣтська трудомъ прилѣжаше.

л. 158—163. Памѣт прѣдѣнаго отца нѣшего Зосимы, игумена бывша Головецкаго мїстра. Нач. Сей Зосима баше от селе великаго зовомаго Толвуа. См. выше, № 27, л. 85, № 28, л. 1.

л. 163—166. Памѣт иже во стѣхъ отца нѣшег Стефана, єспса Пермьскаго, новаго чюдотворца. Нач. Сей прѣдѣвнымъ оцѣмъ нѣшъ Стефанъ бѣ родомъ великїмъ русїи от ѣзыка славенска. См. Ключевского, стр. 92—98, и ниже № 33, л. 190; № 43, л. 149; Истор. Р. Ц., Макаріи, т. IV, отд. 1, стр. 136 и прилож. 18.

л. 166 на об.—168. Слово о Ісакїи мнишѣ, сего же прелести дїавол, и пакы оукрѣпившѣ и повѣди дїавола, и мѣсть Кїіию получи. Нач. Бѣи черноризецъ именемъ Ісакїи, родомъ града Торопца. См. ниже, № 45, л. 218.

л. 169—172. Памѣть прѣдѣнаго отца нѣшего Кирила Белозерскаго чюдотворца. Нач. Прѣдѣвнымъ оцѣмъ нашъ Кирилъ рожденіе и воспитаніе прѣименитаго града Москвы. См. выше, № 28, л. 100.

л. 172—173. Слово Ісаїи мниха о беззавѣи еже не поминати зла. Нач. Помните братїе євѣлиста.

л. 174—176. Памѣт стѣмъ Тасїи бывшїмъ прѣже блудницы. Нач. Братїи мои любезнаѣ, хошу вамъ повесть повѣдати о Тасїи блженней.

л. 176 на об.—177. Памѣт прѣдѣнаго отца нѣшего Семїона Сервьскаго новаго мироточца. Нач. Сей прѣдѣвнымъ оцѣмъ нѣшъ Семїонъ новїи мироточецъ земнымъ црствомъ небное црство изменивъ и къ безсмртному црству потече.

л. 177—180. Памѣт иже во стѣхъ отца нѣшего Петра митрополита Московскаго всеѣ русї чюдб. Нач. Сей оубо блженнымъ Петръ родїс от

стлану и благоговѣйну родителю во единомъ отъ мѣсть земли волинскихъ. См. Блючевскаго, стр. 74, 82 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, ч. I, прилож. 3, стр. 308.

л. 181—182. Отъ притчи чтеніе слово сказаннѣй о тѣлѣ члвч и о нѣмъ и о воскресніи мертвыхъ. Нач.: Члвкъ нѣкто добра рода насади винограда (о слѣпцѣ и хромцѣ). См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, изд. 1680 г., стр. 68; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 115.

л. 184—216. Мѣсяцъ июль въ діеи денъ житіе и подвижи прѣдвѣнаго акиша Стефана иже на Махрици. Нач.: Понеже оубо пребл҃гн нашъ кзъ Бѣ и Гбъ Ісъ Хѣ. всегда намъ оустрашѣмъ бл҃га и полезна и о нѣмъ землѣи промышлѣмъ. преже многихъ лѣтъ прѣборки своимъ посла. См. Блючевскаго, стр. 279—280; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 196; VII, стр. 452.

л. 218—233. Мѣсяцъ Ноябрь въ кѣи днѣ мученіе ст҃го великомѣника свѣа Перьскаго. Нач.: Бѣ нѣкто члвкъ именемъ Іаковъ живаше во градѣ юпатѣ. См. Опис. рук. Церковно-археол. муз., № 171, № 517, 15, и ниже № 31, л. 180.

л. 234—237. О бывшемъ звонѣ на мѣстѣ томъ и о чудотвореніи блаженнѣмъ Сергіемъ чудотворца. Нач.: Много же тогда быша исцѣленіи великаго чудотворца Сергіемъ.

л. 237. О смрти отроковъ воеводскихъ 3000 числомъ. Нач.: Тѣхъ же воеводскихъ юношъ въ Казанъ пустивше и мша всехъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 238—240. О казанскомъ мѣи Хѣе Іоаннѣ въ лѣтъ 333 (1529 г.) въ мѣсяцъ въ кѣи днѣ. Нач.: Во дни бл҃гочестиваго кнѣзя Василѣа Ивановича а русїи ходившимъ Казанцемъ татаромъ воинствомъ на области рускихъ мѣи и пленившимъ части нижнего Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 240 на об.—242. О мученіи мѣи Петра иже въ Казанѣ. Нач.: И же посланъ бысть въ Казань отъ цѣря і великаго кнѣзя Ивана на то вѣстрѣиѣ Шиханѣи и седе на црствѣи и видѣ въ Казанскихъ людехъ кнѣзю ко црю. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 242 на об.—246. Памѣятъ иже во стыхъ отца нашего Іоанна крестителя Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей оубо чудныи и блаженныи мѣи родися въ великомъ Новѣградѣ. См. Блючевскаго, стр. 161—164 и 268; см. выше № 25, л. 16.

л. 246 на об.—249. Преставленіе ниже во сѣхъ отца нашего прина митрополита Московскаго и всеа росіи новаго чудотворца. Сѣи прѣсвѣтлыми Киприѣмъ митрополита Кіевскіи, и всеа русіи, родомъ земли Сервскіи. Исторія Русск. Цер., Макарія, т. IV, от стр. 59 и сл.

л. 249 на об.—257. Преставленіе прѣдвѣнаго и вѣноснаго отца нашего Сергіѣи игумена Радонежскаго новаго чудотворца. Нач.: Той прѣдъ и вѣноснымъ отцѣи нашѣи Сергіѣи родисѣ во градѣ Ростовѣ. См. ниже № л. 86, и Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 187.

л. 257 на об.—262. Въ той же день преставленіе прѣдвѣнаго нашего Саватіѣи, начальника Головецкаго острова новаго чудотворца. Кысть оубо во дни благочестиваго и великаго кнѣзѣи Васиѣи сѣи Васиѣи. См. Блужевскаго, стр. 198 и слѣд.; см. выше № 27, л. 85.

л. 263—271. Памѣт прѣдвѣнаго отца нѣго Савы надъ Виниеромъ кою новаго чудотворца Новгородскаго. Нач.: Сѣи оубо прѣдвѣнымъ отцѣи Савѣи бѣше отъ Тверскіи земли. См. Блужевскаго, стр. 123, 156—

л. 272—278. Памѣт прѣдвѣнаго отца нѣго Варѣлаама нѣи на тыни Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сѣи прѣдвѣнымъ отцѣи нашѣи Варѣи родисѣ въ великомѣи Новѣградѣ. См. Блужевскаго, стр. 59 и слѣд. ниже № 37, л. 149; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 5 примѣч. 122; т. VII, стр. 156.

л. 279—282. Памѣт прѣдвѣнаго отца нашего Никона оучника гѣва Радонежскаго чудотворца. Нач.: Прѣдвѣнымъ отцѣи нашѣи Никонѣи имѣи градѣи зовемѣи Юріѣи. См. Блужевскаго, стр. 152, 153, и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 160.

л. 283—285. Памѣт прѣдвѣнаго отца нашего Савы на Сторѣи Зѣнигородскаго новаго чудотворца. Нач.: Прѣдвѣнымъ отцѣи нашѣи Савѣи юности Хрѣста возлюбивѣи, и мира возненавидѣвѣи, и шедѣи къ прѣдвѣи Сергіѣи, и прѣи отъ него образѣи агѣи. См. Блужевскаго, стр. 2

Кромѣ перечисленныхъ статей, въ сборникѣ находится акварельныя изображенія: святителя Алексіѣи, митрополита Москаго (л. 6), св. Никиты, архіепископа Новгородскаго (л. преп. Стефана Махрищскаго (л. 183) и св. Іакова Персскаго (л. 21

№ 31 (Аа., 169). Сборникѣ XVII вѣка, въ листѣ, на листахъ.

л. 1—3. Книга глѣмѣи Сент(вѣи). Мѣи сент(вѣи) въ первомъ сло... (нача)ло индиктѣи. ниже въ сѣхъ отца (наше)го Іоанна Златѣи

епископа Константина града. Нач.: Чюдна православныхъ торжества. См. 116, л. 2.

л. 9—14. В томъ ж днь, житіе и жизнь прѣданаго отца нашего, мана Сталпника. Нач.: Страшна и дивна тина, бысть въ дни наша. змислъ мнѣ грѣшнику, и оумиленому Антонію написати ес. См. выше 27, л. 6 и ниже № 116, л. 3.

л. 14—22. Мѣца того ж въ 5 днь. повѣсть откровенія прѣданаго а нашего Архиппа, поустынножителя. и положанаго всеславнаго и чѣснаго м. архатѣла Минуила, иже в Хонехъ. Главѣ г. Нач.: Начало исцѣ- а дарова, данныхъ намъ Бгѣмъ. См. выше № 27, л. 12, и ниже 116, л. 9.

л. 23—28. Мѣца сентавра въ 3 днь. житіе иже во стѣхъ отца мго Іоанна, архіепѣска всакаго Новаграда, новаго чюдотворца. Нач.: мати же подобаетъ намъ братіе и оучитися закону Бжю. См. выше 25, л. 1.

л. 28 на об.—35. Слово ѣ-е о томъ же стѣ Іоаниѣ како вышъ в змощи из Новаграда въ Іерсамѣ градѣ. и пакы тое ж ноци възвратиса кѣмкин Новаград в кѣли своей. Нач.: Понеже нѣсть се достойно мо- ію предати еме Бгѣ да сотвори стѣмъ своимъ Іоанномъ. См. Блю- жскаго, стр. 161—164 и 258. См. выше, № 25, л. 18, и ниже 72, л. 35.

л. 36—40. Мѣца сентавра въ 11 днь слово на рождество Прчѣтымъ цы нашей Бдѣи и прснодѣи Мрїа. Нач.: В лѣто написаніа обоюна- ат колѣноу Імѣвоу. въ Іоакимъ богата зѣло.

л. 40 на об.—51. Въ же днь, слово иже въ стѣхъ отца нашего мѣа презвитера Дамаскина на рождество, пренепорочнымъ вѣдѣца нашей м. и прснодѣи Мрїа. Нач.: Приидѣте вси мзыцы, всака род чѣчь і мѣ. См. ниже, № 116, л. 15; Опис. Синод. рукоп., № 213, 23; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, стр. 705. На грече- мѣ въ *Сигизм Compertus patrologiae*, Миня, т. 96, стр. 661 и сл.

л. 51 на об.—55. Мѣца сентавра въ 5 днь, житіе и жизнь стѣхъ мѣдмъхъ бгѣотѣа Іоакима і Анны. Нач.: Аки же пишеть прѣрка Дѣа, ѣ мѣ мѣо смириа мѣ еси.

л. 56—62. Мѣца сентавра въ 11 днь. иже въ стѣхъ отца нашего мѣа Змѣтаустаго архіепископа Константина града. слово на въздвиженіе мѣаго и животворѣцаго крста. Нач.: Что рекоу. или что възглю. что

васъ нарекоу овца. или пастырѣ. См. Опис. рукоп. Почаев. лавры, Березина, № 9, л. 12; ниже № 116, л. 31.

л. 62—55. Въ томъ же днѣ слово, Пандольа прозвитера, о вѣнчаніи византискіа. на въздвиженіе чѣстнаго и животворщаго крѣста. Нач.: въздвижется крѣстъ. паки тварь радѣется. См. ниже № 116, л. 34; О Синод. рукоп., № 202, л. 300; „Опис. рукоп. Почаев. лавры, Березина, № 9, л. 18.

л. 65—67. Мѣсяца септембра въ ѿ днѣ. преставленіе благоугодника Хѣлюбинскаго кнзя Феодора Смоленскаго. Нач.: Сей бысть благоугодникъ Хрѣстолюбивый кнзь Феодоръ Смоленскій і Ярославскій. снзъ великаго Ростислава. См. выше, № 25, л. 8, и № 30, л. 11.

л. 67—68. Мѣсяца септембра въ ѿ днѣ. стѣхъ мѣнхъ Соустафіа кнзя и жены его и двѣ чады ихъ. Нач.: Въ дни Троицна црѣ, много служебъ одержашен. въ же стратилатъ именемъ Палади. См. ниже № 17; № 581, л. 206; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. 516, л. 17; № 581, л. 206; Опис. рукоп. Почаев. лавры, № 190.

л. 78—86. Мѣсяца септембра въ ѿ днѣ. стѣхъ стѣхъ нововеленіи великихъ мѣнхъ і исповѣдникъ. великаго кнзя Мухомора Черниговскаго болярина его Феодора. вкупѣ постадавшихъ отъ црѣ Батыя. Нач.: рекоу и что възглаголю. первѣе мужество и доблести. и подвижи и стѣхъ хваламъ достойнаго. великаго кнзя Мухомора. См. Блужевскаго, 128, 146—147, и выше, № 30, л. 15, и № 100, л. 36; Иосифъ Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 164 и 165.

л. 86 на об.—89. Мѣсяца септембра въ ѿ днѣ. псалмъ прѣдъ отца нашего, и вѣноснаго игумена Сергіа. Стихъ. Аще преставился нашь пастырю добрымъ. но Бгви живъ предстони. въ кѣ, Сергіе отъ насъ исходитъ. Нач.: Сии прѣдъныи и вѣносныи отцы нашь Сергій, родомъ градъ Ростовъ. См. выше, № 30, л. 249.

л. 89—97. Мѣсяца септембра въ ѿ днѣ. преставленіе, стѣхъ мѣнхъ сѣла Іоанна вѣноснаго. Нач.: Сии бѣше снзъ Зеведѣевъ и Соломонъ же бѣше дщери Іосифа обрученника.

л. 98—103. Мѣсяца Октября въ ѿ днѣ слово похвално Покровѣ Прѣстѣла вѣдца нашего Бгца и прѣнодѣвы Мрїа. оттоуду каковою вини Костантинъ градъ. остависа сии бжественныи новыи празникъ празникъ Нач.: Понже оубо члвчскій родъ обыче стѣхъ памяти с похвалами

итс... Составлено Пахоміємъ Сербомъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, VII, стр. 161—164.

л. 103 на об.—105. Мѣся Октѣбрь въ нї днь. ст҃го ап҃ла і єѵглан-, Доуки. Нач.: Ст҃н ап҃лн Кїїн, і єѵглансти и м҃чницы исповѣдавшє Іса, Свѣа нашего Гд҃... со славою от сего житїа отидоша.

л. 105 на об.—119. Мѣся Октовріа въ кѣ днь. стѣхъ седми отроку въ Ефесѣ. Нач.: Когда взириша Десїи цр҃ь и прїнде въ Ефес от Кар-
тѣвскаго града. тогда сзѣбра всѣ страны того мѣста. См. ниже, № 116, 50.

л. 119 на об.—122. Мѣся Октовріа въ кї ст҃го ап҃ла Іакова, врата въ поплоти. сїа Іосифова. Нач.: Прїа цр҃квѣ Іерусалимскоу по Х҃ѣ, по ватїи же и по възкр҃сєніи его. и по възнесенїи на небса. Іаковъ поплоти тѣ Гнѣ именованныи.

л. 122—128. Мѣся Октовріа въ кѣ днь. память прїдѣнаго отца кго Авраамїа. архимандрита вѣгѣвленскаго. ростовскаго. Нач.: Прїдѣ-
на отца нашз Авраамїи, вѣ родителю вѣгѣчстивоу сїз. См. Ключевска-
стр. 26 — 38. Изд. въ „Памятникахъ“ Бушелева-Безбородка,
т. I, стр. 221; см. ниже № 43, л. 141, и Истор. Русск. Цер-
к., Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 27, и стр. 157 и сл.

л. 128—133. Мѣся Октовріа въ кѣ днь. мученїе ст҃го и славнаго
м҃чника Димитріа. Нач.: Максимїанъ цр҃ь иже і Ерколѣс, покоривъ
ѣды, и Савроматы, римляны. сшедъ в Селоньскїи градъ пребывавше.
Опис. рукоп. Почаев. лавры, № 9, л. 33; см. ниже № 116,
57.

л. 133 на об.—139. Мѣся Окѣбрь въ кї днь. м҃чнїе стѣмъ слав-
на м҃чница, Парасковген, нарицаемая патница. во Иконїи҃стемъ градѣ.
ч.: Цр҃ствующюу Диоклитїану нечѣстивоу и законопрестоупникоу.
мѣщюу а оулентїану мѣтлаю. и положиста гоненїе на хр҃стіаны. См. выше
27, л. 110.

л. 139—143 Мѣся Номѣбрь въ ѧ днь. памат стѣмъ чудотворецъ,
взмѣздникъ. Козмы и Дамїана. иже с миромъ оустоста. и положена
тѣ вкупѣ на мѣстѣ нарицаемемъ Ферман. Нач.: Цр҃ствующюу Гоу на-
ву Ісоу Хоу всѣмъ власть разроушисѣ. и дѣмоньскаѣ служба оупраза-
дѣ. Слич. № 27, л. 119.

л. 143 на об.—144. Слово похвално стѣмъ взмѣздника. Козмѣ.
Дамїану. Нач.: Кругъ вѣтренимъ теченїемъ лѣтоу обхожаѣ токъ слѣпныхъ.
мощїю озаряетъ весь миръ.

л. 145—149. Мѣца Ноемвриа въ ҃ї днь иже въ стѣхъ отца нашего Аркадіа архіепископа Кипрського. слово похвалное. на обновленіе храма стѣ и славнаго великомѣника и победоносца Хѣа Георгіа. Нач.: Сзывается паки нас о хрѣстолюбцы, хрѣстолюбивымъ сен вѣлѣчїа довроповѣдникъ Георгіе.

л. 149—157. Мѣца Ноемвриа въ 5 днь житіе прѣдѣнаго отца нашего Варлаама. Стихъ. Яще и престависа от нас пастырю добрымъ. но общему пастырю вѣдѣ Хоѹ предстоиши. Нач.: Сей прѣдѣнымъ отцѣ нашѣмъ Варлаамъ, родиса в великомъ Новѣградѣ. См. Блючевскаго, стр. 58—61 и др., и выше, № 30, л. 279.

л. 157—161. Мѣца Ноемвриа въ 11 днь слово похвалное бесплотнымъ, Миханлоу и Гаврилоу. сотворено Климентомъ епископомъ. Нач.: Насъ празнолюбцы свѣтлое торжество бесплотныхъ силъ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 3. Изд. въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за ноябрь 1881 года. См. ниже, № 99, л. 137; № 116 л. 63.

л. 161 на об.—169. Мѣца Номъ въ 11 днь. житіе иже во стѣхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, патріарха царя града. Нач.: Възлюбленіи, неложенъ есть Кѣъ пророкомъ глѣ. многи скорби праведнымъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 137, л. 116.

л. 169 на об.—180. Мѣца Ноемвриа въ 14 днь. иже въ стѣхъ отца нашего Тарасіа, архіепископа Коньстантина града. слово. о престѣ вѣдѣцы нашѣмъ Бѣѣ. егда приведена бысть въ цркъвь. Нач.: Свѣтлое преславное настоящее. и любовпразднестивныхъ любовъ к пѣнію вздвиге. См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 38, и ниже, № 116 л. 71.

л. 180—189. Мѣца Ноемвриа въ 15 днь. моученіе стѣго мѣчника Іакова Перьскаго. Нач.: Въ градѣ в Вавилонѣ, живаше ту члѣкъ нѣкоимъ именемъ Іаковъ. См. выше, № 30, л. 218.

л. 189 на об.—192. Мѣца Номбрь въ 1 днь. Прокла архіепископа Коньстантина града. похвала стоуму, Андрѣю. Нач.: Крѣпкамъ апльскаго ловленія сѣть.

л. 192 на об.—216. Мѣца декабрь въ 1 днь. житіе и жизнь стѣго праведнаго, Филарета мѣстѣлг анимитаскаг. Нач.: Житіе вбоугодно, и жизнь непорочна мѣужа праведна. хошу исповѣдати вашей любови. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 61.

л. 216 на об.—219. Мѣца декабрь въ 1 днь. мученіе и стрѣстѣмъ мѣнцы. Варвары. Нач.: При Максиміанѣ цри, вѣдѣ суци Мар

му. бѣ Дноскорѣ богаты зѣло. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 85. См. выше, № 27, и ниже, № 116, л. 90.

л. 219—245. Мѣся декабрь въ ѧ дѣнь житіе и жизнь преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина. списано Іоанномъ патріархомъ антиохійскимъ. Нач.: Иже по образу Бжїю сохранимъ, и соблюдимъ истѣнно и не-
бужденно. См. ниже, № 118, л. 66. Изд. въ „Почаевской Пчелѣ“, Почаевъ, 1884 г., II, стр. 118 и сл.

л. 245—249. Мѣся декабрь въ ̅̅̅ дѣнь слово похвално. иже въ стѣхъ отца нашего, Николы. архіепіска, Мирликійскаго чудотворца. Нач.: Се настѣтъ братіе свѣтлое празднество предивнаго отца нашего чудотворца Николы. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, № 26; № 581, л. 90; ниже № 34, л. 16; № 100, л. 15; № 116, л. 91. Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 1.

л. 249 на об.—253. Мѣся декабрь въ ̅̅̅ дѣнь. слово на зачатіе сѣмъ Анны. сгда зачатъ сѣую Кцѣу. Нач.: Сгда приближисѣ время, прѣреческихъ проповѣданій. скончати хотѣ.

№ 32 (Аа., 170). Продолженіе предыдущаго Сборника, въ листъ, на 245 листахъ (254—297).

л. 254—255. Мѣся декабрь въ вї дѣнь. слово от житія сѣго отца нашего Спиридона чудотворца. о исцѣленіи вѣлѣчиваго цѣмъ Константина. Нач.: Цѣю Коньстантинови. сѣбу великаго Коньстинтина. живоущоу в велицемъ Антиохїи. ключисѣ смоу в волѣзнь лютоу впасти. См. № 116, л. 89.

л. 255—256. Въ томъ ж дѣнь слово о пришествїи отца нашего Спиридона. въ град нарицаемый, Киринѣи. Нач.: Есть градъ Киринѣи нарицаемый.

л. 250—272. Мѣся декабрь въ еї дѣнь. житіе и жизнь иже въ стѣхъ отца нашего і исповѣдника. Стефана. новаго архіепіска Соурожскаго. Нач.: Сїи оубо прїдвнымъ отцъ нашъ Стефанъ вѣлше от страны Кападоцїи всмкїа. См. „Житіе св. Стефана Сурожскаго“ В. Г. Васильевского въ „Журналѣ Министерства народнаго просвѣщенїя“ за май и іюнь 1889 года.

л. 272—274. Мѣся декабрь въ зї дѣнь иже въ стѣхъ отца нашего вѣднѣнаго Ефрема о прѣрцѣ Данилѣ, и о стѣхъ трїехъ отроцѣхъ. о глшнїхъ, аже время зло сѣ спастисѣ. Нач.: Се да рассмотримъ аже о прѣрцѣ Данилѣ. и о трїехъ отроцѣхъ. См. ниже, № 116, л. 100.

л. 274—289. Мѣца декабря въ кѧ дѣнь. житіе и жизнь и мѧ исповѣданіа отъ чюдесъ. иже въ стѣхъ отца нашего, Петра архієпискпа Кієвзскаго и всеѧ Росіи. Списано Кипріаномъ смиренымъ митрополитомъ Кієвзскимъ и всеѧ Росіи. Нач.: Праведницы въ вѣки живутъ. См. Блючевского, стр. 82 и сл.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308; т. V, стр. 188.

л. 289 на об.—293. Слово похвалное. иже въ стѣхъ отца нашего. и въ ерархохъ великаго чюдотворца, Петра митрополита, і всеѧ росіи. Нач.: Праведныхъ дѣла въ роуцѣ Бжїи, рече вѣстєсны пробрѣхъ. См. Блючевского, стр. 219.

л. 293 на об.—301. Мѣца декабря въ кѧ дѣнь. по плоти рѣство Гѧ Бгѧ и Спса нашего Ісѧ Хѧ. слово, иже въ стѣхъ отца нашего, Іоанна архієпискпа Коньстантина града. Нач.: Нѣтъ моего естєства обєщанію обьновленію прихѣдитъ. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 67; Опис. рукоп. Церковно-археол. музея, № 526, л. 14; ниже № 116, л. 108.

л. 301 на об.—305. Въ тонъ ж дѣнь иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна архієпискпа Коньстантина града Злаоустаго. Слово на рѣство Гѧ нашего Ісѧ Хѧ. Нач.: Что сѣ дѣнь знаменіа прорицаніа виждоу и тайны страшны и дивны зрю.

л. 305 на об.—314. Мѣца декабря въ кѧ дѣнь. иже въ стѣхъ отца нашего, Епифаніа, архієпискпа, бывшаго въ Кипрѣ. похвала о стѣи Бжїи Мрїи. и о воплощеніи Гѧ нашего Ісѧ Хѧ. Нач.: Силующа свѣтлымъ Бл҃га зарѧ вслѧ. См. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 100; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 74; ниже № 116, л. 118.

л. 314—321. Мѣца декабря кѧ стѧго славнаго и всехвалнаго, архієпискпа и первомчника Стефана. Нач.: Памати добрымъ предєжащѧмъ възлюбленнѧмъ. понудихомсѧ написати Хѣтъ цр҃квѣ. стѧго и славнаго первомчника Стефана, въ насъ бывшєе житіє. См. выше, № 28, л. 300.

л. 321 на об.—325. Мѣца декабря кѧ иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна архієпискпа Константина града Злаоустаго. слово о Иродѣ, і о мѧденицѣхъ извѣстныхъ Хѧ ради. Нач.: Хотѣхъ быхъ выну дѣхънамъ словеса повѣдѣдати.

л. 325 на об.—349. Мѣца генварѧ въ ѧ дѣнь. повѣданіє отца прѣдобнаго Амфилогіа епискпа, бывшаго во Иконіи, о житіи и о чюдесѣхъ. стѧго отца Василіа, архієпископа Кесаріискаго. Нач.: Любимицы, і въ нелѣпо бл҃гонравнымъ снѧмъ, поскорѣти о житіи. См. Опис. рукоп.

Церковно-археол. муз. № 573, л. 62 и др., и ниже № 116, л. 123; Описан. рукоп. Толстаго, № 140, стр. 76.

л. 349—355. Мѣца генуаріа въ 5 днь на стѣхъ бѣовленіи Гѣ ншѣго Гѣа Хѣ. слово иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна патріарха Коньстантина града Златаоустаго. Нач.: Да отвѣрзуются всако оуста днсь къ бѣословію. и да воспоетъ всако слово. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 91.

л. 356—363. Въ томъ ж днь. на стѣхъ бѣовленіи Гѣ ншѣго Гѣа Хѣ. слово Ноуліана еписпа, Тавінскаго. Нач.: Иже зданію вѣдка отъ нѣдръ намъ стѣскихъ прійде. Тамъ же, л. 95.

л. 363 на об.—378. Мѣца геѣ дѣ днь. Повѣсть Аммона мниха о сѣбініи стѣхъ отца в Синаи и Раифу. Нач.: Сѣдащу ми нѣкогда въ смѣреннѣи моєи кѣліи въ странахъ Александріа, въ мѣстѣ глѣмемъ Канова. бысть ми помышленіе отити въ страны Палестиньскіа. См. Описан. Синод. рукоп. № 330, л. 395, и ниже № 38, л. 257, и № 116, л. 147.

л. 378—383. Мѣца генваря въ еѣ днь. житіе прѣдобнаго отца ншѣго, Павла Фивѣйскаго. Нач.: Повѣдаша намъ оучицы отца Антоніа, Макаріе и Плутинъ иже погребшеи его.

л. 383—391. Житіе стѣго прѣдобнаго отца нашего Іоанна Кушника. Нач.: Житіе доброеизрядно и безскверно, мужа праведника и сѣвершена... хощу сказати вашему единооумію еже бысть в лѣта наша.

л. 392—401. Мѣца геѣ кѣ Козмы веститора. о пренесеніи мощей иже во стѣхъ отца ншѣго. Іоанна архіеписпа Костантинѣ града Златаоустаго. Нач.: Слышася всако вамъ о хрѣстолубивое торжество. См. Описан. рукоп. Рун. муз. № 195, стр. 250; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 99; ниже № 116, л. 155.

л. 402—418. Мѣца генваря въ 1 днь Іоанна митрополита, ехѣантскаго. похваля трѣмъ ерархомъ. Василію великому. Григорію бѣослову. і Ниліну Златаоустому. Нач.: Паки намъ Іоаннъ, иже мзыкѣмъ златъ. и шки намъ явленъ празднику. См. ниже № 116, л. 161.

л. 418 на об.—422. Мѣца февралѣ въ дѣ Кирила архіеписпа Перусамьскаго, слово на брѣтеніи Гѣе. Нач.: Радунсѣ зѣло дщи Сіонова, вѣспѣдаун дщи Іерсѣлимова. См. Опис. Синод. рукоп., № 213, л. 108, и ниже № 116, л. 170.

л. 422—428. Мѣца февралѣ въ ѣ днь мѣненіе стѣго великаго мѣчнш, Феодора Стратилата. Нач.: Аѣко сѣметъ сѣнце видѣшимъ. такоже и мѣчнцѣхъ слышѣшимъ словеса.

л. 428 на об.—431. Мѣца февралѣ въ аї днь. слово похвалоу сѣму Димитрію чудотворцу Вологодткому. Нач.: Се оубо нѣ прекратимъ слово написати чюдеса сѣго. неисчетна бо суть.

л. 431 на об.—447. Слово похвалоу о чюдесѣхъ предивнаго житіа прѣдковнаго отца нѣшего Димитріа чудотворца Вологодткого. Нач.: Прїидите сѣое и чсное постника сословіе. См. Блючевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше, № 30, л. 76; ниже № 43, л. 52.

л. 447—458. Мѣца февралѣ въ вї днь. иже въ сѣхъ отца нѣшего Мелентіа архієписпа атюхїйскаг. Ѳ тон ж днь преставленіе, иже въ сѣхъ отца нашего Алексіа новаго чудотворца. митрополита сѣйшіа митрополіа Кїевскіа и всеа русїи. Составлено жъ быс сѣе слово и житіе и чюдеса. ермонахомъ Пахомїемъ. по вѣбсловенію г҃на преосщєннаго архієписпа Іоанн митрополита Кїевскаго и всеа русїи. и проразсуженїемъ иже о немъ чстнаго совора стльска. волею жъ вѣблюбиваго, и вседержавнаго г҃др. великаго кнзѣ Василіа Васильевича всеа русїи. и при вѣговѣрномъ и вѣочстивомъ егѣ сѣу великомъ кнзѣ Іоаннѣ Васильевичи всеа русїи. Нач.: Слава оубо вѣштвеннымъ мужемъ. хотащимъ повѣсти написати. и вѣнца отъ нихъ похвалнымъ сплести. полезно есѣ и зѣло оупсѣшно. См. Блючевскаго, стр. 120, 137—140; см. ниже № 38, л. 114, и № 101, л. 80; Истор. Русск. Церк., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 32, примѣч. 40; т. VII, стр. 150.

л. 458 на об.—460. Мѣца февралѣ въ кд днь. Повѣсть како обрѣтена быс глава сѣго прѣорка и Прѣдчи крстѣа Г҃на Іоанна. Нач.: Инока два отъ востока оустремившасѣ чстнаг крста мѣсту. См. ниже № 38, л. 79.

л. 460—465. Февралѣ въ кд обрѣтеніе чстнымъ главы сѣго и славнаго прѣорка и Прѣдчи и крстѣа Г҃на Іоанна. Нач.: Ѳвисѣа прѣпогатыи вселенскїи апсѣлз. и прѣснныи друзѣ Х҃вз. в срднѣи ндѣлѣ сѣхъ постѣ.

Далѣе въ сборникѣ новое письмо нынѣшняго вѣка.

л. 466—475. Мѣца августа еї днь слово сѣаго апсѣла Іоанна вѣбслова, о преставленїи сѣтїи г҃жи Б҃цы и прѣснодѣви Мрїи. Нач.: Прѣстїи Прѣстїи Б҃цы. и прѣснодѣви. Мрїи по обычаю хѣдѣи еї на сѣи грѣбѣ Г҃а нашего Ісѣа Х҃а покандити. См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 153; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 308.

л. 475 на об.—485. Мѣца генварѣ въ Ѳ день страданїе сѣаго щєнночника Ісидора новаго і иже с нимъ пострадавшихъ за Хр҃ста седмьдесятъ и дву мужз, во градѣ Юрьевѣ Ливонскомъ отъ немѣца погѣ-

ныхъ. Списано сѣенноиномомъ Варлаамомъ смиреннымъ мнихомъ. по благо-
словенію сѣйшаго митрополита Макаріа Московскаго всемъ руси. Нач.:
Лѣта 6983 (1475 г.) поупреніемъ Бжїимъ на хрѣтіаны, разсвирѣпив-
шася безбожнѣмъ латыномъ. См. Блжечевскаго, стр. 259; Истор.
Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 373, 378 и сл.

л. 485—490. Мѣсяца того же мѣсяца кѣ день обрѣтеніе чѣстныхъ мощей
вѣднѣнаго отца нашего Савы Крыпецкаго чудотворца. Нач.: Приложению
мѣ и се да будетъ къ предиреченнымъ еже о обрѣтеніи чѣстныхъ мощей.
См. Блжечевскаго, стр. 251, 258 и 259; Истор. Р. Ц., Макарія,
т. VII, стр. 461.

л. 490—492. Мѣсяца Октовріа въ кѣ день чудо стѣмъ великомѣнцы
Параскевѣ иже нарицается патница. Нач.: Црю срачиньскому амиру со-
срашну вса волъ срачиньскіа и карвары сыромѣдцы и вси острови обрѣс-
ша. и пойдѣ црь со всѣми силами къ Никомидіиному граду.

л. 492—497. Мѣсяца марта въ зї день житіе преподобнаго отца на-
шего Алексіа. Нач.: Гѣ члкъ блгвѣренъ в римстѣмъ граде именемъ Бон-
мѣмъ. См. выше № 27, л. 202, и ниже № 37, л. 232, и № 116,
л. 189.

№ 33 (Ав., 172). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на 263
листахъ, писанный тою же рукою, какою и предыдущіе 31 и
32 №№, и, по видимому, составляющій ихъ продолженіе.

л. 1—9. Мѣсяца марта въ ї мѣніе стѣхъ мѣнѣкъ Евтропіа и Ксѣнии-
и и Василиска. Нач.: Блжнныи Феодоръ. свершилъ своего мѣніа подвигъ
мѣгесу сотвори о стѣи ему дружинѣ.

л. 9 на об.—20. Мѣсяца марта въ д мѣніе стѣхъ мѣ Павла і сестры
его сѣліаніи і нѣхъ трѣхъ мѣнѣкъ. въ Итохѣмандѣ фунікійстѣи мѣнѣхъ.
Нач.: Аврѣліанъ црь. заповѣда положи на хрѣтіаны. вси вселенѣи жрети
сѣмѣромъ.

л. 21—24. Мѣсяца того жъ въ з днѣ мѣніе стѣхъ докроповѣднѣхъ мѣ
лѣ в Сурѣи мѣнѣхъ. Феодора. Костантина. Каліста. Феодѣла. Васѣмъ. і
мѣ с нимъ. сложено стѣмъ Софроніемъ Кипрьскимъ. Нач.: На мѣнѣхъ
мѣтрѣстіа, нѣхъ мѣнѣколюбци слоухы прострѣмъ.

л. 25—41. Мѣсяца марта въ дї от житіа блжѣннаго оца нѣшаго пре-
освѣщеннаго, архіепѣпа великаго Новаграда вѣдѣи Соуфѣмѣмъ. Списано пове-
дѣмъ гѣна Савы аркажа монастыря. Нач.: Понеже оубо онѣмъ вели-
чѣмъ и вѣштвенѣмъ мужемъ. и еше еше от чрева мѣтрѣмъ освѣщеннѣхъ.
См. Блжечевскаго, стр. 121, 153—156, и ниже № 42, л. 181.

л. 42—53. Мѣца марта въ ѿ житіе сѣго Іоанна епѣпа. и безмолвника лавры прѣдѣнаго оца Савы. Нач.: Прѣвое полагаю словомъ о Іоанна. соуцаго лавры блжннаго Савы безмолвника.

л. 54—62. Канон на сѣую Пѣс.

л. 62—189. Мѣца апрѣла кѣ житіе прѣдѣвна отца нашего Феодора архіманьдрита Сикейскаго монастырѣ. Списано Георгіемъ оучникомъ его прѣзвитеру и игумену. того жъ бывшаго монастырѣ. Нач.: Блѣвизъ Бѣзъ Оцѣ Гѣ нашего Іс Хѣ. иже отъ многъ лѣтъ своимъ оугодникомъ. акы свѣтлымъ звѣздамъ просвѣтивъ на строеніе людѣмъ своимъ.

л. 190—263. Мѣца апрѣла .кѣ. житіе иже въ сѣыхъ отца нѣшего Стефана. Перѣмьскаго. Нач.: Сии прѣдѣвныи оцѣ нѣшѣ Стефана. въ оубо родомъ роусинъ. См. Ключевскаго, стр. 92 — 98, и выше, № 30 л. 163, и ниже № 43, л. 149; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. V стр. 231.

№ 34 (Аа., 173). Продолженіе предыдущей рукописи, въ листъ, на 235 листахъ.

л. 1—2. Мѣца маѣ въ ѿ слово о Варварѣ разбойницѣ. како приведе его Бѣзъ къ покоанію. і спѣсизъ бысѣ. Нач.: Сѣи Варваръ Хѣзъ мѣчникъ исповѣдникъ. прѣжде разбойникъ люте зѣло. См. Описаніе рукоп. Синод. библ., Горскаго и Невоструева отд. II, вын. 2, л. 372.

л. 3—7. Иже во сѣыхъ оца нѣшего Іоанна архіеписпа. Коньстантинограда Змѣтаустаго. похвальное стѣху Іоанноу вѣслову еѣгѣлистоу. Нач.: Паки намы отъ нѣсѣ прѣнде единъ и великимъ вѣсловъ Іоаннъ.

л. 7—10. Въ тѣй же дѣи Проклѣ архіеписпа Коньстантинограда похвальное стѣху Іоанноу еѣгѣлистоу и вѣслову. Нач.: Друзѣи оубо вѣговѣстники, еже по плоти родословіе Гѣ и Бѣгѣ нѣшего сказаши. См. Описаніе Синод. рукоп., Горскаго и Невоструева, отд. II, вын. I, № 55, л. 201.

л. 10—11. Иже въ сѣыхъ оца нѣшего Кирила архіеписпа Амѣксндарскаго. о стѣху Іоаннѣ еѣгѣлистѣ, и Бѣн. Нач.: Сѣыхъ оубо чести и славы мѣсѣ есѣ всако слово. Тамъ же, л. 203.

л. 12—16. Мѣца маѣ въ ѿ дѣи память сѣго и прѣподобнаго оца нѣшего Николѣ епѣпа Мирьска въ Баръ градъ немѣчьскѣ области принесеніе мощи. Нач.: Прѣсно убо должни есмы братіе празники Бѣгѣа въ чѣстѣ творѣще дръжати. См. выше № 28, л. 156; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 43; ниже № 100, л. 17, и № 116. л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и прил. 266.

л. 16—18. Слово похвално стго стлм Хѣа Николы чюдотворца. Нач.: Се наста братіе свѣтлое празданство. предивнаго оца ншего чюдотворца Николы. См. выше, № 31, л. 245; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 3; и ниже № 100, л. 15, и № 116, л. 91.

л. 19—71. Мѣца маіа ві днь Іоанна прозвитера Кинирьскаг града Костантиа. повѣсть о житіи. блженнаго и славнаго Епифана еписпа Кинирьска града. Костантина. Нач.: Любимици сси оубо Епифанін. рода оубо бѣ фупинийска.

л. 71 на об.—102. Мѣца маіа кѣ житіе стго Костантина. и мтери его Еленіи. Нач.: Превлженнаго и прѣтго и прѣваго хрстіанска житіа...

л. 102—106. Мѣца маіа вѣ кѣ мѣніе стго мѣнка Василиска. Нач.: Вѣ то время црствуюцю Максиміану приде пременики вѣ Асканиподота асто ннѣ воєвода. именемъ Агрипа. См. ниже № 117, л. 147.

л. 106—235. Мѣца маіа вѣ кѣ житіе и жизнь и пощеніе прѣдбнаго мѣ ншего Симеона чюдотворца, иже вѣ дивнѣи горѣ. иже проста ради. Нач.: Блвнѣ Бѣз иже всѣ члѣкы хотѣи.

№ 35 (Аа., 174). Сборникъ XVII вѣка, вѣ листѣ, на 144 листахъ, представляющій, повидимому, окончаніе четырехъ предвѣствующихъ №№, хотя и писанъ другою рукою.

л. 1—25. Мѣца нюніа вѣ кѣ мѣніе стго мѣнка Поуліана, и иже : иже. Нач.: Стрѣсть и гоненіе выѣ вѣ тыи дни.

л. 25 на об.—32. Прѣдбнаго отца ншего і исповѣдника. Феодора мучениа Студинскаго. слово похвално на рѣство стго прѣорка Прѣотчи. и крѣсла Іоанна. Нач.: Славію нѣкоему велегласну подобася нше слово.

л. 32—37. Слово похвалное. на рѣство стго славнаг прѣорка и Прѣотчи. крѣсла гѣи Іоанна. Нач.: Нивоу убо исхушоую и звѣремѣ в мѣрѣніе быти оставленоую. вѣлѣз орателныи сѣз тѣрудомъ разбиваѣ вѣзавиѣтъ тѣруды.

л. 37—46. Слово похвалное. на рѣство стго славнаго прѣорка и Прѣотчи. крѣсла гѣи Іоанна. Нач.: Іѣлѣвременснѣ днь празданка. и всецрѣданѣа радость. См. ниже № 116, л. 36.

л. 47—70. Мѣца июлѣ вѣ іѣ днь житіе и мченіе стго мѣнка Прѣотчи. Нач.: Вѣ оны времена црѣ выѣ Діоклѣтънѣ мѣтѣлѣ.

л. 71—80. Мѣца июлѣ вѣ ѣ житіе и мѣніе. стѣхъ мѣнкѣ Патернѣсѣ. и Іопрѣи. і Александра. Нач.: Іоуліанѣ црѣ вѣровавѣ Хѣ. и ходѣ і зѣповѣди его, послѣди же премѣнисѣ.

л. 80 на об.—83. Мѣся іюула єї днѣ житіє и мѣніє сѣго Кирика и мѣри єго оулыты. Нач.: Повелѣвшу твоему прїидѣству чѣстными книгами твоими нѣшему окаянству взыскати словоущаго мѣника. рекоу же Кирика. и того мѣре оулиты. См. Описан. рукоп. Церковно-археограф. муз. № 524, л. 5.

л. 84—92. Мѣся июль вѣ кѣ мѣніє сѣго Фокы. Нач.: Сама многотѣши отшествіа Спса нашего Іс Хв и прїишествіа любовсрднаго и крѣпкаго и врача.

л. 92—104. Мѣся того ж кѣ мѣніє сѣго Пантѣлѣимона и дружины єго. Нач.: Црѣствующу нечестиву и законопрестоупну Максиміану многом животѣ съ презрѣшемъ вѣры ради.

л. 104—115. Мѣся іюль вѣ лѣ житіє прїиднаго и праведнаго Евдокіма. Нач.: Евдокіма же о Бѣѣ тахлонмѣнїтѣ житіє сповѣдати блго.

л. 116—122. Мѣся августъ вѣ а днѣ слово Іоана Златаустаго архієпска Костантина градъ о Макковїихъ і о мѣри илѣ. Нач.: Дко мсныи радостный град, и паче всѣхъ лѣтъ своихъ. свѣтаѣши днѣшнїи днѣ паче слнца свѣтаѣши имать лоуча.

л. 123—144. Мѣся августа вѣ б мѣніє и оврѣтенїє мощей сѣго прѣвмѣника Стефана. Нач.: Стефанъ же исполнь сый блгати. и вѣры силы. творашъ знаменїа и чюдеса.

№ 36 (Аа., 146). Сборникъ первой половины XVIII вѣка въ 8-ку, на 356 листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—268. Мѣся сентябрь вѣ кѣ днѣ сказанїє о житїи і о чюдесахъ прїиднаго и вѣгноснаго оца нашего игумена Сергіа Радонежскаго чюдотворца. Описано бысть отъ премудрѣйшаго Епифанїа. Блгослови оцъ. Нач.: Слава Кту о всемъ и всаческихъ ради, о нихъ же всегда прославляется. См. „Древнерусскїя житїя святыхъ“ В. Блжчскаго, стр. 98—110; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 177 и прилож. 20; т. V, стр. 235; т. VII, стр. 148.

л. 269—315. Слово похвалное преподобному оцу нашему Сергію сотворено бысть оученикомъ єго сїѣнноинокомъ Епифанїемъ. Нач.: Тайну црѣву добро есть хранили. См. Блжчскаго, стр. 110—112; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 237.

л. 316—356. Житїє и подвижи преподобнаго оца нашего игумена Никона, оученика блаженнаго Сергіа чюдотворца. Блгослови оцъ. Нач.: Кто убо исповѣдати возможе многомъ и великамъ Бжїмъ дарованїа, а

мруетъ содержащимъ добродѣтель. См. Ключевского, стр. 247; Истор. Р. Ц.. Маварія, т. VII, стр. 440.

№ 37 (Аа., 107). „Сборникъ“ XVI вѣка, въ листъ, на 274 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1. Сказаніе главизномъ бѣоуѣнованнымъ семъ книги глѣмымъ Соборника.

л. 2—86. Лица номера въ кѣ Леонтіа пресвитера чрѣзчоризца игоумена монастыря сѣго Савы, римскаго града повѣсть житіа и чудесемъ вѣденнаго и блаженнаго оца нашего Григоріа епісѣпа бывша акраганстѣй цркви иже Сивелінскіа области. блѣви оцѣ. Нач.: Страшно и невнато вселеннѣи оуѣшшо, паче же съ страхомъ и любовію послушающимъ и пріемлющимъ хотѣ повѣдати окаянныи аза.

л. 87—138. Епистола на римляны. въ еиже сказаніе о Іаковѣ братѣ Гіа і о ві аїлз, и ако первѣ поставленъ бысѣ сїеннымъ чинъ. Нач.: Прже въ ран лденіе и питіе не хлѣбно вѣмше, но подовно вѣмше и дховно.

л. 138—150. Канонъ на рѣство Хѣо, твореніе куръ Іоанна.

л. 150—159. Канонъ на крещеніе Гіе, твореніе куръ Іоанна Давкина.

л. 160—165. Ижъ въ сѣыхъ оца нашего Іоанна архіеписѣпа Константина града Златаустаго посланіе еже посла отъ заточенія сын отъ Коукса, а Кирьакоу епісѣпу, и проч. См. выше, № 30, л. 144.

л. 165—171. Лица есвѣрала въ ѣ днь сѣго оца нашего Тимофеа пресвитера Іерсамьскаго слово о прѣрцѣ Семіонѣ і ежъ нѣтъ отпуѣаши дѣла своего вѣдѣко. Нач.: Се възлюбленіи нѣтъ намъ поѣстнагъ в Лоуцинѣхъ бѣоуѣствованіи видимъ правдиваго Семіона парску.

л. 171 на об.—182. Канонъ внесенію въ црковь Гѣа нашего Іс Хѣ, твореніе куръ Козмино.

л. 183—193. Иже въ сѣыхъ оца нашего Іоанна Златаустаго патріарха Константина града, въ нѣлю о блоудномъ сїюу слово. Нач.: Прсно мѣо Гіѣіс члѣковіе проповѣдовати дѣлѣни есмь. См. № 115, л. 5.

л. 194 на об.—196. Въ нѣлю о блоудномъ сїюу притча отъ еѣаліа, повѣствованіе сѣго Григоріа папы римскаго. Нач.: Възлюбленіи, послушанте слово Хѣа глѣюща о покаиніи притчю. (Чтѣтсѣ въ нѣлю на утрѣн по ѣ ѣсини). См. Описан. Синод. рукоп., № 149.

л. 196—216. Лица марта въ ѣ днь слово преподобнаго оца нашего Серама похвала сѣлымъ великомѣчникомъ чѣтырѣдѣсѣтимъ. Нач.: Образъ лѣчѣскимъ хоѣшоу исписати.

л. 216 на об.—226. Григоріа мниха и прозвритера игоумєпа обитєли Пантократоровы слово похвално стѣм великомѣчникомъ четыредєсѣтѣмъ. Нач.: Бѣла прѣданому похвалємому, яко же рече Соломонъ, възвесєлѣтєся людїє. См. Описан. Синод. рукоп. № 235, л. 72, и ниже № 103, л. 49; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, прилож. 10, стр. 456 и сл.

л. 227—232. Мѣцѣ марта въ ѿ стрѣсть стѣхъ мѣчнкъ ѿ нѣжъ в Сєвѣсть моучныхъ. Нач.: Въ дни Ликиніа црѣмъ бѣ гонєніє велико на хрѣстіанѣ. См. ниже № 116, л. 187, и № 117, л. 181.

л. 232 на об.—240. Мѣцѣ марта въ зѣ днѣ житїє Алексѣа члѣка Бжїѣмъ. Нач.: Бѣ члѣкъ вѣгѣврєнъ в римѣстємъ градѣ, именємъ Соуфиміанъ. См. вше № 27, л. 202; № 32, л. 492, и ниже № 116, л. 189.

л. 240—251. Въ тонъ жъ днѣ житїє и подвизи прѣдѣнаго оца нашєго игоумєна Макаріа чюдотворца. сѣзѣавѣша обитєль стѣмъ живоначалнымъ Трѣбца. иже єсть Колѣзїно именоемъ. Нач.: Прѣдѣникъ ацѣ постигѣнетъ скончатїє, в поконъ бѣудєтъ. См. Блѣчевскаго, стр. 289 и 200, и выше, № 30, л. 91; см. Описан. рукоп. Церковно-архєол. муз. № 582, л. 293; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. II, стр. 21—23, 441—442.

л. 252—256. Мѣцѣ марта въ кѣ слово Іоанна Златаустаго. сѣзѣорѣ архѣггѣла Гавріїла. похвала гжїи Бжїи. Нач.: Паки радостно вѣгѣврєніє, паки сѣводносъ възвѣщенїє. См. ниже № 116, л. 180, и № 118, л. 295.

л. 256—272. Мѣцѣ марта въ ѿ днѣ слово похвално иже въ стѣхъ оцѣу нѣшєму Іонѣ митрополїтоу Кїєвскому и всеа Росїи чюдотворцоу. Описано вѣсть зѣи пѣтѣє (1547) повєльнїємъ вѣгѣчстѣнаго црѣмъ великаго кїѣзѣа Іоанна Василїєвича и всеа Росїи самодержца. и вѣвєніємъ прѣсѣнаго Макаріа митрополнта всеа Росїи. Нач.: Прїдѣтє възлюбєніи, добрїи послоушнїцы, прїдѣтє члѣда црковнаа. См. Блѣчевскаго, стр. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 8; т. VII, стр. 440.

л. 272 на об.—274. Повѣсть стѣхъ апѣлѣ о Лазарєвѣ възкрєніи. иже ѿ Адама къ Лазорю четѣверодєнєвному. Нач.: Въспѣлѣмъ вєсєло дѣроужїно пѣсми днѣсѣ, а плачь ѿложїмъ, оутѣшїмъ.

№ 38 (Аа., 108). Продолженїє предыдущаго „Соборника“, въ листѣ, на 2+291 листахъ.

л. 1—2. Оглавленїє статей Соборника.

л. 1—14. Иже въ стѣхъ оца нашего Кїрїла архїєпїєпа Александрскаго слово на стѣмъ праздѣникъ вєрєнынъ і о жрєвѣтїи. Нач.: Црѣвскыи вѣрїнъ днѣсѣ прїходъ праздоующе. вѣгѣлѣпно црѣмъ сѣщємъ.

л. 14 на об.—23. Вербинои ндѣи канонѣ. твореніе курѣ Козмы.

л. 23—33. Канонѣ въ великіи четвертокѣ. твореніе курѣ Козмы.

л. 34—56. Иже въ стѣхъ бѣа нашего Георгіа архієписпа Никомидинскаго въ єж стомахуу при крѣстѣ Ісѣвъ мѣри его и сестра мѣри его. и въ мѣтемное погребеніе Іа нашего Іс Хѣ. Нач.: Къ высочаншюи намъ слово вѣстєва горѣ.

л. 56—61. Мѣѣ маіа і слово похвално стѣмоу апѣлоу Симѣоу Златѣоу. Нач.: Изначала въ древнихъ оубо дѣѣства вещь малыми зѣло и не от многихъ исправлєма бѣ.

л. 62—68. Слово Іоанна Златаустаго в соуботѣу і-ю посланіе к Безумномѣ да не тако зѣло плачемѣ о оумѣрнѣхъ. Нач.: Принеси дѣи прежде древнихъ дѣи, оуспѣшнее словоу оученіа вѣлѣзмѣ оубо въ свое сѣчїа. См. Описан. рукоп. Церковно-археологич. музея № 178, ч. 2, л. 178, и 484, и № 580, л. 199; ниже № 115, л. 9.

л. 68—79. Слово стѣо Епифаніа архієписпа Кипрьскаго на снєствіе стѣо Іа. Нач.: Достойно оубо єсть вратіе євѣгельскаго оученіа словеса и вмаѣѣ сѣзѣти.

л. 79 на об.—83. Мѣѣ маіа кѣ дѣи слово от повѣсти на трєтїе зѣрѣтеніе стѣо и славнаго въ прѣбѣхъ и Прѣтча Крѣстѣа Іоанна чѣстнымъ славнымъ главы. и како обрѣтена бысть. Нач.: Инока два от востока оустрашнѣшасѣ чѣстнаго крѣста мѣстоу. См. выше № 32, л. 458.

л. 83—93. Мѣѣ маіа въ кѣ житіе прѣдѣнаг бѣа нашего и мѣчника Никиты стѣлпника Переѣславскаго. Нач.: Никита прѣдѣннымъ бѣѣ нашъ бѣ рѣдєнѣи и възпитанѣи въ Переѣславѣи градѣ. См. Блѣчевскаго, стр. 43—50; см. выше № 26, л. 55, и ниже № 43, л. 177.

л. 93 на об.—97. Похвала прѣдѣнаго бѣа нашего Никиты стѣлпника. Нач.: Єе настѣит вратіе свѣтоносное празднѣство прѣдѣнаго бѣа нашего и чюдотворца Никиты. См. Блѣчевскаго, стр. 49 и 56; см. ниже № 43, л. 187.

л. 97—99. Мѣѣ маіа кѣ дѣи обрѣтеніе чѣстнаго телєсе стѣо стѣлѣ Леѣнтїа єписпа Ростовскаго. Нач.: Єзи бѣ вѣлѣнымъ Константина града рожѣнїе и възпитанїе. См. ниже № 29, л. 53, и ниже № 43, л. 170; Истор. Р. Ц., Макаріа, т. II, прим. 59, стр. 273.

л. 99—101. Слово о внесєнїи телєси стѣо бѣа Леѣнтїа єписпа Ростовскаго в новѣую цѣрковѣ і о моужѣи исцѣлѣившемъ оу грѣба стѣо Леѣнтїа. Нач.: Єгда сѣздашѣ цѣрковѣи каменѣоу в Ростовѣ. и повелѣнїемъ вѣлѣчєстивагъ нашего гѣа кѣзѣа Андрѣа, он же прѣѣхавъ въ Ростовъ къ Прѣстѣи и къ грѣбу вѣлѣнаго. См. Блѣчевскаго, стр. 3—22. См. ниже № 43, л. 173.

л. 102—113. Мица маиа въ кѣ обрѣтеніе мощей пріиднаго бѣ нашего игоумена Макарія чудотворца Коллзиньскаго. Нач.: Велика и вступася кровища. дивно и радостно откровеніе. См. Блужевскаго, стр. 289 и 290, и выше, № 30, л. 91, и № 87, л. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 200; т. VII, стр. 141 и 142.

л. 113 на об. Мица ѿевраалъ въ вѣ днѣ слово на срѣтеніе Гѣ Бѣ и Сѣса нѣго Іс Хѣ. Нач.: Радоунася зѣло души Сіонова, проповѣждающе Іерусалиме радость (конца нѣтъ).

л. 114—129. Мица ѿевраалъ въ вѣ житіе мже въ стѣхъ бѣца нашего Алексѣя чудотворца митрополита стѣниша митрополіа Кіевскіа и всеа Росіи. Нач.: Блага оубо бжественнымъ мужемъ хоташимъ повѣсти написати житіа отъ нихъ похвалнымъ сплести. См. выше, № 32, л. 447.

л. 129—138. Мица априлѣ въ дѣ днѣ слово Іоанна колодезника. Нач.: Бѣ етера жена Холубина и мгноу оула.

л. 138—156. Мица априлѣ въ кѣ днѣ мѣніе стѣго Хѣ стѣротропца Георгіа. Нач.: Пенавидѣи исперва члѣкъ зыи свѣтнѣкъ дѣвола. борася съ хоташими добрѣ жити о Хѣ. Апокрифическое; см. Опис. Синод. рукоп. № 324, л. 452.

л. 156 на об.—160. Мица маиа въ вѣ днѣ пренесеніе мощей стѣ бѣца нашего Николы отъ Мирѣ въ Барѣ градъ. Нач.: Прсно оубо братіе дѣжнѣ ссмы бжественныя праздниѣ въ чти Бжѣи дрѣжати и творити. См. Блужевскаго, стр. 217 и слѣд.; выше, № 28, л. 93; № 34, л. 12; и ниже № 100, л. 17, и № 116, л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и прим. 266.

л. 160—162. Чудо стѣго Николы бывшее въ градѣ Кіевѣ. Нач.: Нѣкогда памяти приспѣвши стѣротропцю Горіса и Глѣба, множество приходяще людеи отъ всѣхъ градъ и селѣ. См. Опис. рукоп. Церковно-архив. муз. № 516, л. 124. Слич. ниже № 116, л. 230.

л. 162—172. Мица маиа въ вѣ житіе стѣго бѣца нашего Агѣла что ради члѣкъ оставалетъ домъ свои и женоу и дѣти, и родъ свои и възметъ крѣстъ Хѣвъ и идетъ въ слѣдъ Хѣ по заповѣди его, яко жъ велитъ стѣе сѣгати. См. выше № 27, л. 187.

л. 172—200. Слово въ нѣлю маскопоусною. вѣжнѣйшаго Ппрѣмѣта папы римскаго о скончаніи мира і о антихристѣ і о второмъ пришествіи Гѣ нашего Іс Хѣ. Нач.: Понеже оубо вѣжнѣи прѣрѣцы очіи намыслиша. сѣкровенныхъ видѣніе намъ являюще. См. Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 251, стр. 161.

л. 201—213. В всакии четвертокъ слово стго бца Евсевіа епспа Александръскаго о сшествіи Прѣтчевѣ иже въ адѣ і о преданіи Хѣѣ. Нач.: Възлюбленіи, добро єс рещи. како во єс Прѣтча въ адѣ. и како въпросиша соущии въ адѣ. См. выше № 4, л. 165; № 29, л. 187.

л. 213—216. Слово о сказаніихъ єѹгальскихъ въ стбюю велікоюу мѣстину на погребеніе Хѣѣ. і о плачи стѣа Бѣа. Нач.: Възлюбленіи кто извѣсть сіаы и чюдеса Гѣа. или кто можетъ извѣщати о стрѣсти єго.

л. 217—240. Мѣа іюля кѣ мѣніе стою новую стрѣторзпцю Покра и Глѣа. Нач.: Родъ правыхъ вѣнитсѣ рече пробрѣз. См. выше № 28, л. 189, и ниже № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Ц., Іоварія, т. II, стр. 111 и примѣч. 241 и 245.

л. 240—248. Мѣа августа въ з дѣнь слово Іоанна Златаустаго о прѣображеніе Гѣ Бѣа и Спса нѣго Іс Хѣа. Нач.: Бѣзъ перваго чѣла стѣри и в рѣи введе єго. Съ именемъ Іоанна Эвзарха изд. въ „Чтеніихъ въ Общ. Истор. и Древн.“, 1848 г., № 7.

л. 248 на об.— 256. Мѣа августа въ з иже въ стѣхъ бца нашего Бѣрѣа слово на прѣображеніе Гѣ нашего Іс Хѣа. Нач.: От нивы мѣла и радованіе, от винограда плоды стѣдѣніи. См. Описан. Синод. рукоп. № 213, л. 141, и ниже № 110, л. 327.

л. 257—275. Повѣсть Аммоніа мниха о оубієныхъ стѣхъ бца въ Бѣлѣи и Рѣноу. Нач.: Сѣдѣшоу мнѣ нѣкогда въ смиренѣи моєи келіи въ странахъ Александріа. въ мѣстѣ глѣмомъ Каново. быс ми помышленіе нѣти въ страны Палестиньскыа (Мѣа генварѣа въ дѣ). См. выше № 32, л. 363, и ниже № 116, л. 147.

л. 275—291. Мѣа марта кѣ слово прѣдѣнаго бца нашего Іоанна Дѣакина на вѣговѣщеніе Прѣтѣи вѣдѣци нашей Бѣи. Нач.: Нынѣшнему чѣлому и цѣрьскому сѣвранію, свѣтлому и чюдному възпомянію. См. выше, № 116, л. 195; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 518, л. 10, и № 529, л. 42.

№ 39 (Аа., 123). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 174 листахъ, безъ перваго листка и безъ конца, заключающій службу и житіе преп. Ѳерапонта Усть-Монзенскаго, воспоминаемаго Церковію 12 декабря

л. 1—20. Служба преп. Ѳерапонтѣ Усть-монзенскому чюдотворцу, въ началѣ.

л. 21—174. Житіе и жизнь и сказаніе отъ части чюдесъ прѣдѣнаго бца нѣшего Ѳерапонта оУсть-монзенскаго новаго чюдотворца иже быс во

области града Галича. І о зачатѣ Блговѣщенскаго монастыря что на на Костромѣ на устьѣ Моныи реки. Понеже зачатъ обитель сіа и начальствомъ рава Бжїа сщенионока старца Андреяна нѣкогого вбогмниха. о немъ же повест сіа предлежитъ. Блгсви бже. Нач.: Бысть кій юноша иманемъ Аммосъ.—Внизу по листамъ рукописи слышная подпись: „Сия книга житіе и чудѣса преподобнаго отца шего Ферапонта и преподобнаго Андреяна Костромскихъ и Галичскихъ чудотворцевъ подманастирной Богословской Слободы теля Ильи Иванова сына Балбасова своѣручно подписалъ“.—Житіе и служба составлены около половины XVII вѣка. См. Ист. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

№ 40 (Аа., 168). Сборникъ, писанный на половину въ нѣшнемъ (л. 1—40), на половину въ XVI вѣкѣ (л. 41—71) листъ, на 71 листѣ.

л. 1—10. Мѣца генваря въ 1 днь повѣсть иже имать сказаніе житіи и о пощеніи и чудотворѣніихъ прѣдбнаго бца нашего Никиты. шего вѣликимъ лавры иже въ Кіевѣ. и посемъ вывша епископомъ граду. списано бысть смиреннымъ ермнахомъ Иоасафомъ игуменомъ тели Даниловы. Нач.: Иже въ Трѣцы прославляемаго преблаго едивнаго во стѣхъ его Бгѣ нашего. См. Блючевскаго, стр. 265 и Исторія Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 57; т. II, стр. 449.

л. 11—14. Мѣца Октября въ 1 день житіе о прѣднемъ Варсоноіи епископѣ Тверскомъ. Нач.: Прѣдбныи отцъ нашъ Варсунофіе рожденіе и воспитаніе имѣ во градѣ Серпуховѣ. См. Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VI, стр. 344 и 345.

л. 14—15. О оверѣтеніи мощей прѣдбныхъ отцъ нашихъ архіепископа Казанскаго и Варсунофіи епископа Тверскаго. Нач.: Въ лѣтѣ (1596), бжїимъ изволеніемъ повелѣваетъ влгочестивыи гдрь црь и великийъ Феодоръ Ивановичъ всемъ росіи самодержецъ в мнѣстрѣ воздвигъ црковъ каменну.

л. 16—23. Житіе иже во стѣхъ отца нашего Гуріа архіепископа Казанскаго чудотворца. Списано бысть Ермогеномъ митрополитомъ Кіевскимъ. Нач.: Сей оубо прѣдбныи и стѣи отцъ нашъ Гуріи. яко и дають рожденіе его и воспитаніе во градѣ Радонежи. См. Блючевскаго, стр. 305, и выше № 25, л. 11.

л. 25—40. Мѣца генварѣ в десѣтын днѣ житіе и подвижи прѣдѣ-
лаго отца нѣшего Павла чудотворца Обнорскаго. иже пречестенъ мѣстръ въ
смы Стѣла Трѣца оустри и в немъ общежитіе составъ ко сѣсенію мно-
зѣмъ. Нач.: Мже измѣднѣхъ мужей и вѣлюбезнѣмъ житіѣмъ написати пола-
гати иже по себѣ сущимъ и к ревности тѣхъ воздвизати и дрѣвнимъ оубо
пѣдѣмъ бѣша ради (конца нѣтъ). Сн. Блючевскаго, стр. 271, 272
и 378, и выше, № 30, л. 70; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII,
стр. 440.

л. 41—45. Сказаніѣ полезнѣмъ о латинѣхъ когда отлоучишаѣ от грекъ.
и стѣмъ бѣша цѣкви. и како изобрѣтоша совѣ ереси. еже опрѣсночнаѣ слу-
жити. и хулоу еже на Стѣо Дѣа. Нач.: Въ лѣта блѣгочестивѣхъ цѣрей Ко-
нѣнѣтинѣ и Ирѣны мѣре ег прѣставшу злочестиву иконоборству злочести-
вѣхъ цѣрей. повелѣно быѣ блѣгочестивою цѣрею Ирѣною... быти събору на
искоборци. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 323, л. 3; № 339, л. 398;
Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 47, л. 259; Истор. Русской Цер-
кви, Макарія, т. I, примѣч. 386.

л. 46—47. Исповѣданіе вѣкратцѣ. како. и его же ради дѣла отлу-
чишаѣ от нас латина. и извращени быша от прѣвенства своего. и от
мѣгъ споменнѣхъ. идеже пишутѣ в лѣт зѣспз (779). Нач.: Бѣше на
самѣмъ съборѣ Андрѣмъ папа римскій. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 268,
л. 78; № 269, л. 20; № 323, л. 11; № 339, л. 390; слич. ниже
№ 119, л. 10.

л. 47 на об.—71. Слово третіе о латинѣхъ. Сказаніе. вѣ апѣслъ от
латинѣхъ о опрѣсноцѣхъ. Нач.: К вамъ слово. о хитрыи римляне. Тамъ же,
л. 179; № 339, л. 349.

№ 41 (Аа., 126). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ю, на
101 лѣстѣхъ.

л. 1—14. „Канонъ на стою Пасху“, съ толкованіями.

л. 15—19. Мѣца Генварѣ въ 3 днѣ слово на соборѣ чѣстнаго и слав-
наго пророка и Прѣтчи Крѣститѣлѣ Гдѣмъ Іоанна Нач.: Источникъ еугаль-
нѣхъ оученіи отверсти имѣть потоки.

л. 19 на об.—49. Мѣца Іюна въ 11 днѣ оубіеніе блѣговѣрныхъ
мѣзей Всеволодовѣхъ снѣвъ великаго кѣзѣ Василѣмъ Владимѣрскаго и дрѣ-
славскаго и великаго кѣзѣ Константина, новѣхъ дрѣславскихъ чудотвор-
нѣхъ. Сѣмъ оубо повѣсть сложѣна быѣ многѣрѣшнымъ рабомъ Кѣжимъ
лѣнѣмъ Пахоміемъ того же града дрѣславѣмъ, по блѣгословенію гдѣна на-
шего архіепѣска Кирила Ростовскаго и дрѣславскаго. и игоумѣна Корнилѣмъ

Комельскаго мѣстра, при благовѣрномъ и великомъ кнѣзѣ Василіи Ивановичѣ всеа Русіи, и его братіихъ. Георгіи и Андреѣ Ивановичихъ, и его вѣхъ великомъ кнѣзѣ Иванѣ, и кнѣзѣ Георгіи Васильевичихъ всеа русіи братѣ ихъ кнѣзѣ Владимірѣ Андреевичѣ и при митрополитѣ Даниилѣ, Московскѣи всеа Русіи. Нач.: Сіа во вѣщественнымъ мучотѣшнымъ повѣсти стѣмъ оцѣмъ написати и вѣнца отъ нихъ похвалѣ исплести, полезно есть зѣло и оупѣшно. См. Блючевскаго, стр. 176—177; Опис. рукоп. Церковно-арх. музея, № 138, л. 34; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 398.

л. 50—84. Погребеніе инокомъ. Нач.: Вѣда кто отъ братіи изыдетъ къ Бгѹ, не подобаетъ оумывати тѣла его, но ни зрѣти его, ни видѣтиса отнюдъ нагу.

л. 87—101. Мѣста апрѣла въ 6 днѣ преставленіе прѣдѣнаго нашего Александра Ошеченскаго чудотворца. (Служба ему). О немъ см. у Блючевскаго, стр. 298—299; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 260, л. 17; № 585, л. 1.

№ 42 (Аа., 112). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 248 страницахъ, писанный разными руками. Въ немъ заключаются следующие статьи:

л. 1—60. Мѣста февралѣ аѣ днѣ житіе и подвижи и отъ чудесъ хваленіе преподобнаго отца нашего Дмитріа Рогодскаго иже на Прилукѣ Твореніе Макаріа нгумена томъ же обители. Нач.: Иже сѣе житіе помѣшихъ и вѣру вѣщественную сохранишихъ стѣхъ прѣдѣныхъ отцъ великихъ. Блючевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше № 32, л. 4; № 30, л. 76; ниже, № 43, л. 1 и 52; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, отд. I, стр. 195, т. V, стр. 237.

л. 61—74. Слово о муромскихъ чудотворцѣхъ Петра и Фроера. Нач.: Сей оубо въ роусстѣи земли градъ нарицаемъи Муромъ, въ немъ бѣ самодержцѣмъ благовѣрнымъ князѣмъ Павла. См. Блючевскаго, стр. 287; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 548, л. 155; № 549, л. 33; см. ниже № 72, л. 1; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. I, стр. 231 и примѣч. 365.

л. 74 на об. Слово о иконѣ пречѣстныя влѣдчцы нѣшей Кѣдцы и прѣдѣи Мрѣи во Иверскомъ градѣ, како явилсяъ новое чудо о нѣкоемъ юномъ. Нач.: Бѣ нѣкій члѣкъ купецъ во Иверскомъ градѣ, богатъ зѣло (конъ нѣтъ). Эта и предыдущая статья писаны позднѣйшею рукою.

л. 75—99. Мѣста Ноябрь въ кѣ днѣ страданіе за Хрѣстіаны.

ѣ блаженнаго великаго кнѣзѣ Мнѣхана Дрославича Тверскаго. сего Мнѣхана отѣцъ Дрославъ, братъ Александрѣ Невскому. Нач.: Сей вѣлюбивымъ крѣпостнымъ блаженнымъ великимъ кнѣзѣ Мнѣханъ Дрославичъ внукъ великаго кнѣзѣ Дрослава. См. Блючевскаго, стр. 71, 170 и 354; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 178.

л. 101—180. Мнѣца Феврала въ дѣ днѣ житіе и жизнь прѣдѣнаго и нашего Кирила Белаго, иже прѣстѣнъ мнѣстырь составившаго на Новаго озера, на Красномъ островѣ. Нач.: Единородный сынъ слово Бжїе. соизначанный и соприисносущный Отцу. См. Блючевскаго, стр. 319 и 320; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 47 и 48; т. XI, стр. 220—221.

л. 181—212. Мнѣца Марта въ дѣ днѣ житіе иже во стѣхъ отца его преосвященнаго архіепископа великаго Новгорода владыки Феофимила. Нач.: иже оубо онѣмъ великимъ и бжѣственнымъ мужемъ, иже і еще отъ чрева рече освященнымъ. См. выше, № 33, л. 25.

л. 213—230. Мнѣца Іюня въ дѣ днѣ память прѣдѣнаго отца нѣшго манастиря Пѣнежскаго чудотворца, иже на Новѣ прѣстѣнъ монастырь составившаго во имя стѣго и славнаго апѣла и евангелиста Іованна Бжѣслова, иже отъ части чудесъ исповѣданіа. Нач.: Бжѣ прославляемъ вѣ совѣтѣхъ твоихъ, рече вѣбѣотѣхъ Дѣдъ. См. Блючевскаго, стр. 302; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 527.

л. 231—248. Мнѣца Іюня въ кѣ днѣ житіе блаженнаго Петра царевича брата царицы Беркины, како прииде въ страхъ Бжїинъ оумлившись и прииде изъ Орды в Ростовъ, и крѣстиса, и како видѣніе видѣхъ апѣла Петра и Павла на поли, идѣже і нѣтъ црѣвь стоитъ стѣхъ апѣла Петра и Павла и до сего дни. Нач.: Стѣму спѣсу Кирику Ростовскому мѣсту в татары. См. Блючевскаго, стр. 38 — 43; Опис. рукоп. Моск.-арх. муз. № 581, л. 129; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, кн. I, стр. 122 и прилож. 17.

№ 43 (Аа., 142). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 314 листахъ, писанный разными руками. Въ немъ:

л. 1—52. Мнѣца Феврала въ дѣ днѣ житіе и подвижи отъ чудесъ прѣдѣнаго отца нѣшго Дмитрия вологодскаго чудотворца. См. № 42, л. 60.

л. 52 на об.—80. Слово похвално о чудесѣхъ прѣдѣнаго житиа подвижнаго отца нашего Дмитрия вологодскаго. Нач.: Приидѣте стѣе и

чѣстное постникъ сословіе. См. Блѹчевскаго, стр. 271; выше № л. 431. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 238.

л. 81—96. Мѣсца маѣа въ ѿї днѣ, преставленіе благовѣрнаго Іованна и прїѣднаго отца Ігнатїа вологодскаго чюдотвор. Нач.: Сѣмъ блговѣрныи кнзѣ Иванъ рождение и воспитаніе благовѣрнаго и Хрїю кнзѣ Андрѣѣ Васильевича оУглецкаго.

л. 97—129. Мѣсца іюлѣ въ кѣ днѣ страданіе и страсти и по стую Хїю мчїку Бориса и Глѣба. Нач.: Родъ праведныхъ благослов рече прѣркъ, і сѣмъ нхъ во блгословенїи будетъ. Сице оубо выстѣ самодержавцу всеѣ русскимъ земли Владимиру. См. выше № 28, л. № 38, л. 217; и ниже, л. 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 240.

л. 130—140. Мѣсца августѣ кѣ днѣ памѣт иже во стѣхъ отца и принесеніе мощемъ Петра митрополита Кіевскаго всеѣ руси новаго творца. Нач.: Коль блгѣ Бгѣ Низрѣвъ правымъ сѣдцемъ. См. Блѹчевскі стр. 124 и 125; ооставлено Пахомїемъ; Истор. Р. Ц., Ма т. VII, стр. 146, 165—168.

л. 141—148. Мѣсца Октябрѣ въ кѣ днѣ преставленіе прїѣ отца нашего Авраамїѣ архимарита Бгѣовленскаго новаго ростовс чюдотворца. Нач.: Прїѣденыи отѣцъ ншѣ Авраамїи въ родѣмъ блгочѣстїи. См. Блѹчевскаго, стр. 26—38, и выше № 31, л. 122.

л. 149—151. Мѣсца апрѣлѣ въ кѣ днѣ памѣт иже во стѣхъ нашего Стефана епїпа Пермскаго и волагдскѣ. Нач.: Сѣи прїѣ отѣцъ ншѣ Стефанъ епїпъ Пермскимъ землѣ по дни быѣ блговѣрнаго ликаго кнзѣ Дмитріѣ Ивановичѣ. См. выше, № 30, л. 163, и № л. 190.

л. 152—162. Мѣсца Маѣѣ въ дї днѣ житіе и подвижаніе оу блжннагъ оїа Ісидора оуродиваго Хѣ ради нарицаемаго Твердисловѣ стовскаго чюдотворца. Нач.: Тверди слово пѣ правдоу кѣ похвѣмъ блжннаго. См. Блѹчевскаго, стр. 280 и 281.

л. 163—169. Мѣсца Маѣѣ въ еї днѣ житіе и подвижаніе ншѣ стѣхъ оїа нашего Ісая епїпа ростовскаго чюдтвора. Нач.: Вѣнѣцъ многоцвѣтныи всакимъ оубо оукрашеніемъ цвѣтвымъ оукрашенъ. См. Блѹчевскаго, стр. 22 — 26; Истор. Русской Церкви, Макарія, примѣч. 60, и т. V, стр. 146; т. VIII, стр. 33 и 34.

л. 170—173. Мѣсца маѣѣ въ кї днѣ обрѣщеніе чѣтнаго телеса во стѣхъ оїа нашего Леонти епїпа ростовскаго чюдотворца. Нач.:

блжнныи нже во стѣхъ оцѣ ншѣ великинъ Леонтеи родисѣ изъ Константиинѣ градѣ. См. Блжчскаго, стр. 6, и выше № 29, л. 53, и № 38, л. 97; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 59, стр. 273.

л. 173 на об. — 176. Въ тои жѣ днѣ слово о пренесеніи телеси блжннъ Леонтии и о мужи исцѣлѣвшемъ у гроба стго цельбоноснаго. Нач.: Егда создаша прѣвъ каменную в ростовѣ градѣ. Тамъ же, стр. 7, 19; и выше № 38, л. 99.

л. 177—187. Мѣсца маѣ кѣ днѣ житіе прѣдвѣнаго отѣ ншго Никиты столпника Переславскаго чудотворца. Нач.: Никита прѣдвѣнныи оцѣ ншѣ блжннъ и воспитанъ во граде Переславлѣ. См. Блжчскаго, стр. 43—50. См. выше № 26, л. 55, и № 43, л. 77.

л. 187—190. Похвала прѣдвѣнаго оца ншго Никиты столпника. Нач.: Се настонтъ свѣтоносное праздыство прѣдвѣнаго оца ншго чудотворца Никиты. См. Блжчскаго, стр. 50. См. выше № 38, л. 93.

л. 191—205. Повѣсть отъ житіи стѣхъ новыхъ чудотворцевъ Муромскихъ. блговѣрнаго и прѣдвѣнаго и достохвалнаго кнзѣ Петра нареченнаго во иноческомъ чину Дѣда. и соупругы его блговѣрныи и прѣдвѣныи допущалныи кнѣгини Февронии. нареченныи во иноческомъ чину Евфросинии. Нач.: Бгѣу Отцоу и спсѣносоущемоу Словоу Бжю. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 453; см. ниже № 72, л. 147; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 443—444.

л. 206—211. Мѣсца юлѣ въ ѿ днѣ стго прѣдвѣно прѣдвѣнаго Прокофѣа оуродиваго оустюжскаго чудотворца. Нач.: Во градѣ оустюгѣ бысть блжннъ мужъ уродивъ Хѣ ради именемъ Прокопие.

л. 212—218. Мѣсца юлѣ въ ѿ днѣ преставленіе прѣдвѣнаго стго и блжннъ Прокофѣа оуродиваго Хѣ ради. Нач.: Престависѣ прѣдвѣнныи оцѣ ншѣ Прокофѣй оустюжскій чудотворецъ во градѣ оустюгѣ и положена бысть мощи его надъ рѣкою Сухоною. См. Блжчскаго, стр. 277 и сл., 319 и 343; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 321.

л. 219—233. Мѣсца юлѣ въ ѿ днѣ слово похвално стлѣу прѣборку блжннъ. списано Григоріемъ прозвитеромъ. Нач.: Прѣборцы убо вси воплощеніе единороднаго послана быша жестокосердому проповѣдати Іаю. См. выше № 28, л. 176, и ниже № 116, л. 253.

л. 234—254. Мѣсца юлѣ въ кѣ мѣнне стѣхъ стрѣтотерпецъ и великомученикъ Бориса и Глѣба. Нач.: Родъ правыхъ блгословитсѣ, рече прѣборкъ, и стѣмъ ихъ во блгословеніи воудетъ. Сице оубо бысть прѣже оубо маломъ стѣхъ лѣтъ. соущу самодержцоу всемъ рускимъ землѣ Владиміроу. См. выше,

л. 97, и № 28, л. 189; № 38, л. 217; и № 116, л. 257; Русск. Цер., Макарія, т. II, стр. 111 и прим. 240, стр. 11 прим. 245.

л. 255—266. Мѣста авгуѣ кѣ дѣ о иконѣ прѣстѣмъ еже нарицѣ Владимѣрская. како прииде во градъ Москвоу. изъ Владимѣра. Нач.: Вѣдѣс (чит: 6903=1395) во дни княженіа блговѣрнаго и Хрѣстолюбиваго великаго князя Василіа Дмитріевича. См. Опис. Синод. рук. № 1 л. 14; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 581. л. 189.

л. 267—291. Знаменно и оужасно и преславно и чудо новѣе како спѣсѣнъ быѣ градъ Москва отъ нашествіа безбожныхъ татар. иже и мѣтвами Прѣстѣмъ Бѣдѣи. І великихъ чудотворцевъ роускихъ и како соудомъ сами безбожніи погивоша възкорѣ. Нач.: Древле оубо мнози нечисленна чудеса творѣхуоуся отъ чудотворнаго образа Прѣстѣмъ Бѣдѣи мѣтри иже обыче зватися икона владимѣрская. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 179.

л. 292—297. Воспоминанне отъ части стѣла горы афонския. наречена быѣ стѣла гора кихъ ради дѣлъ прозваѣ. Нач.: По иже страши възкрѣснѣи Гѣ Бѣга Бѣса нашего Ісѣ Хѣ блхуу вси апѣли на единомыслиѣ сѣдѣши въ горниці стѣло Сиона. Тутъ же и „О Селѣуниѣ гѣ Въ концѣ замѣчено: „то здѣ Ісана старца повести Сѣогорьскѣ См. выше № 29, л. 157..

л. 298—310. Апокалипсисъ Ісѣ Хѣ. иже дасть емоу Бѣгѣ (гл. 1—12).

л. 311—314. Явлѣшеніа чудо стѣло Николы въ Константиѣ при самодержавцѣ Леонѣтинѣ и прѣ патриаршѣ афанасіи. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 534, л. 35.

№ 44 (Аа., 202). Сборникъ новѣйшаго письма въ болѣе почтовый листъ, на 130 листахъ, заключающій выписки изъ кописнаго сборника Саровской пустыни неизвѣстнаго времени. Выписки эти слѣдующія:

л. 1—35. Житіе св. Филиппа, митрополита Московскаго, І начала. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Блѣчевскаго, л. 311 и 312; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 1 Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 296; т. X, стр. 226 и 227.

л. 36—43. О влѣженномъ Германѣ Соловецкомъ. Нач.: Се не оверѣтѣся, и въ житіи преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватіа

ска о селѣ. См. Блжчскаго, стр. 325; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

л. 44—51. Житіе великаго князя Данила, сына Александра Невского. Нач.: Сей блаженный великій князь Данила четвертый сынъ святаго и приснопамятнаго великаго князя Александра Ярославича Невского. См. Блжчскаго, стр. 316; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 227.

л. 52—59. Житіе иже во святыхъ отца нашего Германа архіепископа Казанскаго и Свияжскаго. Нач.: Бѣ же сей святой Германъ рожденъ отъ православныхъ родителей отъ дворянскаго племени. См. Блжчскаго, стр. 342.

л. 60—63. Отъ житія преподобнаго Макарія Унженскаго. Нач.: Яко бо воспримшу ему ангельскій образъ въ Нижнемъ Новогородѣ въ Печерскомъ монастырѣ 12 лѣтъ и пребывавъ въ той святой обители. См. Блжчскаго о Макаріѣ Желтоводскомъ, стр. 324; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 62 и 220.

л. 64—86. Мѣсяца Декаврія въ 7-й день, житіе и подвиги, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Нила, иже на езерѣ Селигерѣ, на острову зовомомъ Столбное, новаго чудотворца. Нач.: (послѣ стиха): Сей оубо преподобный отецъ нашъ Нилъ, рожденіе и воспитаніе имѣ отъ крѣпости и предѣлъ богоспасаемаго великаго Новгорода. См. Блжчскаго, стр. 314; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 587, л. 25.

л. 87—108. Грамота Димитрія грека толмача къ Новгородскому епископу Геннадію. Нач.: Пречестнымъ и великимъ святымъ соборнымъ и апостольскимъ церкви Софій Премудрости Слова Божіа первопрестольнику преосвященному епископу великаго Новгорода и Пскова владыцѣ Геннадію отъ твоего святительства Дитя малой челоу въѣтъ. См. Описаніе рукоп. графа Ѳ. Толстова, отд. I, № 116, и отд. II, № 254; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 10—11; Описаніе Синод. рукоп., отд. II, вып. 2, № 140, л. 423; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 248, л. 118; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII, стр. 242.

л. 109—130. Предѣлъ освѣщеннаго собора, собравшагоса въ богоустановленномъ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ: въ лѣто 7174 (1666 г.), мѣсяца Іаннуаріа. индикта 4, сирѣчь: свитокъ и опредѣленіе вещей. за кѣмъ соборася освѣщенный соборъ и каково разсужденіе положиша и како утѣриша.

№ 45 (Аа., 141). Патерикъ Печерскій Кассіановской редакціи, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 3+229 листкахъ. На 228—229 листкахъ значится слѣдующее: „Написаны жъ быша книги сія, нарицаемыя Патерикъ Печерскій, житія и чюдеса стыхъ и прѣдбныхъ отцъ Печерскихъ Антонія и Феодосія. и всехъ прѣдбныхъ отцъ Печерскихъ. а повелѣніемъ смиреннаго инока Кассіана оуставника Печерскаго, в лѣта 6970 (1462). индикта 1. мѣсяца апрѣля 1. в субботу стѣго и прѣдбнаго Лазаря, друга Хвѣ. на память стыхъ мчѣикъ Терентія и Помпѣя, і иже с ними. въ бгѣспасаеи граде Кіеве, во обители црствѣй пречтѣя Бгѣмѣре и прѣдбныхъ отцѣ нѣихъ Антонія и Феодосія, въ Печерскомъ монастырѣ. а дописана бысть въ мнстырѣ стѣго и великаго стѣя и чюдотворца Хвѣа Николы Мирликинскихъ. в пустынѣ. при вѣженіи бгѣовѣрнаго и Хвѣлюбиваго кнзя Семіона Александровича. и при архимарите Печерскомъ кир Николѣ“, и проч. Внизу по листамъ позднѣйшая обрѣзанная подпись. Сл. № 101, л. 1.

л. 1—3. Сказаніе главамъ Патерика Печерскаго.

л. 1—6. Книга глаголемая Патерикъ Печерскій. Иже о созданіи цркви да разумѣютъ вси. яко самого Гѣа велѣнію и промысломъ, і стѣ Пречѣстѣя мѣре. млткою и хотѣніемъ, создана и совершиа бгѣопина мнѣси подовнаа великаа цркви Бѣнына печерскаа. архимандритѣмъ всеа рускѣя землѣа. ежъ естъ лавра стѣго и великаа отца нѣго Феодосіа. Списано Иваномъ мнихомъ Печерскимъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прил. 81.

л. 6—9. О пришествіи мастеровъ црковныхъ от Црѣа града къ прѣдбному Антонію и Феодосію.

л. 9 на об.—11. О еже когда основана бысть цркви Печерскаа.

л. 11 на об.—14. О пришествіи писцовъ црковныхъ ко Ігумену Никону от Црѣа града.

л. 14 на об.—16. о Иваннѣ і Сергѣи чюдо изрядно въ вѣствѣи ной Печерской цркви прѣд чюдною іконою Бгѣородичиною.

л. 16—18. Сказаніе о стѣй трапезѣ і ѡщеніи тоа великаа цркви Бѣимъ Мѣре.

л. 18—23. Нестера мниха мѣстрѣа Печерскаго сказаніе что рече прозвася Печерскій мѣтырѣ.

л. 23—92. Мѣсяца Маіа въ 1 житіе прѣдбнаго отца нѣго Феодосіа Ігумена Печерскаго. Списано Нестеромъ мнихомъ того жъ Печерскаго мѣстырѣ

л. 92 на об.—99. Нестера мниха мѣстырѣа Печерскаго о принесѣ

мощемъ стараго прѣдвѣнаго отца нѣго Феодосіа Печерскаго. Блѣви отчѣ. уста на дї ан.

л. 99 на об.—103. О покаяніи рацѣ прѣдвѣнаго отца нѣго Феодосіа Печерскаго.

л. 103 на об.—113. Похвала прѣдвѣному отцу нѣшему Феодосію псму Печерскому, нж єс въ вѣспѣаемъ граде Кіеве. Истор. Р. Ц., Маварія, т. II, примѣч. 78 и 260.

л. 113 на об.—116. О стѣхъ черноризцехъ печерскихъ. нж в дому чистыа Бжїа Мїре. и въ бжѣственныхъ добродѣтелехъ просїавшихъ, и поимъ ж и во бжїніи. и в прорицанїи дара во стѣмъ мїстыри Печерскомъ.

л. 116 на об.—118. О бжженемъ Нифонте бывшю епскопу Новомъ како во стѣмъ мїстрѣ Печерскомъ. в бжжественномъ откровенїи виде стародосіа.

л. 118 на об.—125. Посланїе смиреннаго епска Симона владимѣрскаго и Суздальскаго к Поликарпу старцу Печерскому. Сн. нїже № 101, 1. Изд. въ Памятникахъ Россійской Словесности XII вѣка; гор. Р. Ц., Маварія, т. III, стр. 149.

л. 125—127. Сказанїе Симона епска владимѣрскаго и Суздальскаго стѣхъ черноризцехъ Печерскихъ. и что ради имѣ тїанїе, и любови ко прѣдвѣнїю и Феодосію отцемъ печерскимъ.

л. 127 на об.—130. О бжженемъ Евстратїи постнице.

л. 130—132. О смиренномъ и многотерпѣливомъ Никонѣ.

л. 133. О стѣмъ сщєнноицѣ Кукшѣ і о Пимїи постнице.

л. 133 на об.—135. О стѣмъ Афонасїи затворнице, нж оумре и въ другїи днѣ ожив. и живъ лѣтъ вї.

л. 135 на об.—142. О прѣдвѣнѣмъ Стоши кїзе Черниговскомъ.

л. 142 на об.—144. О вразжѣ черноризце. нже истроши имѣнїе во стѣмъ иконамъ, и тѣхъ ради спсѣнїе обрѣте.

л. 144 на об.—146. О Арефѣ черноризце. єму ж оукраденое татїиїе, в мѣстїю вѣнїи. і сего ради спсѣса.

л. 147—148. О двою брату, о Титѣ попѣ і Евварїи дїаконѣ. имѣвшихъ между собою вражду.

л. 148—149. Второгъ посланїа, єжъ ко архимандриту Печерскому псму. о стѣхъ и бжженныхъ черноризцехъ Печерскихъ. Списано Поликарпомъ черноризцемъ того жъ Печерскаго мїстыря. Сн. нїже, № 101, л. 1 стр. Р. Ц., Маварія, т. III, стр. 162 и сл.

л. 149—152. О Никитѣ затворнице. нж посемъ высть епскомъ

Новуграду. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, стр. 13 и слѣд., и примѣч. 57.

л. 152—153. О Лаврентіи затворнице.

л. 153 на об.—159. О стѣмъ Григоріи чюдотворцы.

л. 165—169. О многотерпѣливемъ Іваннѣ затворнице.

л. 169 на об.—178. О прѣбномъ Моисеи оУгріне. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 36.

л. 178—184. О Прохорѣ черноризцѣ. ижъ мѣткою въ выліи глѣбѣ лебеда твораше хлѣвы. и въ пепелу соль.

л. 184 на об.—191. О прѣбнемъ Марцѣ печернице, его жъ похвалѣи мѣртви послышаху.

л. 191—202. О стѣхъ прѣбныхъ отцѣхъ Феодорѣ и Василіи.

л. 202 на об.—212. О прѣбнемъ Спиридонѣ просфорнице і Оуупіи иконнице.

л. 212—218. О прѣбнемъ и многотрадалнемъ отцы Пилипѣ, і о хулящихъ прѣжъ смѣрти во иноческій образъ овлещисѣ.

л. 218 на об.—224. О прѣбнемъ Исаакіи печернице. См. выше № 30, л. 166.

л. 224—227. Вопросъ блговѣрнаго кнѣзѣ Изяслава о Латинсхъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 208, л. 17 и 20, ниже № 99, л. 92, и № 100, л. 9.

л. 227 на об.—228. О прѣставленіи прѣбнаго отца пѣго Помакарпа архимарита Печерскаго мѣстырѣ і о Василіи попѣ.

№ 46 (Аа., 207). „Исторія Русской Церкви“ Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), томы I—XII, черновая рукопись въ листъ.

№ 47 (Аа., № 171). Хронографъ XVII вѣка, въ листъ, заключавшій 457 листовъ, безъ 321 листа. Въ настоящемъ своемъ составѣ онъ начинается съ царства Михаіла Палеолога, излагаетъ византійскую исторію въ связи съ событіями русской исторіи и оканчивается избраніемъ Михаіла Феодоровича на царство. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 81.

№ 48 (Аа., 181). „Хронографъ“, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 154 листахъ. Начинается статьей „Начало великаго Новаграда и всего славенороссійскаго народа, отъгуду начасѣ и донынѣ славою пресвѣт(л)ою сіяеть, выписано изъ исторіи Емскія“, и заканчивается 1712 годомъ; но продолженіе о Новогородѣ

Привилегіи, данныя папою Урбаномъ VIII 7-го мая 1638 уніатскому митрополиту Рафаилу на семилѣтіе, съ латинскими нововведеніями (53—55); Индульгенція папы Урбана VIII, 26 января 1636 года, Жировицкой иконѣ Богоматери на богочинные праздники (56); Декретъ частной священнои конгрегации о распространеніи вѣры, 1643 г., съ приказаніемъ Касіану Ковичу и діакону Клименту Свирскому возвратиться изъ латинскаго обряда въ уніатскій (59—60); Ея же декретъ отъ 20-го сент. 1643 года, по разнымъ предметамъ, и между прочимъ о и Заславскомъ, передавшемъ Дерманскій и Дубенскій монастыри, атскіе Кармелитамъ босымъ (63—64); Постановленія сейма 1643 года, между прочимъ о закрытіи вредныхъ для Краковской академіи іезуитскихъ школъ и объ успокоеніи уніатовъ и неуніатовъ (77—80); Привилей Владислава IV православнымъ, отъ 18-го сент. 1635 года, съ предоставленіемъ права преподавать въ Кіевской академіи науки, но не далѣе діалектики (80—81); Протестъ шляхтичей противъ сего привилея, 18 марта, 1635 года (82); Декретъ частной конгрегации о распространеніи вѣры отъ 1-го окт. 1621 года о распространеніи на русскихъ базилианъ правъ и привилегій, данныхъ другимъ странствующимъ и нестранствующимъ латинскимъ орденамъ, и о примѣненіи къ нимъ бреве папы Григорія XIII, 1579 года, даннаго италійскимъ базилианамъ (83—84); Посланіе папы Григорія XV къ Сигизмунду III, отъ 28-го янв. 1623 года, съ жалобой на казаковъ и просьбою помогать уніатскому митрополиту Рутскому (98); Посланіе папы Урбана VIII Сигизмунду III отъ 1-го февраля 1624 года, съ просьбой употребить желѣзо и мечъ противъ возстановленной православной іерархіи (91—92); О преслѣдованіи уніатовъ схизматиками, убіиіи одного базилианина и одного архипресвитера, о панесеніи. Рагозѣ удара камнемъ въ Слуцкѣ, объ отсѣченіи трехъ пальцевъ у Поцѣя въ Вильнѣ, о возмущеніи противъ Рутскаго въ Львовѣ, убіеніи Бунцевича и закрытіи передъ нимъ воротъ въ Могилевѣ, объ утопленіи въ Днѣпрѣ Овручскаго архимандрита посѣщеніи мечемъ Шаргородскаго архипресвитера, пис. 1625 г. (96—97); Изъ письма изъ Вильны. отъ 25-го іюня 1622 года ректору Августанской коллегіи іезуиту Георгію Майрѣ объ убіеніи казаками Шаргородскаго уніатскаго протопопа (97—98);

ѣма уніатскаго митрополита Рутскаго къ отцу Адріану Подбежому о мученіи базиліанъ Александра, Игнатія, Кирилла и Геліа, посланныхъ для жительства въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (98—99); Его же письмо къ Аркудію, отъ 28 іюля 1622 года, о крѣпкомъ положеніи уніи, поддерживаемой только королемъ и нѣмцѣмъ, о дѣйствіяхъ православной іерархіи и казаковъ и поимѣхъ между православными и уніатами (99); Изъ донесенія о вѣрѣ въ царствѣ польскомъ, 1624 года, и именно о посылкѣ кіевскимъ схизматикомъ монаха съ предложеніемъ уніи, о сошеніяхъ Марка Антонія и увлеченіи ими Мелетія Смотрицкаго, поимѣхъ уніатовъ съ православными и о книгѣ Циховскаго „рибуналь“ (100—101); Декретъ Сигизмунда III, отъ 22 марта 1619 года, о наказаніи жителей Могилева за невпущеніе въ городъ Бунцевича и стрѣляніи въ него, и объ отдачѣ православныхъ монастырей и церквей въ Могилевѣ Бунцевичу (112—113). Истор. Ц., Макарія, т. XI, стр. 479.

№ 52 (Аа., 208). „Копія съ писцового наказы 192 году 192=1684), каковы даны были воловымъ писцамъ“, рукопись III вѣка, въ листъ, на 38 листахъ, состоящая изъ 88 §§. Нач.: „а патриархомъ и за властии и за монастырями вотчины писать перит и межевать по жалованнымъ и сотнымъ грамотамъ“ и юч. Въ послѣднемъ 88 § цитуется указъ государей по тому же предмету, относящійся къ 196 (1688) году.

VIII. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

№ 53 (Аа., 205). „Исторія Русскаго раскола. Соч. Макарія, епископа Винницкаго. 1854“. Черновая рукопись въ листъ. Напечатана въ С.-Петербургѣ, въ 1855 году.

№ 54 (Аа., 150). Рукописный Сборникъ нынѣшняго вѣка, 8-ку, на 243 листахъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи:

1. 1—3. Стѣго Григоріа Егбслова о крѣстѣ честѣмъ Гдѣ нашего Хрѣста. и о разбойническихъ крѣстѣхъ како зачаху. Книга Соборникъ прописменной. Глава кѣ. Нач.: „Адамъ бѣше во едемѣ пре дверми рай-скаго. егда приближися ему смерть.“

л. 3—4. Слово о второмъ дрѣвѣ, на немъ же распятъ разбойникъ праведный. глава кѣ.

л. 4—5. Указа о третьемъ дрѣвѣ, на немъ же распятъ разбойникъ неправедный. Глава кѵ.

л. 5—11. Указа, како соврашася со честнымъ древомъ во Иерусалимѣ. глава кѥ.

л. 11—12. Слово о главѣ адамовѣ, како бысть въ кореніи. глава кі.

л. 13—16. Слово за два разбойника, како зачахуся, и распяты на пречестномъ дрѣвѣ по обѣ стороны Гдѣ нашего Ісѣ Хѣ. глава кї. Здѣсь разсказывается, что во время бѣгства въ Египетъ Богодица подвигла будущаго благоразумнаго разбойника.

л. 16—17. Книга великое Зерцало. глава мѣ о проповѣди свѣтлѣйшѣй, и како сила иже не хотѣтъ слушати. Нач.: Простолудинъ не хотѣлъ отъ многихъ поучаемъ, еже слышалъ въ слово Бжїе, онъ же никогда не восхотѣ. См. „Великое Зерцало“ въ Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 579.

л. 17 на об.—23. Изъ книги царственной. глава пѣ. Сказаніе Іоанна Пресвѣтова о царѣ туркомъ Махмѣтѣ, како хотѣлъ сожечь и разрушить всѣхъ грѣшниковъ въ лѣто хѣѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 470, и № 539, л. 24; Описан. рукоп. графа Толстаго, № 1, стр. 94.

л. 23. Сказаніе о рыбѣ многоножицѣ.

л. 24—33. Книга великое Зерцало. Глава ѿ. о видѣніи нѣкогого человека. Нач.: Бѣ нѣкоторые челоуки въ мирѣ именемъ Іоаннъ. Аки челоуки въ разанчнхъ грѣхѣхъ впадѣ.

л. 33 на об.—37. Книга великое Зерцало. Глава сѣ. Нач.: Нѣкогда сѣнононокъ молися о матери своей, о отпушеніи грѣховъ ея.

л. 37—38. Книга великое Зерцало. Глава сѣи. Колико мѣтва скажѣ прѣмѣна бысть за живыхъ и мертвыхъ. Нач.: Епископъ нѣкинъ бл҃гочинивый видѣ во снѣ юношу нѣкогого рыбу ловища изъ студенца оузы златоу.

л. 38—39. Книга великое Зерцало. глава фѣз. Имя Ісѣ Хѣо. Срдцы написано ст҃аго Ігнатіа оверѣтеса. Нач.: Чтемъ въ житіи свѣтлѣйшѣмъ Ігнатіа.

л. 39—41. Книга лѣтописецъ. глава рї. листъ уѣв. Нач.: Филозофъ Панагїотъ гл҃аетъ о солнечномъ хожденіи.

л. 136 на об.—161. Собраніе от вѣтвнаго писаніа о послѣднемъ времени и оумномъ цѣствіи антихристовѣ. Нач.: Хрѣтосъ Спситель въ своемъ сїеномъ евѣліи поучалъ насъ сице гл҃а: испытайте писма яко в нѣмъ обратите животъ вѣчны.

л. 162—174. Сказаніи о страданіи и о скончаніи сїенномъ Павла епископа Коломенскаго. Нач.: Градемъ къ сказанію ослышъ тыся рѣмъ году, съ Никонова патріаршества.— Тутъ же говорится объ именѣ Досіеѣ и о раскольническомъ будто бы соборѣ 7 гени 1656 года. Изъ Вертограда Духовнаго, Семена Денисова. См. Историческаго русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 164, 238; Описаніе рукоп. Церковно-арх. муз., № 258, л. 69. См. ниже № 74. л.

л. 175—184. О церкви единовѣрческой. Нач.: Церковь единовѣрческаа есть та, которая прежде называема была присоединенческаа.

л. 184 на об.—198. Хрѣстіанина поморскаго отвѣтъ Ѣ. Нач.: времена мучительскихъ прещеніи не была ли въ верныхъ некако случилъ по повеленію нечестивыхъ отверженіа имени хрѣстіанскаго. Далѣе идутъ вопросы съ 9-го по 33-й о записи въ метрики за деньги и олученій отъ православныхъ пѣповъ отпусковыхъ или покорныхъ писемъ, а также противъ Федосѣевцевъ, отдѣлившихся за торжищнаго брашна въ 1733 году, Новомонастырскихъ съ 1771 года, Московскихъ новоженовъ Филиповцевъ и учителя ихъ силъа.

л. 199—218. Страдалцовъ Сибірскихъ Далматовъ. Нач.: Благочымы хрѣтолюбивымы людемъ єдинымъ православнымъ вѣры сопрічастныи стѣмъ восточнымъ цркви. Это—отвѣтное посланіе объ антихриствѣ.

л. 219—224. Выписки изъ Пролога и другихъ книгъ и стѣ Іоасафа царевича въ пустынѣ.

л. 225—243. Написаніе дшѣполезное от вѣжественныхъ писаніи Никоніанзскую ересь Казанскихъ Ісповѣдниковъ. Нач.: Паде, паде стѣ Росіа паденіемъ лютымъ. Это—собственно сказаніе Симеона Суздальскаго о Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ и о митрополитѣ Искрѣ. См. ниже № 101, л. 49.

№ 55 (Аа., 159). Сборникъ, писанный разными руками въ разные вѣка, въ 8-му, на 118 листкахъ. Листки 1—34, 92—109 писаны въ XVIII вѣкѣ, листы 35—91 въ XVI вѣкѣ, 110—118 въ XIX вѣкѣ. Въ сборникѣ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—18. Слово о проповѣдникахъ истиннымъ православнымъ. вѣры гдѣ Евдокима и Петра. Нач.: Бысть в лѣта 7177-го февраля 17 на память сѣаго великомучника Феодора Тирона приведени предъ црѣмъ Мнѣхиловича два мужа честна зѣло и стара. Сн. Опис. рукоп. церковно-археол. музея, № 249.

л. 19—28. Свидѣтельства знаменитаѣ о крѣстѣ Гдѣни, иже от начала и прозвѣменоваша его, от сѣхъ писаніи предлагаю. Нач.: Въ раню жизни крѣстъ предзнаменова. Въ концѣ замѣтка, изъ которой видно, что главизна эта писана потому, между прочимъ, „яко мы и храмъ воздвиженія чѣнаго крѣста жительствоуемъ“.

л. 29—34. Обличеніе пьянства и отчасти табака, писанное кимъ-то раскольническимъ инокомъ простецомъ, знавшимъ Литву. Нач.: Хрѣстосъ Спаситель нашъ яко Гдѣ предвѣдый все о послѣднемъ судовомъ родѣ, въ бжественнымъ своемъ евангѣи рече: яко же бысть во Иосефы, тако будетъ и во дни Сѣа члѣскаго.

л. 35—91. Монастырскій обиходникъ XVI вѣка, заключающій себѣ уставъ о богослуженіи и яствахъ на трапезѣ, безъ 48 первыхъ листовъ и безъ конца. Въ немъ есть ссылки на уставы монастырей Кирилова, Прилуцкаго, Сергіева, Новгородскихъ проч.

л. 92—106. Вѣдомо же буди и о семъ, яко подобаетъ всякому христіанину (вѣдати) извѣстно, како лице свое крестити крѣстообразно и оубо, и како есть сила крѣста знаменіа, и коль велико бжественное таинство въ сложеніи перстѣ, и чесо ради нарицаемъ христіане, да не поуютъ ни да поругаютъ намъ невѣрніи, ниже да препратъ насъ и полатъ еретики своими нечистыми глаголы. Зри опасно всякіи пороженіемъ пакыбытіа. Нач.: Константину не презрѣ насъ Гдѣ своимъ милосердіемъ, шаче и помилова и призрѣ на насъ своею властію. См. ниже № 60, 11.

л. 106—109. О томъ же крѣстномъ знаменіи, еже кладемъ на лица. М., Максимъ грекъ пишетъ во своей книзѣ сице. Вѣдомо оубо да есть. Сн. ниже, № 60, л. 27; Описан. Синод. рукоп., № 191, 64; Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 521, л. 173, в № 522.

л. 110—115. О хожденіи Прѣстѣмъ Гдѣ по мукамъ. Нач.: Восхотѣмъ ходити Прѣстѣмъ Гдѣа и видити гдѣ есть муки вѣчнымъ. Изд. въ „Вѣстникахъ отреченной литературы“, Тихонравова.

л. 116—118. Глава мѣ. О преставленіи Іоанна Бгбслова. Не исполнивъ же Іоаннъ лѣта кѣ по возвращеніи своемъ во Ефес изыде дому Домнова.

№ 56 (Аа., 187). Рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, 77 листахъ, заключающая автобіографію протопопа Аввакума. Она озаглавляется и начинается такъ: „Аввакумъ протопопъ поужень бысть житіе свое написать инокомъ Епифаніемъ, неже оцъ ему дхъовный инокъ, да не забвенію предано будѣло Бжіе. Сего ради поужень оцемъ дхъовнымъ на славу Христу Бжію и Бгу истинному и Бдцѣ и стымъ его. аминь. С. Димонисіи Ареопагитъ во своей книгѣ пишетъ о бжественныхъ мнѣхъ“. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 165, 194; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 119, 597 и сл.

№ 57 (Аа., 189). „О расколѣ“ сборникъ новѣйшаго писъ въ листъ, на 144 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—4. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу расколъ учителя протопопа Аввакума о своихъ страданіяхъ, особенно Дуурин, о бѣдствіяхъ живущихъ въ сей странѣ казаковъ, епѣтѣности и проч. Нач.: „Отъ высочайшая устроению десса благочестивому Государю Царю свѣту Алексѣю Михайловичу“ Подлинникъ, собственноручно сдѣланный Аввакумомъ, въ Олѣ Библиотекѣ въ свиткахъ по 3-му счету № 6. Копія сдѣлана марта 1857 г. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. музея, № 2.

л. 5—35. „Исторія о вѣрѣ и челобитна о стрѣльцахъ“. Нач.: „Во 190 году маія въ 15 день по смерти государя царя Θεод Алексіевича грѣхъ ради нашихъ поупущеніемъ святаго Бога вѣсташа служивые люди на боярѣ, и убиша князя Юрья Долгорукова съ товарищи“. Принадлежитъ Саввѣ Романову. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 219, и № 64, л. 1. См. Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз., № 251.

л. 35—79. Переписа старца Никодима и его единомышленниковъ по дѣлу о единовѣріи, 1781—1787 г.г. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 359, 360.

л. 80—126. „Преданія о Московскихъ безпоповщичахъ. Часть 1. Θεодосеевцы. Исторія Преображенскаго кладбища“ (до 1780 года). Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 270 и слѣд.

о Христі Ісѣ Феодорѣ и Евдокїи и Марїи. Это—посланіе къ боярынь Феодосьѣ Прокофьевнѣ Морозовой, сестрѣ ея Евдокїи Прокофьевнѣ княгинѣ Урусовой и Марѣ Герасимовнѣ Даниловой. Затѣмъ слѣдуютъ еще три посланія къ Морозовой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168; „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 171—173, 181—195.

л. 70 на об.—72. О сложеніи перста. Нач.: А́ко же прѣхоща креститисѧ и бѣгословати в десницѣ слагашъ пать перстовъ. Тамъ же, т. V, стр. 256—258.

л. 73—76. Маремьяна Феодоровна свѣтъ мой, ещо ль ты жива голубка. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, стр. 195—200.

л. 76 на об.—78. Гдѣ Ісѣ Хрѣте Снѣ Бжїи помилуй насѧ. О Христі нашему і оцу и брату присному и другу. Тамъ же, т. V, стр. 250—252.

л. 78 на об.—85. Книга всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленикамъ. Нач.: Любо мнѣ, что вы охаете: охъ, охъ, какъ спаситисѧ. искушеніе прїиде. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 231—239.

л. 85 на об.—89. Книга стѣрице Меланїи съ сестрами и с подначальною Анисїею. Нач.: Благаго и прѣблагаго Бгѧ Оца и Господа нашего Іиса Хрѣста избранному воникству. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 166—170.

л. 90—93. Благаго и прѣблагаго Бгѧ нашего бѣгодатному оустроенію, блаженному и трѣблаженному и всеблаженному гдрю нашему свѣту свѣтлау рускому црю и великому князю Феодору Алексѣевичю. Тамъ же, т. V, стр. 155—158.

л. 93—100. Книга иноктѣ Феодорѣ а по мирски боярынь съ сестрами. Нач.: Херувимомъ подобашесѧ отроцы в пещи ликовствоваху. Это—Аввакумово посланіе къ Морозовой, Урусовой и Даниловой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168, 176—177; изд. въ „Матеріалахъ“, Субботина, т. V, стр. 174—180.

л. 100 на об.—103. Слышалъ ли еси милосердіе Бжїе, о друже, гладкомъ глава и оучесанымъ кудри, и ты разумнаѧ, похотка глаткаѧ. Тамъ же, т. V, стр. 252—255.

л. 103 на об.—117. Чадо Симсоне, на горе ѿ родился ѧ Тоболскѣ градѣ прїиде ко мнѣ в домъ искустель чернецъ пьяной.—Затѣмъ

дуютъ еще два письма Аввакума къ Симеону же. См. „Материалы“, Субботина, т. V, стр. 200—214.

л. 117 на об.—145. Вопросъ и отвѣтъ старца Аврааміа чѣ. Нач.: заключенный отъ старцовъ архіереевъ новаго Израіля за имя Ісѣ Христова и братіямъ купно и сестрамъ о Христѣ вѣровѣрно живущимъ миръ. — Говорится о событіяхъ 1670 года и о вопросахъ властей жолыникамъ. См. тамъ же, т. VII, стр. 386—416.

л. 145 на об.—148. Списокъ зъ грамотки оца Аввакума слово в слово. Нач.: Юзники темничныи и грѣшники протопопа Аввакума всѣмъ, живущимъ въ духовномъ Сodomѣ, паче же сщенику Стефану. Изд. „Материалахъ“, Субботина, т. V, стр. 214—217.

л. 148—156. Посланіе оца Аврааміа и страдальца за вѣру Христову нѣкоему вѣловцу сице. Нач.: Инокъ Авраамій заключенный въ духовъ Сodomѣ и Египтѣ за слово Іѣіс и за свидѣтельство Ісѣ Христову и Іѣію радоватися. Тамъ же, т. VII, стр. 417—426.

л. 156 на об.—162. Посланіе къ рабomъ Христовымъ протопопа Аввакума. Нач.: Вопросъ твой чado слезамъ достоинъ. Да не дивися ты мнѣ, что нѣсть согласіа между вѣрными. См. „Материалы“, Субботина, т. V, стр. 217—223.

л. 162—166. Возлюбленніи, молю вы яко странники и пришельцы сѣдѣте отъ плотскихъ похотей. Это—Аввакумово посланіе къ женѣ Марковнѣ и сыну Аѳанасію. Тамъ же, т. V, стр. 161—166.

№ 59 (Аа., 139). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ю, на 9 листкахъ, писанный тою же рукою, съ сочиненіями протопопа Аввакума.

л. 1—3. Сказаніе сщенипротопопа Аввакума і іеремъ Лазарь и жена Феодора и инока Епифаніа, страдальцевъ новыхъ и исповѣдниковъ и ченникъ, пострадавшихъ и сожженныхъ за вѣру Христову. Нач.: Тайну речу добро есть таини. Изд. въ „Материалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. VI, стр. 45—48.

л. 4—17. Сказаніе сщенипротопопа Аввакума і іеремъ Лазарь и жена Феодора і инока Епифаніа страдальцевъ сожженныхъ о исповѣданіи православнымъ вѣры и о црковныхъ догматѣхъ преданныхъ отъ стѣхъ истолъ и отъ стѣхъ оцъ. Обличеніе на вѣмсерзкихъ скверныхъ и безбожныхъ еретиковъ и ложныхъ оучителей. Свидѣтельство о исповѣданіи Дѣла Іего в символъ православнымъ вѣры и о прочихъ догматѣхъ. Тамъ же, VI, стр. 269—281.

л. 17 на об.—36. Сказаніе отчасти вѣдомости ради православнымъ о превращеніи вѣмѣрзкихъ новыхъ книгъ и о ересьхъ и о ласкельхъ. на-
сѣла на погибель дѣламъ христіанскимъ. паче же на истребленіе право-
славнымъ вѣры. Нач.: По тысящи лѣтъ от воплощеніи и страсти Господа
нашего Іса Хрста развѣзанъ бысть сатана. См. Истор. русскаго раско-
ла, Макарія, 1855 г., стр. 193. Изд., съ именемъ діакона Теодро-
ра, въ „Матеріалахъ“, Субботина, т. VI, стр. 281 и сл.

л. 36 на об.—41. О богоотметникѣ Никонѣ достовѣрно свидѣтель-
ство, иже бысть пастырь во овчей кожи предотеча антихристовъ, аю
црковь Бжію раздара и вселенную всю возмуги и стѣхъ оболга и возни-
навидѣ и кровопролитіи многи сотвори за истинную вѣру Хрстову правую.
Нач.: Богоотметничество же его сіе есть и кромѣ превращеніи црковныхъ
догматъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 162,
165, 184, 187; см. „Матеріалы“, Субботина, тамъ же.

л. 41 на об.—48. Сказаніе о томъ же Никонѣ патріархѣ. Нач.:
Глаголати о семъ недоумѣю, иже не оу младенчества оустрабиса великіи
государь, не оу во иноческаѣ вниде сей, а оуже от стѣхъ оцѣ предви-
дѣса смутитель рускіѣ земли многомѣтежныи. Изъ „Вертограда Россій-
скаго“ Семена Денисова; см. ниже, № 74, л. 1 по второму счету.

л. 48—69. Книга сіѣ сочинена от вѣщественнаго писаніи протопо-
помъ Яввакумомъ на крестоворную ересь. Нач.: Бѣсѣда чѣка грѣшна, чѣка
безобразна и безславна. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г.,
стр. 162, 165, 242; „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина,
т. V, стр. 257—282.

л. 70. А братіѣ моѣ видѣла антихриста собаку вѣшеную, право
видѣла, да и сказать не знаю какъ. Его же. См. „Матеріалы“, Суббо-
тина, т. V, стр. 362—363.

л. 71—77. Бысть в лѣта наша в русской земли Бжіе попушеніе,
а діаволъ злохитріе. изникоша из бѣзды мниси нареченные монахи, имѣю-
ще на себѣ образъ любовѣнныи камилавки подклейки женскіѣ и клобуки ро-
гатыѣ. Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 283—291.

л. 77 на об.—82. Паки и паки и еще къ вашей любви повѣсѣ-
дую. Намъ бо о Хрстѣ послушати сладостно, а мнѣ глаголати нелѣпно.
Нач.: По попушенію Бжію оумножиса в нашей русской земли иконнаго
писма неподобнаго. Его же. См. Истор. русскаго раскола, Макарія,
1855 г., стр. 193; „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 291—297.

л. 82 на об.—87. Разсуженіе. Нач.: Алманашники и звѣздохетцы ки зодѣйщики познали Кѣа виѣшню хитростію и не яко Кѣа почто. Его же и о томъ же; см. „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 7—301, 309 и 310.

л. 87—98. О Мелхиседець. Нач.: Сей Мелхиседекъ сѣхъ црѣвѣ (обли-
пе роскоши архіереевъ, особенно Рязанскаго архіепископа Ила-
на, и врыжа латинскаго). Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 337
м. и 353.

л. 98 на об.—105. Премудрость. К римлянномъ посланіе сѣаго
стола Павла. Нач.: Братіе, не закономъ бо овѣтованіе Аврааму, или
кии его, яко наслѣднику быти ему миру, но правдою вѣры (выходки
тивъ православныхъ обрядовъ). Его же. См. тамъ же, т. V,
с. 363—370.

л. 105 на об.—108. Повѣсть писана в дѣховномъ Цвѣтницѣ. Нач.:
ѣи сѣіенникъ егда творѣше просвиромисаніи, прихощае Дѣхъ Сѣын в
ѣи орла. Того же Аввакума. См. тамъ же, т. V, стр. 370—373.

л. 108 на об.—109. Премудрость, прости оуслышима стѣаго сѣглѣа.
Іоанна стѣаго сѣглѣа чтеніе, и проч. Нач.: Рече Господь къ пришедшимъ
ему юдеомъ: азъ есмь хлѣбъ животный. Статья заключаетъ обли-
пе опрѣсноковъ, кон будто бы введены будутъ въ русской
ркви, и указываетъ на „заступницу еретическую“, Анну Рти-
выхъ. Того же Аввакума. См. „Матеріалы“, Субботина, тамъ же.

№ 60 (Аа., 117). Сборникъ первой половины XVIII вѣка,
4-ку. на 125 листахъ, съ нѣкоторыми сочиненіями расколо-
телей протопопа Аввакума, Спиридона Потемкина и другихъ.

л. 1—6. Степенна лі, глава ѿ. Посланіе Василіа архіепископа Ново-
родскаго Тѣрскому епископу Феодору. Нач.: Василіе Кѣіею миро-
ю архіепископъ Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 153.

л. 6—8. Мѣца сентавръ кѣ дѣнь слово о сѣѣхъ Іоаннѣ Крѣсловѣ,
ко изучи человека писати иконы.

л. 8 на об.—9. Изъ лѣтописца изкратце. Нач.: Кнѣзь всликии
росмѣкъ Владиміровичъ постави церковь камениую сѣаа Софін по всли-
и Новѣградѣ.

л. 9. Изъ Москвитъ образъ Хрѣста Спасителя, что стоитъ въ соборной
ѣи у вратъ царскихъ златѣа ризѣа. Краткое сказаніе о иконѣ Хрѣста Спа-
сителя, юже црѣ Мануилъ греческій написа въ Константиинѣ градѣ.— Въ
ѣи перенесенъ образъ этотъ въ 6803 году. См. Опис. Синод.
лѣон. № 334, л. 333.

л. 9 на об.—10. Мѣа августа лѣ день от Четін Минѣи въ Генадіѣ патріарха Цѣриградскаго. Нач.: Во дни сѣаго Генадіѣ въ Царѣвысть чудо. Иконописецъ нѣкѣи дерзну образа Спасителя въ нелѣпотѣ изображеніемъ написати.

л. 10. Минѣа Четѣа. Повѣствованіе о оУспеніи Престѣа Бѣмѣа августа въ ѣи день. Нач.: Какова же влѣдѣа наша пречистаѣа Погородница живушѣа на земли бѣ нравомъ, описа сѣи Амвросіи.

л. 11—21. Вѣдомо же буди і о семъ. Ако подобаетъ всѣакому Хмнину вѣдати извѣстно, како лице свое крестити крѣстообразно і истома какова естъ сила крѣснаго знаменіѣ. и коль велико бѣжественое тани въ сложеніи перстѣ. и чесо ради нарицаемъ христѣане. да не посмѣи и да не поругаются намъ невѣрніи, ниже да препратѣ насъ и посрадѣ еретѣи своими нечистыми глаголы. зри опасно всѣакии пороженными въ пакнѣытѣа. Нач.: Константину не презрѣ насъ Гѣ своимъ мѣсрдіемъ. См. въ № 55, л. 92.

л. 21 на об.—24. О томъ же крѣсномъ знаменіи еже кладемъ лица свои. Максимъ грекъ пишетъ въ своей книжѣ сице. Нач.: Вѣоубо да естъ тебѣ что, акоже въ бѣжественомъ крѣщеніи тремъ въ погруженіи... См. выше, № 55, л. 106.

л. 25—30. От епистолѣи страдальца Хѣа ради, Аввакума протѣа Нач.: А еже вопрошаеши о попѣхъ рукоположенныхъ отъ прежнихъ вѣсмыныхъ стѣей и соблазнившихъ отъ Никона.

л. 30 на об.—31. Разсудъ оѣа Спиридонѣа Потемкина. Нач.: Убо еже трижды глѣти амѣлуѣа, нѣсть въ православныхъ преданіе, но тынскѣа ересь проклята. См. о немъ Истор. Р. Ц., Магарія, т. стр. 627 и сл.

л. 32—39. ОУказъ, како изыскивати и о самѣхъ вѣлорусѣхъ, прихѣдѣицѣхъ отъ польскаго и отъ литовскаго государства, въ православнѣру нашу греческаго закона, въ державу Московскаго гдѣства, и хѣщѣи быти съ нами закупѣи хрѣтіѣаны. и конѣхъ изъ тѣхъ вѣлорусѣхъ крѣдостоѣи, или мѣромъ помазѣвати. и како дѣйствовати о нихъ, еже просвѣщеннымъ хрѣтіѣаномъ сочѣтовати ихъ. Нач.: Бѣжѣю мѣтію азъ сѣи Филарета патріарха Московскіи и всеѣа Русіи. Это—соборное шѣженіе 16 декабря 7129 года. См. ниже № 63, л. 143, и № л. 70. Истор. Р. Ц., Магарія, т. XI, стр. 30—33.

л. 39 на об.—52. Соборное изложеніе Московскаго патріарха Филарета на Іону митрополита Сарскаго и Подонскаго, принимавшаго въ

авіе двухъ лаховъ Славоцкаго и Светицкаго безъ перекрещиванія, изъ муропомазаніємъ, 7128 года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, . 23—30.

л. 52 на об.—60. Выписано изъ лѣтописца грѣчскаго о томъ, отъ проклятаго табака возниче. слово кѧ, листъ рѧа, въ лето хзѣа года (1553). Ч.: Въ литовскомъ градѣ велицѣмъ бысть некій члѣкъ славенъ. и многими лѣтвомъ кипѣше. Рассказывается нелѣпая сказка о происхожденіи табаку отъ дѣвицы, соблудившей со псомъ и удавившейся.

л. 60 на об.—73. Статья безъ заглавія о брандобритіи. Нач.: въ всемоги въ Тронце поемы Оѣъ и Ёѣъ и Ёѣын Дхъ мудростію своею изданною сотвори и созда челоуѣка по образу своему.

л. 73 на об.—75. Поученіе безъ заглавія. Нач.: Брѣѣи оугомихъ сѣбѣ ко єже поработати Гдѣи отъ всѣхъ дѣшн и крепости и силы.

л. 76—77. Поученіе о постѣ, безъ заглавія. Нач.: Что єсть гдѣ? оудѣржаніе браншенъ глѣтѣа постъ или оудѣржаніе похоти душевнымъ.

л. 77 на об. Ндѣа, въ ню же чѣтѣа причѣа євангельскаа о мытарє ѡрѣсен, истолкована стѣмъ великимъ Иоанномъ Златоустомъ. Нач.: идѣтъ оубо братіє послушантѣ Хрѣстова гласа, да добрѣйше будѣмъ на лѣшаніє. Сн. выше № 4, л. 1.

л. 78—80. Книга апѣлѣписъ изъ предисловіє. Нач.: Тогда наведѣтъ рѣъ жгуѣъ отъ пустыни на нѣ. Вопросъ: кѣи вѣтрѣъ жгуѣъ (объ антихрѣстѣ).

л. 81—99. Предисловіє. Въ лѣто хзрѣа февралѣ въ нѣ дѣнь, по казу гдѣа, стѣйшаго Филарета Никитича Московского, и всемъ русѣи, вѣленскому игумену что на Москвѣ, изда ветошнаго рѣау Нлѣи, да отъ жныа справы Григорію Онисимову велѣно говорити съ Корѣцкимъ пропомъ изъ Литвы съ Лаврентіємъ Зизаніємъ о исправленыхъ статіахъ книги оглашеніа. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 566, 1. Изд. въ „Лѣтописяхъ русской литературы и древностей“, конравова, 1859 г., кн. IV, отд. II, стр. 99; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. XI, стр. 50—57.

л. 99 на об.—124. Книга глѣмаа Зиновіа мниха глава дѣи о антихрѣстѣ. Вопросъ оуѣнка єго которыми хѣщѣтъ вѣщѣми оувазати оумъ вѣъ сопротивникъ Бжѣи.— Писано какимъ-то раскольникѣмъ въ 14 году, какъ видно на листкахъ 112 и 116. О книгѣ Зиновіенскаго см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII. стр. 487.

л. 124 на об.—125. Книга Пролога, мѣъ октабрь ѣ дѣнь. Въ

той же дѣй слово от Лимониса, что ради не вниде стѣмъ Бѣда въ Киріака попа. Божь въ печатномъ прологѣ.

№ 61 (Аа., 153). Сборникъ конца XVIII вѣка, въ 8-ку, 117 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—62. Книга о вѣрѣ единой истинной православнѣй и о цркви восточнѣй и о изрѣдѣннѣхъ правотѣрныхъ сложеніахъ от бжс наго писаніа взкратцѣ избрана. Книга имѣеть два предисловія, коихъ первое начинается словами: „Гдѣмъ, оутверди насъ во заповѣдехъ твоихъ стояти и от востока тебе Хрѣсте к западу отступати“. Второе предисловіе начинается такъ: „Православная христіанская вѣра не отъ человѣкъ, но отъ Бога начало прія“. Авторъ книги говорить о себѣ: „въ школахъ латынскихъ от итовъ вмаѣ не прельщенъ быхъ“. Книга состояла изъ 30 главъ изъ коихъ десять должны быть выписаны изъ книги о вѣрѣ войнаго Захаріа Бопыстенскаго; но въ разсматриваемой рукописи выписаны только главы 2, 23, 29 и 15. Это—выписки изъ печатной книги о вѣрѣ московскаго изданія 1644 года. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 257, л. 7.

л. 62—86. Изложеніе из разныхъ бжественныхъ писаніихъ откровѣнїа свѣта Іоанна филолога (еолога) и из книгъ Каронѣй. в лѣто шчз писаніа кроника из лѣтописца греческаго. собраніе о крѣстномъ знаменіи. Въ книгѣ оубо сущу не подобаетъ колебѣтисѣ и влаѣтисѣ оумомъ. — Въ книгѣ есть выписки изъ книги раскольника Герасима Фирсова виленской грамматики 7103 года (1595) и др. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз., № 539, л. 37; № 628, л. 141; № 629, л. 75; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 230.

л. 87—117. Выписки изъ книги Никона Черногорца, л. 27, 35 и 63. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 217.

№ 62 (Аа., 116). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 117 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Скаска Соловецкаго мѣтра, чесо ради не пріемлютъ въ изложениой вѣры. Но рѣс (1668) году освѣрѣла въ кѣ день по оу великаго гдѣмъ црѣмъ и великаго кѣмъ Алексѣмъ Мнѣхланонича, всемъ вѣдѣмъ и мамѣмъ и бѣмъ Россіи самодержца, прѣзжалъ въ Соловецкѣмъ монастырѣ сотникъ Москвитинъ стрелцовъ Пасилей Данилоу сѣмъ Чадѣевъ съ его двѣмъ грамотами. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855.

. 203. Сн. Описаніе рукоп. Церковно-археол. муз. № 248, л. 88; 620, л. 49.

л. 9 на об.—11. Слѣ отписки послана къ цѣрю къ Москвѣ съ сотомъ Васильемъ Чадаевымъ. Нач.: Въ нѣшнѣмъ во рѣс году сѣнтвѣрѣ сї день (о непринятїи Іосифа въ настоятели Соловецкаго монастыря, на мѣсто Варволомея). Истор. русскаго раскола, Макарія, 55 г., стр. 203—204. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. 248, л. 111; № 620, л. 57.

л. 11—38. Слѣ челобитна послана къ великому гдѣрю изъ Соловец-коу мѣтра о старомъ пѣни во рѣс году сѣнтвѣрѣ въ кѣ день съ соборомъ старцомъ Кириломъ. Нач.: Блгѣвѣрныи и блгѣчестивому и въ правлѣнїи пресвѣтло сїяющему. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., р. 201, и ниже, № 65, л. 1. Напечатана два раза вмѣстѣ съ горією о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ. Сн. Описаніе к. Церковно-археол. муз. № 248, л. 1.

л. 39—78. Исторїа о плѣненїи славнаго Црѣ града иже Констан-нополѣ и новыи Римъ нарицается, его же плѣни Махѣметъ второй сул-танъ турецкїи въ лѣто по Хрѣстѣ тысяща чѣтыреста пѣтъдѣсѣтъ третїе. Нач.: Махѣметъ султанъ турецкїи того имени вторымъ, оумершю оцѣу его Аму-ту...

л. 78—85. Новая исторїа Іоаннъ Лудовикъ Солтофредъ по своей рентологїи на листу хѣтъ о началѣ Константинополѣ воспоминаетъ сїце. Нач.: Егда грѣцы въ древнїи времена оумыслиша построи ти знаменитый мѣ въ Фракїи, и между собою не могоша о томъ согласитисѣ, вопро-ша тогда по своему зловѣрїю.—Далѣе слѣдуютъ выписки изъ Сте-фановой книги о Константинополѣ и Св. Софїи.

л. 86—126. Слѣ книга Слѣ Церковныи сказанїе нужнѣхъ обычаевъ куки православныхъ хрѣстіанскїи вѣры. новопросвѣтившесѣ потребно ска-зати о сїи црѣковнѣхъ како порождается вѣрующїи во Хрѣста. Іоанну рабу моему въ чадѣхъ сїиу црѣковному, отъ немъ же вси купелїю стаго Дѣха хрѣніемъ порожаемсѣ, стѣмъ крѣщенїемъ. во имѣ Оца і Слѣа и Слѣаго Дѣа.—Въ книгѣ содержатсѣ наставленїа въ начаткахъ православ-ной вѣры новокрещенному изъ военноплѣнныхъ поляковъ и от-пущенному въ рабство. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 539, л. 206; Описан. рукоп. Ундольскаго, №№ 553 и 554; и ниже № 106, л. 1.

№ 63 (Аа., 113). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ю, на 225 листахъ.

л. 1—35. Начертаніе от различныхъ вѣбсловныхъ книгъ списателю от глубочайшаго сокровенныхъ разума вѣбмудрыхъ оцъ. Вопросъ. Чтѣ вѣбсловіи заповѣдаетъ исповѣдати, а не пытати? Отвѣтъ. Троєчнаго божества корень.

л. 35—51. Прѣдвнаго оца Феодора Студійскаго игумена о останцѣхъ црковныхъ канонъ. Глава ѧ. Не обрѣталисѧ въ началѣ слава въ вышнихъ Бгѣ или инои подобнымъ болѣзни во єпителѣи да будеть. Сл. ниже, № 99, л. 11.

л. 51—52. Се єсть вопрошеніе Кириково єже вопроша и єпікпа Ноугородскаго Нифонта і ннѣхъ. Нач.: Я за оупокѣи сице велѣше служити. Сл. ниже № 99, л. 9, и № 102, л. 8. Изд. въ Памятникъ Роса Словесн. XII вѣка; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 и примѣч. 277.

л. 53—71. Правила стѣхъ аплѣхъ глава ѧ. правила Ѣ, лист Ѣ. Да отлучени будутъ не прєвывающи въ цркви до послѣднѣхъ мѣтвъ, ни причащающисѧ. Тутъ же и другія правила и, между прочимъ, о брадобритіи.

л. 72—73. От великаго зерцала дѣеспасителнымъ повѣсти о непустижимствѣ прѣстѣхъ Трѣбцы. кого Августинъ єпікпз Гиппонскіи от нѣкогого жьвльшагосѧ єму отрочати наоучисѧ. Нач.: И єгда стѣи Августинъ началъ писати о прѣстѣхъ Трѣбцѣхъ, таковымъ чюдомъ от Бгѧ наказанъ.

л. 73 на об. О мѣсрдѣи Бжїи Трѣбною вѣбодатию надъ грѣшникомъ. Нач.: Блѣгочестива нѣкогого родителя чада братіє себѣ вѣдани быша в Парижу.

л. 74—82. Выписано от чєловитны Соловецкаго монастыря о повоизданной службѣ Никона патрєарха бывшаго Московскаго и о крѣстѣ Гдѣи и о седмѣ вселєнскихъ соборѣхъ и о латынскомъ крѣстѣ. Нач.: Всѣи єтѣи пишутъ и почитаютъ той истинный и трисоставный крѣстъ Хрѣстовъ, а не крѣжъ двоечастный.

л. 83—91. Книга Кирила Ієрѣсимскаго. правило осмое стѣго вселєнскаго собора втораго листъ сѣи. Нач.: Иже єдинымъ погруженіємъ крѣщающисѧ Євномѣи и Монтанисты.

л. 92—93. Сборникъ болшии в нѣлю 3-ю по пасцѣ. Нач.: Прєведѣиъ же бысть Арїѣ сѧ єдиномыслєнники своимъ, и внидоша въ домъ на то устроєнъ.

л. 93 на об.—96. Книга Иосифа Волоколамскаго от слова еї о югородскихъ еретицехъ. Нач.: О кто достоинъ возможеъ безъ слезъ ѡбѣдати такову печалну повесть. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ 1855 г. Сп. выше № 7.

л. 96 на об.—97. Книга Іоанна Милостиваго архієпѣпа глава мѣ, о не достойт от еретниц причащатисѣ. Нач.: И сему же влѣченныи оучаше засвидѣтельствоваше.

л. 97. Книга Іосифа Волоколамскаго от слова еї о нереехъ, яко не тоитъ ихъ осужати. Нач.: Ты же не буди судимъ осужденъ сын, не и пастырѣ овца сый. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 г.; сп. выше № 7.

л. 97 на об.—98. Книга Минѣи Четіи Ноемврѣи въ 5-и дѣиъ житіа свѣтаго Павла исповѣдника. Нач.: Собрашасѣ оубо от запада в Сардинію множае трехъ сотъ.

л. 98 на об.—99. Книга вѣсѣды апльскіа, листъ хвѣтлг. Нач.: Да тоже васъ прелститъ ни по единому же образу.

л. 99 на об.—100. Книга Іосифа Волоколамскаго слово еї. Нач.: ѡ нашъ Ісъ Хрѣстосъ глѣ къ сщєнникъмъ своимъ оученикомъ и апломъ е: прїимѣте Дхъ Сѣи. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 г.; сп. выше № 7.

л. 100—104. В нѣлю мѣ слово Іоанна Златоустаго о лживыхъ ітелехъ книга Измарагда. Нач.: О горе роду члѣсскому. оуже во пачи волцы.

л. 104—108. Книга Минѣи Четіи. Житіе и страданіе свѣтаго мѣника гга Александрійскаго. Нач.: Пасищу же сѣму добре Хрѣстово стадо, востаю изъ хищныи во одежди овчей во Александрїи, Арїи еретикъ.

л. 108 на об.—115. Книга Минѣи Четіи мѣца Ноемврѣи въ кїи житіе и страданіе преподѣвнаго Стефана новаго. Нач.: И бысть слава еи въ всѣи Хѣвой цркви. ины во повиновахуся заповѣди царьской и по раху иконы честныи.

л. 115. Димитріи митрополита Кизическаго о ѡковитѣхъ и о Халцѣдѣхъ. Нач.: ѡковити оубо подобни соуть волциимъ свтихѣвою ересію.

л. 116—121. Кормчѣи. Правила 5-го вселєнскаго собора глава 3ї, рѣшѣ чѣ, еретиковъ како прїимати. Затѣмъ слѣдуютъ другїя правила изъ Кормчѣи подобнаго содержанія.

л. 121—129. Свѣтаго Анастасіа Синайскаго вопросы о различныхъ шѣхъ. Вопросъ второй о іудеихъ і славянѣхъ, глава 25. Нач.: Апѣлаюмоу, яко слава и честь и миръ всѣкому дѣлающему влѣос.

л. 129—132. Выписки изъ св. Василия „о нерадящихъ о епитиміяхъ, рекше о запрещеніяхъ“, Григорія Нисскаго и др.

л. 132—134. Кормч., глава 34. Отвѣты правилимъ Тимомеи сѣйшаго архієписпа Александрійскаго. Вопросъ: почто обращающыяся съестники къ соборнѣй цркви не покрещаемы?

л. 134 на об. — 136. Стѣго и великаго Василиа запрщеніе инокомъ. глава 35. Нач.: Аще кто здравъ сынъ тѣломъ, лѣнитъ на мѣтву или о изученіи псалмовъ, нещиръ вины о грѣсехъ, да отлучится нѣдо едину.

л. 136. На трапѣзе запрещеніа различна стѣхъ оцъ, глава 34. Нач.: Иже стѣхъ съ братіями отъ невреженіа не по(етъ) со идущими къ астію, даже до утренаго воображнаго часа не ады да будѣтъ.

л. 136 на об. — 142. Кормчаа, глава 35. Блаженнаго Нила черноризца посланіе къ Хараклію презвитеру сурово нападающу на согрѣшающихъ и глаголющю не довлѣтъ на поканіе и исповѣданіе оустенъ, аще дѣла постническаа не будутъ. Нач.: Зѣло мнишиа вѣственнаго писаніа не разумѣа. Сп. Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 617; № 203, л. 134; № 320, л. 68.

л. 143—149. Оуказъ, како изыскивати и о самѣхъ вѣлорусцѣхъ иже приходѣщихъ отъ полскаго и отъ литовскаго гдѣства въ православную вѣру нашу грѣческаго закона, въ державу Московскаго гдѣства. и хотѣщихъ быти с нами вкупѣ христіаны. и коихъ изъ тѣхъ вѣлорусцѣхъ крестити достоитъ или муромъ помазывать, и како дѣйствовати о нихъ сже къ просвщеннымъ христіаномъ сочетовати ихъ. Нач.: Кѣією мѣстію азъ смиренныи Филаретъ патріархъ Московскій и всеа русіи. Это—соборное изложеніе 1621 года. Сп. выше № 60, л. 32, и ниже, № 71, л. 70.

л. 153—204. Выписки изъ евангелія благовѣснаго, Кормчей, книги Симеона Тессалонитскаго, Старчества, книги о вѣрѣ, Стоглава о брадобритіи, Великаго Зеркала. Цвѣтника духовнаго. житія св. Андрея юродиваго и стихирь надгробныхъ.

л. 205—213. О молчаніи і възмоаніи і житіи тихомъ еже составлять мочущу пржедъ всего. отъ ошаніа мзыка. и кротости срѣца. и немже і мала похвала. аже же отъ простыхъ оустнъ приносима прѣдному оіу Исааку Сиринну. смъ же къ концу оуказъ вѣдносныхъ сто словесъ. Нач.: Великаа согрѣшеніа і отнюдъ злоцѣла. Сп. выше, № 3, л. 1.

л. 214—221. Сказаніе отъ сѣенныхъ правилъ і отъ оутѣс црковныхъ аже не подобаетъ къ ерстикомъ и схизматикомъ прѣвѣреніа имѣти въ мѣ

ословѣи, въ ѡденіи, и въ питіи, и любви. правило 6 стѣхъ апѣлз Петра Іова. Нач.: Аще нѣсть моцно собиратисѣ въ цркви невѣрныхъ ради мѣзъ, въ дому собиратисѣ на пѣніе.

л. 222—225. От книги служебника листъ оѣ Нова патрїарха, како усты творити во всю седмицу.

№ 64 (Аа., 158). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ѣу, на 0 листкахъ.

л. 1—94. Сѣм челобитнаѣ о стрѣлцахъ. Во рѣ-мъ году мѣца майѣмъ хѣъ по смерти гдѣмъ црѣмъ и великаго кизѣмъ Алексѣѣмъ Мухайловичѣмъ. бысть ѡ пресмѣвно и оужасно попущеніемъ сѣаго Бгѣмъ востаѣа служивыѣмъ людімъ болѣмъ и оувиѣа кнѣзъ Юрьѣмъ Долгорукова с товарици. О поданіи скольниками челобитной въ 1682 году и преніи ихъ со вла-шн. См. выше, № 57, л. 5, и Истор. русскаго раскола, Мака-рїа, 1855 г., стр. 219; Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз. № 251 и 621.

л. 94—110. Выписки изъ Потребника иноческаго, Бормчей, инаѣмъ Лѣствичника, Малаго Катихизиса, старописьменной Златѣѣмъ тѣцы и другихъ книгъ о поклоненіи св. иконъ. о крестѣ и пр.

№ 65 (Аа., 114). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ѣу, на 156 сткахъ.

л. 1—72. Челобитнаѣмъ прѣдѣныхъ оцѣмъ Головецкихъ о старѣмъ пѣніи ѡвномъ. послана къ Москвѣ во рѣ-мъ (1662) году Септѣмберѣмъ въ кѣмъ съ соборнымъ старцемъ Кирилломъ государю Алексѣю Мухайловичу. Истор. русскаго раскола, Макаріа, 1855 г., стр. 201, и выше, 62, л. 11.

л. 72—86. Предизвѣстіе от счиненіѣмъ поморскихъ оцѣмъ о ученіи и ѣніи предложеніе первое. Нач.: Комуу Хрѣтосѣ повелѣ пѣрѣмъ оучити и ѣтити, и что еѣтъ оученіе и крещеніе правильное.

л. 87—97. Предизвѣстіе о иѣѣ въ велицѣѣмъ росіи сѣстоѣвшихъмъ мѣцѣмъ еллинскихъ, кальвинскихъ, лютерскихъ и латынскихъ, жидовскихъ, амыцкихъ и агарянскихъ и прочѣмъ. Первое. Брѣдобрїтѣмъ введеніе и книги оукрѣпленіе онаго сочиненіѣмъ. Предъизвѣстіе писано послѣ 1725 г. Исторію русскаго раскола, Макаріа, 1855 г., стр. 239.

л. 97 на об.—112. От поморскихъ счиненіи. Изъвленіе, чѣсо ради ѡвѣмъ о новѣдѣѣствуемѣмъ нынѣ въ росіи крещеніи. и длѣмъ чѣго крѣ-мѣмъ по новопечатнымъ книгамъ совершаемаго не прѣмѣмъ. Нач.: Вѣгда

л. 129—132. Выписки изъ св. Василія „о нерадящихъ епитиміяхъ, ревше о запрещеніяхъ“, Григорія Нисскаго и др.

л. 132—134. Кормч., глава 24. Отвѣты правнымъ Тимоѳеѣстѣйшаго архієписѣпа Александрійскаго. Вопросъ: почто обращающыяся еретики къ соборѣи цркви не покрещаемъ?

л. 134 на об. — 136. Отъго и великаго Василія запрещеніе инокомъ. глава 21. Нач.: Аще кто здравъ сынъ тѣломъ, лѣнитъ на мѣтѣ или о изученіи псалмовъ, неспирѣи вины о грѣсехъ, да отлучитъ нѣдѣ едину.

л. 136. На трапѣзе запрещеніа различна стѣхъ оцъ, глава 21. Нач.: Иже стѣхъ съ братіями отъ небреженіа не по(етъ) со идущими къ астіа даже до утреняго воображеннаго часа не мѣа да бѣдетъ.

л. 136 на об. — 142. Кормча, глава 14. Блженнаго Нила черноризца посланіе къ Хараклію презвитеру сурово нападающу на согрѣшающихъ и глаголющю не довольетъ на поканіе и исповѣданіе оустенъ, аще дѣла постническаа не бѣдутъ. Нач.: Зѣло мнишиа бжественнаго писаніа не разумѣа. Св. Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 617; № 203, л. 134 № 320, л. 68.

л. 143—149. Оуказъ, како изыскивати и о савѣхъ бѣлорусцѣхъ иже приходѣицѣхъ отъ полскаго и отъ литовскаго гдѣства въ православную вѣру нашу грѣческаго закона, в державу Московскаго гдѣства. и хотѣицѣхъ быти с нами крѣпѣ христіаны. и коихъ изъ тѣхъ бѣлорусцевъ крестити мѣа стоитъ или муромъ помазывать, и како дѣйствовати о нихъ сже къ правосвѣщеннымъ христіаномъ сочѣтовати ихъ. Нач.: Кжѣю мѣстію азъ смиренныи Филаретъ патріархъ Московскіи и всеа русіи. Это—соборное изложеніе 1621 года. См. выше № 60, л. 32, и ниже, № 71, л. 70.

л. 153—204. Выписки изъ евангелія благовѣснаго, Коричей книги Симеона Тессалонитскаго, Старчества, книги о вѣрѣ, Стѣ глава о брадобритіи, Великаго Зеркала. Цвѣтника духовнаго, житія св. Андрея юродиваго и стихирѣ надгробныхъ.

л. 205—213. О молчаніи і безмолвіи і житіи тихомъ сже составитиа мѣицѣи прежде всего. отъ ошаніа мзыка. и кротости срѣца. и сже і мала похвала. Ако же отъ простыхъ оустѣицъ приносима прѣдѣномъ оіу Псаакѣ Сираинну. смѣ же къ концу оуказъ вѣдносныхъ сто словесъ. Нач.: Велика согрѣшеніа і отнюдъ злоцѣла. См. выше, № 3, л. 1.

л. 214—221. Сказаніе отъ сѣиныхъ правилъ і отъ оутѣи црковны Ако не подобаетъ къ еретикомъ и схизматикомъ прѣвѣреніа имѣти въ і

вслювіи, въ мденіи, и въ питіи, и любви. правило ꙗ сѣхъ апсѣз Пѣтра Павла. Нач.: Аще нѣсть мощно собиратисѣ въ цркви невѣрныхъ ради гнѣз, въ долу собиратисѣ на пѣніе.

л. 222—225. От книги служебника листѣ оѣ Нова патрларха, како гсты творити во всю седмицу.

№ 64 (Аа., 158). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ѣу, на) листкахъ.

л. 1—94. Сѣм челобитнаѣ о стрѣлацѣхъ. Во рѣ-мѣ году мѣца майѣмъ по смерти гдѣмъ црѣмъ и великаго кнѣзѣ Алексѣѣ Мухайловичѣ. бысть о преславно и оужасно попущеніемъ сѣаго Бгѣ востаѣа служивымъ людімъ боларѣмъ и оубиѣа кнѣзѣ Юрьѣ Долгорукова с товарищи. О поданіи польниками челобитной въ 1682 году и преніи ихъ со вла-и. См. выше, № 57, л. 5, и Истор. русскаго раскола, Мака- , 1855 г., стр. 219; Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз. ѣ 251 и 621.

л. 94—110. Выписки изъ Потребника иноческаго, Боричей, ина Лѣствичника, Малаго Батихизиса, старописьменной Златой глцы и другихъ книгъ о поклоненіи св. иконъ, о крестѣ и пр.

№ 65 (Аа., 114). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ѣу, на 156 тѣкахъ.

л. 1—72. Челобитнаѣ прѣдвѣныхъ оцѣ Соловецкихъ о старомъ пѣніи сѣномъ. послана къ Москвѣ во рѣ-мъ (1662) году Сѣнтѣмбѣмъ въ кѣ съ соборнымъ старцемъ Кирилломъ государю Алексѣю Мухайловичу. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 201, и выше, 62, л. 11.

л. 72—86. Предизвѣстіе от счиненіѣ поморскихъ оцѣ о ученіи и кнѣи предложеніе первое. Нач.: Комуу Хрѣтосу повелѣ върѣ оучити и пѣти, и что естъ оученіе и крещеніе правильное.

л. 87—97. Предизвѣстіе о нѣхъ въ велицѣй росіи сѣстоѣвшихъ мѣхъ еллинскихъ, кальвинскихъ, люторскихъ и латынскихъ, жидовскихъ, иицкихъ и агаринскихъ и прочѣмъ. Первое. Брѣдобритѣмъ введеніе и книги и укрѣпленіе онаго сочиненіѣмъ. Предъизвѣстіе писано послѣ 1725 г. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 239.

л. 97 на об.—112. От поморскихъ счиненіи. Изъвлеченіе, чѣсо ради ииѣмѣсѣмъ о новодѣйствуемомъ нынѣ въ росіи крещеніи. и длѣ чѣго крѣ-иѣмъ во новопечатнымъ книгамъ совершаемаго не прѣмлемъ. Нач.: Бгѣа

л. 35—43. Мѣсяцъ Септеврѣмъ въ 3 дѣнь (житіе) и жизнь и подвиги є во сѣхъ оца нѣшего Іоанна архієпископа великаго Новаграда и Пскова. Это ѿ-є како былъ во єдиной ноци во Іерѣслимѣ градѣ из Нова града плен возвратиса въ великіи Новъ град тоє же ноци. Нач.: Понєже сѣ достойно молчанію предати, єже Бгѣ сотвори. жизнь же бываетъ искушеніємъ над сѣми. Сн. выше, № 25, л. 18, и № 31, л. 28.

л. 44—51. Слово или поученіе о скорѣющей церкви и прѣходникѣ, ч.: Многѣи плачь обыче и чюждымъ на жалость склонати, и слышаніе рѣсей и далнихъ срѣца оумлгчавати.— Вверху надписано: „а: л:“ идрей Денисова).

л. 52—53. От посланіа Филофеа инока Псковскаго Елизаровы пущи къ діакоу Михайлу Григорьевичю. Нач.: И да вѣси Хрѣстолюбче и ѡлюбче, аки вса хрѣстіанскаа црѣства приидоша в конецъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 399 и сл.

л. 53—55. Того же посланіе старца Филофеа Псковскаго Елизаровы стѣны къ црѣю и великому кѣзю Ивану васьильевичю всеа русѣи. Нач.: сѣ оубо возлюбленныи Иванъ Бгословъ (изъ Апокалипсиса толкого). См. „Старець Елеазарова монастыря Филофей“ и проч., Н. Малинина, въ „Трудахъ Бѣев. Дух. Акад.“, за май 1888 г., особой брошюрой.

л. 55 на об.—56. Ис книги Кормчей напередѣ о пришествіи Иерея патріарха къ Москвѣ. от написаніа о поставленіи патріарха Нова. ч.: И слышавъ таковаа от блгбчестиваго великаго гдѣрѣ. Сн. ниже, 79, л. 72; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 4.

л. 59—89. Мѣсяцъ Септеврѣмъ въ кѣ дѣи Филолога черноризца слово прѣдбѣнамъ Саватѣи новомъ чудотворцы. иже во отоцѣ Соловецкомъ, урѣмъ во Окѣньстѣмъ Понтѣ, євлогисонъ патеро. Нач.: Воздвизаетъ єа моужа, или и въ моужехъ изрядныи памѣтію своею. См. Блючевского, стр. 269.

л. 90—146. Мѣсяцъ апрѣлѣмъ въ зѣ Филогона черноризца слово о євѣ і о прѣдбѣмъ Зосимѣ новомъ чудотворцы. иже на Соловецкомъ хрѣстѣ, на полунощнѣи странѣ. сущемъ Понта Окѣана. Євлогисонъ патеро. Нач.: Подадите и намъ, о моужіе, мало слоуха. См. Блючевского, стр. 269; сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 125; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 402.

л. 147—163. Мѣсяцъ Іюніа въ кѣ дѣи повѣсть о житіи и о прѣбытіи сѣхъ новыхъ чудотворцевъ моуромскихъ. блговѣрнаго и прѣдбѣнаго

л. 150—152. О сомнѣющихся аще крѣстѣшася или ни, нхъ же крѣтити повелѣвается.

л. 152. О нже сущихъ во осужденіи и въ долгѣ, или въ вѣснѣніи, дондеже не очистятсѣ, не пріймѣти отъ инославныхъ и не крѣтити нхъ.

л. 152 на об.—153. Второе крѣтити крѣпленыхъ прежде отъ православныхъ, всѣхъ правила отрицающихъ.

л. 153—157. О крѣщеніи еретическомъ.

л. 157—158. О приходѣщихъ отъ ересей, нхъ же покрещевати повелѣвается.

л. 158—163. Отъ соборнаго изложеніи Філарета патріарха Московскаго сказаніе отъ правилъ обличительно на ереси латынскіи Іоанна митрополита рускаго ко архіеписку римскому. Последнее изд. въ Памятн. Росс. Слов., стр. 209; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 144 и прим. 274.

л. 163 на об.—166. О приходѣщихъ отъ ересей и отъ отверженіи, нхъ же муромъ только помазывать повелѣвается.

л. 166—168. О обращающихся отъ ересей, нхъ же смотреніи ради безъ покрѣщеніи пріймѣти повелѣвается.

л. 168—184. Въ мѣствѣ, вѣстѣи и питіи со отлученными и изверженными отъ цркве и съ инославными еретики.

л. 184 на об.—187. О Антихристѣ.

№ 72 (Аа., 160). Сборникъ разныхъ статей, съ нѣкоторыми сочиненіями Поморскаго расколуучителя, — рукопись XVIII вѣка, въ 8-ку, на 235 листахъ.

л. 1—26. Мѣца Юномъ въ кѣ днѣ слово новыхъ чудотворцовъ муромскихъ вѣговѣрнаго и прѣдѣнаго и достохвалнаго князя Петра, нареченаго во иноческомъ чину Дѣда. и соупруги его вѣговѣрнымъ и прѣдѣнымъ и достохвальнымъ княгини Евроніи. нареченнымъ во иноческомъ чинѣ Евроніини. о житіи і о преставленіи нхъ. Нач.: Бгбу Отцу и прѣсносущному слову Бжю и прѣстому и животворящему Дху. Самое житіе начнется словами: Сіе оубо въ русей земли градъ нарицаемый Муромъ. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Ключевского, стр. 287. и выше, № 42, л. 61.

л. 27—35. Мѣца Носмври въ 7 днѣ житіе и подвижаніе сѣмъ мѣнику Галактиона і Епистиміи. Нач.: Исповѣданіе чудно и преславно слышитсѣ отъ мене любасницы.

л. 35—43. Мѣцѣ Септєврѣмъ въ 3 дѣнь (житіе) и жизнь и подвиги иже во стѣхъ оца ишего Іоанна архієпискпа великаго Новаграда и Пскова. Слово ѿ-є како былъ во єдиной ноци во Іерѣслимѣ градѣ из Пона града и пакы возвратисѣ въ великѣи Новѣ градъ тоє же ноци. Нач.: Понєже мѣсть сє достойно молчанію предати, єже Кгѣ сотвори. жизнь же бываетъ со искушеніємъ надъ стѣми. Сн. выше, № 25, л. 18, и № 31, л. 28.

л. 44—51. Слово или поученіе о скорбящей церкви и преходникѣ, нач.: Многѣи плачь обыче и чюждамъ на жалость склонати, и слышаніе скорєей и далнихъ срѣца оумлгчавати.— Вверху надписано: „а: д:“ (Андрєя Денисова).

л. 52—53. От посланіа Филоѣемъ инока Псковскаго Елизаровы пустыни къ діакоу Мнхѣйлу Григорьевичю. Нач.: И да вѣси Хрѣстолюбче и вѣлюбче, ако всѣ хрѣстіанскѣ црѣства приидоша в конецъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 399 и сл.

л. 53—55. Того же посланіе старца Филоѣа Псковскаго Елизаровы пустыни къ црю и великому кнзю Ивану васильевичю всеа русѣи. Нач.: Глѣтъ оубо возлюбленнымъ Иванъ Бѣгословъ (изъ Апокалипсиса толкованаго). См. „Старецъ Елєазарова монастыря Филоѣей“ и проч., В. Н. Малинина, въ „Трудахъ Кієв. Дух. Акад.“, за май 1888 г., и особой брошюрой.

л. 55 на об.—56. Ис книги Кормчєей напередѣ о пришествіи Иерєлѣи патріарха къ Москвѣ. от написаніа о поставленіи патріарха Нова. Нач.: И слышавъ таковаѣ отъ блгбчестиваго великаго гдѣа. Сн. ниже, № 79, л. 72; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 4.

л. 59—89. Мѣцѣ Септєврѣмъ въ кѣ дѣнь Филолога черноризца слово о прїиденіи Саватїи новомъ чюдотворцы. иже во отоцѣ Соловецкомъ, сущемъ во Окіаньстѣмъ Понтѣ, євлогисонъ патеро. Нач.: Воздвизаетъ мѣа мужъ, или и въ мужєхъ изрядныи памѣтію своею. См. Блючевского, стр. 269.

л. 90—146. Мѣцѣ апрѣлѣмъ въ зѣ Филогона черноризца слово о вѣдѣ і о прїиденіи Зосимѣ новомъ чюдотворцы. иже на Соловецкомъ стрѣтѣ, на полунощнѣи странѣ. сущемъ Понта Окіана. Євлогисонъ патеро. Нач.: Подадите и намъ, о мужіє, мало слоуха. См. Блючевского, стр. 269; сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 125; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 402.

л. 147—163. Мѣцѣ іюнімъ въ кѣ дѣнь повѣсть о житїи и о пребыванїи стѣхъ новыхъ чюдотворцевъ моуромскихъ. блгговѣрнаго и прїиднаго

и достохвалнаго кѣзѣ Петра, нареченнаго во иноческомъ чину Дѣда. и супруги его благовѣрныхъ и прїидныхъ и достохвалнаго кѣггини Февронїи нареченнаго во иноческомъ чину Соуфросинїи. Нач.: Бг҃у Отцу... См. выше, № 43, л. 191.

л. 164—174. Житїе и подвижи прїидныхъ великаго кѣггини Вассы во инокиняхъ нареченнаго Феодоры. прежде бывшаго супруги великаго кѣзѣ Андреѣ Константиновича Буждальскаго и Нижегородскаго. Нач.: Всяко дѣло бг҃го начинается и совершается о имени прѣстѣмъ единосущнаго вседержительнаго и нераздѣльнаго Трѣцы.

л. 175—216. Жїца генварѣ въ лї повѣсть о житїи і от части чюдеса исповѣданїе прїиднаго и бж҃еннаго Никухайла, нарицаемаго Саллоса сирѣчь Хїа ради оуродиваго. пожившаго блаженную свою жизнь во обители живоначальныхъ Трѣца еже гл҃ется Клопскою областью великаго Новогорода. Описано по благословенїю и повелѣнїю прѣсѣщеннаго архїепископа Макарія того же преименитаго и славнаго великаго Новогорода. Нач.: Хїа мѣсяцъ начинается, слову давещѣ. См. Влючевскаго; стр. 209, 232—235. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 434.

л. 219—235. Выписки изъ толковаго Евангелїя, Зерцала Многозрительнаго, Иларїона великаго, Лѣствицы, аввы Дорофея, Четь-Миней, великаго Зерцала, гранографа, Пролога, Трїоди постной и другихъ книгъ.

№ 73 (Аа., 132). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 126 листахъ.

л. 1—4. Хр҃стова стада словесныхъ овецъ истинному пастырю и учителю Данїилу Вилкуличю того жѣ общежительства грѣшныи и непокорныи Петра Прокопїея. Нач.: Возвѣщаю тебѣ яко истинному оцу нашему и наставнику симъ моимъ писанїемъ о нужнѣйшихъ хр҃стіанскихъ дѣеспасительныхъ подвижѣхъ. (Рѣчь идетъ о томъ, можно ли во время нужды, ради благочестиваго вѣры, самимъ себя предавать смерти).

л. 5—18. Свидѣтельства отъ стараго писанїа о самоубійственной смерти. Нач.: Яже за благочестїе вѣры стѣмъ бывающа по нужды при нашествїи отъ гонителей страха ради и отъ нестерпимыхъ мукъ за немощь болящаго отпаденїа. и яко снѣ оумирающїи съ мученики причтени бывають. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 260.

л. 19—25. Слово оувѣщательно къ творимымъ между единоверцами раздоры и разгласїа и црковнымъ мирѣ раздражающимъ. о вѣсѣхъ недоумѣтельныхъ, подлежащихъ обысканїю и общесоворному разсужденїю. Нач.: Великое и горчайшее есть зло и неоплаканное дѣйствредство единымъ цркви чл

и, единого согласіа православнымъ, единого сочлененіа оудовомъ на
и развѣстиса. Это—посланіе Семена Денисова къ Филиппу;
Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 262, л. 1.

л. 25—28. Слово или посланіе уставника собраніа церковнаго По-
па Яковлевича къ Никифору Семеновичу, въ отвѣтъ на вопросы:
какому свидѣтельству первое хлѣбъ Гцын оу насъ имѣется. второе:
началъ маломъ поклонъ осмын откуда пріемлетса. третіе: о мденіи на
ишахъ проемаго“. Нач.: Трудомлюцу и бгблюбцу и послушаніа
елю и заступнику сироткому Никифору Семеновичу.

л. 28 на об.—41. „Второе слово“ того же Поликарпа Яков-
ча къ Никифору Семеновичу съ отвѣтомъ на оспариваемые
оринками пункты: 1., о покункѣ брашенъ на торжищахъ;
хлѣбъ пресв. Богородицы; 3., о началъ восьми поклоновъ;
на концъ часовъ послѣ буди имъ Гдѣе что глѣм Гдѣ помилуй т;
постриженіи иноковъ при нужды от простыхъ, а не от сѣенныхъ;
лѣтописаніи (о прибавивъ 8-ми лѣтъ къ счету по Рождествѣ
товомъ); 7., о поставленіи крѣстовъ простыми людьми на часовняхъ;
запѣвъ ангельскомъ, что не на едино лицѣ запѣвается; 9., о пе-
дованіи въ крѣпленіи имени новокрѣпленому; 10., о всеоцномъ пѣніи
ростыхъ бываемо; 11., яко не достойтъ инокомъ оу бѣлцовъ при
ніи воспріемниками быти; 12., наметки инокинямъ и дѣвамъ нало-
противно писанію; 13., треоушки носити и дѣвамъ косы плѣсти по-
ш; 14., перваго де часа не достойтъ с прочими говорити вкупѣ,
глютъ: законпреступно во есть; 15., прощеніе на павечерницы и на
ющницы безъ сѣеника ко образу де Спсѣву не достойтъ творити“.
: „Блгбчестіа ревнителю и злословіа обличителю“.

л. 41 на об.—46. О винахъ свойственныхъ и различныхъ предло-
оцъ Андреа Діонисіевича и присутствующей соборной книжной бра-
въ премдрѣйшихъ реченіахъ предложенное. Нач.: По многаяишихъ
верительныхъ винахъ и добросовѣтныхъ и бгбсловныхъ, можетъ блго-
выи великій нашъ гдѣрь императоръ нареѣсиса, іюня 1722 года.

л. 46—48. О моленіи за царей и о всѣхъ на предвладычествую-
(выписки изъ разныхъ книгъ). См. Истор. русскаго раскола,
рія, стр. 262.

л. 48—70. Братіамъ требующимъ, просѣщимъ і ищущимъ праваго
и оученіа. Гдѣ, оутверди насъ во стѣхъ заповѣдехъ твоихъ сто-
и от Востока тебе Хрѣсте къ Западу не отступати, и проч. Нач.:

Всакъ можетъ разумѣть, когда слѣпъ слѣпа ведетъ, каковы оу таковыхъ будетъ путь правъ. На оборотѣ 49 листка авторъ пишетъ: „мы здѣ собрахомъ отъ стѣхъ писаніи, апльскихъ и оучителей црковныхъ, о оныхъ именахъ прилагательныхъ, ихже стѣи оупотребляли в лицамъ честныхъ и великихъ члвчкѣ: в симъ же и какъ молитъ Бга за вся чловѣки и за црѣй“.

л. 71—123. Предсловіе. Нынѣ ми приспѣ время в подвижъ отвѣта самому совлещиса неплннстнѣ к потажающимъ ны вопросамъ от аже оувѣрившихса оуже, ако крщенію и сщєнства сквернѣ быти, аще и по древнему слоужать, аже въ двундѣсати поуиктахъ разсмотрѣша. Здѣ же оубо и прочѣмъ показати хошу: но и в лѣпоту аще и вездѣ блгоговѣнымъ мысли потреба, колыми паче егда о дшѣхъ спасительнаѣ глѣмъ. (Предлагается шесть отвѣтныхъ статей о еретическомъ крещеніи, и проч., съ упоминаніемъ Пращицы Питирима).

л. 124—126. Нѣкоторыя правила и другія выписки касательно того же предмета.

№ 74 (Аа., 135). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 7+279 листкахъ.

л. 1—7. Оглавленіе книги „Вєртоградъ духовный“ и предисловіе къ ней, въ которомъ сообщаются біографическія свѣдѣнія объ авторѣ книги Семенѣ Денисовѣ. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 161, 162, и пр.

л. 1—206. Вєртоградъ духовный или історіѣ о новыхъ за дрєвнє-црковное блгочестіе російскихъ страдалцѣхъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 160, 165, 166, 214; см. выше № 54, л. 162.

л. 207—252. „Повѣсть о оцѣхъ и страдалцѣхъ Головецкаго монастыря, иже за блгочестіе и стѣмъ црковнымъ законы и преданіѣмъ великодушно пострадаша въ лѣтъ хрѣров, сочиненнаѣ выгорецкаго общєжительства настоятелемъ Гумеономъ Діонусіевичемъ“, съ предисловіемъ. Издана въ Супраслѣ, 1788 г. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 214 и слѣд.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 620, л. 64; № 623, л. 280, и № 624.

л. 253—279. Повѣсть о житіи и подвижѣхъ и страданіи раба Бжїѣ Мємнона, пострадавшаго за дрєвнєцрковное блгочестіе и сожженнаго на Холмогорахъ въ лѣтѣ хрѣс (1698). Нач.: Хошу вашєй любви (о блгѣ-)

любіое пустынное сочлененіе) показати мужа, въ мужехъ свѣтло возсѣ-
авшаго

№ 75 (Аа., 136). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на
175 листкахъ.

л. 1—24. Мѣца Феврала д дѣнь прѣдѣнаго оца нашего Кирила По-
вѣзскаго чюдотворца (служба). См. о житіи у Ключевского, стр.
319 и 320; выше № 42, л. 101.

л. 25—44. Мѣца Іюль въ зѣ дѣнь празднуемъ память всѣхъ стѣхъ
извѣхъ чюдотворцевъ россійскихъ. Описано смиренноинокомъ Григоріемъ во
сѣтели Евѣліа Буждальскаго. Сѣм служба празднуемъ послѣ Ильина
дѣи в ідѣю ѣ-ю. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 58 и 59.

л. 45—65. Мѣца декабрь в зѣ дѣнь память прѣдѣнаго оца нашего
Даніла пустынножителя, создаваша прѣчтенъ мѣстырь на Выгу рѣце во
вѣмъ бѣгавленіа Гда нашего Ісѣ Хрѣста (служба). Истор. русскаго ра-
скола, Макарія, 1855 г., стр. 254.

л. 66—87. Мѣца августъ въ ѣ дѣнь память прѣдѣнаго оца нашего
Андрѣа выгопустыннаго. оучителя прѣмудраго. бывша кновѣарха обители
Бѣгавленіа Гда нашего Ісѣ Хрѣста, аже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 88—100. Мѣца генварь въ сѣ дѣнь память прѣдѣнаго оца на-
шего Петра ексисварха бывша обители Бѣгавленіа Гда нашего Ісѣ Хрѣста
аже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 100 на об.—119. Мѣца май въ ѣ дѣнь память прѣдѣнаго оца
нашего Свѣмона выгопустыннаго (служба). Тамъ же.

л. 121—168. Житіе инока Корнилѣа въ пустыни выгорѣцкой, в
жѣи же подвижасѣ вѣженныи Корнилѣи, и в космѣ мѣстѣ обрѣтаемъ. Нач.:
Бже не вѣсть ни кто не слыша, о россійстѣи древняго стѣобѣскаго црковно
содержаніа подражателѣ выгорѣцкѣи.—Повѣсть написана 7239 (1731)
года (л. 148 на об.), еще при жизни Даніла Вигулича, но уже
по смерти Андрея Денисова и племянника его Петра, вѣроятно
Семеновъ Денисовымъ, не упоминаемымъ въ повѣсти, по совѣту
ученика Корнилѣева Пахоміа.

л. 169—175. Отъ житіа прѣподѣнаго отца нашего Корнилѣа. Нач.:
Нѣкогда бывшу отцу Корнилѣю на Москвѣ и собравшимъ отцемъ вкупѣ
у нѣкогого господина потаеннаго хрѣстїанина.— Это—окончаніе другаго
списка того же самаго житіа Корнилѣева. См. Истор. русскаго
раскола, Макарія, 1855 г., стр. 169, 174, 238, 251.

№ 76 (Аа., 120). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, въ трехъ книгахъ, на 135+197+149 листахъ. Въ немъ главный образъ заключается:

Исторія о зачатѣ выговской пустыни. како зачасъ, и въ конѣхъ мѣтѣхъ, и отъ каковыхъ жителей населена. и въ ней о зачатѣ двоухъ обителей, и разныхъ скитовъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 249 и слѣд., 262.

Кромѣ „Исторіи“, въ третьей книги Сборника, съ 78 листа, помѣщены слѣдующія статьи:

л. 78—79. „Надсловіе“, объ авторѣ книги, 1744 года.

л. 80—99. „Слово на память премудраго оца нашего кнѣзья Андрея Двонисѣвича“, изъ текста: „Братіе, поминайте наставники ваша“, и проч. Нач.: Воспомянемъ нынѣ вкратцѣ, о вѣлюбивіи слышателяхъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 258.

л. 100—130. „Слово на воздвиженіе вновь и на обновленіе (послѣ пожару въ выгорѣцкой пустыни) обители и храма мѣстнаго во имя Бѣгловленія Гдѣи и оУспенія престыи Бѣцы, и стѣхъ Николы чудотворца и Зосимы и Саватія Соловецкихъ въ хѣсѣс-м (1788) году Іюля въ сѣ дѣнь. на память сѣаго сѣенномѣнка Анфимогена и празднуемыхъ шести вселенскихъ соборовъ“, изъ текста Псал. 93, 19. Нач.: „Прѣборческіи сѣи словеса, слышателие бѣгочестивіи, соущественно нѣи не вѣста Христова выгопустынина наша одушевленнаи прѣковы кз жениху своему Хрѣсту велегласно вопіетъ“.—Тамъ же.

л. 131—132. О началѣ полагаемому въ раздѣленіе. Нач.: Въ раздѣленіе что полагается начало, то находитъ много какъ бы на прислугу. Въ концѣ статьи другою рукою приписано: „твореніе виновіарха Андрея Борисовича“.

л. 133—141. Праведный отъ вѣры живъ будетъ (Аввакумъ гл. в). Нач.: Многихъ неизреченныхъ (чѣкомъ) бѣгъ добродѣтели виновны бывають. — Это—слово о вѣрѣ Андрея Денисова.

л. 142. „Списокъ съ подлиннаго листа слово въ слово“. Листъ князя Меньшикова, отъ 4 апрѣля 1708 года, выходцамъ изъ-за польскаго и литовскаго рубежа Θεодосію Васильеву и Захарію Ларіонову на право поселиться въ великолукскомъ уѣздѣ и совершать чинъ по старопечатнымъ книгамъ

л. 143. Копія указа, даннаго княземъ Меньшиковымъ 12 мая 1711 года Андрею Денисову съ товарищами о нечиненіи

въ обѣдѣ и утѣшеніи и въ вѣрѣ по старопечатнымъ книгамъ иѣшательства.

л. 144—149. Копія указа Св. Синода отъ 5 іюля 1722 года посылаѣ къ Выгорѣцкимъ раскольникамъ іеромонаха Неофита, и увѣщанія, съ приложеніемъ инструкціи ему.

№ 77 (Аа., 145). „О познаніи Церкви православно-каѳолическѣй, каковомъ онаѣ смыслѣ состоитъ, и како члѣкъ въ нынѣшнѣмъ послѣдѣмъ и плача достойнѣмъ времени сподобится въ ней быти, кромя видимаго и слышимого сщ҃енства и его таинъ, и како чрезъ добродѣтели жизнь можетъ всѣ сн церковныѣ тайны собою приносить“ (л. 3),—коппись нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 354 листкахъ. Сочиненіе состоитъ изъ 113 главъ и писано раскольникомъ поморцемъ, въ какъ заповѣдуетъ молиться за царей и употреблять торжественныѣ снѣди. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., к. 261, 262.

№ 78 (Аа., 127). „Извѣщеніе разглагольствіа, бывшаго у Поморца съ Поповщиною въ прошедшемъ 1768-мъ году“, рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 71 листѣ. „Отъ страны Поповщины сформалъ старецъ Трифилліи, а отъ Поморщины простецъ Тарасіи“. Побѣждалась будто бы на сторонѣ поморца Тарасія. Сн. Опис. рукоп. киевно-археол. муз. № 631, л. 34.

№ 79 (Аа., 124) Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 2 листкахъ.

л. 1—3. Миніа Четьи мѣсяца Декабрь, лис. ѣ. строка ѣі. предословице. Нѣсть во се от дохматовъ вѣры (о гвоздяхъ Христовыхъ).

л. 3—5. Книга Кирила патріарха Іерусалимскаго посланіи ко Іоанну архіепископу антиохійскому, символъ вѣры. Нач.: Ни по коему чину глѣтъ выгнутиса поддежлетъ преданую от оцъ нашихъ вѣру (о неизмѣняемости символа вѣры).

л. 5 на об.—7. Книга патерикъ Кіевопечерскій печатный, а писанъ въ градѣ Острожѣ въ лѣто 1626-го году. Нач.: И въ той книгѣ и Антоніи печерскій напечатанъ въ лицахъ, а рука оу него молчаливыи снѣ.

л. 7—9. Выписки изъ Стоглава о вѣстномъ знаменіи и трезвеніи аллилуіи.

л. 9 на об.—11. От исторіи римскіи, сиречь лѣтописецъ. видѣніе о патріархѣ. Нач.: Видѣніе Филофея патріарха Цѣсараграда о вѣломъ лѣтѣ.

л. 11—21. Да єсть во Псковѣ градѣ въ мѣстрѣ Бѣросина чюд. образъ вельми чюдєн. въ житіи сѣи Бѣросина, како онъ прѣдѣиши оѣ выль во Цѣсградѣ (свидѣтельства и примѣры въ пользу двоенерстія, осьмиконечнаго креста и надписи Іс Хс на крестѣ). Сн. выше № 30, л. 101.

л. 21 на об.—29. Выписки изъ книгъ о сугубомъ аллилуіа и имени Іс Хс.

л. 29—43. О крестѣ на просфорахъ и числѣ ихъ.

л. 43 на об.—72. Еще свидѣтельства о сугубомъ аллилуіа, о поклонахъ, о крестѣ и т. п.

л. 72—80. О пришествіи Іереміи патріарха и Теофана (изъ Борячей книги). Сн. выше № 72, л. 55.

л. 81—124. „Догматъ о сѣенствѣ Хрстовѣ извѣщеніе глємьхъ предложєніи“. Нач.: „Вѣстна тѣ сотворю читателю бл҃гочестивый, а҃мо догматъ сѣенства Хрстова не просто сѣи апсльскімъ и сѣи цркви соворнымъ оуставленіе“. Сочиненіе направлено противъ поповцевъ.

л. 127—128. А сей мрлыкъ дала Занєвѣкова царица та же Тайдула Феогнасту митрополиту Кіевскому и всемъ русін. Нач.: По Занєвѣкову мрлыку Тайдулино слово ординскимъ оулуснымъ кнѣземъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 25.

л. 129. А сей мрлыкъ дала Тайдула црца Іонѣ митрополиту Кіевскому и всемъ русін. Нач.: Тайдулино слово к Тадеє. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 338, л. 27; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 38, но митрополиту Іоанну.

л. 131—138. Требующимъ доказательство, отъ кого и с коихъ временъ пріѣшла бл҃гословеніе простымъ и нерукоположеннымъ по падѣи от лѣтъ Никона патріарха новокрещенныхъ покрєщєвати и на покланіє примати, о чемъ явствуетъ ниже сего избранное изъ црковной исторіи, и проч. Нач.: Градємъ къ сказанію осмыа тысящи рѣв года Никонова патріаршества. Авторъ старается показать, „откуда и како простіи нєсѣщенніи пріѣшла власть и съ чєего бл҃гословеніа крестити и на покланіє примати“. См. Исторія русскаго раскола, Макарія, 1855 года, стр. 239, 240.

л. 138 на об.—162. Сказаніе о прєждє бывшихъ начальныхъ оѣ нашихъ Новгородскімъ области. Нач.: По бл҃гословеніи прєсѣщеннаго Памѣспїпа Коломенскаго, иже кровію и исповѣданіємъ своего страданіа въ великомъ Новѣградѣ запечатлѣ. Здѣсь упоминается, шєжду прочимъ

стародубскій раскольникъ Петръ Феодоровичъ, умершій въ 7318, т. е. въ 1810 году (л. 145 на обор.). См. Истор. русскаго раскола. Макарія, стр. 265, 267, 274.

№ 80 (Аа., 149). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, писанный разными руками, въ 8-ку, на 137 листкахъ.

л. 1—5. Анекдоты Петра Великаго, глава пѣ. Нач.: Объявляеться главою православной своей цркви

л. 5—20 и 23—24. Указы Петра Великаго, Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II по 1764 годъ. На 23 листѣ упоминается книга 1789 года.

л. 25—75. „О вѣлчестіи и о правовѣрїи отеческихъ содержаній писаніе“. Въ частности въ этомъ сочиненіи заключаются слѣдующія статьи:

л. 27—33. От проповѣдей бѣцъ поморскихъ. Есть же снисканіе великаго вѣлчестіа. Словеса сѣмъ сосоуда избраннаго в посланіи къ Тимофею, въ главѣ 5 написаннаа. Нач.: Сокровище всечестное и пребогатое вашей любви слышатель, возлюбленнїи изъяснити всежелательно намѣрюсь.

л. 33 на об.—41. О стѣи православнѣи цркви, и что есть апсальска и соборнаа црковь? Бѣаглѣе от Іоанна, зач. ѿ. Рече Гдѣ своимъ зучїемъ. азъ есмь лоза.

л. 41—62. О правой вѣрѣ и о твердости томъ в охрненіи еа по писанію, и аю праваа вѣра от писанїа познавается, и кромѣ томъ спастись немощно.

л. 62—66. О величествїи и вѣлчѣнїи Бжїи. Нач.: Превѣлгїи убо и всесильнїи члѣколюбивїи и всемогїи Гдѣ, иже вса премдростїю своею состроаа.

л. 66—75. Аю подобаетъ намъ повиноватись совѣсти аще послушествуетъ воли Бжїи. и еже не творити намъ чрезъ волю бжїтвенныхъ писанїи. тѣмъ и правѣ разсужати писанїа. и аю люботруднѣ испытуетъ писанїа. и вѣрчаа. Нач.: Иже древле даде Бгѣ законъ Мойсеови на каменныхъ камехъ, перстомъ своимъ прѣстымъ написанныи.

л. 76—77. Предисловіе предъ канономъ за єдиноумершаго (отъ имени умершаго къ духовному отцу).

л. 80—95. О латынскихъ ересехъ глава кѣ и кѣ. Нач.: Приде отъ шмы Григорїа кардинала Иванъ Азимитъ и с нимъ латынстїи учителя. ѿ—извѣстное прѣнїе Панагіота съ Азимитомъ при византїйскомъ

императоръ Андроникъ Палеологъ. См. Описан. Синод. ру № 316, л. 13.

л. 96—108. О моленіи за брашно поврежденное всако от глава ѿ. Нач.: Брашно от еретическихъ роукъ сотворенное тако безъ моленіа вкушати не повелѣваемъ.

л. 108—110. „Реестръ колико число бысть начальствующихъ всероссійскую стою црковію“. Затѣмъ—лѣтосчисленіе и перечень рей, бывшихъ на соборахъ.

л. 110 на об.—125. От присланныхъ предложеніевъ Московскаго Общества изъ выгорѣвшихъ пустынножителемъ. От предложеніа: Иако оубо и оу себѣ въ Москвѣ именуемыхъ Филиповыхъ, по нашему же речію Московскому вальчужныхъ, оукрѣпляютъ на посланіи Андреа совича: и какъ до познаніа брачавшихъ и по познаніи не исповѣданному быти браку.

л. 126—137. Слово отвѣщательное на возглагошеніе нѣкоего желающаго малодушіе свое дружными недостатками покрыти. Нач.: неже оубо присланное от нашего любомоудіа сочиненное нами возглагошенное слово поноуди грубость нашу на подвигъ отвѣщаніа (отвѣтъ предыдущее).

№ 81 (Ав., 134). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, 115 листахъ.

л. 1—27. Запрещеніа на дерзающихъ въ вѣрѣ, или въ црковныхъ преданіихъ, уставѣхъ и чиносодержаніихъ, уставленныхъ от бжествѣ апла и стыхъ оцъ, премѣнати, или прилагати что новое, а древле содержанное отлагати. Нач.: Самъ Гдъ Бгъ заповѣдуетъ глмъ: сохрани глъ, его азъ заповѣщаваю тебѣ днесь. Въ концѣ замѣчено: „Сіа запрещеніе і написано ис книги писанной его рукою Евстратіа Федосѣевича“.

л. 28—47. Письмо о раздорникахъ въ Москву, безъ начнаго направленное противъ Федосѣевцевъ новоженовъ, съ упоминаніемъ о Кондратіѣ Федотычѣ. См. Истор. русскаго раскола, Макастр. 278.

л. 48—62. Къ Галатамъ посланіе стараго апла Павла. Зач. Нач.: А в настоящѣе сіе и послѣднѣе время таковѣи оучители явились изъ среды хрстіанскаго сословіа и званіа.—Посланіе направлено противъ новоженовъ, изъ числа коихъ упоминается писатель Тимъ Ивановъ. Тамъ же.

л. 64—109. Слово от прѣческаго и свѣннаго писаніа ко живымъ учителямъ и лукавымъ настоятелямъ во обличеніа бывшей собратіи нашей, сврхъ Федосеева согласіа. Нач.: Попервыхъ за сіе они обличаются, что вѣдніа стѣмъ соборнымъ и апостольскіа цркви оудалются. Тамъ же.

л. 110—115. Послушайте вы бывшіа мои оцы и братіа, какъ выи блгій совѣтъ вамъ даю и предложеніа от великаго моего оусердіа и сожалѣніа. остави свой неправый разумъ и помышленіа, послѣдуйте преданію стѣхъ оцъ. І а с великою надеждою реку вамъ, что вы получите радости вѣнецъ, и будетъ вамъ всекышней Творецъ премѣстивши оцъ. Нач.: Нынѣ глѣтъ Іаъ Іѣтъ вашъ, обратитсѣ ко мнѣ всѣмъ срдіемъ вашимъ (противъ новоженоевъ). Въ концѣ замѣчено: „Сіа слово подано во обличеніе в называемую Басцову часовню. мѣа августа въ кѣ дѣѣ хѣтѣ-е (1812) лѣто. Доброжелатель вашъ Василій Федоровъ Московскій остаюсь во ожиданіи на сіе слово от васъ общаго совѣту и обращенія вашего от тмы ко истиннѣ и свѣту“.

л. 82 (Аа., 152). Сборничекъ уставнаго писѣма нынѣшняго вѣа, въ 8-ку, на 148 листкахъ.

л. 1—92. Разсужденіе о таинствѣ законнаго супружества, изданное мнѣніе тѣхъ людей, кои по невѣжеству подтверждаютъ, что будто за неимѣніемъ согласнаго имъ священства, и браковъ составлять невозможно. А содержится въ немъ истинное доказательство того, что бракъ въ нуждѣ и без свѣннословіа состоятъ можеть. Честна женитва по всѣхъ, и ложе нескверное. къ Евреомъ гл. 13, стихъ. 4. Нач.: Входоу въ разсужденіе о таинствѣ законнаго брака, слушатели, почелъ я за самую нужду и важность.—Разсужденіе писано новымъ, бойкимъ языкомъ и съ претензіей на ученость. См. Истор. русскаго раскола. Макарія, стр. 278.

л. 93—108. О томъ, еже православнымъ хрѣстіаномъ брада не брѣти. (Выписки изъ Іосифовскаго Московскаго Служебника, Нибиты Стифата, Епифанія Кипрсаго, житій виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, Исидора Дерптскаго и соборнаго поставленія Московскаго патріарха Филарета Нибитича).

л. 108—111. Поученіе от правилъ стѣхъ оцъ, како лѣпо жити хрѣстіаномъ съ женами своими. Нач.: Послушайте чада, да скажу вамъ, что есть тайна хрѣстіанскаа, и како жити въ вѣрѣ хрѣстовѣ.

л. 111 на об.—112. Поученіе, како подобаетъ мужемъ съ женами своими жити от посланіа апѣла Павла. Нач.: Стѣмъ апѣла Павелъ къ Ко-

ринѣомъ пишеть, гл҃а: о немъ же ми, рече, писасте, яко добро жены не имѣти, но азъ вамъ гл҃ю: всаки да имать жену себѣ.

л. 112—113. Поученіе ино къ женамъ, како достоятъ съ мужами своими жити, Іоанна Златоустаго. Нач.: Сѣмъ Іоаннъ Златоустыи, пише гл҃еть: услышите жены заповѣди Гд҃и, и научитесь въ молчаніи повинуватися своимъ мужемъ. См. выше № 28, л. 75.

л. 113 на об.—117. Выписки о второмъ, третьемъ и четвертомъ бракахъ изъ твореній Никифора патріарха Цареградскаго, Никиты Ираклійскаго, изъ правилъ св. апостолъ и св. отецъ изъ Никоновой книги.

л. 117—127. „Избраніе отъ вѣщественныхъ писаній отъ правилъ и отъ прочихъ, яко не подобаетъ бракъ составлять съ безчиніемъ и глумотворствомъ и всакими бѣсовскими ухищреніи“. Бромѣ выписокъ изъ правилъ Лаодикійскаго собора и бесѣдъ Златоустаго, есть здѣсь двѣ русскія обличенія нечѣстныхъ обычаевъ при бракахъ, и проч.

л. 127 на об.—135. Почтенному гд҃ину и бл҃гоумному мѹжѹ Архипу Деметѣевичу, со всею общеою братіею, желаю вамъ придержатися правыхъ догматъ и многогд҃но о Хрстѣ здравствовать. Нач.: Случилось мнѣ видѣть ваше соборное опредѣленіе о новыхъ бракахъ изъ патрістическихъ. — Писано какимъ-то Москвитинемъ къ выговскимъ раскольникамъ бракоборамъ. Въ концѣ—замѣтка: „писано оеураля днѣ 1794 года“. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 279.

л. 135 на об.—145. Разныя выписки о бракѣ и въ защиту его изъ Батихизиса Малаго, Свящ. писанія, Іоанна Богослова, Златоустаго, Бесѣдъ апостольскихъ, Бормчей, Никона Черногорца, Матвея Правильнича и другихъ.

л. 146—148. Собраніе вкратцѣ о брацѣ. Андреа еѣолога. Нач.: Аплзъ пишеть: Яще мѹжь вѣренъ имать жену невѣрну, да не разлучается. — Статья эта оканчивается такимъ образомъ: „До здѣ слова Андреа еѣолога. И бг҃ословныя оучители къ сѹмоу подписавшася своеручно (противъ этихъ словъ на полѣ замѣчено: „сіе писалъ Димитрій Іерофеевъ“) и прочіи бг҃ословныя оучители. Іоаннъ Акиндиновичъ, потрудившійся въ разглагольствіи отвѣтовъ Михайло Ивановичъ Вишатиный, потрудившійся путешествіемъ до Іерсалима, и до прочихъ Палестинскихъ странъ. Спиридонъ Ивановичъ, просвѣтивши свѣтомъ бл҃гочестія всю оУкраину. Мы и сія четыре бг҃ословныя оучители почитаемъ яко четыре еѣаглицы“.

№ 84 (Аа., 133). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, въ 4-ку, на 106 листахъ.

л. 1—68. Краткое собраніе о вѣрѣ православнѣй сѣи соборнѣи и апостольнѣи церкви и о седми тайнахъ церковныхъ. о вѣрѣ. Нач.: Въ вѣра уповаемыхъ извѣщеніе.— Собраніе это направлено противъ перекрещиванцевъ.

л. 72—101. Изътолованіе о цркви сѣи и о вѣщахъ црковныхъ о службѣ Бжійей на вечерни отъ стаго Симеона, архіепска Гелунскаго, и отъ иныхъ учителей црковныхъ избранное, нереемъ діаконмъ ко вѣмъ православнымъ к чтенію потребное с греческаго и латинскаго на рускіи языкъ преведенное за привилеемъ Его кор. Мѣт, благодатію же всесланаго Бога, а за произволеніемъ преподобнѣйшаго гдѣна оца Варлаама Шептицкаго Архимандрита Уневскаго в тон же стон обители первое типом издадеса року от ржства Хѣа ххх мѣа октябрь днѣ кѣ. Нач.: О церкви сѣи. что значить церковь? Церковь есть домъ Бжій, мѣсто стое.— Въ концѣ замѣчено: „Преведеса и переписа сѣя истолгованія црковныхъ дѣлъ и вѣщей с польскаго языка на славянскій, елико кратко подаде ми время и разумъ ея, лѣта ххххх (1753-го) февраля 1-го в пользу и нужнѣйшихъ таинъ знанія прочитающимъ и слышащимъ присекренно сѣсеніе взыскующимъ. Аминь“. Сн. выше, № 22.

л. 101 на об.—106. „Скращеніе разньствъ, в древныхъ, в новыхъ“, въ двухъ столбцахъ. Нач.: Двѣма персты крест изображати на себѣ.

№ 85 (Аа., 165). Сборникъ конца XVIII или начала нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 126 листахъ, съ замѣтками и возраженіями православнаго лица, сдѣланными на поляхъ.

л. 1—65. Вопросъ: По которымъ сѣеннымъ и бжтвеннымъ правиламъ нынѣ от всакоороссійскѣи цркви приходѣщихъ пріемаете. или паче ювѣнѣете и подъ которымъ чинѣ такожде ю полагаете, и кановымъ винѣ или ереси перваго чина в ней обрѣтаете, и достойна ли она изверженію или ни. и сего ради о таковыхъ винахъ і ерестѣхъ достойно вѣмъ всачески показати от бжтвеннаго писанія со многими опасствомъ і испытаніемъ, от бжтвенныхъ правилъ, сѣенныхъ аплх и стѣхъ обѣ по статіамъ извѣстно. Отвѣтъ: По разсмотренію перваго чина и разглагольства, или предисловія статіамъ.—Слѣдуетъ указаніе 79 пунктовъ минимыхъ новшествъ православной церкви.

ній, отобранныхъ въ 1826 и 1827 годахъ отъ содержавшихся въ Соловецкомъ монастырѣ скопцовъ, въ томъ числѣ и отъ ересучителя ихъ 34-го егерскаго полка штабсъ-капитана Созонова". Въ серединѣ этой статьи вшита на двухъ листахъ скопческая пѣснь, со слѣдующею замѣткой въ концѣ ея: „Изъ книги Изслѣдованіе о скопческой ереси, напечатанной по приказанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1845 году; самая пѣснь взята изъ показаній скопцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ“.

л. 109—112. „Копія. Секретно. 1853 года, Августа 27 дня, въ присутствіи Комиссіи, Высочайше утвержденной по дѣламъ о вновь открытой раскольнической сектѣ, именуемой Сопѣлковскою, содержащемуся въ Ярославскомъ тюремномъ замкѣ дезертиру Димитрію Егорову Верещагину (онъ же Василій Яковлевъ) предложены были вопросы объ основаніи и сущности странническаго ученія“.

л. 113—114. „Секретно. Выписка изъ показаній бѣглаго фабричнаго изъ Ярославской большой мануфактуры г.г. Яковлевыхъ Михайла Андреева Кувшинова“ (изъ секты странниковъ).

л. 115—116. „Выписка изъ показаній наставника страннической секты бѣглаго государственнаго крестьянина Логина Прокофьева Гущина“ (Ярославскаго уѣзда, деревни Дудкина).

л. 117—118. „Секретно. Копія съ показанія Емельяна Герасимова по переименованію въ странническую секту Мефодій писаннаго имъ собственноручно въ присутствіи графа Стенбока 1-го июня 1852 года“.

л. 119—124. „Секретно. Письмо отъ наставника страннической секты Теодора Ивановича къ наставнику Никитѣ Семенову“. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 279—283.

№ 87 (Аа., 201). „Исповѣданіе ученія духоборческой секты съ присовокупленіемъ Разговора съ двумя Тамбовскими духоборцами и рассмотрѣнія всего ихъ ученія“, новѣйшая рукопись въ малый листъ, на 161 страницѣ. Въ частности въ ней заключаются:

Стр. 1—117. „Исповѣданіе духоборцевъ, которое по просьбѣ и показанію ихъ въ 1791 году къ 25-му Декабря приуготовлено было для подачи Екатеринславскому губернатору Баховскому, однакожь оставлено ими безъ подачи“.

прѣданный Никонъ Черногорскій.—Слѣдуютъ тридцать пунктовъ отъ говъ. См. Истор. русскаго раскола, Манарія, стр. 299—300.
 л. 96.—181. „Соврѣніе краткое отъ вѣщественнаго писанія“ о ерѣтикахъ, выписки изъ разныхъ книгъ, между прочимъ риторикъ, Скрижали новопечатной. На 110 листѣхъ упоминаются Нижегородскіе раздорники Софронъ Петровъ, старецъ Варсоноіи и другіе. Эти раздорники поселились близъ Θεодосіевоу обители, Богородицы въ урочищахъ на Огородни и на Вылеви, учили о крестообразномъ кажденіи, именно попу Дмитрей съ ученикомъ своимъ Тимофеемъ Лысенинымъ и съ прочими (л. 1). На оборотѣ 127 листа упоминается діаконъ Александръ. Тамъ же раздорники учили, что можно на стѣнѣ мѣломъ или погтемъ, на столѣ цѣвомъ изображать четвероконечный крестъ и его читать (л. 151). Въ 1709 году, 9 іюня, у старца Θεодосіа съ Тимофеемъ Лысенинымъ и ученикомъ его Васильемъ Васильевымъ прѣвіе о крестѣ (л. 155). Лысенинъ составилъ и крестъ (л. 157). На Лысенина и Власова, признававшихъ истиннымъ четвероконечный крестъ, былъ раскольническій соборъ (л. 1). См. Истор. русскаго раскола, Манарія, стр. 299—300.

л. 181 на об.—184. Слово возразительно во увѣщаніи на кадиланиковъ. Вопросъ. Чѣсо ради попу Дмитрей съ единовольники дрѣстое овычное каженіе прѣмѣни. Тамъ же.

л. 184 на об.—186. „Книга Артемія старца Острожскаго послѣ его и Симону Бѣдному: сице“ и другія выписки изъ Потребнаго Стоглава и Слѣдовавшей Псалтири о крестномъ знаменіи, окончанія...

№ 89 (Аа., 129). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 110 листѣхъ.

л. 1—78. „Разговоры о разнствіи между прѣмлющими настоящихъ прѣрестъ и непрѣмлющими въ разговоры. Нач.: Бывшу ми иногда въ чуждыхъ странахъ, глѣста сіе непрѣмлющій настоящихъ іереевъ, и пришедъ мѣкъ члѣкъ нѣкій согласіа инаго“. Разговоры составлены безыменнымъ Иваномъ Алексѣевымъ въ Вѣткѣ, въ 1730 году. См. о немъ въ Описаніи нѣкоторыхъ раскольнич. сочиненій А. Б., ч. I, стр. 1 и сл., и Описан. рукописей Хлудова, № 352. Алексѣевъ первый защитникомъ и сочинителемъ секты Новоженовъ, прѣмлющихъ бракъ. Он. Истор. русскаго раскола, Манарія, стр. 299—300.

№ 119—179. Книга Синодикъ сирѣчь поминникъ. Бжією рукою составился по благословенію великаго гдѣна. первопрѣстолаго оца нашего свѣта Іова патриарха московскаго и всея руси изъ лѣто от созданія міра сѣраго вышшаго. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855, стр. 216—217.

№ 93 (Аа., 156). Рукопись нынѣшняго вѣка, въ 8-му, 183 листкахъ, состоящая изъ предисловія и слѣдующихъ 11 главъ: „1., О искушеніи (л. 1—10); 2., О прочтаніи бжтвенныхъ писаній (л. 11—15); 3., О познаніи Бгѣ и о православной вѣрѣ о намъ (л. 16—22); 4., О философіи виѣшней и тиѣтной (л. 23—57); 5., Яко подобаетъ повиноватися оучѣлемъ и сщмъ (л. 58—78); 6., О знаменіяхъ отъ сопротивныхъ (л. 79—90); 7., Яко не подобаетъ православнымъ со еретики общанія имъ (л. 91—120); 8., Слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ (л. 121—125); 9., Слово на Новгородскихъ еретиковъ (л. 126—145); 10., Собраніе отъ бжтвенныхъ писаній о цркви (л. 146—160); 11., Григорія Бгдслова на сѣую н-цу о еретицѣхъ (л. 160—173); 12., Сѣаго Іоанна Златоустаго мирнымъ съ Бгомъ быти (л. 174—183); 13., О книгахъ печатныхъ греческихъ и о словахъ латинскихъ (л. 166—173); 14., Писанія Михайла патриарха Константинограда къ патриарху антиохійскому Петру о ересѣхъ латинскихъ (л. 174—179); 15., Фотія прѣстѣйшаго патриарха Константинограда. яко не подобаетъ глѣти отъ Оца о Сѣа Сѣаго исходити, а отъ Оца токмо“ (л. 180—183). Въ сочиненіи есть выписки изъ „Щита вѣры“ московскихъ патриарховъ Іоакима и Адріана.

№ 94 (Аа., 121). Рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-му, 153 листкахъ. Она раздѣляется на двѣ части. Первая, писанная въ 17287 (1779) году, доказываетъ, что не слѣдуетъ перемѣнять переходящихъ въ старообрядчество духовныхъ лицъ греческой церкви (л. 1—28). Во второй части авторъ доказываетъ, что у старообрядцевъ, не пріемлющихъ благословеніе священства, нѣтъ ни ключей, ни церкви, ни благодати (л. 29—186). Въ концѣ—краткія выписки изъ разныхъ книгъ, писанныя другою рукою (л. 140—153). Сочиненіе это писано Яковомъ Степановичемъ Бѣляевымъ, однимъ изъ дѣятелей по устроению единоувѣрческой церкви, и составляетъ первый части нижеслѣдующаго сочиненія того же автора.

ная". Виталий былъ ученикъ старца Никодима, главнаго виновника единовѣрія, и написалъ свою книгу въ доказательство истинности православной церкви. См. Истор. русскаго раскола; Макарія, стр. 348, 349, 353, 354, 359, 360, 361, 365; Христіан. Чтен., за 1854 годъ.

№ 97 (Ав., 109). Сборникъ нынѣшняго вѣла, въ 4-ю, на 83 листахъ.

л. 1—64. Слово объ антихристѣ, безъ опредѣленнаго заглавія, составленное въ царствованіе Николая I (л. 52) однимъ членомъ Лужковскаго согласія (л. 12). Авторъ называетъ антихристомъ Петра I и его преемниковъ и особенно вооружается противъ единовѣрія и Екатеринбургскихъ старообрядцевъ.

л. 65—71. Нѣсколько экземпляровъ „сказанія о лѣтовахъ“ будто бы изъ хронографа.

л. 72—83. „Показаніе ложнаго мнѣнія о священномъ таинствѣ духоводительнаго муропомазанія“, составленное послѣ упомянутого здѣсь 1834 года (л. 75 на оборотѣ). Авторъ стоитъ за перенесеніе званія священниковъ и діаконѣвъ, переходящихъ въ расколъ, и вооружается противъ Дмитрія Федорова, Іоанна Семенова (л. 73) и особенно противъ покойнаго старца Никодима и діаконевцевъ вообще.

№ 98 (Ав., 191). „О расколѣ“—сборникъ новѣйшаго писанія, въ листъ, на 158 листахъ.

л. 1—19. „О современномъ положеніи раскола и принятыхъ въ отношеніи къ оному мѣрахъ“. Нач.: „По Высочайшему повелѣнію блаженныя памяти Государя Императора *откликнуть* *благочайшимъ образомъ въ дѣла о расколѣ*, Министръ Вн. Дѣлъ всенеподданнѣйше представляя Его Величеству въ Апрѣлѣ 1853 года нижеслѣдующія соображенія“.

л. 20—116. „Записка о состояніи раскола въ Симбирской и Самарской губерніяхъ“, составленная послѣ 1851 года.

л. 117—120. „Краткое историческое свѣдѣніе о раскольникахъ“. Нач.: „Россійскія раскольническія секты можно вообще раздѣлить на три рода“.

л. 121—130. Выписка изъ дѣла о раскольнической молочной, открытой въ селѣ Норскомъ Ярославской губерніи (начатъ 16 Декабря 1850 г.; рѣшено 28 Іюля 1853). Въ выпискѣ заглавіе

муз. № 231, л. 190 на обор., по Описан. Востокова стр. 281. Сн. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 131 и прим. 268.

л. 4 на обор.—9. Правило церковное митрополита Іоанна Іакову Черноризцу. „Іоанн митрополита руского нареѣнаго прѣломъ отъ Христа, написавшаго правило церковное вкратце отъ свѣтыхъ книгъ Іакову Черноризцу“. Нач.: Вспросилъ еси, ажь нову родившуся дѣтищу, аще вольно будетъ, аки не могушу ни сосати матерю, пріати ли достойтъ его крестити.— Изъ Бормчей Румянц. муз. № 235, л. 259 на обор.—264, по Описан. Востокова стр. 312, съ вариантами изъ Бормчей Румян. муз. № 231, л. 309—313, и № 239, л. 385—392, по Описан. Востокова стр. 321. Сн. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 413, и ниже № 102, л. 3. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 148 и 206 и прим. 275 и 430.

л. 9 на обор.—10. Изъ Вопросанія Кирикова то, что не находится въ печати въ „Памятникахъ Росс. Слов. XII вѣка“, стр. 179—203.—Изъ Бормчей Румянц. муз. № 231, л. 314, и № 238, л. 392. Сн. выше № 63, л. 51, и ниже № 102, л. 8; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 и сл.

л. 11—13. Преподобнаго отца нашего Феодора Студійскаго. о оставшихъ церковныхъ. канон. глава 3. Нач.: Не оверѣтаемъ въ началѣ слава въ вышнихъ Богу. ни иномъ подобнымъ болѣзни. въ епитиміи, да будетъ.—Изъ Бормч. Рум. муз. № 231, л. 337—341, по Описан. Востокова стр. 286. Сн. выше, № 63, л. 35.

л. 13 на об.—14. Чинъ како подобаетъ погребати братію по уставу монастыря Студійскаго. Нач.: Аще мнихъ почіетъ. не достойтъ теле его виждѣти ни измывати.—Изъ Бормч. Рум. муз. № 231, л. 364—365.

л. 14 на об.—15. Правило Максима, митрополита русскаго. „Благословеніе Максима митрополита всеа Русіи всѣмъ христіаномъ правобѣрнымъ“. Нач.: Вѣдомо буди намъ чадо. свѣтліи апостоли и вселенскіи церкви свѣтаѣ не преда намъ по всяку среду и пятюкъ. ясти мяса ни въ сырѣ.—Изъ Бормч. Рум. муз. № 233, л. 320—321, по Описан. Востокова стр. 304, и № 238, л. 416—419, по Описан. Востокова стр. 321; сн. Описан. рукоп. Царскаго, стр. 180. Сн. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 263 и прилож. 24.

л. 15 на об.—18. Слово святаго Никифора митрополита всеа русскаго земля, благослови отче. Нач.: Понещъ чадо блаженіе и сыноу свѣта. понещъ земля ладская въ судѣхъ. у тебе есть живущіи (объ ототуше

Кормч. Рум. муз. № 232, л. 198 — 199, по Описан. Востокова стр. 224. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 240.

л. 24—26. Князь великій Ярославъ. Се азъ великій князь Ярославъ, сынъ Володымеровъ, по данію отца своего, съгадахъ есмь съ мѣстоу помятому.—Изъ Кормч. Рум. муз. № 232, л. 199 на обор.—26 по описан. Востокова стр. 295. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 215 и примѣч. 455.

л. 26. Мѣсяца Сентября въ 11 день. принесение мощей предковъ отца нашихъ, Сергія і Германа валамского монастыря начала мѣся.—Изъ рукоп. Новгор. Соф. библіотеки, за № 1071. См. Ист. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 154 и примѣч. 323.

л. 26 на об.—27. Записки преосвященнаго Макарія (Булыкова) о спискахъ слова митрополита Іларіона о законѣ Моисеевомъ и сказаніи Іакова мниха о страданіи святыхъ Бориса и Глѣба. См. Опис. Синод. рукоп. № 318, л. 168. Слово издано въ Читеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1848 г., № 7; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 90, и прим. 222; т. II, стр. 111; Христ. Чтен., 1849 г., ч. 2.

л. 27—29. Отъ апостольскихъ заповѣдей правило святыхъ отцовъ и ѿ, ниже въ Никен. о книгахъ и мирскихъ составленныхъ псалмовъ не гонати въ церкви. Изъ Соборника Новгород. Соф. библиот., Кир. книг., in 4°, № 452, XVII в., л. 264—269. Согласно съ напечатанъ въ „Іоаннѣ Экз. Болгар.“, прилож. XV, по двумъ спискамъ XVII вѣка, съ небольшими разностями.

л. 29 на об.—30. „Вѣруема во единого Бога“,—символъ вѣры изъ того же Сборника, л. 273.

л. 30—31. „Уставъ святаго равнаапостоломъ самодержца руси земли, великаго князя владимира“, обширной редакціи. Изъ Соборника Новгород. Соф. библ., Кир. книг., in 4°, XVI в., л. 412 на об.—417. См. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. VI, 83.

л. 32. „Вѣрую во единого Бѣ Отца“, и проч.,—символъ вѣры Изъ Слѣдованной пергаменной Псалтири XIII или XIV в., л. 3 на об. и 60, находящейся въ библіотекѣ Олонецкой Семинаріи № 419.

л. 32. Тоже. Изъ Часослова Краковскаго 1491 г., тетр. 3.

л. 32 на обор. Браткое описаніе Служебника XIII вѣка Новгород. Соф. библ., № 744. См. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. III, р. 90.

л. 33. Слово о знаменіи сватымъ Богородица въ лѣто 6677 (1169) возрси знаменіе великое и преславное чудо отъ иконы сватымъ Богоница въ Новгородѣ сицево.—Изъ пергаменной уставной книги въ вгор. Соф. библ., in 4°, № 8, л. 1—5. Сн. Полн. Собр. Русск. том. V, 9. Сн. выше, № 25, л. 109; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 34—37. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ „Обихода Церковно“ XIII вѣка, хранящагося въ Новгород. Соф. библ. за № 13 и , или 96, л. 170—193, съ вариантами изъ Слѣдованной Псалом XIII или XIV вѣка въ Олонецкой Семинарской библіотекѣ, 419, л. 225—240.

л. 38—42. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ Обихода Церковно XIII в., хранящ. въ Рум. Муз. № 284, л. 90—97, по Опис. Востокова стр. 405. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, примѣч. 179.

л. 42 на об.—46. Служба св. Борису и Глѣбу, изъ того же обихода, л. 185 на об.—189, съ вариантами изъ пергаменной неи мѣсячной за іюль, XIII или начала XIV вѣка, въ Новгород. ф. библ., № 6—36. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 181.

л. 46 на об.—47. Перечень службъ, находящихся въ Обиходѣ Церковномъ. Румянц. Муз., XIII в., № 284, по Опис. Востокова, стр. 405.

л. 47 на об.—48. Перечень службъ, находящихся въ мѣсячной Миней за іюль, Новгород. Соф. библ.. XIII или начала XIV за № 7—35.

л. 48. Перечень разныхъ моленій въ пергаменномъ Обиходѣ II в., въ Новгород. Соф. библ., № 13—15.

л. 48 на об.—52. „Канонъ молебень Кюрила грѣшнаго“ (Туровско). Изъ того же Обихода, л. 119 на об.—232. Творенія св. рилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 246; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 207 и 247.

л. 52—53. Заѣтъ мнихомъ. оун. въ кельи житіе. Нач.: Мниху о. сирѣчь. калугѣру. ума блюденіе отъ скверныхъ мыслей. молитва,

пѣнье.—Изъ того же Обихода Новгор. Соф. библ. XIII в., л. на об.—294. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 218.

л. 53 на об.—54. Сказаніе святаго Нифонта о пѣснѣхъ и о росальнѣхъ. Нач.: Свѣтѣй Нифонтѣ. взниде въ церковь свѣтѣмъ Бѣдѣ.—Изъ Соборника Новгор. Соф. библ. XV в., л. 65 на об.—66. Сн. Опис. рукоп. Рум. Муз. Востокова, 250, 234; Четъ-Мин. за декабрь подѣ 23 числомъ, л. 105; логъ 23 декабря о русаліяхъ; Описан. Синод. рукоп., № 2561. Издан. въ „Памятникахъ“ Кущалева — Везбородка, въ стр. 207.

л. 55. О крестѣ слово Гѣ блѣи. Нач.: И се иногда мола свѣтому Нифонту. и видѣ прѣшасѣ бѣсы. — Изъ того же Соборника 66 на об.—67.

л. 55 на об.—56. Кондаки свв. Борисѣ и Глѣбу,—изъ кондакаръ XI или XII вѣка, доставленнаго изъ Нижегородскаго говѣщенскаго монастыря въ Археологическое Общество, съ описаніемъ этого кондакаря. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 409.

л. 56 на об.—57. Въ тѣмъ днѣ (24 іюля) Бориса и Глѣва. Нач.: Изъ Обихода Церковнаго XII в. Новгор. Соф. библ. № 172—75. Сн. Матер. для исторіи письменъ славян. Вуслаева, стр. 72—75.

л. 58. Стихѣра мученику Борисѣ и Глѣва. Нач.: Богъмъ изъмѣлюди. и новопосвѣщенни. — Изъ того же Обихода Церковнаго 99 на об.—100.

л. 58—60. Канъ стѣую мѣнку Борисѣ и Глѣва. Гласъ Ѳ. пѣс а. Въ воду прошьдѣ. Нач.: Дажъ ми отъпустѣ многи. прегрѣшеніемъ. — Изъ того же Обихода, л. 101 на об.—106. Изд. въ Мрїи Русской Церкви, Макарія, томъ I, примѣч. 181.

л. 60 на об.—62. Стихѣра осмогласна преп. Феодосію Печерскѣ. Нач.: Придѣте сѣтъцѣмъ всѣмъ. — Изъ того же Обихода, л. 97, чемъ сдѣланъ перечень и другимъ стихирамъ праздничнымъ семъ Обиходѣ. Сн. Опис. рукоп. Румянц. Муз., Востокова, 651. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II. примѣч. 416; т. II, стр. 90 и примѣч. 203.

л. 62 на об.—63. Мѣста тог (т. е. Марта) въ тѣхъ мѣстахъ гласъ Ѳ. Нач.: Всѣмъ ѡзыци всплѣщѣте руками. — Изъ того же Обихода, л. 50—51.

л. 94—95. Нѣсколько историческихъ замѣчаній преосвящ. Макарія о принятіи иновѣрцевъ въ Церковь, исповѣданійхъ православной Церкви, соборномъ опредѣленіи патріарха Адріана непосвященіи на одной литургіи болѣе одного священника и діакона, грамотѣ Константинопольскаго патріарха Іереміи 1718 года о неперекрещиваніи лютеранъ и кальвинистовъ и проч.

л. 95. Овразъ вѣры стхъ оцъ и еписпъ рн второго свора вселенскаго бывшаго изъ Кесарии градъ при велицѣмъ Феодосии цри и Дамасъ папѣмъ и Нектарии патріархъ Црмъ града. Нач.: Вѣрую въ єдинизъ Бѣ оцъ вселенъ житель.—Изъ харатейнаго списка Бормчей XIII в., напеч. въ концѣ 2 изд. Розеншамфа. См. Описан. рукоп. Рум. Муз. стр. 274.

л. 95 на об.—100. Свидѣтельство противъ раскольниковъ на нѣкая дѣйства и реченія церковная изъ *Потребника* св. Θεогноста митрополита Московскаго, 1329 года (хран. въ Московской Синодальной библиотекѣ).

л. 100. Символъ вѣры.—Изъ Обихода Церковнаго XII в. въ Новгор. Соф. библ. № 13 — 15, л. 99 на об. — 100. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 83 и сл.

л. 100 на об. Описаніе Тріоди Постной или Стихираря постнаго XIII в. въ Новгор. Соф. библ. № 5 — 48. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91 и примѣч. 204.

л. 101—102. Вопросы Θεогноста Сарайскаго цареградскому патріарху съ соборомъ и отвѣты на нихъ.—Нач.: Сѣдѣшимъ святымъ патріархомъ в мѣстѣ своемъ святыа Софіа.—Изъ Бормч. Новгор. Соф. библ. XVI в., № 437, л. 1—3. См. Карамз. IV, примѣч. 181. Напечатанъ въ Чтен. Ист. Общ. 1860, I, отд. III, стр. 82; см. Правосл. Собесѣдн. 1860, іюль, стр. 308; Словарь Евгенія: Мамсмиъ; Филар. II, 80—81; Описан. Синод. рукоп., отд. II, № 153, л. 286; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 281.

л. 103—127. О разныхъ редакціяхъ кіево-печережскаго патріарха,—черновые наброски преосвященнаго Макарія.

л. 128—130. Новгородскія Макарьевскія Четь-Миней. Въ четырехъ книгахъ этихъ Миней указаны статьи, относящіяся къ русской церковной исторіи. См. оглавленіе Миней въ Чтен. Моск. Ист. Общ., 1847 г., № 4. Ист. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 425 и сл.

л. 131. Перечень службъ въ Пергаменной Миней XIV в. in 4°, въ Новгор. Соф. библ., № 11—39. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91.

л. 132—135. Служба св. Владиміру. Нач.: Преславное чюд. величави разумъ погубалеть днсь.—Изъ той же минен, съ вариантами изъ рукописей той же бібліотеки XIII—XIV в., № 7—35, и XV в., № 6—36. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 182.

л. 136. Замѣчанія о службѣ св. Ольгѣ и о церквахъ Туровской и Десятинной. См. о службѣ св. Ольгѣ Исторію Русской Церкви. Макарія, т. I, примѣч. 183.

л. 137—139. Слово похвальное бесплотнымъ Мнхану и Гаврилу творено Климентомъ епископомъ. Нач.: Наста празднолюбцы свѣтлое тріакство бесплотныхъ силъ.—Изъ Торжественника Рум. Муз. № 434, л. 114—116, по Описан. Востокова стр. 668. Сн. Палаузова „Вѣкъ болгарскаго царя Симеона“, стр. 85. Сн. выше № 31, л. 157, и ниже № 116, л. 63.

л. 139—140. Въ субботу 6 недѣли поста. Климента Епископа. Слово похвально о четверодневномъ Лазари. Нач.: Се предтечетъ свѣтлое тѣржество. Христова воскресеніа образъ показуѣ.—Изъ Сборника Новгор. Соф. библ., Кирилл. книгохр., XVI в., № 524, л. 58—60, и выше № 4, л. 150, и ниже № 115, л. 88.

л. 141. Въ той же день поучение святаго Климента. на преображеніе Господня. Нач.: Послушайте братіе послушайте да скажу вамъ дне што честь такова вонъ лвишася.—Изъ сборника Болотова XVI в. безъ № и безъ означенія листовъ. Сн. выше № 28, л. 211.

л. 141 на об. 143. Въ той же днь похвала святому Кирилу училоу словенску мзыку. сотворено Климентомъ епископомъ. Нач.: Се похвалъ намъ христіюлюбцы, свѣтозарнаа память влаженаго отца нашего Кирилла новаго апостола и учителя всѣмъ странамъ.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., Бир. книгохр., № 525, л. 555—559. Издано въ „Свѣдѣніяхъ и Замѣткахъ“ Из. И. Срезневокаго, IV, 55—60; въ Погодинскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ, 1865 г., стр. 313; въ Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1865 г., кн. 2.

л. 143 на об.—144. Климента епископа похвала святому и славному Христову мученику и повѣдоноскоу Дмитрею муроточцоу. Нач.: Иста, братіе, свѣтло празднество Христова воина.—Изъ Новгор. Макар. Четь-Минен за октябрь, подъ 26 числомъ, л. 418 на об.—419. Издано въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за декабрь 1881 года. Сн. ниже № 116, л. 60.

л. 145—146. О поученіи Петра митрополита дѣтемъ, съ удазаніемъ на новый списокъ и обозначеніемъ вариантовъ противъ напечатаннаго въ Прибавл. къ Твор. св. отц. II, 84; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 150 и прилож. 6.

л. 146—148. Поученіе отъ свѣтлыхъ писаній. Нач.: Первое имѣе страхъ Божій въ сердци. См. Опис. рукоп. Рум. Муз. стр. 228, 288; Обзоръ, Филар., стр. 75; Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г., декабрь, стр. 184; Правосл. Собесѣд. 1859, янв., 132.

л. 148—149. Слово свѣтаго ко всему міру на спасеніе. Нач.: Троица Отець и Сынъ и свѣтлый Духъ Господь Богъ нашихъ благословлять творъ всю и созданіе все митрополиты и епископы.—Писано во время татарскаго ига. См. Опис. рукоп. Рум. Муз., стр. 231—232; Обзоръ, 75.

№ 100 (Дд, 186). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 171 листѣ, заключающій выписки изъ разныхъ рукописей.

л. 1—2. Вѣспрашаніе Изяслава князя сѣна Ярославъ, внука Володимера. Игумена Феодосія Печерскаго монастыря. Нач.: Что возмыслилъ сѣнъ бѣлювинъ и княже, вопрошаю мене не книжна і худя?—Изъ сборника Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки XIV в., за № 46. См. ниже л. 20; Истор. Р. Цер., Макарія, т. II, примѣч. 220. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 2—4. Слово сѣго Феодсѣя. игумена печерскаго монастыря о вѣрѣ Крѣстьянской і о латыньской. Нач.: Слово ми есть к тобѣ княжъ бѣлювинъ.—Оттуда же. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 221.

л. 5 на об.—7. В тои ж днѣ слово. писано сѣмъ Феодосіемъ мнихомъ. Нач.: И се вѣдоуше братъ овѣдѣти трапѣзѣ дѣи мѣти соут.—Изъ Матицы Златой, изъ древлехранилища Погодина. См. ниже л. 53; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, стр. 88. Изд. въ Ученыхъ Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II, вып. 2.

л. 8—9. Просошеніе князя Изяслава сына Ярославъ, внука Володимерова, игумена печерскаго великаго Феодосія о латынѣ. Нач.: И рече Изяславъ: скажи ми, отче, вѣру варяжскую.—Изъ Корич. Рум. Муз. № 233, л. 377—378, по Описан. Востокова стр. 308. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 9—10. Вѣспросъ благовѣрнаго князя Изяслава о латынѣхъ. Нач.: Приде ижегда благовѣрный и великій князь Изяславъ, сынъ Ярославъ, внукъ володимеровъ, к свѣтому отцу нашему Феодосію, игу-

л. 20 на об.—22. Того же Феодосія к тому же Ізяславу., Изъ Феодосѣ худый минуѣ, равѣ есмь пресвятой Троицѣ.—Изъ того сборника, л. 100—102, Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, при 221. Изд. въ Учед. Зап. 2-го отд. Акад. Н., т. II.

л. 22 на об.—26. Се же изложено отъ многословесныхъ нѣкыхъ Христолюбивцевъ ревнителемъ по правѣи вѣрѣ на раздору льсти неприязненій, на укоръ творчимъ таковамъ на поученіе правымъ и на причастіе будущаго вѣка послушающимъ книгъ снхъ, тхъ и творимихъ дѣломъ повѣленамъ во оставленіе грѣховъ. Изъ Иліѣ Феодитѣниизъ заклаѣзъ іерей и жерьцѣ идольскимъ числомъ яко и сотѣ и рече. ревнуѣ поревновахъ по Господѣ Бозѣ моемъ вседѣржѣ тако и сынѣ не мога трыпѣти христіанѣз двѣвѣрно живущихъ. — Изъ же сборника; л. 84—87; см. Обзоръ Филар. 47.

л. 26—27. Слово Ісаѣѣ пророка истолковано святымъ Іоанъ Златоустымъ о ставящихъ вторюю трѣпезу роду и рожанницамъ. Тако глаголетъ Господь. аще сѣ обратишѣся агода въ грозну. то не по грозна того.—Есть въ сборн. Новгор. Соф. библиот. XIV—XV по стар. катал. № 94, л. 85; Обзоръ Филар. 48; см. Истор. ского раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18, и выше № 4, л.

л. 27 на об.—29. Слово святаго Григоріѣ Богословца изъ тено въ толцѣ его о томъ, како перьвое погани суще лзыцы сѣ идоломъ и нѣтъ мнози творятъ. Нач.: Видите ли окаянную сію и ную службу сѣтваряему отъ скверныхъ лзыкъ.—Изъ Сборн. Новгор. библ. XIV—XV в., № 94, л. 88 на об.—90; Москвитян. I № 5, стр. 53—56; Обзоръ Филар. 49; Истор. русскаго рас. Макарія, 1855 г., стр. 18.

л. 29 на об.—33. Георгиѣ митрополита Кіевскаго стази латинною внизъ числомъ 6. Нач.: Понеже великій Костантинъ отъ Х принѣмъ Царство.—Изъ того же сборн., л. 102 на об.—106, Памяти. Росс. Слов. XII в., стр. 157 и 158. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 141 и прим. 273.

л. 33 на об.—36. Костантина философа стазианье съ срачинъ съ волгары. Нач.: На и срачинскимъ начальникомъ лжи пророкъ Божъ изъ єдинаго колѣна родомъ Измаилѣва сына Авраамѣа сынъ родимъ Изъ того же сборн., л. 106—108.

л. 36—39. Слово новосвятою мученику Микханѣ князѣ Руръ и Феодора воеводы перваго въ княженіи его сложена изкратѣ на см

свѣтлымъ отцемъ Андреемъ. Нач.: В лѣто х^ст^имъ (1238) быс нахоженіе
погнѣхъ татаръ на землю х^рст^ианскую.—Изъ Сборн. Новгород. Соф.
библ. XIV—XV в., № 578, л. 192—197, Кирилл. книгохр. См.
„Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 146; Опис.
рукоп. Церковно-археол. Муз. № 516, л. 217; выше № 30, л. 15,
и № 31, л. 78; Истор. Рус. Ц., Макарія, т. V, стр. 140 и при-
лож. 5.

л. 39—40. Въ среду 7 недѣли поста слово свѣтаго Феодосіа на
частѣхъ о любви. Нач.: Что внесемъ, любимици мои, въ мѣръ семъ или
что имамы изнести?—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 406, л. 103—105;
по Описан. Востокова стр. 615. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. II,
стр. 93 и сл. и примѣч. 212.

л. 40 на об.—42. Въ четвертокъ 3 недѣли поста свѣтаго Феодо-
ла слово о тѣрпѣніи и о любви и о постѣ. Нач.: Многажды друзи
спонимы мною искушеніи ради.—Изъ того же Сборн., л. 105—108.
Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 94 и примѣч. 214.

л. 42 на об.—44. Въ четвертокъ 3 недѣли поста на частѣхъ свѣ-
таго Феодосіа поученіе о тѣрпѣніи и милостыни. Нач.: Възлюбленнии
вѣрчю примете злостраданія и тѣрпѣнія нѣрока.—Изъ того же Сбор-
ника, л. 108 на об.—111. Истор. Р. Ц., Макария, т. II, стр. 96,
и примѣч. 215.

л. 44—45. Въ пяттокъ 7 недѣли поста свѣтаго Феодосіа поученіе
о тѣрпѣніи и о смиреніи. Нач.: Подвизайтесѣ трудницы, да примете
пѣнъ тѣрпѣнія нашего.—Изъ того же Сборника, л. 111 на об.—
114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 97 и примѣч. 216.

л. 45 на об.—46. Въ пяттокъ 7 недѣли поста свѣтаго Феодосіа о
решеніи къ церкви и о молитвѣ. Нач.: Слышимъ убо Господа, проро-
къ глаголюща къ нашему учительству: Сыне чловѣчъ, стража дахъ тѣ
мѣ израмлеву. — Изъ того же Сборника, л. 114 на об.—116.
Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 98 и примѣч. 217.

л. 46 на об.—47. Во вторникъ 7 недѣли поста на частѣхъ свѣ-
таго Феодора игумена Студійскаго. слово утѣшно. къ вратіи о душскѣи
пользѣ. Нач.: Азъ грѣшныи и лѣнивыи погрѣбыи талантъ свои въ земли.—
Изъ того же Сборника, л. 99 на обор.; Описан. Востокова стр.
614—615.

л. 47 на об.—48. Въ среду 7 недѣли поста свѣтаго Феодора игу-
мена Студійскаго поученіе о пользѣ душевнѣи. Нач.: Тѣмъ убо азъ нынѣ.

дрзнухъ се писати вамъ и еще молюся всею душею моею. — Изъ того же Сборника, л. 101 на обор.; Востоков. 615.

л. 48 на об.—49. Начало Киевскаго Патерика. Слово о томъ, како крестися Ольга, княгиня русская. Нач.: Иде Ольга къ Царю граду и бѣ тогда царь именемъ Цеместинъ. — Изъ Сборн. Новгород. Соф. библиот. Кирилл. книгохр., № 578, XIV—XV в., л. 136; см. Востоков. стр. 434.

л. 50—53. Слово о томъ, како крестися Володимеръ возмъ Корсунь. Нач.: Въ лѣто хъсѹче созва Володимеръ бояре свои и старцы градскихъ и рече имъ. — Изъ того же Сборн. Новгород. Соф. библиот. № 538, л. 137 на об.—142; см. Востоков. стр. 434.

л. 53—54. Поученіе святаго Панкратіа о крещеніи обѣда и питія въ первую недѣлю поста святыхъ апостолъ списано Феодосиемъ худымъ мнихомъ. Нач.: И се буди вѣдомо, на обѣдѣ и трапезѣ двѣ молитвы еста. одна въ починцѣ, а другая въ концѣ обѣда. — Изъ того же Сборн. Новгород. Соф. библиот. XIV—XV в., № 578, л. 224—225. См. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 194; см. выше л. 5. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 204.

л. 55—56. Житіа разрѣшити умѣрашаго кнѣзя и всякого хрстіанина твореніе гна Кипріяна митрополита всея руси писана в лутцѣ над гробомъ княземъ Дмитреевымъ. Нач.: Вѣдоко Къже Оче вседержителю, сотвориый чѣла по образу своему и подобию. — Изъ Сборника Кирилло-Бѣлозерской библиот., in 8°, писан. между 1470—1480 гг., № 46, л. 93 и 94. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 274 и прилож. 26.

л. 57—60. Поученіе къ всемъ крстіаномъ. Поученіе вѣдкы Матфея Сарайскаго г дѣтемъ своимъ. Нач.: Чѣда моя милаа. прѣвое имѣйте вѣру праву къ Богѹ. — Изъ Сборн. Кирилло-Бѣлозер. библиот., писан. между 1467—1482 гг., № 174, in 8°, л. 306—315. См. ниже № 101, л. 12. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 161 и прилож. 73.

л. 61—62. О сѣтвореніи житія прѣподобныхъ оубъ Зосимы и Савватіа. Нач.: Вѣдомо да буди вамъ о семь. Ако азъ сѣнноинокоу Досифею, пришедъ въ обитель прѣдѣныхъ на Головки и застахъ еще жива прѣдѣнаго Зосиму. — Изъ житія преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, сочин. митрополита Спиридона, въ Сборникѣ Кирилло-Бѣлозер. монастыря 1551 г., № 109, л. 83—87. Напечатано Ундольскимъ въ „Библиограф. разысканіяхъ“, Москвитян. 1846 г., №№ 11 и 12, стр.

184. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 199 и слѣд.

л. 63—65. Посланіе Фотеа митрополита о агнецѣхъ стѣхъ. Нач.: Благословеніе Фотеа митрополита киевского и всеа руси. въ Псковѣ собору ѿмъ Троиці.—1419 года. — Изъ Сборн. Румянц. Муз. № 358, л. 380—385, по Описан. Востокова стр. 508, 512. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 278 и прилож. 28.

л. 66—67. Новгородскыя епископы. Нач.: Первый Акимъ Корсушчинъ родомъ.—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 358, л. 215—218; по Опис. Восток. стр. 509.

л. 67. О четырехъ евангелистѣхъ. како пишуться и который о комъ мѣ писати. Іванъ. Нач.: Дастъ намъ Хс свое четверозвѣрнѣ еуѣглье оныма же духомъ содержатся. — Изъ того же Сборника, № 358, л. 281.

л. 67 на об.—68. Слово о арменскихъ ерѣсехъ. како творятъ. Нач.: Коли былъ 7 соборъ стѣхъ ѿцъ тогда армени не утакали на сѣдѣхъ сворѣ крестьянъ.—Изъ того же Сборника, л. 301 на об.—304. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 574, л. 233; Опис. рукоп. Почев. Лавры, № 35, л. 436.

л. 68 на об.—69. Запѣтки изъ Проскинитарія Арсенія Сушкова. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 141; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 160 и сл.

л. 70—71. Выписки изъ вниги Thietmari Chronicon, помѣщ. въ III томѣ Monumenta Germaniae historica, ed. Georg. Heinr. Pertz, Hannoverae, 1839, pag. 723—871.

л. 71 на об.—75. Выписки изъ рукописнаго Кіевопечерскаго материка, изъ библіотеки Н. П. Сахарова.

л. 76—81. Изъ книги Specimen Ecclesiae Ruthenicae per Ignatium Kulczynski, ed. Romae 1733, in Append. ad hoc Specimen. ed. ibidem 1734.

л. 82—92. Мѣсца малѣ въ ка день житіе свѣтаго благовѣрнаго цѣзѣ Константина и чадъ его князѣ Михаилѣ и князѣ Феодорѣ Муромскихъ чудотворцевъ... Нач.: Павелъ свѣтлый апостолъ церковный учитель, свѣтило всего міра посылаѣ къ Тимофею писаніе глаголющи...—

л. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 286—288; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 17 и примѣч. 61 и 69.

л. 94. Похвала великому князю Василію Васильевичу всемъ Русіи. Нач.: Сѣй благовѣрный великій князь Василій Васильевичъ всемъ Русіи уподобися равноапостоламъ.—Въ Румян. Муз. № 204, стр. 315.

л. 95. Паисія митрополита Газскаго посланіе и письма. І. Благодарственное слово къ царю Алексію Михайловичу, переведенное монахомъ Арсеніемъ грекомъ. Нач.: Седмь суть священныя одежды, в наже облачаются архіерей.

л. 97—99. Соборное постановленіе русскихъ святителей Суздальскомъ архіепископѣ Стефанѣ 1662 года. Нач.: Къ прошлымъ 168 году, по божественному повелѣнію...—Выписано изъ сборника Кузмина въ Московской Синодальной библіотекѣ. См. Россійск. Іерарх. изд. 2, т. І; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 621 и сл.

л. 99—108. Посланіе Русскаго патріарха Никона къ цареградскому патріарху Діонісію, изъ Новоіерусалимскаго монастыря 7174 (1666) года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 7, 8, 524.

л. 108 на об.—113. Возраженіе или раззореніе смиреннаго Никона, Божією милостію патріарха, противъ вопросовъ боярина Симеона Стрѣшнева, еже написа Газскому митрополиту Паисію Лихаридіусу. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 8, 390 и сл.

л. 114—116. Грамота Виктора Садковскаго, православнаго архіепископа Минскаго и Волынскаго, коадьютора митрополіи Кіевскія и Слуцкаго монастыря Архимандрита, 16 Августа 1795 года, о назначеніи протоіерея Симоновича Корецкимъ уѣзднымъ протоіереемъ.—Изъ фамиліныхъ бумагъ рода Симоновичей.

л. 117—128. „О текстѣ 70 толковниковъ, его достоинствъ и употребленіи въ толкованіи свящ. писанія“ и „О славянскомъ переводѣ Библіи“.—Вѣроятно, изъ лекцій по догматикѣ.

л. 129—132. „Замѣчанія о власти митрополитовъ и патріарховъ“ и „Объ отношеніяхъ Константинопольскихъ патріарховъ къ Русской Церкви“ (писано рукою преосвященнаго Макарія).

л. 133—140. Выписки изъ дѣла о Рѣшиловѣ.

л. 141—150. Объ исповѣданіи Кирилла Лукариса и соборъ 1672 года.

л. 151—161. Замѣчанія и источники для исторіи Фотія, патріарха Цареградскаго,—черновые наброски митрополита Макарія.

л. 162. Изъ Азбуки 1596 года, Вильно, въ типогр. Братской, знаменованъ крестъномъ“.

л. 163—171. Изъ рукописи Новгород. Соф. библіотеки за 230, подъ заглавіемъ „Книга, содержащая въ себѣ каталогъ ихъ російскихъ архіереевъ постепенно“. Глава I. Бытность іереевъ Московскихъ. Списки нѣкоторыхъ архіереевъ въ этомъ каталогѣ доведены до 1720 г., другихъ до 1731, а нѣкоторыхъ же до 1740 года.

№ 101 (Аа., 200). Сборникъ разныхъ выписокъ новѣйшаго зма, въ большой почтовый листъ, на 82 листахъ.

л. 1—9. Выписки изъ Патерика Новгород. Соф. библіот. I в., въ листъ, № 502, на 158 листахъ, Бассіановской редакціи, заключающія въ себѣ: 1., „Нестора мниха обители монастырѣ черкаго сказаніе, что ради прозванъ печерскій монастырь; 2., Посланіе черкаго епископа Симона владимѣрскаго и соудальскаго къ Поликарпу черкоризцу печерскому“; 3., Общее вступленіе „второго посланія, еже архімандритѣу печерскому Анкидину о сватыхъ и блаженныхъ черкоризцъ печерскихъ списано Поликарпомъ черкоризцемъ того же печерскаго монастырѣ“, и 4., Приложеніе къ статѣ о преподобномъ шитѣ. Сн. выше, № 45.

л. 10—11. Благословеніе архіепископа Новгороцкаго Іоанна къ хриномъ сватыа Софи. Нач.: Боуді вамъ вѣдомо, слышу здѣ што у о великомъ и о малой гибѣли ходять къ кресту.—Изъ Служебника грополита Кіевскаго Кипріана, въ рукоп. Новгород. Соф. библ. чала XVI в., in 4°, на 535 листахъ. Сн. Полн. Собр. Русск. гоп. III, 104, 235. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 294 прилож. 29.

л. 11—12. Слово поученіе іерусалимское (Луки Жидаты). Ч.: Се, братіе, сню заповедь пьрвѣе извѣстно должны есмы вси крѣани дьржати, вѣровати въ єдинъ Богъ, въ Троици славимъ. — Изъ орн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., въ листъ, на 125 листахъ, старому каталогу № 194. Изд. въ Исторія Русской Церкви, варія, т. I, примѣч. 221.

л. 12. Поученіе слово къ келарю святаго Феодосіа, игумина песскаго монастырѣ въ Києвѣ. Нач.: Брате! се отъ руки Христовы и престола славы его приемлєши сню службоу.—Изъ того же Сборн.

Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 121. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 218.

л. 12 на об.—13 и 16—18. Поученіе свѣтыхъ отецъ къ всѣмъ крестъаномъ. Нач.: Чада мои миліи, первѣ имѣте вѣру правую къ Богу, въ Отца и Сына и свѣтаго Духа.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 113—115. По сборнику Кирилло-Бѣлозер. монастыря XV в., такъ начинается слово Матѣя, владыки Сарайскаго. Есть оно и въ „Златой Чѣпи“ XV в. См. Чтен. Ист. Общ. 1846, № 2, отд. IV, стр. 45. Напечатано все въ Москвитянинѣ 1851 г., № 6, стр. 119. См. выше № 100, л. 57; Исторія Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 165 и прилож. 8.

л. 13 на об.—15. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго архієпископа Константина града, о томъ, како первое погани вѣровали въ идола и требы имъ клали, и имена ихъ нарекали, аже и нынѣ мнози тако творять и въ крестъанствѣ сущіе, а не вѣдаютъ, что есть крестъанство. Нач.: Апостолъ Павелъ рече, имъ же разумѣвше Бога, а не акы Господа прославиша. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 12.

л. 18. Правило свѣтыхъ отецъ о церковнѣмъ оустроєнии. Нач.: По церкви с потцаниємъ и богобоязнѣствомъ ходите, а не преобидите ея невреженіємъ.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 121.

л. 18 на об.—19. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго. Нач.: Слышите оубо мнози суть слытьемъ крестъани, а овичаемъ и делы акы погани неврѣни. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 84—84. См. Журн. Мин. Народ. Просв. 1854, Дек., стр. 182; Обзоръ, Филарета, стр. 75; выше № 4, л. 89 и 246. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 173.

л. 20. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго на ползѣу души. Нач.: Мнози нини свѣтии вслции мужи, свѣтитєли прєподѣнии, рєку же Василиа Кесаринскаго, Григоріа Богословца, Іоанна Златоустаго. нини дымомъ нарекоша сию жизнь, а нини и прахомъ.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 86 на обор.

л. 20 на об.—21. Свѣтии отци оустаниша постнымъ дни по наоучєнїю Господню и по заповѣди свѣтыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборн., л. 119. См. Рум. Муз., 234.

л. 22—27. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгор. Соф. библ. XII—XIII в., на 317 л., безъ №, съ вариантами изъ другого пролога той же библіот. XIII—XIV в., на 132 л. Въ нихъ заключаются: 1., 7 Сент. Поучение на прѣпразднѣство св. Богородица (л. 166 об.); 2., 8 Сент. Поучение пресвѣтымъ владычица нашею Богородица (л. 168); 3., 13 Сент. Поучение прѣдъ въздвиженіемъ (л. 174 на об.); 4., Поучение на въздвиженіе чѣстнаго хреста (л. 175 об.); 5., 13 Окт. Слово о мѣздомѣнцѣхъ и о рѣзонманинѣ и о коунольничѣхъ (л. 201 на об., св. Антіоха); 6., 15 Окт. Слово о дающіихъ куны въ рѣзы (л. 203 на об., св. Антіоха); 7., 25 Окт. Слово о пѣтѣ (л. 211, св. Антіоха); 8., 9 Дек. Поучение на зачатіе свѣтымъ Богородица (л. 251 на об.); 9., 13 Генв. Поучение о троудѣ и о цѣсарствѣ небеснѣмъ (л. 281 на об.); 10., 27 Февр. Поучение о смерти, начин. словами: молю вы, братіе, имѣйте всгда смерть прѣдъ очима си (л. 315). О Пандектахъ Антіоха см. въ Опис. рукоп. Синод. библ., № 153, стр. 248—249. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 93 и 176.

л. 28. Краткое описаніе тетроевангелія Новгор. Соф. библіот. XIII или XIV в., на 136 листахъ.

л. 29—38. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгород. Соф. библ. XIII—XIV в., на 132 л., безъ №, съ вариантами изъ другого пролога той же библіотеки XII—XIII в., на 317 л., безъ №. Въ этихъ выпискахъ заключаются: 1., 28 Сент. Притча о тѣлѣ члвчѣнствѣ, и о души, и о воскресеніи мертвыхъ, начин. словами: члвчѣкъ нѣкто добра рода насадн виноградъ (л. 12 на об.); 2., 1 Окт. Слово Покрова свѣтымъ Богородица о видѣніи свѣтаго Андрѣа и Епифанія (л. 17 на об.); 3., 21 Окт. Слово свѣтаго Маріона о ползѣ души. поучение, начин. словами: Потѣримся братіе и сестры, молю вы, ка вѣчнѣи жизни (л. 27); 4., 24 Дек. Поучение на прѣпразднѣство Рождества Христова (л. 82); 5., 25 Дек. Поучение на Рождество Христова (л. 83 на об.); 6., 5 Генв. Поучение на прѣдпразднѣство Крещенія (л. 92); 7., 6 Генв. Поучение на Крещеніе (л. 93); 8., 1 Февр. Слово на прѣдпразднѣство Усрѣтениа Господня (л. 126); 9., 2 Февр. Поучение на Усрѣтение Господне (л. 127).

л. 39—41. Описаніе нѣкоторыхъ рукописей Новгородской Соф. библіотеки, а именно: 1., Евангелія XII в., на 224 листахъ; 2., Служебника XII—XIII в., in 4°, на 46 листахъ; 3., Служеб-

ника XIII или XIV в., in 4°, на 63 л., № 56; 4., Службник в., in 4°, на 48 л.; 5., Октоиха XIV в., in 4°, на 206 л.

л. 42—43. Слово о сворѣ святыхъ отецъ 318, шедшихъ кен на еретика Арія. Нач.: Во Александрии Египетстѣй бысть иже витерь великимъ Церкве именемъ Арій.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. XIV—XV в., № 578, л. 217. Это слово кажется сокращеніемъ слова Кирилла Туровскаго на тотъ же день. См. Журн. Народн. Просвѣщ. 1854, Дек., 180; Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 60; Истор. Рус. Ц., Макарія, стр. 114.

л. 43 на об — 45. Поученіе на святую Плотикостію. Присно жадаемъ Богъ спасенія нашего восхотѣ своимъ милосердіемъ новити естество наше.—Изъ того же Сборн., л. 86. Поученіе Кирилла Туровскаго; но здѣсь гораздо полнѣе печатнаго. Собр. твореній св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 289.

л. 45 на об. — 46. Поученіе въ недѣлю по рождествѣ Предтечи. Нач.: Братье, присно жадаемъ спасенія нашего. Господь нашъ непрестанно призываетъ ны святѣмъ евангеліемъ въ вѣчную жизнь.—Изъ того же Сборн., л. 229, поученіе неизвѣстнаго. См. л. 78—80, съ именемъ митрополита Петра.

л. 47—48. Грамота великаго патріарха Луки ко кнзю Ростовскому, Боголюбскому. Нач.: Любимый о Гдѣ, духовный и вѣроуверенный княже Ростовзский.—Изъ сборн. Кирилло-Бѣлозер. XVI в., № 100, л. 219—221. Надобно замѣтить,—пишетъ Макарій,—что это посланіе Луки Хрисоверга къ князю Боголюбскому извѣстно было не по лѣтописи Никоновой, отдѣльныхъ рукописяхъ еще въ XVI вѣкѣ. См. статью: „вѣстръ Медвѣдевъ, отецъ русск. библиогр.“, стр. XXXIII, и „Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложилъ“, стр. 54, въ Чтен. Истор. Общ. 1846, № 3, отд. IV; Истор. Р. Ц., Макарія, стр. 233.

л. 49—59. Исидоровъ соворъ и хоженіе его. Нач.: „По повеленію святыхъ четырехъ митрополитовъ“,—попа Симеона.—Изъ Новгор. Соф. библиот., in 4°, № 675—677, л. 190—203. См. извѣст. V, прим. 294; Описан. рукоп. Царскаго, 490, 772; Рум. библи. ист. 77. См. выше № 54, л. 225. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 241.

л. 59 на об.—62. Я сіе прокладе Сидора митрополита Русскаго дидала еретика. Нач.: Євгенієсъ єпископъ, раба рабомъ Божіимъ, востани сему вѣчному дѣлу подписуємъ.—Изъ того же Сборн. Нов.-Соф. библ., л. 203—206.

л. 62—69. Благословеніе отъ преосвященнаго архієпископа Іоны воиота Кієвскаго и всея Руси, о свѣтѣмъ Дусѣ възлюбленнымъ сыномъ и съ служебникомъ нашего смиренія єпископомъ земли великіе скіе (о сверженіи Исидора). Изъ того же Сборника, л. 184—Сн. Акт. I, 114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 1, 361 и сл.

л. 70—73. Рукописаніе Даніила єпископа. Нач.: Се азъ, смиренный, єпископъ Володимѣрскій и Берестійскій (отреченіе отъ Исида и подчиненіе м. Іовѣ).—Изъ того же Сборн., л. 210—214. Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 2, стр. 369.

л. 73—74. Ємеліанъ священноинокъ, милостію Божією нареченный вѣдѣющую єпископію Новгородскую, се пишу рукою своею и разумомъ (исповѣданіе вѣры и подчиненіе митрополиту Фотію).—Изъ того же Сборника, л. 228 на об.—229.

л. 75—78. Мѣсяца того жь, ѣа день, преставленіе Петра митрополита всея руси, а се ємоу чтеніе твореніе Прохора, єпископа ростовскаго. Нач.: Сей свѣтлый Петръ митрополитъ родися отъ родителю крестъ-отца Феодора, матери же благовѣрнымъ соуца.—Изъ Сборн. Нов.-Соф. библ. XVI в., in 4°, № 410, л. 334—338. Изд. въ Ист. Ревн., Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308 и сл.; стр. 177.

л. 78 на об.—80. Поученіе Петра митрополита, єгда препрѣдъ владыку Андреа во сворѣ. Нач.: Братъ. присно жадаєтъ Богъ спасенія, непрестанно призываа насъ свѣтлымъ євангельємъ въ вѣчнѣжизнь.—Изъ того же Сборн., л. 338—340. Сн. выше, л. 45—

о въ поученіи упоминается и самъ св. Петръ митрополитъ.

л. 80 на об.—82. Мѣсяца Феврала бѣ. свѣтаго отца Єлєніа; же день иже во свѣтыхъ отца нашего Алексіа митрополита чюа. Нач.: Сін оубо преподобный отецъ нашъ Алексій митрополитъ родомъ болгаринъ.—Изъ того же Сборн., л. 376 на об.—379. мєно, вѣроятно, Питиримомъ. См. Ключевскаго, стр. 135 и л. выше № 30, л. 1; Истор. Р. Церевн., Макарія, т. IV, отд. 32, примѣч. 40. отд. V. стр. 238.

...зде к успенію пречи-
...тиса“ (чинъ встрѣчи).
...не преподобнаго отца на-
...нос ученикомъ его Бѣре-
...и Святый Душе, Слово
...in 4°, на 164 листахъ,
...русскія житія святыхъ“
...Р. Ц., Макарія, т. III.
...ч. 263.

Гуровскаго (22 молитвы).—
...302, XVI в., in 4°, на 210

...копа Торовскаго молитва всемъ
...р. библ., № 498, in 4°, XVI в.,
...ся на л. 181—187. См. Тво-
...евъ, 1880 года; Истор. Р. Ц.,
...бч. 240.

...ель Славяно-русской литературы“,
...листъ, на 230 листахъ.

...и славяно-болгарской литературы.
...копа російскаго, слово в недѣлю цѣлѣ-
...изъсходить.—Изъ Сборн. Новгор.
...107—113. Сн. Опис. Синод. рук.
...Макарія, т. V, стр. 422.

...и великыи Четвертокъ. слово Гри-
...овители Пантократоровы. на преданіи
...и о Іудѣ. и на нже опрѣснокомъ
...овѣн. Нач.: Печаль объѣмлетъ ми
...—214. Сн. Опис. Синод. рукоп.
...елъ 1884 г., I, стр. 163; Ист.

...анкинъ патокъ Григоріа мниха, и
...ны. о еже узрите животъ нашъ
...ны. и о еже жено се сына твоего.
...Господа Бога и Спаса нашего
...иже море раздѣливый. — Изъ

№ 102 (Аа., 184). Сборникъ новѣйшихъ выписокъ изъ разныхъ рукописей, въ листъ, на 64 листахъ.

л. 1—19. Выписки изъ рукописной Бормчей XVI вѣка Новгород. Соф. библиотеки, за № 437. Сходна съ Бормчей Рум. Муз. № 231. См. Описан. Рум. Муз. стр. 280—281, 321, 322; Описан. рукоп. Царскаго, стр. 171, 443, 181; Описан. рукоп. Толстаго, стр. 543; Розенкамфъ, примѣч. стр. 191—192. Въ выпискахъ изъ Бормчей заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Поученіе къ попомъ закироломъ. Нач.: Слышите нерейскій прсподовный соборъ; къ вамъ ми слово (л. 207—208 на об.).

л. 2—3. Милостию Божию и сватымъ Богородица любителямъ благого Бога нашего о нашемъ роду человеколюбивъ многи далъ намъ вини ко спасенію. (Посланіе епископа Владимірскаго къ князю, 1293—1304). См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 32.

л. 3. Или архіепископъ Новгородскій исправилъ зъ Белгородскимъ епископомъ, глава 67. Нач.: О еже съ пригодить службы, любо ли дьякону въ забыты влти вина или воды (л. 307). См. Описан. Синод. рукоп., № 158, л. 148; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 438; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 198.

л. 3 на об.—8. Іоанна митрополита рускаго, нареченнаго пророкомъ Христа, написавшаго правило Церковное, отъ сватыхъ книгъ вкратцѣ Иакову черноризцу, глава 68. Глава ѿ. Вспросилъ еси, яко же новородиншуся дѣтишу вольно будеть (л. 308 на об.—312 на об.). См. выше, № 99, л. 4.

л. 8—15. Се есть вопрошаніе Кириково, еже вопроша епископа Новгородскаго Нифонта и нитѣхъ, глава 69. Нач.: Прашахъ владыки: аще человекъ влюеть причащавсѣ (л. 312 на об.—320). См. выше № 63, л. 51, и № 99, л. 9; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 294.

л. 15 на об.—19. Правила Кирилла митрополита рускаго, сшедшихъ епископъ Давымата Новгородскаго, Пгнатія Ростовскаго, Феогнаста Переславскаго, Симсона Полотскаго на поставленіе епископа Владимірскаго, глава 75. Нач.: Преславыи Богъ нашъ, иже все промышленіе творить нашему спасенію (л. 331 на об.—335 на об.). См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 424; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 24 и 130.

л. 19 на об.—24. Выписки изъ Сборника Новгород. Соф. библиот., in 8°, XVI в., за № 1162 (л. 860—875)—„О государствѣ

хъ и великаго князя імѣрича всеа русїи прїѣде къ успенію пречистой Богородицы въ Кирилловъ монастырь помолитисѣ" (чинъ встрѣчи).

л. 25—34. Мѣсяца Августа, въ ка. житіе преподобнаго отца нашего Авраамія Смоленскаго Чюдотворца, списанное ученикомъ его Евфремъ. Нач.: О пресвѣтѣй царю! Отче и Сыне и Свѣтѣй Душе, Слово кѣ. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., in 4°, на 164 листахъ, I в., № 322, л. 56—93. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ Блужевскаго, стр. 52 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 106 и 226; стр. 171 и примѣч. 263.

л. 35—62. Молитвы св. Кирилла Туровскаго (22 молитвы). — Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., № 302, XVI в., in 4°, на 210 листахъ, л. 136—186.

л. 62 на об.—64. Кирилла епископа Туровскаго молитва всемъ мѣстѣмъ. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., № 498, in 4°, XVI в., 318 листахъ, гдѣ она находится на л. 181—187. См. Творенія Св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 года; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 129 и примѣч. 240.

№ 103 (Аа., 185). „Указатель Славяно-русской литературы“, списанъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 230 листахъ.

л. 1—31. Начало указателя славяно-болгарской литературы.

л. 32—36. Григорій архіепископа російскаго, слово въ недѣлю цвѣтны. Нач.: Паки Спасъ въ Іерусалимъ възходитъ. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. XVI в., № 524, л. 107—113. См. Опис. Синод. рук. 235, л. 79; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 422.

л. 36—41. На часѣхъ въ свѣтѣхъ великихъ Четвертокъ. слово Григорія мниха, и презвитера. игумена обители Пантократоровы. на преданіи о подвѣдѣ и Спасѣ нашего Іисуса Христа, и о Іудѣ. и на иже опрѣснокомъ писаніи о тѣхъ таинствѣхъ. и о сребролюбіи. Нач.: Печаль объѣмлетъ мнѣ. — Изъ того же Сборн., л. 208—214. См. Опис. Синод. рук. 235, л. 86. Изд. въ Почаев. Печлѣ 1884 г., I, стр. 163; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 214.

л. 41 на об.—49. Въ свѣтѣхъ великихъ пятницъ Григорія мниха, и презвитера. игумена обители Пантократоровы. о еже узрѣти животоу плоти предъ очима вашима. и на ерестикѣ. и о еже жено се сына твоего. и ученику се мати твою. въ распятіи Господа Бога и Спасѣ нашего Іисуса Христа. Нач.: Иисусъ великій оны, иже море раздѣливый. — Изъ

того же Сборн., л. 246 — 256. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 94; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 426.

л. 49 на об.—53. Григоріа мниха, игумена обители Пандократовы. похвално слово, свѣтымъ великомученикомъ четыридесѣтимъ. Нач.: Бже праведному похвалѣму, яко же рече Соломонъ,—возвеселѣтся люде.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVI в., № 525, л. 713—721. Сн. выше № 37, л. 216.

л. 54—58. Григоріа архієпископа російскаго слово на воззавиженіе честнаго креста. Нач.: Возносится днесь крестъ, и плѣняется адъ.—Изъ Макар. Новгород. Четъ-Мин. за Сент., подъ 14 числомъ, л. 173—174. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 197; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 432.

л. 58—63. Григоріа инока и прѣзвитера слово на всечестное рождество Пресвѣтымъ Владычица наша Богородица. Нач.: Да предначинаеть настоящему торжеству Давидъ Богоотецъ.—Оттуда же, подъ 8 Сентября, л. 118—120. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 31; № 235, л. 187; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 515, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 436.

л. 63—67. Мѣсца іюня в ѳ день мученіе свѣтаго и славнаго мученика Іоанна новаго. иже въ Кѣлѣ градѣ мучившагосѣ. списа же съ Григоріємъ мнихомъ игуменомъ обители Пандократовы и прозвитеромъ великои Церкви Молодвлахійскои. Нач.: Мнози учительства иже добръ іакоже богови любезно пожившихъ образи.—Оттуда же, за іюнь, л. 16—18. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 227; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 468.

л. 68—77. Григоріа мниха и прозвитера слово на рождество Прѣтеча и Крестителя Іоанна іюніа въ ѳ д. Нач.: Креститель намъ днесь раждается, и кто не возрадуется.—Оттуда же, за іюнь, л. 137—141. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 114; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 443.

л. 77 на об.—84. Слово похвално свѣтому и великому въ мученицѣхъ и побѣдоносцу Георгіюу. Нач.: Вчѣра, любимици, свѣтлый въскресеніа празновахѣмъ праздникъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., въ листъ, № 528, XV в., л. 226. О принадлежности Григорію Цамвлаку см. Оглавлен. Макарьев. Четъ-Мин. за іюль, въ Чтен. Моск. Истор. Общ., годъ 3-й, № 4, отд. IV, стр. 66. Сн. Опис. Синод.

юп. № 235, л. 212; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, 58; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 451. -

л. 84 на об.—87. Григоріа архієпископа російскаго слово похвалсватоу и славному великомуученику и мироточцу Димитрію. Нач.: же Христова плотскаго смотрѣніа челоуѣкомъ страшна бѣше смерть.— Новгор. Макар. Четъ-Мин. за Окт., подъ 26 числомъ, л. 417—3. Св. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 205; Истор. Рус. Ц., варія, т. V, стр. 455.

л. 88—150. Выписки изъ „Палинодіа“ Захаріи Копыстеніго, писанной въ 1634 году діаконѣмъ Саввою Добранскимъ.— длинникъ принадлежалъ ректору Рижской Семинаріи архимандиту Павлу Доброхотову.

л. 151—230. Изъ книги Acta Patriarchatus Constantinopolitani CСХV—MССССХII, ed. Fr. Miklosich et Jos. Müller. T. I. Windobae. 1860. T. II. 1862.

№ 104 (Аа., 204). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, 143 листахъ.

л. 1—39. Описаніе нѣсколькихъ рукописей Императорской библіотечной Библіотеки: евангелій, апостоловъ, служебниковъ, уставъ, псалтирей слѣдованныхъ, простыхъ и лицевыхъ, часословъ, требниковъ, тріудей постныхъ и цвѣтныхъ, толковыхъ псалмей, изборниковъ, книги на латинскую ересь, соборниковъ.

л. 40—47. Изложеніе общежителнаго прѣсвѣщенія. Уставъ обители свѣтительскыя. в дѣавѣ государѣи великихъ князей василіи васильевичъ. сына его іоана васильевича. по благословенію митрополита Феодосіа. вѣспасаемаго града Москвѣ. и прѣсвѣщеннаго архієпископа Еуфиміа, великаго градова Новгорода и Пскова. въ области свѣтлымъ живоначальнымъ яца. въ псковской землѣ над Толной рѣкой. кур отца старца Ефросима. зовомаго Елизара. благослови отче. а имать в себѣ главъ 31. Нач.: азъ грѣшный въ нощѣхъ рабъ божій Ефросимъ. въ беззаконіи зачатъ.— Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVII в., in 4°, л. 1—32. „Русскіе Святые“, Филарета, Май, стр. 110; Исторію Русскаго жолѣ, преосвящ. Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 5 и 36; юр. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 61.

л. 48—62. Я тои же день житіе и жизнь отчасти чудесъ. прѣсвѣтлаго отца нашего игумена, Пафнотіа иже естъ в боровсцѣ. прече— в монастырь поставльшаго. пречистымъ владычица нашею богородица и

приснодѣвны Маріа, честнаго ея рождества. и въ немъ опрѣе житіе ставльшаго. списано ученикомъ его васіаномъ, архієпископомъ ростскими. и арославскими. Нач.: Свѣтелъ и сладокъ есть зѣло. иже до дѣтели прилежаѣ, въ очію зрацихъ. — Сн. Хрущов. О соч. Іосифа предисл. XXV—XXVIII; „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 204; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, с. 125; т. VII, стр. 4—8, 263 и 264.

л. 62—67. Похвала преподобнаго и богоноснаго отца нашего чудотворца Пафнотія. иже в воровсѣ. Нач.: Похвалѣму праведъ възвеселѣтсѣ людіе. Праведникъ аще постигнетъ скончатисѣ в покой дѣть. — Изъ Новгород. Макар. Четь-Мин. за м. Май, подъ числ. 1, л. 61. Сн. Ключевского „Житія“, стр. 208.

л. 68—75. Изложеніе правилъ апостольскими и отеческими ѿвѣтъ толкованіе Алексіа діакона и законохранителѣ Аристина. — Изъ Кормчей Кириллов. библиот., нынѣ С.-Петербургской дух. Акад. XVI в., № 1079, л. 38—54.

л. 73. Слово святыхъ отецъ 100 и 60 и 5 о обидѣвшихъ церквѣ святыхъ. — Сн. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. IV, 238—239.

л. 73 на об. Сий радъ и судъ церковный. Нач.: Уставили прѣдъ князи своимъ тивуномъ приказали. — Обѣ статьи — изъ той же Кормчей, л. 530. Другіе списки ѣтихъ статей напечатаны въ Правдѣ Собесѣдн. 1861 г., III, 451—466.

л. 74—75. Толкъ апостольстей соборныхъ Церкви, глава 55. На Церкви есть земное небо, и храмъ Божій. и невѣста Христова. — Изъ той же Кормчей № 1079. л. 285—286 на обор.

л. 75—76. О приносѣ вѣсѣлаго закона. глава 56. Нач.: Не поклѣ убо Богъ жидомъ приносити агнець. — Изъ той же Кормчей, л. 286 на об. — 287.

л. 76. А сіе новаго закона христіанскаго о просѣрѣ, вѣденіе вѣстно, како подобастъ быти божественному приношенію, и во свѣтѣ службѣ о просѣрѣ и о винѣ, глава 57. Нач.: Хлѣбъ и чаша естъ правду, и истинно по подобію тайнымъ ономъ вечерѣ. — Изъ той же Кормчей, л. 287—288.

л. 76 на об. — 89. Толкъ божественныхъ службъ, глава 58. Въ Глаголющю діакону благослови владыко, то естъ къ невидимому Богу Отцу и Сыну и Свѣтому Духу. — Изъ той же Кормчей, л. 288

311. Тутъ же заключается и толкованіе символа вѣры, въ другихъ Бормичихъ помѣщаемое въ видѣ особой статьи.

л. 90—92. Поученіа церковная о святѣй вѣрѣ святыхъ отцевъ, гл. 76. Вопросъ. Кто есть Богъ и почему Богъ и колѣни рсчется Богъ. Ответъ. Богъ есть присносуще естество.—Изъ той же Бормичей, л. 337—340.

л. 92 на об.—94. Сзѣраніе нѣкоего старца на воспоминаніе своего обѣщанія отъ святаго писанія о отверженіи мира, яко же пишеться въ житіи святаго Савы. Нач.: Издавъ себе Богови, и вручивъ сѣ чистому житію. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургской Дух. Акад., первой половины XVI в., № 1451, л. 98—102. Сн. Лѣтопись Занятій Археогр. Коммисс., вып. III, отд. III, стр. 20—25. См. ниже, л. 111.

л. 94—95. Слово 12 на ересь Новгородскихъ сретниковъ глаголющихъ яко не подобаетъ еретиковъ осужати, ни проклинати, ни заточати. — Изъ того же Сборника, л. 106—109 на обор.

л. 95—107. Изложеніе о православнен истиннѣ нашей вѣрѣ апостольскихъ преданій и отеческихъ. в коа времена лѣта благочестивыхъ црхн, и помѣстныхъ З. при нечестивыхъ, и при конхъ папахъ римскихъ. и при конхъ патриарсехъ, Константинополь, и александриа, и Антиохыа, иерусалима собори 7 и 10 помѣстныхъ. и котории сретници и конми ересми начаста разврати церковь. како же држитсѣ и нынѣ въ благочестивыхъ душахъ по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ 7-ми сзѣборъ вселенскихъ. Нач.: Понсже предъ нашими очима видимъ многа святыми правили отвержена, творятьсѣ в православни нашего христіанства нхъ не подобаетъ. сего ради исписахомъ отъ правилъ святыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборника, л. 243—261 на обор. Это—исповѣданіе митрополита Спиридона. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. IX, стр. 64 и сл.

л. 108—109. Посланіе к Ѳеодосію митрополиту отъ архіепископа великаго Новагорода и Искова Іоны. Нач.: Всесвятѣйшему господину отцу нашему Ѳеодосію митрополиту всеѣ руси.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургск. дух. Акад., первой половины XVI в., № 1454, л. 431 на об.—433. Сн. Лѣтоп. Занятій Археогр. Комм., вып. III, отд. III, стр. 29—43.

л. 109—111. Посланіе отъ патріарха іерусалимскаго. Нач.: Милостію Іожию, Іоакимъ патріарха іерусалимскый, благородной всеѣ земли

русской христiанскаго закона, — просительное. — Изъ того же Сборника, л. 445 на об. — 449.

л. 111. Чины и престолы епископiамъ, како прилежати митрополиту киевскому и всемъ руси: 1., Новгородская, 2., Ростовская, и проч. — Изъ того же Сборника, л. 452 — 453.

л. 111 на об. — 116. Сзѣваніе нѣкоего старца на възпоминаіи своего овѣщанiа отъ святаго писанiа, о отверженiи мира, яко же пишетъ въ житiи святаго Саввы. Нач.: Вѣдавъ себе Богови, і възручивъ сѣ чистому житiю, и проч. — Изъ Кормчей князя — старца Вассіана Босаго. въ описку Импер. Публ. библ., быв. графа Толстаго, отд. I, № 169, л. 334 — 340, а по новому счету л. 375 — 381. См. выше, л. 92 на об., но здѣсь подробнѣе. См. Печати. Кормч., л. 352; Чтеніе Москв. Истор. Общ. 1847 г., IX, отд. IV, стр. 4. См. выше, л. 92.

л. 116 на об. Слово о крестящихся. Нач.: Мнози неразумнии челоѡвѣци махающе рукою по лицу своему творятъ крестящесѣ. — Изъ Сборника библіотеки Кирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петербург. дух. Акад., XV в., № 1088, л. 195. См. Правосл. Собесѣдн. 1860, 11 (о Кормчей XV в.), стр. 222, гдѣ означена эта же статья. См. № 105, л. 182.

л. 116 на об. — 119. Посланіе Господа нашего Иисуса Христа съ небесе спадшее въ свѣтлый градъ Іерусалимъ. вѣсть дивна бывшая во свѣтомъ Іерусалимѣ. первое слово сѣтвори чудо и исповѣданію великому. чудо еже бысть въ свѣтлѣй церкви въ градъ Іерусалимъ. Слышите людие челоѡвѣколюбiа глубину и съ кротостію еже сѣтвори Господь за дѣла наша лукавая и за злая и неправды. Нач.: Спаде камень студени съ небеси въ свѣтлѣмъ градъ Іерусалимъ. и тяготы сго не можетъ никто же исповѣдати. — Изъ того же Сборника XV в., л. 254 — 261. Это сказаніе о почитаніи воскресенья и пятницы, или Анастасiи и Параскевiи, будто бы написано іерусалимскимъ патріархомъ Іоакимомъ въ 1448 году, а переписано въ Москвѣ при князѣ Василіи Васильевичѣ и митрополитѣ Іонѣ въ 1452 году. Слич. № 105, л. 146.

л. 119 на об. — 120. Какъ подобастъ крестити рукою. Нач.: Крестити и благословити: два долнѣе, а третiй верхній съ долнима перста. — Изъ того же Сборника, л. 263 — 265. См. Православн. Собесѣдн. 1870, III, 84 — 87: Описан. рукоп. Москв. Синод. библ., II, 3, стр. 570, 571 (XV в.), 585, 623, 646, 678.

л. 120 на об.—121. О постриженіи. Нач.: Что же о постриженіи мѣ. не писаніе ли глаголетъ в законѣ, не постригайте брады вашнѣхъ. — изъ того же Сборн., л. 370.

л. 121 на об.—134. „Книги глаголемыя псалтырь“, — 28 казѣ, переведенныя цовокрещеннымъ изъ евреевъ Ѳеодоромъ. — изъ сборн. библиот. Кирилло-бѣлозер. монаст., нынѣ С.-Петербург. Акад., XV в., № 1083, л. 249—276, съ указаніемъ замѣтъ въ книгѣ, указывающихъ на время написанія ея и на писца. — же псалтырь, только безъ имени переводчика, находится и другомъ сборникѣ XV вѣка той же библиотеки, описанномъ Ученыхъ Запискахъ 2-го отд. Акад. Наукъ, кн. V, отд. III, —47. Сп. Истор. Русск. Церкви, Макарія, VI, 186.

л. 135—137. Изъ рукописи „Книги вытныя“ Кирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петерб. дух. Акад., № 1308, писан. къ концу XVI в., но не прежде 1589 г., какъ видно изъ записи на л. Сколько было селѣ, вытей и оброку у Кирилло-бѣлозерск. монастыря (л. 322—328).

л. 137 на об.—139. Изъ рукописи Кирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петерб. духовн. Акад., № 1309, подъ заглавіемъ книги переписныя монастырскіе вотчинѣ всѣхъ селѣ 109 (1601) лѣтъ (л. 1—3, 149—157).

л. 140—143. Описаніе старопечатнаго Виленскаго Служебна 1617 года и находящихся въ немъ разностей.

№ 105 (Акад. 144). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 13 листкахъ.

л. 1 на об.—25. Изъ книги Пчелы, глава Ѡ, слово ѣс. избранна, статіа ѣ. Нач.: Пчела летитъ на звонъ, а мѣрый члѣкъ на полѣзное мѣ. — Есть отношеніе къ слову Даниїла Заточника.

л. 26—28. Ис патерика гл. рѣв, лист. сѣл. о иноцѣ Севирова злобѣ. Нач.: Повѣда намъ авва Ѳеодуль, глѣ, яко заѣсть гостинница изъ Ѳара, между стѣю Софією, фавста.

л. 28 на об.—30. Мѣца генварѣ ѣе днѣ слово сѣаго Григоріа папы римскаго о страннопріимствѣ. Нач.: Вѣтеръ члѣкъ богатъ со всѣмъ домома юмъ с великимъ потщаніемъ гостемъ служаше (о принятіи самого вѣста). Есть въ печатномъ прологѣ.

л. 30 на об.—36. Песѣды апѣльскіа листъ 1426 и 437. Нач.: въ книжѣ добродѣтелямъ жительствующимъ во стѣомъ писаніи много имѣ-

нуются дома быти цркви. — Далѣ слѣдуютъ выписки изъ преп. Максима, книги Ездры, слова Нифонта преподобнаго, рочества Даниїлова, Ипполита, апокалипсиса и евангелія.

л. 36 на об.—43. Изъ книги Маргарита слово ꙗ на Юдеѣ, мрн. Нач.: А еже хошу нѣ рещи и иже зѣло юнымъ вѣдомо еси проявлено (о Юліанѣ отступникѣ, хотѣвшемъ возстановить Іерусалимъ).

л. 43—62. Изъ лѣтописца древлеписменнаго. Нач.: От начала свѣта до потопа лѣтъ 2246. — Здѣсь, между прочимъ, о крещеніи Алексеѣ Михайловича въ 7138 (1630) году, родословныя таблички русскихъ князей, о разстригѣ, о кончинѣ патріарховъ Гермогена и Филарета, царя Михаїла Ѳеодоровича, патріарха Іосифа.

л. 62 на об.—66. Выписки изъ правилъ св. апостоловъ вселенскихъ соборовъ.

л. 66 на об.—71. Никиты мниха презвитера мнѣстра студійскаго глава 47, л. 388, о постриженіи брады. Нач.: Что же о постриженіи брады; не писано ли есть въ законѣ, не постригайте брадъ вашихъ? — Далѣ слѣдуютъ выписки изъ апостола о томъ же предметѣ. Истор. русскаго раскола, Макарія. 1855 г., стр. 63—65.

л. 71—72. Слово отъ апѣльскихъ заповѣдей о поминовеніи оубоихъ, Прол., лист. 326. Нач.: Да творятъся по умершыхъ третинъ дсвѣтины.

л. 73—76. Изъ книги патерика. отъ главъ 278. листъ 93. Знаменъ азъ. О прѣсмлющихъ стое крщеніе страха ради смертнаго или иныхъ не ради, а не по вѣрѣ. Нач.: Вопрошенъ бысть стѣи Ѳѳанасіи падре Александрійскіи. — Далѣ слѣдуютъ выписки изъ того же патерика „о иноцѣ, творѣщемъ поклоны на камени“, „о спсѣнїи Александрѣ“, и изъ толковаго Апостола.

л. 77—94. О поклоненіи црѣю или кѣзю, или другъ другу. Послово коломайскаго, глава 7. Нач.: Ако же Гдѣ глѣтъ воздадите кесарева сарени, а вѣиѣмъ Іѳѳови. — Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ Божіа толковаго апостола о разсмотрѣніи духовъ и проч., Книги о вѣиѣ Маргарита, книги Захарія (Копыстенскаго), правилъ вселенскихъ соборовъ, слова Меѳодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, Никѳона Черногорца, грамматики Максима грека, Бесѣдъ апостольскихъ, Катихизиса. Лѣствицы. Ефрема Сирина. Кирилла Іеру

лисаго, Боричей объ иконахъ. Сн. объ Іосифѣ Волоцкомъ выше № 7.

л. 95—116. Изъ Цвѣтника дрєвлєписменнаго, писаннагъ въ лѣто 7101, гл҃варъ 3 при державѣ бл҃говѣрнаго цр҃я и великаго кнѣзя Феодора Іоанновича всеѣ Русїи, и при патріархѣ Неве всеѣ русїи. и прї архїєпископѣ вологодскомъ и великопермьскомъ Іенѣ. а писалъ сїю книгу многорѣшными Глаголющѣмъ ~~дрєвлєписменнаго~~ сн҃з. Ннѣ же написасѣ въ лѣт 7357 (1849). оуказанїе ст҃ыхъ оц҃ь. Нач.: Аще кто помнетъ тѣ-ю жену, да прїметъ опитемъ на 7 лѣт (разныя ѡпитиїи за грѣхи).

л. 116 на об. 122. Отъ того жъ Цвѣтника слово ст҃ыхъ оц҃ь и оуказанїе кающимся.

л. 122—126. Слово ст҃ыхъ оц҃ь о оуказанїи къ попомъ и ко хр҃тіямъ. Нач.: Иже кто ново каетсѣ, не бывалъ дотолѣ въ покаянїи (о времєни мясоястїи и постовъ и ѡпитиїихъ).

л. 126—130. Изреченїя Златоустаго и греческихъ философовъ.

л. 130 на об.—144. Вопросъ. Что естъ секира при корєни древа житїи? Отвѣтъ. Корєнъ есѣ вѣра, а древо челоувѣци, а сѣкира всѣмъ кончинна.

л. 144—146. Слово ст҃ыхъ оц҃ь. Нач.: Горѣ чл҃ку тому всякое зѣ творити и всяку дѣлаю волю творитъ.

л. 146—160. Посланїе отъ невидимаго Оца Гда нашего Іса Х҃а. а ѡзвато быстъ въ сѣмъ градѣ Іерусалимѣ сїе писанїе. Нач.: Се азъ заповѣдаю вамъ, а вы не вѣровасте мнѣ (между прочимъ, о почитанїи среды и пятка). Слич. № 104, л. 116.

л. 160 на об.—169. Изъ того жъ Цвѣтника дрєвлєписменнаго, гл҃варъ 47, сказанїе о трєхъ дрєвѣхъ ст҃ыхъ. Нач.: Всѣ три дрєва суть, отъ кто же снѣде Адамъ.

л. 169—172. Слово иже во ст҃ыхъ оца нашего Іоана Златоустъ о дотѣ. Нач.: Дотѣ же єдинъ сп҃сенъ быстъ со двєма дѣщерьми своимъ.

л. 172 на об.—178. Слово сѣаго оца нашегъ Епифанїа архїєпискпа кипрѣскаго о хр҃стіанскомъ житїи. Нач.: Велико хотѣтъ бл҃гочестно жити, а хранилѣ къ Бг҃у молчанїе.

л. 178—179. Слово сѣаго Мелентїа архїєпискпа великїа Антиохїи чудотворца. Нач.: Какъ знаменатисѣ кр҃стообразно? Первыи дєбєлми єдинъ отъ ннѣхъ къ долнимъ двєма прикланѣстсѣ. См. Историю русскаго раскола, Иаварїя, 1855 г., стр. 59—61.

л. 179 на об.—181. Слово о крѣщающихся сѣго Феодорита. Нач.: Сице вѣгословити рукою и крѣтитисѣ, три персты равно имѣти взкупѣ. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 25—27; Описан. Синод. рукоп. № 316, л. 4.

л. 181—182. Слово о неумѣющихъ крѣтитисѣ. Нач.: Мнози неразумнии челоувѣцы, махающе рукою по лицу своему, творятъ крѣщающа, а всѣе труждаются.—На 182 листѣ на полѣ замѣчено: „Конецъ из Цвѣтника древлеписменнаго писаннаго въ лѣто 7101 (1593) года“. Сп. № 104, л. 116.

л. 182 на об.—273. Выписки изъ Номоканона, Никона Черногольца, Гранограва, Цвѣтника древлеписменнаго (о ящѣ, грому и молніи, звѣздѣ летящей, водахъ морскихъ, мглѣ, инокахъ, покаяніи, невѣрныхъ усопшихъ, матерномъ словѣ, родѣ служителейъ чудотворца Николы Зарайскаго, о разныхъ ѣпитиміяхъ, и проч.), изъ книги Ока Церковнаго и патерика.

№ 106 (Аа., 161). Сборникъ второй половины XVII вѣка, въ 4-ку, на 157 листахъ. Внизу по листамъ, съ 82 листа, остатки подписи: „Іванова сына Горшкова а потписал сию книгу Яков своею рукою лѣта 7178 (1670) году Сентября въ 14. А у подписи сидѣлъ полковника и головы Московскихъ стрелцовъ Аврамова приказу Никитича Лопухина стрелецъ Василей Ивановъ сѣй Колчинъ да той же слободы Степанъ Парфеньевъ сѣй Суловъ“.

л. 1—54. Сказаніе нужнѣйшихъ вѣщей науки православнымъ хрѣстіанскімъ вѣры новопросвѣтившимусѣ потребно. сказаніе о сѣй Црковнѣмъ како порождаетъ вѣрующіа во Хрѣста. Нач.: Іоанину рабу новому из чадѣхъ сѣй црковному.—Сп. выше, № 62, л. 86.

л. 55—73. Основаніе добрыхъ дѣлъ еже оубо имѣти православную вѣру. слово вѣры ради. и ключъ на сѣсеніе. стиховъ сто. Отче вѣсви. Другое надписаніе. Стихи нарицаемыя Стословцы, дѣспелсны суть. имѣющіа дѣхъ сокрушеніа. сѣце сокрушенно и смиренно Бгъ не оуничжитъ. Нач.: Вѣрую во Отца и Сѣна и Стго Дха.

л. 73—75. От главъ стго Писла о осми помыслахъ дивно. Видѣхъ чадѣ осми суть помысла, иже всѣ зламъ содѣлающе. Сп. выше, № 30, л. 117.

л. 76—81. Сказаніе иже во стѣхъ оца нашего Германа патрарха Константина града. (Молитвы при поклоненіи иконамъ І. Христа,

Богоматери, молитвы Кресту, Спасителю, Предтечѣ и проч., при разныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ). Сн. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 19; Описан. Синод. рукоп., № 163, л. 237; № 322, л. 25.

л. 81—83. О Софѣи премѣдрости Бжїи. Нач.: Что есть цркви Бжїи стѣна Софїа.

л. 83. Формѣ. Пестъ тончитъ тѣло, а бдѣніе чиститъ оумъ.

л. 83 на об.—86. Слово, притчею сведено, о составѣ тѣла члѣка и о дшн. Нач.: Иже рече писаніе, что есть егда опустѣетъ земля, и црѣ възможеть.

л. 86 на об.—93. Слово стѣго Антіюха і отвѣтъ стѣго Епифанїа... Вспросъ. Гѣ Бгъ что дѣла попустилъ есть дѣвола воевати на члѣки.

л. 93 на об.—95. Слово о разумѣ, и о помыслѣ, и о крѣпости, и во смѣхъ мѣсте въ члѣцѣ лежатъ. и како погибають. Нач.: Крѣпость лежитъ оу члѣка въ чреслѣхъ.

л. 96—97. Слово иже во стѣхъ оца нашего Іоанна Златоустаго о ползе дшвенн. Нач.: Члѣе всѣхъ воспрїимъ еси отъ Бга. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археолог. муз., № 153, л. 150, и № 516, л. 110.

л. 97—104. Написаніе чесо ради великаго Новаграда архїепискпы и главѣхъ своихъ носятъ бѣлый клобукъ, а не яко же прочїи митрополиты и епискпы. Нач.: Лѣта 6845 (1337). по явленїи же стѣхъ апсѣхъ, стѣйшїй папа Селивестръ поучивъ црѣ Константина отъ бжтвенныхъ писанїи, и крѣсти его.

л. 105—128. О фїлософїи, внимай разумно да не погрѣшнши. Нач.: Философїа, любовмудріе по словенскому толкуется азыку.

л. 129—131. Сказаніе о крѣстномъ знаменїи. Яко прїахомъ о томъ преданїа писаннаа и неписаннаа. и да знаменуемъ лице свое крѣстообразно. и еже на востокъ обращатисъ въ молитвахъ и зрѣти. сице же и поклонятисъ. отъ завѣшанныхъ свѣсннхъ правилъ. (Нач.:) Яко хранили подобаетъ и не писанїемъ преданный црковныи обычай, яко же законъ.

л. 132—155. Начало пути жизненному, еже поучатисъ бжестве-вому писанїю, и жити в нищетѣ. ништа бо помогаетъ поучатисъ бжестве-вому писанїю. І Гѣ ншъ Іс Хс оучитъ ны глѣ, испытайте писанїа, в тѣхъ бо обрѣщете себѣ жизнь вѣчную. Нач.: В... Что есть ходмїи по пути непорочну? От. Рекше по книжному писанїю (73 вратїа гла-вны).

л. 155 на обор.—156. оУказъ от скитскаго оустава въкратѣ егда прилучитсѣ кому по дѣйствию діаволю соблазнѣ во снѣ. Нач.: воставъ от сна сотворитъ ꙗкоже поклоны.

л. 156 на об.—157. О скуфѣи. Нач.: Скуфѣи есть на глаголющею вмѣсто златаго плата.

л. 157 на об. Поучение стѣхъ ѡцъ ко всемъ православнымъ хрстіаномъ о крстномъ целованіи. Нач.: Буди о семъ вѣдомо лучше во умрѣти а крста не целовати (противъ клятвы). Сборникъ, повидимому, составленъ какимъ-то раскольникомъ Черноболяскаго согласія. О Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 313.

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

96

21. 11. 1907. 9. 11. 1907.

скій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ.

(Историко-географическій очеркъ).

многихъ попытокъ соединенія Волги съ Дономъ ни одна такъ занимала наше правительство и не потребовала столько какъ Ивановскій каналъ. О немъ у насъ пока имѣются свѣдѣнія и то лишь у Штукенберга, но и этотъ, почти единственный представитель нашей гидрографіи, не имѣлъ многихъ источниковъ для написанія исторіи канала и не довелъ свѣдѣній до конца. А между тѣмъ забытый каналъ представляетъ такую гидротехническую работу, которая до окончанія Ладожскаго канала, по своей величинѣ, занимала въ Россіи первое мѣсто. Работа эта, потребовавшая многихъ жертвъ, болѣе столѣтій была предметомъ заботы правительства, нѣсколько разъ начинавшаяся, не будучи ни разу доведена до конца. Даже то, какъ не удалась послѣдняя попытка окончанія Иванова канала въ 1810 г., вопросъ о немъ, благодаря его географическому значенію, не умиралъ совсѣмъ, но отъ времени до времени возмущалъ вниманіе лицъ, заинтересованныхъ улучшеніемъ водныхъ путей; не разъ являлась мысль: нельзя ли докончить начатую работу. Интересъ къ каналу не изсякъ и теперь: имъ интересуются и какъ упраздненнымъ воднымъ путемъ, но и какъ памятникомъ, однимъ изъ крупныхъ дѣлъ исторіи, начатыхъ Петромъ Великимъ и законченныхъ его преемниками. Удовлетворить этому интересу въ виду предлагаемаго очерка, при составленіи котораго мы, опираясь на печатанные, пользовались еще неизданными документами, хотя ихъ недостаточно сохранилось для полной исторіи

новоскій каналъ получилъ свое названіе отъ озера, служащаго истокомъ Дона. Оно находится въ Тульской губерніи на границѣ ве-

невскаго и епифанскаго уѣздовъ (подъ 54° 10' с. шир. и 8° 0' в. д.). Въ настоящемъ видѣ Ивановское озеро представляетъ изъ себя прудъ, шириною 70 саж. и длиною до 170 саж. Незначительное по своей величинѣ, озеро имѣетъ однако важное географическое значеніе: оно служитъ истокомъ Дона и высшею точкою водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. По своему географическому положенію озеро вполне заслуживаетъ сообщенія о немъ нѣкоторыхъ историко-географическихъ свѣдѣній. Какъ истокъ Дона, извѣстнаго въ древности подъ именемъ Танаиса, озеро давно привлекало вниманіе древнихъ географовъ, которые имѣли самое невѣрное понятіе о его величинѣ и мѣсто-нахожденіи. Еще Геродотъ, описывая скиѣскія рѣки, говорилъ, что „Танаисъ вытекаетъ изъ большаго озера и впадаетъ въ немного большее озеро Меотидійское“ ¹⁾, (т. е. Азовское море). Такое понятіе о величинѣ настоящаго Ивановскаго озера объясняется тѣмъ, что Геродотъ, какъ установлено современной наукой ²⁾, не только не былъ на истокахъ Дона, но не имѣлъ вѣрныхъ свѣдѣній и о Меотидійскомъ озерѣ, которое называетъ „равнымъ Понту“ (IV, 86). Послѣдующіе географы, сходясь во мнѣніи, что Танаисъ отдѣляетъ Европу отъ Азии, заставляли его вытекать то изъ Рифейскихъ горъ, то изъ Кавказскихъ, то вмѣстѣ съ Истрисомъ ³⁾, (Дунаемъ). Очевидно, что небольшое озеро, скрытое въ глубинѣ лѣсовъ и болотъ далекаго сѣвера, было недоступно для изслѣдованія, въ чемъ впоследствии признавался Страбонъ, говоря, что истоки и теченіе Танаиса совершенно неизвѣстны и недоступны для изслѣдованія, какъ по причинѣ суровости климата, такъ и отъ варварства туземцевъ ⁴⁾. Въ послѣдующее время также очень долго держалось самое невѣрное представленіе о величинѣ озера. Изъ книжки вице-адмирала Крюйса, бывшаго при Петрѣ 1-мъ близъ озера и сдѣлавшаго впервые точный снимокъ Дона, мы узнаемъ, что еще въ то время въ Западной Европѣ объ озерѣ думали, что оно величиною въ 300 и болѣе верстъ ⁵⁾. Даже знаменитый Палласъ и тотъ не

¹⁾ Τάναϊς ποταμός ῥέει ἐκ λίμνης μεγάλης, ὁρμώμενος ἐκδίδοι δὲ ἐς μέζω ἐπὶ λίμνην, καλεομένην Μαίητιν. IV lib., 57.

²⁾ Записки Одес. Общ. Исторіи и Древностей, I, стр. 26.

³⁾ Plutarchus. De fluminibus Tanais.—Iornandes de rebus Geticis: „Tanain vero hunc dico, qui, ex Raphaeis montibus dejectus, adeo praeceps ruit“...

⁴⁾ Strabonis R. Geographica, XI, 2.

⁵⁾ Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ голландскаго Берха. Отеч. Записки, 1824 г., ч. XIX, стр. 309.

гѣль вполнѣ вѣрнаго понятія объ Иванъ-озерѣ и его истокахъ *). Но и озеро не было такъ велико, какъ его представляли еще такъ недавно ученые, то все же надо думать, что прежде оно было несравненно больше. За это говорятъ болота, окружающія озеро, трясинистость почвы, и почти одинаковыя съ уровнемъ озера долины по рр. Шу и Шати, въ которыхъ и теперь на незначительной глубинѣ находятъ рѣчные раковины. Старинное сказаніе окрестныхъ жителей уже передаетъ, что озеро прежде было гораздо больше, но что его почти заложилъ кто-то желѣзными воротами, которыя, если поднять, вода зальетъ всѣ окрестные холмы и потопитъ села и деревни;... но и будетъ только при концѣ міра. Многоводность озера поддерживали впадавшіе въ него 4 ручья, изъ которыхъ теперь впадаетъ только одинъ, и окружавшіе его обширные лѣса. О существованіи послѣднихъ, кромѣ писцовыхъ книгъ XVI и XVII вв., свидѣлствуютъ старинки по берегамъ озера, торфянистость и кочковатость почвы не на возвышенностяхъ. Съ вырубкою лѣсовъ озеро быстро мелѣетъ, къ тому тамъ, гдѣ назадъ тому 15 лѣтъ свободно проходили лодки, теперь въ жаркое лѣто можно перейти по сухому руслу. Въ нынѣшнее лѣто наибольшая глубина озера едва достигала 5 аршинъ.

Откуда озеро получило свое названіе „Иванъ“? Есть ли это чисто славянское названіе, или только интерполировано отъ древнихъ жителей этой мѣстности—финновъ? При рѣшеніи подобнаго вопроса изслѣдователю нашей маловыясненной географической номенклатуры представляются два равно скользкіе и трудные пути: историческій и филологическій. Если изслѣдователь изберетъ первый путь, то чтобы искать происхожденіе географическаго названія въ историческихъ данныхъ, ему придется имѣть дѣло съ лѣтописнымъ матеріаломъ рода, съ его перепутанными древними преданіями и сказаніями; въ должень будетъ распутывать клубокъ часто гнилыхъ нитокъ, не въ навязывать ихъ оборванные концы, чтобы добраться до сердечины, узнать вѣроятную правду; и счастливъ, если ему дѣйствительно удастся приурочить это названіе къ извѣстному народу, эпохѣ, лицу, что довольно не легко. Не менѣе затрудненій представляетъ путь филологическій: корни словъ, переходя отъ одного народа къ другому, то измѣняются подъ вліяніемъ позднѣйшихъ наслоеній, или со временемъ теряются, такъ что при объясненіи происхожденія извѣстнаго слова всегда легко ошибиться. Относительно названія Иванъ-

*) Палласъ. Путешествіе по разнымъ провинціямъ Рос. государства. 1773 г., т., стр. 346.

озера прежде всего должно признать, что совершенно не сохранилось исторических данных, на основаніи которыхъ можно бы было его достоверно приурочить къ какому-либо времени или лицу. Происхождение его нельзя вывести прежде всего изъ народной саги, рассказывающей о началѣ рѣкъ Дона и Шати. Въ устахъ мѣстныхъ жителей это сказаніе является въ такомъ видѣ: у старика Ивана было два сына: Донъ Иванычъ и Шатъ Иванычъ. Первый, тихій и почтительный, пользовался любовью отца. Второй былъ непокоренъ и непочтительнъ. Однажды отецъ, разсердившись на непочтительнаго сына, проклялъ его, а Донъ благословилъ: „теки, сказалъ ему, доколь своихъ предѣловъ достигнешь“. И Донъ потекъ ровно и тихо, а Шатъ запатался и, протекши со всѣми своими излучинами всего около 80 верстъ, впалъ въ Упу ¹⁾. Но здѣсь, кромѣ того, что названіе озера „Иваномъ“ является уже готовымъ, величаніе Дона „Иванычемъ“ показываетъ не болѣе позднее происхождение самаго сказанія ²⁾. Лѣтописцы совершенно не упоминаютъ про истоки Дона, хотя этого нельзя сказать про истоки другихъ русскихъ рѣкъ. Также и иностранные путешественники Герберштейнъ, Олеарій и др., оставившіе довольно точныя географическія свѣдѣнія о Россіи, ничего не говорятъ про верховья и истоки Дона. Даже писцовыя книги XVI в., называя мѣстности ближайшія къ Дону, ни слова не говорятъ о существованіи озера. Впервые настоящее названіе озера встрѣчаемъ въ памятникахъ XVII в.: въ подлинной писцовой книгѣ есенецкаго стана и въ первомъ русскомъ учебникѣ географіи—„книгѣ Большаго Чертежа“ ³⁾. Теперь, если признать, что названіе озера чисто русское, означающее собственное имя, то и тогда трудно установить связь его съ озеромъ; нельзя, за неимѣніемъ данныхъ, подыскать такое историческое лицо, которое бы могло передать свое имя озеру. Ближайшимъ образомъ имъ могъ быть князь Иванъ Ѳеодоровичъ Милославскій, построившій въ XVI в. веневскій острогъ и владѣвшій большими помѣстьями въ веневскомъ уѣздѣ. На Руси есть много селъ и мѣстностей, которыя носятъ имя или прозвище своихъ бывшихъ владѣльцевъ; то же бы возможно было

¹⁾ Существуетъ въ народѣ другой вариантъ, детали котораго заимствуются изъ исторіи сыновей Исаака—Исава и Іакова. Шатъ, подобно Іакову, обманулъ отца и былъ имъ за это проклятъ.

²⁾ Происхождение этого названія (Донъ Иванычъ) приписываютъ донскимъ казакамъ. Энциклоп. Лексиконъ, Донъ.

³⁾ Книга, глаголемая Большой Чертежъ, изд. Спаскимъ 1846 г. стр. 42 По мнѣнію ученыхъ, книга эта написана для сына Бориса, царевича Ѳеодора.

пустить и здѣсь. Но во 1-хъ, мы не знаемъ, можетъ-быть, озеро лю свое названіе гораздо раньше XVI в. Во 2-хъ, въ писцовой кнѣ XVII в. площадь, занимаемая озеромъ, и окрестности называются „пустошью“, гдѣ „люди разныхъ городовъ и ловятъ рыбу берочно“, слѣдовательно, озеро не входило ни въ чьи владѣнія ¹⁰⁾.

Невозможность объяснить интересующее насъ названіе озера ея историческимъ, сходство этого названія съ финскимъ корнемъ „ва“ (вода) даютъ основаніе видѣть въ немъ финское происхожденіе. Можно подыскать нѣсколько этимологическихъ измѣненій корня „ва“, орыя, сохраняясь и доселѣ въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, жде могли послужить основаніемъ настоящаго названія озера. Та-ш: вена, вана—сырое, влажное мѣсто, ин-ва—бабья вода, (при-ъ Камы), іуванъ—питье, пойло ¹¹⁾. Каждое изъ этихъ словъ, если употреблялись и у древнихъ обитателей береговъ озера, можетъ быть включенъ въ разгадкѣ номенклатуры озера, означая сырое то, болото. Особенно это можно сказать про послѣднее. Озеро айна славилось хорошею водою, годною для питья; такою нашелъ во время своего посѣщенія озера (1703 г.) Петръ I и его спут-ник ¹²⁾. Поэтому, неудивительно, что оно было извѣстно у финновъ въ этомъ названіемъ, которое впоследствии перешло въ русское аинъ. За финское происхожденіе названія озера, кромѣ видимаго дства корней, говоритъ также и то, что названіе Дона и больш-ства его притоковъ не славянскаго, а прямо финскаго корня (Не-дѣва, Калитва, Донецъ, Манычъ, Саль ¹³⁾. Наконецъ, въ Перм-

¹⁰⁾ Моск. Архивъ Мин. Юстиціи. Подлинныя писцовыя кн. становъ Вер-хнаго и Воеводскаго, кн. 52, л. 202, за 7135 и 7136 гг.

¹¹⁾ За неимѣніемъ подъ рукою финско-русскаго словаря и соч. Веске мы пользовались пермячко-русскимъ словаремъ Рогова 1869 г. стр. 10.

¹²⁾ De Bruin. Voyages par la Moskovie en Perse et aux Indes orientales. , стр. 61.

¹³⁾ Донъ, извѣстный въ древности подъ именемъ Тана и Тена съ грече-скъ окончаніемъ (Таванакъ), по мнѣнію ученыхъ (Байера, Блапрота и др.), обя-зательно этническое названіе народу, у котораго это слово обозначало вообще рѣку, г. У осетинцевъ, языкъ которыхъ принадлежитъ къ персидскому корню и имѣетъ много словъ общихъ съ еврейскимъ, слово донъ и доселѣ означаетъ еще воду, рѣку, и изъ этого нарицательнаго имени составлены названія множества рѣкъ Осетин, таковы: Урсъ-донъ, Хоби-донъ, Ар-донъ (или „Ан-ъ“—бѣшеная рѣка). Изъ того же слова произошло Борисеенъ (или—тенъ)—аръ. Добель—Дитстръ. Отсюда же, вѣроятно, Дунай, Динна. См. у Блапрота mentaires sur la description des pays caucasiens de Strabon. Также Энциклоп. едъ, XVII т., стр. 159.

сломя краѣ, гдѣ особенно сохранилась финская номенклатура, и теперь существуетъ, и, кажется, еще не одно озеро съ названіемъ „Иванъ“.

Служа истокомъ Дона, Ивановское озеро представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ высшую точку водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. Съ сѣверо-западной стороны озера, противоположной истоку Дона, вытекаетъ рѣчка Шать, которая впадаетъ въ Упу; эта несетъ свои воды въ Оку, а послѣдняя въ Волгу. Этотъ-то путь, начертанный самою природою для соединенія сѣвера и сѣверо-востока Европейской Россіи съ югомъ, и послужилъ основаніемъ для Ивановаго канала. Нѣкоторые ученые склонны думать, что съ тѣхъ поръ, какъ славяне, вытѣснивъ финновъ, заняли бассейнъ Оки и верховья Дона, они начали пользоваться указаннымъ счастливымъ сочетаніемъ рѣкъ для своихъ торговыхъ сношеній съ болгарами и хозарами. Доказательство этого видятъ въ множествѣ арабскихъ монетъ VIII—X вв., находимыхъ въ Тульской губерніи ¹⁴⁾. Этими же путемъ, по мнѣнію проф. Ходаковского, воспользовался нѣкогда Святославъ для завоеванія вятичей и хозаръ. Лѣтописи объ этомъ повѣствуютъ такъ. Въ одинъ изъ своихъ походовъ (964 г.) Святославъ „налезе на вятичи“, но найти ихъ, по мнѣнію профессора, онъ могъ только перешедши изъ Волги въ Оку, и слѣдуя по ней вверхъ до устья р. Тарусы и далѣе ¹⁵⁾. Узнавъ отъ вятичей, что они платятъ дань хозарамъ и что Упа посредствомъ Шати и Шиворони близка къ Дону великому, текущему черезъ хозарскія владѣнія въ Понтъ, Святославъ перетащилъ свой флотъ черезъ небольшое пространство и пошелъ по Дону. Въ томъ же году онъ взялъ крѣпость Бѣловѣжину, или Саркелъ, находившуюся на лѣвомъ берегу этой рѣки, въ слѣдующемъ (965 г.) завоевалъ Тмутаракань и, вернувшись обратно, въ 966 г. покорилъ вятичей. Хотя Несторъ не упоминаетъ, какииъ путемъ ходилъ Святославъ, но, принимая во вниманіе скорость передвиженія и завоеванія, неудобства для сухопутнаго похода по безводной степи (между Дономъ и Днѣпромъ), наполненной враждебными кочевниками, наконецъ, невозможность взятія Саркела безъ лодокъ, Ходаковский заключаетъ, что Святославъ ходилъ въ Тмутаракань и обратно р. Дономъ, котораго начало было у вятичей по близости къ родамъ р.

¹⁴⁾ Замысловскій. Учебный атласъ по русской исторіи стр. 4 и 9.

¹⁵⁾ Что Ока была въ то время судоходна, объ этомъ свидѣтельствуетъ новгородскій лѣтописецъ, упоминая по этой рѣкѣ „исады“, т. е. приставы. Карамзинъ III. стр. 175.

“). Можетъ быть и дѣйствительно не одна норманская ладья прола верховья Дона, не одна пѣсня огласила пустынные лѣсистые га этой рѣки, но пока мы не будемъ имѣть историческихъ данныхъ, подтверждающихъ это событіе, мнѣніе уважаемаго профессора иется только исторической догадкою. Лѣтописи не знаютъ воднаго по верховьямъ Дона и притокамъ Оки; онѣ упоминаютъ главнымъ образомъ о двухъ водныхъ дорогахъ: „изъ варягъ въ греки“ ховомъ, Ловатю, Днѣпромъ) и „въ Хвалисы“ (Волгою въ Каспій-море). Донъ же, съ его кочевымъ населеніемъ „поганныхъ“, при удаленности отъ главнаго теченія славянской колонизаціи, не ювался вниманіемъ нашихъ древнѣйшихъ лѣтописцевъ. Послѣдующіе историческіе источники также не говорятъ намъ, чтобы наши ки воспользовались, или дѣлали попытки къ усовершенствованію твеннаго воднаго пути для соединенія посредствомъ него Волги и “). Къ этому и не было нужды: устье Дона почти до самаго конца I-го вѣка было во власти турокъ. Необходимость соединенія Волги ономъ явилась съ того времени, какъ Донъ при Петрѣ 1-мъ ь мѣстомъ важныхъ историческихъ событій и получилъ для русъ особое государственное и экономическое значеніе.

Задавшись цѣлію „прорубить окно въ Европу“, Петръ прежде обратился къ Азовскому морю, находившемуся во власти туръ. Опорнымъ пунктомъ для нихъ здѣсь была сильная крѣпость ь. Чтобы добыть этотъ ключъ къ морю, Петръ предпринялъ два жихъ похода. Первый въ 1695 г. былъ неудаченъ и главнымъ юмъ по недостатку у насъ флота. Для устройства его были заны въ Воронежѣ верфи и закипѣла работа: согнали болѣе 26,000 тихъ, съ сѣвера къ Воронежу потянулись обозы съ строитель-і матеріалами. Уже въ это время, при неудобствѣ сухопутныхъ гъ, у Петра могла возникнуть мысль объ устройствѣ воднаго со-нія Москвы и Тулы съ Воронежемъ, воспользовавшись для этого мъ, Платю, Улою. Такъ, именно, объясняетъ первоначальную

“) Ходаковский. Пути сообщенія въ древней Руси. Русскій Ист. Сборникъ. I кн., стр. 5.

“) Есть извѣстіе, что, когда турки утвердились на берегу Азовскаго моря 163 г., Солиманъ Великолѣпный сдѣлалъ попытку соединить Волгу съ До-съ цѣлію отвоевать Астрахань и чрезъ Каспійское море вторгнуться въ в. Начато уже было прорытіе канала, отъ котораго и теперь остались во попытка оказалась неуспѣшною, и работы прекратились. Карамзинъ, гр. 127—128.

цѣль прорытія Ивановскаго канала вице-адмиралъ Крюйсъ въ вышеприведенной книжкѣ. „Къ г. Воронежу, говоритъ онъ, не малое затрудненіе было ѣздить для частаго осмотра корабельнаго строенія и привозу разныхъ потребностей изъ Москвы сухимъ путемъ. Но еще ц. в. Петръ Алексѣевичъ оныя трудности пересилилъ черезъ соединеніе Оки съ Вороной ¹⁸⁾, что уже исполнено“. Другимъ побужденіемъ къ соединенію Волги съ Дономъ было то новое значеніе, которое получилъ Донъ, когда въ 1696 г. былъ взятъ Азовъ и Азовское море очутилось въ рукахъ русскихъ. Съ этого времени Донъ становится важнѣйшею водной дорогою, соединившею центръ Великороссіи съ югомъ, важнѣйшимъ торговымъ путемъ для сношеній съ иноземными государствами. До тѣхъ поръ сношенія эти производились чрезъ Бѣлое море. Но оно было удалено отъ житницы Россіи, лежало въ бѣдой, холодной странѣ. Чрезъ Донъ же и Азовское море могли сплавляться лучшіе сырые русскіе продукты и привозиться иноземные. Такимъ образомъ Донъ становился главной артеріей экономическаго бытія южно-русскаго населенія. Чтобы въ движеніи по новому водному пути принять участіе и сѣверъ Россіи, требовалось соединить Донъ съ другимъ важнѣйшимъ воднымъ путемъ—Волгою. Значеніе этого соединенія хорошо понималъ Петръ, почему и предпринялъ для его выполнения нѣсколько попытокъ ¹⁹⁾. Самый естественный путь для такого соединенія могло представлять Иванъ-озеро, соединяющееся посредствомъ Шати и Упы съ Окою. На него дѣйствительно и обратилъ свое вниманіе Петръ, которому несомнѣнно принадлежалъ и самый несохранившійся до нашего времени, проектъ Ивановскаго канала ²⁰⁾.

¹⁸⁾ Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ гол. Берха. От. Записки, 1824, ч. XIX—XX, стр. 309. Нужно вѣсто Воронежа читать Шать, такъ какъ эти рѣки, какъ видно изъ дальнѣйшаго, сѣются Крюисомъ. Къ тому, какъ достовѣрно извѣстно, соединеніе Вороны съ Окою (посредствомъ р. Дановы) только проектировалось, но не было приведено въ исполненіе. Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographien. 1841 г., стр. 495 примѣч.

¹⁹⁾ Проектъ Ивановскаго канала не мало было потрачено усилій на соединеніе Волги съ Дономъ посредствомъ Камышенки и Иловли. Проектированы были еще соединенія: 1) изъ Цны въ Савеллу, Елону и Медвѣдицу, 2) изъ Вороны въ Ракову, впадающую съ Проней въ Оку и др.

²⁰⁾ Составителемъ проекта не могъ быть Крюйсъ, потому что не былъ ни на Шати, ни на Ивановскомъ озерѣ, о которомъ получилъ свѣдѣнія „отъ честныхъ людей“, бывшихъ тамъ. Имъ не могъ быть и инженеръ-строитель Ивановъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, требовалось изслѣдовать Донъ и его способность къ судоходству въ верхнемъ и среднемъ теченіи. Объ этомъ Петръ въ 1697—1698 гг. отдаетъ рядъ приказаній Стрешневу, Протасову²¹⁾, и, наконецъ, въ 1699-мъ году адмиралу Апраксину и новому вице-адмиралу Крюйсу. Послѣдній въ присутствіи самого Петра измѣрялъ Донъ, его „грунтъ диплотомъ и тониниъ линемъ, компасомъ и минутною склянкою расчислилъ, дабы подлинное положеніе и разстояніе его измѣрить“²²⁾. Результатомъ изслѣдованія была подробная карта Дона, гравированная въ Амстердамѣ. Необходимо было также изслѣдовать начало водораздѣла—Иванъ-озеро и его истоки, тѣмъ болѣе, что озеро и вытекающія изъ него рѣки были мелководны. Требовалось узелить бассейнъ озера, выдѣлить его изъ окружающаго болота, шлюзовать рѣки, а все это стоило большихъ затратъ. Какъ истинный хозяинъ своей земли, не предпринимавшій ни одного важнаго дѣла безъ личнаго разсмотрѣнія, Петръ и въ данномъ случаѣ прежде начатія работъ, по словамъ путешественника де-Бруина, бывшаго съ нимъ на Иванъ-озерѣ (1703 г.), „самъ лично изслѣдовалъ мѣстность Иванъ-озера и почву“²³⁾. Когда было это первое посѣщеніе Петра—неизвѣстно. Но для этого у него была полная возможность. Съ ноября 1698 г. до марта 1701 г. Петръ четыре раза предпринималъ поѣздку въ Воронежъ. Дорога туда лежала на Серпуховъ, Тулу и Дѣдиловъ, отстоящій отъ Иванъ-озера на 25 верстъ²⁴⁾. Посѣщеніе озера облегчилось, когда въ 1701 году было окончено проведеніе большой дороги отъ Москвы черезъ Коломну и Веневъ на Иванъ-озеро.

скаго канала—голландецъ Антонъ Броуръ, потому что явился, когда работы были уже начаты.

²¹⁾ Арх. М. Ю. Бѣлогородскій столб. Столб. № 5593. Дѣла разныхъ городовъ. Отписки боярину Стрешневу и Протасову.

²²⁾ Цитованная кн. Крюйса. От. Записки, XIX, стр. 308, 1824 г.

²³⁾ De Bruin, Voyages.

²⁴⁾ Въ 7 в. отъ с. Иванъ-озера въ саду помѣщика с. Иванькова цѣль до сихъ поръ напечатанъ съ надписью, что Петръ I-й въ 1699 году проѣздомъ съ Иванъ-озера въ с. Хитровщину—имѣніе Ф. Я. Лефорта, останавливался на томъ мѣстѣ. Хотя ни въ журналѣ Петра, ни у Гордона (Tagebuch) нѣтъ указаній на это пребываніе Петра на Иванъ-озерѣ, но надпись оч. правдоподобна: государь и во второй свой пріѣздъ слѣдовалъ въ Воронежъ съ Иванъ-озера на имѣніе Лефорта, подаренное ему еще въ 1696 г. (Древняя Росс. Вивліотека, 1790 г., ч. XV, стр. 341—347).

Вѣроятно въ томъ же 1701-мъ году былъ изданъ царскій указъ о началѣ канальныхъ работъ. Самого указа нигдѣ не сохранилось; его нѣтъ ни въ полномъ собраніи законовъ, ни въ изданіяхъ археографической комиссіи, ни въ послѣднемъ сборникѣ бумагъ Петра Великаго. Но изъ послѣдующихъ документовъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, видно, что указъ былъ данъ на имя стольника кн. Матвѣя Петровича Гагарина, которому „велено быть у перекопной работы и смотрѣть накрѣпко, чтобы ни въ чемъ никакой въ работѣ остановки не было“²⁵⁾. Кирильцевъ, современникъ Петра, писавшій исторію его царствованія на основаніи сенатскаго архива, говоритъ, что работы на Иванъ-озерѣ начались въ 1701 же году²⁶⁾. Но здѣсь, вѣроятно, разумѣются начальныя, предварительныя работы, состоявшія въ приготовленіи строительныхъ матеріаловъ, что могло быть начато еще ранѣе 1701 года. Собственно же работы были начаты въ 1702-мъ году. За это, кромѣ свидѣтельства де-Брунна, говорятъ приказы этого года о сборахъ рабочихъ, подводѣ и привозѣ камня и дѣса на Иванъ-озеро. Въ одномъ изъ нихъ, изданномъ въ февралѣ 1702 года на имя серпуховскаго воеводы, предписывается собирать людей „съ дворцовыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, и всякихъ чиновъ съ помѣщичьихъ и вотчинныхъ крестьянъ, съ бобыльскихъ и съ задворныхъ и дѣловыхъ людей дворовъ въ Епифановскій уѣздъ къ Ивановскому озеру“²⁷⁾. Въ мартѣ того же года на Ивановскомъ озерѣ собрано было уже болѣе 20,000 человекъ²⁸⁾ и кипѣла большая и спѣшная работа, о размѣрахъ и постепенномъ ходѣ которой мы узнаемъ изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, изъ описанія де-Брунна и мѣстныхъ народныхъ преданій.

Все дѣло перекопа Ивановскаго канала въ канцелярскихъ бумагахъ извѣстно подъ именемъ „его великаго государя Епифановскаго слюзнаго дѣла и перекопной работы“. Оно съ самаго начала находилось въ вѣдѣніи Казеннаго приказа и Разряда. Изъ перваго выдавались деньги на наемъ рабочихъ, на жалованіе мастерамъ и покупку матеріаловъ. Второй завѣщивалъ сборомъ рабочихъ, присылалъ нужныхъ посадскихъ людей и подъячихъ, дѣлалъ распоряженія о доставкѣ ка-

²⁵⁾ М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. 1702 г. № 22. Относительно Гагарина на просительныя письма Карла Гутфеля о недозволеніи ему торговать табакомъ на Иванъ-озерѣ.

²⁶⁾ Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе всерос. государства, 1727 г., стр. 124.

²⁷⁾ М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ, кн. 21 и 25.

²⁸⁾ М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. Цит. письмо Гутфеля.

енныхъ матеріаловъ, подводъ и т. п. Главнымъ директоромъ работъ въ поставленъ московскій генералъ-губернаторъ, извѣстный своимъ щепотливымъ состояніемъ и печальной судьбой, кн. Матвій Петровичъ Гагаринъ. Онъ же завѣдывалъ перекопными работами на Вышнемъ мочкѣ. Такъ какъ послѣдній отстоялъ отъ Иванъ-озера на 560 в., для удобства надзора за работами въ 1703-мъ году Гагарину данъ въ помощники его братъ кн. Василій, завѣдывавшій преимущественно работами вышневолоцкими ²⁹). Самъ же Матвій Петровичъ находился большею частію на Иванъ-озерѣ. Чтобы облегчить сношенія сюда съ Волочкомъ, онъ въ 1704 г. писалъ государю черезъ Посольскій приказъ, чтобы для переѣзда его и посланныхъ отъ него съ Иванъ-озера ямскія подводы для скорости давались безъ подорожныхъ. В этомъ же просительномъ письмѣ директоръ сообщалъ о другихъ ихъ нуждахъ: нуженъ для построекъ бѣлый камень, известь, жезло и др. припасы; нужны также подъячіе для надзора за рабочими, садскіе люди для покупки матеріаловъ и люди, знающіе гдѣ найти строительные матеріалы ³⁰). Эта и всѣ подобныя просьбы, касавшіяся иванъ-озерскихъ работъ, по особому наказу государя, исполнялись немедленно. Кромѣ того строителямъ даны были большія полномочія и немалая по тому времени государственная казна, которую приказано было вести съ великимъ береженіемъ и вести расходныя книги ³¹). Для изводства работъ были первоначально согнаны къ Иванъ-озеру жители ближайшихъ уѣздовъ, въ то же время были разсланы приказы воеводамъ разныхъ городовъ о наборѣ рабочихъ „къ государеву слюзову дѣлу“. Въ 1704 г. кн. Гагаринъ, въ приведенномъ нами письмѣ Посольскій приказъ, просилъ, чтобы безъ замедленія были посланы государевы грамоты въ города: Ярославль, Ростовъ, Переяславль, Тверь, Торжокъ, Ржевъ, Сгарицу, Кашинь, Можайскъ къ воеводамъ и бурмистрамъ, „о дачѣ изъ тѣхъ городовъ людей къ перекопкѣ работъ“. Но здѣсь упомянуты не всѣ города, призванные къ работѣ при Ивановскомъ каналѣ. Въ 1707 г. думный дьякъ Автамонъ вновь извѣщалъ монарха, что къ системѣ слюзовъ при Иванъ-озерѣ принадлежатъ 15 городовъ съ 66,480 дворами. Какіе это были города, неупомянутыхъ Гагаринымъ, мы узнаемъ изъ различныхъ служебныхъ бумагъ. Такъ сохранился наказъ къ серпуховскому воеводѣ ушову о присылкѣ плотниковъ и рабочихъ съ посадовъ и уѣздовъ

²⁹) М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1703 г. января 12.

³⁰) М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1704 г. марта 24.

³¹) Тамъ же. Приказъ отъ 12 января 1704 г.

серпуховскаго, тарусскаго и оболенскаго ³²⁾). Такой же наказъ о присылкѣ рабочихъ и подводъ былъ воеводѣ мещовскому Радищеву ³³⁾. Наконецъ, одно судное дѣло (1702—1709 г.) вскрываетъ, что къ канальной работѣ собирали людей и съ михайловскаго уѣзда ³⁴⁾. Рабочіе, собранные по особой раскладкѣ воеводъ, должны были являться съ полною снастію, какъ говорили наказы, и „безъ всякаго мотчанія дабы за нихъ къ той работѣ иныхъ не нанимать“. Трудно опредѣлить, какова была раскладка и какъ велико было число людей, собранныхъ на Иванъ-озерѣ, тѣмъ болѣе, что это число постоянно колебалось. Изъ сборной книги по серпуховскому уѣзду узнаемъ, что тамъ брали одного плотника—съ 7 дворовъ и рабочаго—съ пяти. Но такое распредѣленіе не вездѣ было одинаково и не было нормой, только когда въ 1707 г. неурядицы съ доставкой рабочихъ возрасли по докладу дьяка Ав. Иванова, была выработана болѣе постоянная норма для сбора людей къ государственнымъ работамъ. По выше приведенному свидѣтельству англійскаго консула Гутфела, уже въ мартѣ 1702 г. на Иванъ-озерѣ сосредоточивалось болѣе 20.000 человекъ. Но это число впоследствии увеличилось. Къ рабочимъ, собраннымъ изъ разныхъ губерній народное преданіе присоединяетъ плѣнныхъ шведовъ и колодниковъ (осужденныхъ преступниковъ). Присутствіе тѣхъ и другихъ на иванъ-озерскихъ работахъ очень вѣроятно: хотя съ плѣнными шведами, судя по оставшимся отъ нихъ запискамъ, вообще у насъ обращались гуманно, но даромъ хлѣбомъ не кормили. Въ одномъ письмѣ Петра I-го въ Сенатъ мы находимъ такое распоряженіе: „шведамъ полоннымъ, которые есть въ Москвѣ и другихъ губерніяхъ велите работать, чтобы они не даромъ кормовыя деньги брали“ ³⁵⁾. Такъ какъ большинство шведовъ попадало въ Москву, слѣдовательно въ

³²⁾ М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 91, д. № 4, л. 25. Сборная книга по

³³⁾ М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 47, д. № 23, л. 505.

³⁴⁾ Подъячій г. Михайлова—Ценинъ, обвиняемый за неявку къ допросу, объяснялъ въ свое оправданіе, что онъ явиться не могъ, потому что по государеву указу съ 1702—1709 г. былъ посланъ для государева дѣла—высылки на Иваново озеро работныхъ людей изъ михайловскаго уѣзда, что и подтвердилъ Сибирскій приказъ. Это свидѣтельство Ценина важно и въ томъ отношеніи, что указываетъ на 1702 г., какъ начало Иванъ-озерскихъ работъ и на 1709 г., какъ ихъ перерывъ. Побѣдоносцевъ. Матеріалы для исторіи приказ. судопроизводства, д. № 28.

³⁵⁾ Бумаги имп. Петра I-го, изд. Бычкова, стр. 252.

распоряженіе г. губернатора Гагарина, то онъ и направлялъ ихъ на козѣдомыя ему работы. Что касается колодниковъ, то ихъ при Петрѣ во множествѣ посылали на работы въ Петербургъ, Азовъ и др. мѣста.

Технической стороною работъ на Ивановскомъ каналѣ завѣдывали приглашенные голландскіе мастера. Изъ „въѣздовъ въ Россію разныхъ иностранцевъ“ мы узнаемъ, что, по приказу государя, русскимъ резидентомъ въ Амстердамѣ 24 мая 1702-го года были наняты 10 человекъ слюзного дѣла мастеровъ подъ начальствомъ Тениса Броуера и Аріана Диркса Гаутера ³⁶⁾. 3-го августа того же года они прибыли въ Архангельскъ, откуда, по полученіи жалованія и кормовыхъ за 4 мѣсяца впередъ, пять человекъ съ женами и дѣтьми отправлены были въ вышне-волоцкому слюзному дѣлу, а пять—въ Москву ³⁷⁾. Сохранившаяся затѣмъ (въ приказныхъ дѣлахъ) отписка Гагарина о прибытіи къ нему пяти слюзныхъ мастеровъ ³⁸⁾ и наказъ (1704 г.) о выдачѣ жалованья имъ ³⁹⁾ ясно говорятъ, что означенные мастера были направлены на Ивановскій каналъ подъ начальствомъ Броура. Для нихъ былъ нанятъ особый толмачъ Мих. Рувстивъ, получавшій 5 руб. въ мѣсяцъ. Въ наказѣ Гагарину предписывалось смотрѣть за мастерами, чтобы свое дѣло вѣдали они съ совершенствомъ и выдавать имъ жалованіе съ роспиской помѣсячно. Но получать жалованіе мастерамъ приходилось не всегда: въ 1704 г. они жаловались царю, что имъ жалованія не выдано за полгода, а кромѣ жалованья питаться нечѣмъ, почему просили, чтобы ихъ отпустили для пропитанія въ Москву ⁴⁰⁾. Это единственное извѣстіе о томъ, какъ жилось иноземнымъ мастерамъ на Иванъ-озерѣ. Нѣкоторое время они, повидимому, всѣ были сосредоточены на Вышнемъ Волочкѣ, но на Иванъ-озерѣ всегда оставался заведующій работами, командоръ Броуръ. Когда въ 1709 г. работы прекратились, голландцы съ благодарностію были отпущены въ отечество. 18-го мая этого года Петръ писалъ гр. Головину и т. с. Ша-

³⁶⁾ М. А. М. И. Д. Пріѣздъ въ Москву изъ Голландіи 10 человекъ слюзного дѣла мастеровъ. 1702 г., № 30. Переводъ условія съ голландскаго.

³⁷⁾ Тамъ же, д. № 31.

³⁸⁾ М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ. Отписка кн. Гагарина о пріѣздѣ мастеровъ въ Москву. 1702 г. окт. 2.

³⁹⁾ Тамъ же. 1704 г. генварь (безъ числа). Докладная выписка о выдачѣ жалованія слюзнымъ мастерамъ, находящимся въ енифановскомъ уѣздѣ, связка 4

⁴⁰⁾ Тамъ же. 1704 г. марта 11. Дѣло о переводѣ въ Голландію делегъ на званіи слюзныхъ мастеровъ.

Фирову: „слизнаго дѣла мастеровъ иноземца голландскія земли Аріа Уириса Гаутера, который былъ по призыву у слизныхъ дѣлъ и дѣлалъ по царскому повелѣнію на Вышнемъ Волочкѣ слиузъ, идѣ-же николи воды не было, а нынѣ чрезъ то мѣсто тѣмъ шлюзомъ многіе корабли прошли въ Хвалынское море. Онъ же Андрей помогалъ на Ивановскомъ озерѣ командору голландцу Антову Броуру отъ рѣки Оки до р. Дону дѣлать 31 шлюзъ каменный,—по окончаніи тѣхъ дѣлъ въ отечество отпустить и дать проѣзжіи пасиортъ“⁴¹⁾.

Благодаря постояннымъ побужденіямъ Петра работы по устройству Ивановскаго канала шли довольно успѣшно. Сначала до прибытія мастеровъ было очищено и углублено озеро; оно было заключено въ четырехугольный небольшой, но глубокой бассейнъ, болотистые берега котораго были укрѣплены высокой земляной дамбой, убитой по бокамъ многочисленными сваями. Чтобы увеличить количество воды въ озеро, въ него были проведены ближайшіе колодезные источники. Затѣмъ было приступлено къ прорытію самаго канала по рр. Дону и Шати. Прежнее русло Шати было оставлено и въ саженахъ 30-ти отъ него въ сѣверо-восточной части озера начался каналъ. Онъ былъ 12 сажень ширины и два аршина глубины. Земля, вынутая изъ прокопа, обкладывалась по сторонамъ канала, образуя съ материковою землею двѣ вѣрпки, сохранившіяся доселѣ, дамба, достигавшія 10 саж. ширины каждая (по р. Дону дамба были уже). Онѣ должны были ограждать каналъ въ болотистой мѣстности, для чего по бокамъ онѣ убивались сваями, забирались бревнами. Для прочности же были насажены впослѣдствіи на дамбахъ въ два ряда деревья, которые нашла въ цѣлости еще екатерининская коммиссія, командированная на Ивановскій каналъ въ 1763 г. Такъ какъ воды въ рѣкахъ было недостаточно для судоходства, то устроено было искусственное поднятіе воды посредствомъ шлюзовъ. Недавнія раскопки одного изъ нихъ даютъ возможность познакомиться съ техническою стороною этой, доведенной до совершенства, и тогда еще новой у насъ на Руси, работы. Разобраннй шлюзъ былъ однокамерный съ двумя воротами: назначеніе первыхъ было удерживать воду въ верхнемъ бьефѣ, вторыхъ — сдерживать воду въ самой камерѣ. Стѣны были каменной кладки въ видѣ забутовки, состоявшей изъ 10 рядовъ свай, между которыми были камни, преимущественно чистой отдѣлки, залитые известкой. Полъ шлюза со-

⁴¹⁾ М. А. М. И. Д. Изъ выѣздовъ иностранцевъ въ Россію. Пріѣздъ изъ Голландіи 10 человекъ мастеровъ и отпускъ ихъ въ 1709 г.

изъ сосновыхъ деревь и досокъ, шириною въ 2 вершка. Для удержанія пола и основанія головъ и стѣнъ шлюза, поперекъ его наложено нѣсколько дубовыхъ брусевъ различной величины. Входъ заключался створчатыми воротами, сбитыми изъ толстыхъ досокъ съ известковой заливкой въ срединѣ. Они вращались на дубовыхъ веряхъ, патки были изъ красной мѣди вѣсомъ въ 10 фунтовъ каждая. Основаніемъ для нихъ служилъ массивный дубовый столбъ 14 арш. длины и шириною 14 вершковъ въ боковыхъ сторонахъ (въ отдѣлѣ); онъ утверждался на двухъ брускахъ и цѣломъ битыхъ свай (такъ наз. „король“). Такая камера (60 арш. длины, 10 арш. ширины и 5 глубины) могла вмѣстить приблизительно до 53355 куб. саж. воды. Последняя набиралась изъ питаваго первыя три вершка озера, затѣмъ, когда было нужно, она наполняла камеру, отъ которой проходила судно до слѣдующаго шлюза. Это твердо еще помнили въ то время посѣщенія Иванъ-озера екатерининской царицею.

Въ первый же годъ такихъ шлюзовъ было сдѣлано семь. Въ то время общаго государя пріѣхать на озеро, работы производились и въ лѣто и зимою. Можно себѣ представить, насколько тяжелы были первоначальныя работы: если и въ настоящее время торфянистое, окружающее озеро со стороны р. Шати, уже много осушеннаго, проходимо въ жаркое лѣто, то тогда оно было еще неосушено. Люди должны были работать стоя въ водѣ, землю для навоза должны были брать съ суши. И не одни эти физическія, почти непреодолимые препятствія, тормозили ходъ работъ. Государственная казна выдавъ съ начала нужную сумму, впоследствии, за множественность расходовъ, затруднялась даже выдать жалованіе мастерамъ. Имъ собраться было также нелегко: приходилъ указъ воеводѣ собирать людей и подводъ съ посада и уѣзда. Онъ объявляетъ бурмистру, отправляетъ подъячихъ въ уѣздъ. Но тамъ свои нужды; отговариваются, сами не идутъ и подводъ не представляютъ. Воевода тогда посылаетъ я, жаловался мещовскій воевода, въ уѣздъ для того, чтобы въ перекопной работѣ въ епифановскомъ уѣздѣ, чтобы ѣхать.

Мещовскъ для записи не замотчавъ и чтобы той посылки не было остановки. И мещовскаго уѣзду люди чинятся твоему, великій государь, указу ослушны, въ городъ Мещовскъ не ѣдутъ и подводъ не представляютъ. Ослушниковъ сажаютъ въ тюрьму, и снова наказываютъ прислать людей и подводъ. Опять посылаются подъячіе, безъ тѣхъ уѣздныхъ людей „связку съ подкрѣпленіемъ подъ смерт-

ною казнию“⁴²⁾). Наконецъ, послѣ многихъ угрозъ и наказаній, люди на мѣстѣ. Но здѣсь новыя затрудненія: нелегко справиться съ этими недисциплинированными народными массами, тѣмъ болѣе, что для нихъ съ самаго начала представился великій соблазнъ въ лицѣ отдѣлений уѣздныхъ кружечныхъ дворовъ. 1-го іюля 1702 г. Гагаринъ, оправдываясь противъ возводимыхъ на него обвиненій англійскаго монополиста табачной торговли въ Россіи, Гутфеля въ недопущеніи имъ табачной торговли на Иванъ-озерѣ, писалъ: „по его великаго государя указу присланы были съ Епифани и Венева съ кружечныхъ дворовъ съ виномъ и пивомъ и отъ того начало чиниться медленіе дѣлу. Работные люди стали проживать запасы и платье и отъ работы бѣгать“⁴³⁾). Хотя Матвѣй Петровичъ и прекратилъ винную продажу, однако рабочіе не переставали бѣжать.

Несмотря на всѣ затрудненія, работы шли успѣшно и, какъ мы сказали, въ первый же годъ сдѣлано было 7 шлюзовъ. Такой, повидимому, большой успѣхъ (сравнительно съ послѣдующими годами) объясняется тѣмъ, что матеріалы были заготовлены ранѣе и сдѣланные шлюзы отстояли другъ отъ друга немного болѣе версты, такъ что всего въ годъ было канализовано около тринадцати верстъ включая озеро, которое къ пріѣзду государя не было еще окончательно очищено и черпаніе озерной земли производилось при немъ. Петръ Великій заѣхалъ на Иванъ-озеро 2-го февраля 1703 г. по пути въ Воронежъ, гдѣ онъ не былъ уже два почти года. Еще въ январѣ этого года воронежскому воеводѣ было предписано приготовить на каждой стоянкѣ отъ Воронежа до Рязска отъ 150—200 подводъ⁴⁴⁾). Въ ночь подъ первое февраля до пятидесяти русскихъ троекъ выѣхало изъ Москвы чрезъ иноземную слободу по коломенскому тракту. Это ѣхалъ царь съ большой и шумной компаніей. Здѣсь были важные русскіе вельможи и любимцы Петра: кн. М. П. Гагаринъ, кн. Толстой, Кякинъ, Нарышкинъ, Лефортъ-сынъ и др., офицеры русской службы, а также иноземные послы, купцы и резиденты. Между послѣдними былъ голландецъ де-Бруинъ, который и оставилъ намъ описаніе этого путешествія⁴⁵⁾). Петръ ѣхалъ къ любимому своему дѣлу и потому былъ

⁴²⁾ М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ. Кн. 47, № д. 23, л. 505.

⁴³⁾ М. А. М. И. Д. Письма и прошенія разныхъ лицъ на русскомъ языкѣ. Выписка изъ письма Карлуса Гутфеля о торговлѣ англ. табакомъ на Иванъ-озерѣ 1702 г., № 22.

⁴⁴⁾ Главный Морской архивъ. Военный ш. приказъ 1703 г. январь.

⁴⁵⁾ Описаніе это, переведенное съ голландскаго на французскій языкъ изъ

весель; веселы были и его спутники. Ъхали по большой дорогѣ, обсаженной по обѣимъ сторонамъ деревьями. На каждой верстѣ стоялъ выкрашенный красной краской верстовой столбъ, на которомъ по-русски и нѣмецки былъ выставленъ 1701 г.,—время поставленія этихъ столбовъ. Такихъ столбовъ до Воронежа путешественникъ насчиталъ 552. Лошадей смѣняли черезъ каждыя 20 верстъ, для чего на этомъ разстояніи нарочно были выстроены царскіе кабачки, которые путешественникъ называлъ „домиками для отдохновенія“. Когда проѣзжали по деревнямъ ночью, то крестьяне выходили съ огнями, съ зажженными пучками соломы, выражая этимъ свою радость пріѣзду царя. Эти огни производили пріятное впечатлѣніе на путешественниковъ. Въ 9 ч. утра 1-го февраля веселая компанія прибыла въ Коломну и „послѣ хорошаго обѣда и попойки“ у губернатора Давыдовича (Davidowids) отправилась за 5 в. отъ Коломны въ имѣніе А. В. Кикина. Здѣсь очень весело провели время до 5 ч. вечера и тогда уже двинулись на Иванъ-озеро, отстоящее отъ имѣнія Кикина въ 130 в. Туда прибыли 2 февраля въ 9 ч. утра и начали осмотръ. „Рѣка Донъ, или Танансъ, пишетъ де-Бруинъ, беретъ начало свое въ этомъ озерѣ, изъ котораго вытекаетъ длиннымъ каналомъ съ всею чистою и превкусною водою, какъ нашелъ ее царь и все остальное его общество, несмотря на то, что самое озеро весьма болотисто. Половина воды этого озера течетъ съ одной стороны, а остальная половина—съ другой: явленіе весьма замѣчательное. Изъ этого то хѣста его величество началъ въ 1702 году проводить каналъ, чтобы открыть сообщеніе р. Дона съ Каспійскимъ моремъ. Царь лично изслѣдовалъ здѣсь еще прежде всю мѣстность и почву земли, точно такъ же, какъ это онъ сдѣлалъ въ другой разъ съ нами. Каналъ этотъ весьма глубокій, начало свое имѣетъ въ р. Донѣ, и онъ долженъ прорѣзать озеро Ивановское до небольшой рѣчки Шать (Schata), которая впадаетъ въ р. Упу (Ura), а эта послѣдняя въ р. Оку, которая вливается въ Волгу. Такимъ образомъ можно будетъ достигнуть предполагаемой цѣли, т.-е. устроить сообщеніе между этою рѣкою и Каспійскимъ моремъ. Сообщеніе это будетъ установлено посредствомъ множества шлюзовъ, подъ управленіемъ и указаніемъ кн. Гагарина, котораго достоинства и природныя качества, равно какъ и ревность по службѣ его величества, общеизвѣстны. Его величе-

ство подъ названіемъ: *Voyages de C. Bruin par Moskovie en Perse et aux Indes Orientales*. Перев. Барсова, Чтен. Общ. Ист. и Древностей.

ство приказалъ провести насъ въ санныхъ къ сказаннымъ каналамъ и показать намъ эту доведенную до совершенства работу, которая состоитъ изъ 7-ми запертыхъ шлюзовъ, сдѣланныхъ изъ дикаго (сыраго) камня. Послѣ того какъ его величество насъ угостилъ прекраснымъ обѣдомъ, мы отправились въ 3 ч. въ помѣстье г. Лефорта, отстоявшее отсюда въ 30 в^с. Вѣроятно вслѣдствіе прекраснаго обѣда поѣздъ по дорогѣ разбредся; нѣкоторые, и между прочимъ де-Брунъ, сблизивъ съ дороги и только на слѣдующій день попали въ с. Хитровицну.

Осмотромъ работъ Ивановаго канала Петръ остался доволенъ. Послѣдующія неоднократныя его распоряженія о присылкѣ рабочихъ, о доставкѣ матеріаловъ говорятъ о его постоянныхъ заботахъ о скорѣйшемъ окончаніи канала. Въ четыре слѣдующихъ года были далеко канализованы Донъ и Шатъ и устроены еще 17 шлюзовъ. Всего въ веснѣ 1707 г. было сдѣлано уже 24 шлюза. Съ вскрытіемъ рѣкъ этой весной приказано было сломать всѣ казенныя и частныя мельницы по Упѣ, тульскія заводскія плотины ⁴⁰⁾, и открылось судоходство по Ивановскому каналу. Первые извѣстія объ этомъ мы получаемъ изъ „описанія рѣкъ, впадающихъ въ Черное море“, которое было издано въ 1782 г. Императорскою академіею наукъ въ Петербургѣ. Тамъ говорится, что въ 1707 г. по Ивановскому каналу прошло около 300 судовъ. Голицовъ и Щекатовъ, повторяя это свидѣтельство, добавляютъ, что по тому каналу могли проходить суда 70—90 футовъ длины, 14—ширины съ осадкою въ водѣ до 3 ф. ⁴¹⁾. При всѣмъ стараніи найти въ архивахъ документы, подтверждающіе это свидѣтельство о первомъ судоходствѣ по Ивановскому каналу, намъ не удалось. Изъ сохранившихся же писемъ и приказовъ узнаемъ, что транспортированіе матеріаловъ и припасовъ изъ Москвы въ Воронежъ въ это время совершалось сухимъ путемъ. Несмотря на это, основываясь на народномъ преданіи, запомнившемъ о проходѣ судовъ черезъ Иванъ-озеро и свидѣтельствѣ сенатора Кирильцева ⁴²⁾, должно вмѣстѣ съ нимъ признать, что на нѣкоторое время „была устроена коммуникація морей Азовскаго съ Каспійскимъ“, и въ видѣ опыта по Ивановскому каналу прошло нѣсколько судовъ. Петръ въ этихъ случаяхъ

⁴⁰⁾ Чулковъ. Историческое описаніе русской коммерціи, изд. 1785 г.

⁴¹⁾ Голицевъ. Дополненія къ исторіи Петра Вели., VII, стр. 442—443, изд. 1791 г.—Щекатовъ. Географическій словарь руссiйскаго государства 1804 г., II ч., стр. 240.

⁴²⁾ Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе рос. государства (соч. написано въ 1727 г.) изд. 1837 г., стр. 124.

проявлялъ большое нетерпѣніе. Такъ въ 1712 г. онъ, прежде окончанія соединенія Волги съ Неввою (посредствомъ Тверды и Цны), приказалъ кн. Голицыну провести этимъ путемъ съ Волги въ Петербургъ 41 тязку съ порохомъ и снарядами, что и исполнено было, хотя съ большими усиліями ⁴⁹⁾. Подобное же, нужно думать, случилось и здѣсь. Опытъ, какъ видно, былъ неудаченъ: судоходство было прекращено. Причину этого авторъ вышеприведеннаго описанія рѣкъ видитъ въ томъ, что вода, достаточная для поднятія нагруженныхъ судовъ, собиралась въ каналѣ лишь весной и то на короткое время. Хотя Донъ въ то время былъ многоводнѣе, чѣмъ теперь, и къ Воронежу могли подходить даже военные большіе корабли, однако на своихъ верховьяхъ при одной системѣ шлюзовъ по своему мелководью и малому уклону не могъ быть судоходенъ постоянно. Для этого требовалось прежде всего усиленіе воды въ высшей точкѣ водораздѣла, какою было озеро. Сдѣлать же это при отсутствіи вблизи многоводныхъ водоемѣстилицъ и неумѣяи сдѣлать искусственно таковыя, какъ это практикуется теперь на западѣ, тогда было невозможно.

Первая неудача не ослабила энергіи Петра; причину ея онъ видѣлъ въ недостаточномъ шлюзованіи рѣкъ и медлительности работъ. По его приказу было увеличено число рабочихъ, для сбора которыхъ съ городовъ Автономомъ Ивановымъ было сдѣлано точное росписаніе, съ кого брать людьми, съ кого деньгами (по 23 коп. со двора). Губернаторамъ, въ избѣжаніе замедленія дѣлу отъ канцелярской переписки, было приказано: „о какихъ дѣлахъ станетъ писать г. Автономъ Ив. своею рукою, а именно о рекрутахъ и работныхъ людехъ, о недосыльныхъ и нынѣ наставшихъ деньгахъ, и тому вѣрить и дѣлать по его письмамъ безъ описки“ ⁵⁰⁾. Работа закипѣла снова. Къ маю 1709 г. было сдѣлано еще 7 шлюзовъ. 18 мая этого года были рассчитаны иноземные слюзные мастера и отпущены на родину. При ихъ отпускѣ, одобрительно отзываясь о ихъ дѣятельности и успѣшномъ окончаніи ими вышеупомянутой системы, Петръ въ письмѣ къ Шафирову не говоритъ послѣдняго объ Ивановскомъ каналѣ, упоминая лишь о сооруженіи на немъ 31 шлюза ⁵¹⁾. Очевидно, эту работу государь не считалъ оконченною. Несмотря на это, какъ видно изъ вышеприведеннаго дѣла дѣяка г. Михайлова Ценина, вмѣстѣ съ мастерами

⁴⁹⁾ Журн. Гл. Управл. п. сообщенія 1864 г., I, стр. 14.

⁵⁰⁾ Голицынъ. Дополненія къ исторіи Петра Великаго VII, стр. 442—443.

⁵¹⁾ Выше цитованное письмо къ Шафирову. Дѣло о приѣздѣ въ Москву въ Голландію 10 человекъ слюзныхъ мастеровъ М. А. М. Н. Д. 1709 г.

были отпущены и рабочіе, и работы на Ивановскомъ каналѣ прекратились. Причина этого прежде всего заключалась въ томъ, что деньги и люди требовались для обострившейся войны съ Швеціей и ея королевемъ, уже вторгнувшимся въ предѣлы Руси. Для борьбы съ ними Петръ и направляетъ русскія силы. Черезъ мѣсяцъ съ небольшимъ послѣ отпуска мастеровъ съ Иванъ-озера, 27 іюня произошла знаменитая полтавская битва, отрывшая намъ доступъ къ Балтійскому морю. Съ осуществленіемъ этого горячаго желанія Петра, онъ какъ будто забываетъ про югъ, всецѣло посвящая себя на упроченіе своего положенія на сѣверѣ: укрѣпляетъ города и порты, спѣшитъ устройствомъ новой столицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ на время забыть былъ и Ивановскій каналъ, о которомъ кончаются всякія свѣдѣнія. Несчастный прутскій походъ (1711 г.), послѣ котораго устье Дона снова очутилось въ рукахъ турокъ, еще болѣе удалилъ вниманіе Петра отъ Дона, потерявшаго снова свое значеніе, и отъ Ивановскаго канала, въ которомъ теперь уже не было нужды. Но онъ не былъ забытъ совершенно: Петръ не могъ разстаться съ своимъ проектомъ, тѣмъ болѣе, что другія попытки соединенія Дона съ Волгой были неудачны и оставлены совсѣмъ. Къ тому же и увеличеніе военной воронежской верфи, для которой потребовалась доставка строительныхъ матеріаловъ, снова заставила Петра вспомнить про Ивановскій каналъ. 25 января 1717 года на имя адмирала Апраксина послѣдовалъ именной указъ, въ которомъ предписывалось изготовить чертежи шлюзамъ отъ Иванъ-озера къ Дону, свѣрить ихъ вскорѣ, описать и прислать лично государю⁵²⁾. Доставленные чертежи не сохранились, но въ виду того, что въ 1709 г. были сдѣланы только 31 шлюзъ, а екатерининская коммиссія, осматривавшая подробно Ивановскій каналъ, нашла ихъ 33, нужно думать, что послѣ означеннаго указа производились работы по устройству канала. Это подтверждаетъ составленный подробно планъ той же коммиссіею, гдѣ на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній дознано, что работы на Иванъ-озерѣ прекратились около 1720 года. Послѣднимъ директоромъ ихъ былъ дворянинъ Маркъ Ивановичъ Ланковъ⁵³⁾. Привели ли эти работы къ какому-нибудь результату, неизвестно. Кирильцевъ, утверждая, что нѣкоторое время существовало судоходство по Ивановскому каналу, говоритъ, что работы не были кончены, что подтверждаютъ и послѣдующіе историки Петра. Но въ

⁵²⁾ Архивъ Морскаго Министерства. Дѣла Апраксина 1717 года, № 141, л. 381.

⁵³⁾ Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen... стр. 502.

Поэтому имъ еще въ 1701 г. было издано и въ 1702 г. подтверждено разрѣшеніе князю Гагарину брать изъ Тульской, Каширской и Веневской заѣвъ лѣсъ, какой и сколько ему понадобится ⁵⁵⁾ для устройства Ивановскаго канала. Дѣйствительно, лѣсной матеріалъ раскопаннаго въ 1887 г. шлюза не заставляетъ ничего желать лучшаго, а въ настоящее время въ той мѣстности представляетъ рѣдкость. Попадаются, напр., дубовые бруссы отъ 4—8½ саж. длиной при толщинѣ въ отдѣлѣ 5—14 вер. Точно также были и камни, изъ которыхъ одинъ должны были по зимнему пути везти 8—10 лошадей. Весь строительный раскопанный матеріалъ шлюза, за исключеніемъ извести, желѣза и мѣди, специалисты цѣнили по мѣстнымъ цѣнамъ въ 15,000 руб. Казенный инженеръ, командированный въ 1887 г. для осмотра канала, въ своемъ отчетѣ дѣлалъ предположеніе, что устройство новаго шлюза, по мѣстнымъ условіямъ, стоитъ не менѣе 250,000 руб. ⁵⁶⁾ Что стоилъ этотъ шлюзъ въ то время, опредѣлить это невозможно: строевой матеріалъ былъ казенный, рабочіе, за немногимъ исключеніемъ, даровые; что касается другихъ расходовъ, то свѣдѣнія о нихъ мы получаемъ изъ единственно сохранившейся выписи изъ расходной книги кн. Гагарина и то лишь за 8 мѣсяцевъ 1703 г., въ какой періодъ истрачено 2960 р. 20 алт. Но если и эту сумму перевести на современный русскій курсъ, то получится значительная цифра ⁵⁷⁾.

Таковы краткія свѣдѣнія о работахъ на Ивановскомъ каналѣ при Петрѣ I. Благодаря малочисленности историческихъ данныхъ, эти свѣдѣнія не сообщаютъ намъ точной хронологіи и нѣкоторыхъ деталей работы; однако, несомнѣнно, они имѣютъ цѣну для послѣдующей гидрографіи, потому что знакомятъ съ размѣромъ работъ, ихъ организаціей, постепеннымъ ходомъ и отчасти съ понесенными затратами. Въмѣстѣ съ тѣмъ для историка они вскрываютъ характерную страничку исторіи царствованія Петра. Эти сѣшныя паказы, эти тысячи рабочихъ людей, собранныя изъ отдаленныхъ губерній къ дѣлу государеву, говорятъ намъ о великомъ напряженіи государственнаго механизма, у маховаго колеса котораго сталъ великій царь-плотникъ. 15 городовъ къ Ивановскому озеру, столько же къ Воронежу, 10000

⁵⁵⁾ Рукописный указъ, найденный въ библіотекѣ Базанскаго университета. Напечат. у Балацова. Арх. истор. юрид. свѣдѣній VI, прилож., стр. 3—10.

⁵⁶⁾ Арх. гл. упр. п. сообщ. Москов. о. руга, копія съ отчета инж. Чапыгина.

⁵⁷⁾ М. А. М. И. Д. Выпись изъ приказныхъ дѣлъ новыхъ лѣтъ. 1704 г. 20 января.

юмѣхъ на Вышній Волочокъ, столько же на Камышенку, еще бо-
е къ Петербургу,—все тысячи и тысячи рабочихъ людей; одни
юмѣхъ корабли, другіе крѣпости, третьи каналы. Всюду спѣшная
бота, всѣ призываются положить свой камень на фундаментъ новаго
государства, по всей Руси несется наказъ: „чинить указъ государя
къ мотчанію“ да „чтобы никто въ избылхъ не былъ“. И вотъ какъ
по мановенію волшебника растутъ новые города, корабли, устраи-
ются новые пути сообщенія. Не мудрено, что при такой многосто-
иней дѣятельности Петра многія благія его начинанія, какъ Ива-
новскій каналъ, не были доведены до конца.

Послѣ Петра Ивановскій каналъ на нѣкоторое время былъ за-
мѣненъ; для охраненія его и собранныхъ казенныхъ матеріаловъ
он поставлены солдаты. Но онъ не могъ быть забытъ совсѣмъ:
раченныя средства, важность его, какъ воднаго пути, могущаго
двинуть двѣ большія рѣки, выгода отъ этого соединенія—все это
тавило вспомнить о немъ русское правительство, при чемъ въ от-
пеніяхъ его къ каналу не мало имѣлъ значенія взглядъ на всю
дѣятельность Петра. При Аннѣ Ивановнѣ, напр., въ 1733 году послѣ-
алъ указъ, по которому всѣ корабельные строевые матеріалы, со-
инные при Иванъ-озерѣ, приказывалось сдать безденежно въ Тав-
ское адмиралтейство⁵⁹⁾. Этими указомъ, хотя не прямо, Ивановскій
каналъ признавался упраздненнымъ воднымъ путемъ, надъ нимъ про-
осился приговоръ, благодаря которому онъ долгіе годы могъ быть
забвенію. Иначе отнеслась къ нему императрица Екатерина Вели-
е. Заботясь объ улучшеніи водныхъ путей сообщенія, она особен-
е стараніе прилагала къ сохраненію уже существующихъ. Тѣмъ
ѣе она должна была обратить свое вниманіе на недоконченное
о своего великаго предшественника, къ которому пылала большое
женіе. По ея распоряженію въ 1763 году организована была цѣ-
комиссія, съ профессоромъ Ловицъ во главѣ, для изслѣдованія
иновскаго канала. Она застала работы петровскаго времени еще
въ сохранившихся: были цѣлы дамбы, обсаженные деревьями,
ранились еще шлюзы, хотя были уже безъ воротъ, а другіе нахо-
лись совершенно въ разрушенномъ состояніи. Жители сосѣднихъ се-
ій очень живо помнили, какъ очищали озеро, копали каналъ, какъ
оливали шлюзы водой и прошли суда. Всѣ эти свѣдѣнія получаемъ
изъ вышеупомянутаго плана комисіи, снабженнаго многочислен-

⁵⁹⁾ Архивъ Морскаго Министерства. Указы, поступившіе въ адмиралтейскую
регистру, № 3, отд. II, л. 41.

ными примѣчаніями, благодаря которымъ мы узнаемъ нѣкоторыя детали работъ, ихъ ходъ и продолжительность.

Екатерининская коммиссія не произнесла своего окончательнаго сужденія относительно Ивановаго канала, почему вопросъ о продолженіи его или окончательномъ упраздненіи остался открытымъ. Прошло еще 40 лѣтъ. Въ это время въ русской администраціи многое измѣнилось; между прочимъ, завѣдываніе сухопутными и водными сообщениями перешло изъ вѣдѣнія Сената въ особое управленіе, главнымъ директоромъ котораго въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ графъ Румянцевъ. Ему въ 1803-мъ году инженеръ Тульскаго оружейнаго завода Фюльгерсонъ, на основаніи личныхъ изслѣдованій, сдѣлалъ предложеніе закончить Ивановскій каналъ, соединивъ его съ новымъ каналомъ, который начатъ въ 28 верстахъ ниже Тулы на Угѣ и оттуда по теченію рр. Крушмы и Мармышенко вести прямо къ Алексину на Окѣ. Цѣль этого новаго воднаго сообщенія заключалась прежде всего въ болѣе легкомъ транспортированіи кладей для Тульскаго оружейнаго завода. Предложеніе было благопріятно принято графомъ, который довелъ его до свѣдѣнія императора Александра I-го. По приказанію послѣдняго 1 февраля 1804 г. генералу Туссону было поручено изслѣдовать мѣстность и составить проектъ вышеупомянутаго канала изъ Упы къ Алексину, а также и проектъ окончанія Ивановаго. Къ концу того же года проектъ былъ готовъ. Имъ прежде всего признавалось невозможнымъ прорытіе канала изъ Упы къ Алексину, чему препятствовала высота мѣстности между Крушмой и Мармышенкой; но представлялось вполне достижимымъ окончаніе Ивановаго канала. Вопреки первоначальному проекту канала при Петрѣ, по которому главнымъ образомъ обращалось вниманіе на шлюзование рѣкъ, Туссонъ обратилъ вниманіе на усиленіе резервуара водораздѣла. Главныя положенія его проекта таковы. Во 1-хъ, природа не представляетъ къ построенію Ивановаго канала никакихъ непобѣдимыхъ физическихъ препятствій. Главное затрудненіе—недостатокъ въ водѣ можетъ быть съ удобствомъ устранено черезъ превращеніе р. Бѣловододезя въ резервуаръ. Во 2-хъ, въ началѣ Ивановскій каналъ былъ судоходенъ, но слабая вначалѣ навигація должна была прекратиться благодаря отсутствію соотвѣтствующей поддержки. Въ 3-хъ, по вычисленіямъ Туссона, по оконченному каналу могутъ ежегодно проходить 3,312 судовъ, каждое въ 60 ф. длины, 17 ф. ширины съ осадкою въ водѣ при нагрузкѣ до 4-хъ ф. Вычисленія эти основывались на слѣдующихъ недостаточно основательныхъ предположеніяхъ. Иванъ-озеро въ настоящемъ видѣ можетъ доставлять 12,496,000

новскаго канала были переданы въ вѣдѣніе 4-го округа Управленія, при чемъ на начальника округа возлагалась обязанность, прежде всего, довершенія начатаго Ивановскаго канала. Такъ какъ въ то же время производилась постройка плузовъ на р. Донцѣ, гдѣ также требовалось личное присутствіе начальника, то у Ивановскаго канала долженъ быть, по законоположенію, особый управляющій и особый директоръ работъ, при чемъ первый долженъ находиться безсмѣнно при началѣ работъ, а другой—въ Тулѣ. „Такъ какъ, говорилось въ § 399 постановленія, еще не сдѣлано ничего положительнаго относительно къ судоходству по р. Дону и прочимъ рѣкамъ, систему сію составляющимъ, то начальникъ округа долженъ принять за общія правила существующія постановленія о судоходствѣ по Волгѣ“³³⁾. Такимъ образомъ, новымъ закономъ утверждалось окончаніе Ивановскаго канала. Иначе на это посмотрѣлъ новый главный директоръ водныхъ коммуникацій принцъ Гольштейнъ-Ольденбургскій. Усомнившись въ успѣшности предпріятія, онъ приказалъ приостановить работы, рѣшивъ прежде окончанія канала познакомиться съ его началомъ, узнать цѣль, для которой каналъ былъ начатъ, и причину, по которой заброшенъ. Для собранія матеріаловъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, былъ посланъ въ Москву и Тулу инженеръ-подполковникъ Апухтинъ. Съ нимъ было отъ принца послано письмо къ Бантышъ-Каменскому, бывшему тогда начальникомъ Московскаго архива иностранныхъ дѣлъ. Въ письмѣ принцъ просилъ собрать и представить въ спискахъ всѣ архивныя бумаги, касающіяся исторіи Ивановскаго канала³⁴⁾. Это была первая попытка къ историческому описанію канала, но она не дала желательныхъ результатовъ. Прежде всего Бантышъ-Каменскій въ томъ же 1810 году отвѣтилъ, что всѣ годы царствованія Петра пересмотрѣнны, пересмотрѣнны всѣ реестры имѣющихся при библіотекѣ бумагъ, всѣ карты, но отысканы только слѣды о вызовѣ изъ заграницы плузовыхъ мастеровъ, самаго же производства плузного дѣла, сколько ихъ искали, въ бумагахъ не найдено³⁵⁾. Пока шли эти безплодные розыски по архивамъ, принцъ въ слѣдующемъ 1811 году пригласилъ губернаторовъ и городскихъ головъ городовъ: Тулы, Москвы, Рязани, Калуги, Нижняго Новгорода, Орла, Курска и Воронежа сообщить ему

³³⁾ П. С. З. т. XIX, стр. 328—329.

³⁴⁾ М. А. М. И. Д. Входящія и исходящія дѣла 1810 г. стр. 559—560, № 4063.

³⁵⁾ М. А. М. И. Д. Исходящія и входящія дѣла 1810 г. 10 декабря, стр. 567—568.

и мѣние, насколько устраиваемая водная система полезна для мѣня и какую важность имѣетъ для торговли. Большинство отъяс отрицательно къ пользѣ канала и слѣдовательно къ продолженію его постройки, и вѣроятно уже тогда вопросъ объ Ивановскомъ каналѣ былъ бы исчерпанъ и состоялось бы окончательное рѣшеніе, и бы вскорѣ послѣдовавшія событія первой важности не заставили вѣтельство забыть на время объ Ивановскомъ каналѣ⁴²⁾. Такимъ образомъ, и эта вторая попытка строенія канала, потребовавшая не мало затратъ, не была доведена до конца. Къ каналу и шлюзамъ были приставлены солдаты⁴³⁾ для охраненія казенныхъ матеріаловъ и были безмолвными свидѣтелями разрушенія. Ему прежде всего подвержены устроенные изъ булыжника и кирпича три новые шлюза Туссона, и съ самаго начала течъ и оказавшіеся негодными.

Въ царствованіе императора Николая Павловича на имя главноуправляющаго путей сообщенія и публичныхъ зданій графа Толяна гѣдовало Высочайшее распоряженіе рассмотреть оставшіеся гидротехніческія сооруженія Ивановскаго канала и представить на основаніи сохранившихся документовъ свои соображенія объ его окончаніи. Были произведены инженерами изслѣдованія канала, собраны свѣдѣнія въ сосѣднихъ губерніяхъ объ его необходимости. Пользуясь этими свѣдѣніями, графъ донесъ чрезъ Кабинетъ министровъ государю, что „соединеніе р. Оки съ Дономъ въ настоящемъ положеніи царства не обѣщаетъ никакихъ выгодъ, а между тѣмъ для открытсего сообщенія было бы необходимо р. Упу, Шать и Донъ довести до уровня, т. е. всего на протяженіи 650 в. привести въ судоходное состояніе, на что по чрезвычайной трудности, съ какою сопряжено изводство подобныхъ работъ, потребовались бы огромныя суммы. Никакой надобности въ этомъ соединеніи и для ближайшихъ годовъ, по которымъ протекаетъ Донъ, гдѣ безъ того существуютъ уже водныя сообщенія, напр., въ Воронежской губерніи — нижняя часть Дона, въ Орловской — Ока, въ Тамбовской — Цна“. Въ видахъ полной бесполезности въ возстановленіи Ивановской системы судоходства, вѣтельство предлагалъ: а) годные матеріалы сохранившихся гидротехніческихъ сооруженій Ивановскаго канала выбрать и употребить для

⁴²⁾ Stackenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen, изд. 1 г., стр. 498.

⁴³⁾ Еще и теперь есть въ с. Иванъ-озерѣ старожилы, хорошо помнящіе въ началѣ 30-хъ годовъ при каждомъ шлюзѣ жили въ землянкахъ по ну и по два солдата-сторожа.

другихъ работъ; б) матеріалы, которые нельзя употребить для другихъ работъ, продать съ публичнаго торгу; в) что не будетъ обращено на другія работы и не будутъ продано, по невяжкѣ покупателей, то все оставить на мѣстахъ и предоставить мѣстнымъ жителямъ употребить со временемъ въ свою пользу безъ всякаго за то возмездія.

Докладъ этотъ, представленный на Высочайшее разсмотрѣніе, былъ утвержденъ, и управляющему III округа было предписано его привести въ исполненіе ⁴¹⁾. Для этого отъ округа былъ посланъ бывшій уже разъ на Ивановскомъ каналѣ и составившій опись сохранившихся тамъ матеріаловъ, инженеръ Шуберскій ⁴²⁾. Послѣ осмотра онъ въ 1839 году доносилъ, что шлюзы разобраны, бѣлый камень рѣшено употребить на устройство въ Тулѣ моста на р. Уплѣ, а остатки употребить на устройство Тульского оружейнаго завода. Охраненіе камней поручено было земской полиціи.

Итакъ, правительство отказывалось окончательно отъ Ивановаго канала; онъ рѣшительно былъ объявленъ упраздненнымъ воднымъ путемъ. Но исторія его не кончена. Прошло еще болѣе 40 лѣтъ. Все-разрушающее время успѣло наложить свою тяжелую руку и на это великое дѣло Петра.

Дамба, окружавшая озеро, по немногу размылась, озеро расширилось и, благодаря вырубкѣ лѣсовъ, настолько обмелѣло, что нѣкоторые географы (въ позднѣйшее время Дюгамель) готовы у него оспаривать честь служить истокомъ Дона, полагая начало послѣдняго въ небольшой рѣчкѣ Урванкѣ, впадающей въ него близъ села Иванъ-озера, почти при самомъ выходѣ Дона изъ озера. Весенніи половодія понемногу размыли крѣпкія дамбы канала, заволокли пломъ его ложе. Самый Донъ настолько обмелѣлъ, особенно на своихъ верховьяхъ, что если бы не было архивныхъ документовъ, то настоящему поколѣнію трудно было бы повѣрить, что при Петрѣ до Воронежа доходили военные восьмидесяти-пушечные корабли, а отъ Воронежа до Оки прошло нѣсколько грузовыхъ судовъ. Судоходство считалось единственно возможнымъ по нижнему и среднему теченію Дона. Но вотъ нашелся предприимчивый человекъ, который разсѣялъ это предубѣжденіе. Въ 1886 г. предводитель елецкаго дворянства Бехтѣевъ поднялся на пароходѣ по Дону до Ельца и ясно доказалъ, что отъ устья Сосны и, особенно до Воронежа, могутъ плавать суда

⁴¹⁾ Архивъ управленія путей сообщенія Москов. округа. Дѣла 1839 г. августа. № 163.

⁴²⁾ Тамъ же.

этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время по имѣющимся въ дѣлѣ *) и рукописи даннымъ и при сопоставленіи ихъ можно вполне прослѣдить за попыткою Петра I распространить въ Россіи при помощи переводныхъ книгъ сельскохозяйственныя знанія, степень его личной энергіи и личнаго участія въ осуществленіи этой попытки и, наконецъ, отношеніе къ этому замыслу тѣхъ учреждений и лицъ, которымъ онъ поручилъ это дѣло. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется.

Въ 1723 г. августа 30 д. Петръ былъ за обѣденою въ Троицкомъ соборѣ и далъ приказаніе бывшему въ это время въ означенномъ соборѣ вице-президенту св. Синода, преосвященному Θεодосію, архіепископу новгородскому, чтобы „три экономическія на нѣмецкомъ діалектѣ книги перевести на словенскій языкъ и, переведши исперва оглавленія, предложить оныя къ разсмотрѣнію Его Императорскаго Величества“. Въ дѣлѣ нѣтъ точнаго и полнаго заголовка этихъ книгъ, но по нѣкоторымъ даннымъ и свидѣтельству Пекарскаго это было сочиненіе Вольфганга Гольмгарда Гохбера подъ заглавіемъ: „*Georgica curiosa oder das adeliche Land und Feldleben*“, изданное въ Нюрнбергѣ въ 1716 г. въ 3 томахъ.

Выслушавъ 2 сентября отъ преосвященнаго Θεодосія Высочайшее повелѣніе, св. Синодъ 18 сентября приговорили: оныя три книги для переводу съ нѣмецкаго на словенскій діалектъ поручить находившемуся тогда въ св. Синодѣ совѣтнику—Чудова монастыря архимандриту Θεофілу. Это былъ тотъ самый Θεофілъ Кроликъ, который, состоя префектомъ Московской слав. лат. школы, какъ хорошо знающій латинскій языкъ, по Высочайшему повелѣнію былъ отправленъ въ Прагу для перевода на русскій языкъ нѣкихъ книгъ, которыя съ нѣмецкаго языка на чешскій имѣли быть переложены—(перев. 2 т. Историческаго универсальнаго словаря Будея). Стефанъ Яворскій рекомендовалъ его въ декабрѣ 1721 г. св. Синоду какъ достойнаго быть въ архіерейской должности. Въ ноябрѣ того же года Θεофілъ представилъ въ св. Синодъ переводъ оглавленій. Хотя изъ настоящаго дѣла и не видно, но по нѣкоторымъ даннымъ, находящимся въ другомъ дѣлѣ 1745 г. **), можно съ достовѣрностью сказать, что эти оглавленія на 12 листахъ были представлены св. Синодомъ, согласно Высочайшаго повелѣнія, Петру 1-му, который сдѣлалъ на нихъ какія-то отмѣтки и приписки, но, къ сожалѣнію, эта тетрадь не уцѣлѣла. Несомнѣнно также, что государь велѣлъ переводить и самыя книги, что

*) Дѣло архива св. Синода 1723 г., № 458.

**) Дѣло архива св. Синода 1745 г., № 20.

поручено было въ февралѣ слѣдующаго года двумъ синодскимъ переводчикамъ: Конст. Розенблюду и Василью Козловскому подъ наблюдениемъ и при участіи того же Теофила Кролика. Синодальные переводчики, Розенблюдъ и Козловскій, были тоже образованные люди того времени. Первый былъ лингвистъ, знавшій, кромѣ нѣмецкаго, языки: еврейскій, сирскій и арабскій. Второй былъ изъ числа учениковъ латинской школы, посланныхъ Петромъ въ 1717 г. для окончанія наукъ въ Прагу, гдѣ и „прилежалъ повелѣнному ученію“ до новаго царскаго указа 1720 г., коимъ повелѣно было всѣмъ русскимъ ученикамъ возвратиться въ отечество. По окончаніи „либеральныхъ наукъ“ и возвращеніи въ Петербургъ Козловскій былъ посланъ при вѣдѣніи канцеляріи-секретаря Макарова въ св. Синодъ для освидѣтельствованія въ наукахъ. Св. Синодъ послѣ „освидѣтельствованія“ поручилъ ему переводить церковную исторію Сократа и опредѣлилъ при Синодѣ переводчикомъ съ жалованьемъ первоначально 50 р. и 15 юфтей хлѣба.

Получивъ для перевода книги, переводчики раздѣлили ихъ на части, при чемъ Теофилъ взялъ себѣ весь первый томъ, а Козловскій и Розенблюдъ 2-й томъ. Теофилъ 15 іюня уѣхалъ изъ Петербурга въ Москву, что можно видѣть изъ отсутствія его подписей подъ протоколами св. Синода, и дѣло съ переводомъ остановилось. Но Петръ вспомнилъ о данномъ имъ порученіи и интересовался ходомъ его. Сентября 4 д. 1724 г. въ протоколѣ св. Синода записано слѣдующее: „приходилъ въ синодальную канцелярію изъ дому Его Императорскаго Величества гранадеръ и спрашивалъ о пріѣздѣ въ Санктъ-Петербургъ синодальнаго совѣтника Чудова монастыря архимандрита Теофила, понеже де его изволить спрашивать Его Императорское Величество; и святѣйшій Синодъ приказалъ: о немедленномъ ему, совѣтнику, въ Санктъ-Петербургъ пріѣздѣ писать чрезъ почту къ нему, также и къ оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену, дабы, ежели онъ, совѣтникъ, изъ Москвы выѣхалъ и когда—прислать о томъ въ святѣйшій Синодъ извѣстіе неукоснительно“.

Но не успѣлъ св. Синодъ привести еще въ исполненіе своего опредѣленія, т. е. послать въ Москву указъ, какъ чрезъ недѣлю, 11 сентября, послѣдовалъ новый, такого содержанія Высочайшій указъ: „1724 года сентября 11 дня въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ Его Императорскаго Величества уставщикъ Иванъ Протопоновъ объявилъ святѣйшаго правительствующаго Синода оберъ-секретарю господину Палехину именной Его Императорскаго Величества указъ, дабы съ книгъ экономическихъ, что переведено, взявъ отъ синодскихъ

переводчиковъ, отдать ему для объявленія онаго перевода самому Его Императорскому Величеству.

И по тому Его Императорскаго Величества нмнному указу св. синодальными переводчиками учинена справка, которая и приобщена ниже сего.

И по той ихъ подписѣ оной ихъ переводъ сентября 13 дня у нихъ взять и синодальными копистами по перепискѣ на бѣло отдать ему уставщику 15 числа, а черной ихъ 'переводъ переводчиковъ отдать имъ 17 дня'. Получивъ 15 сентября изъ Синода перебѣленный синодскими копистами переводъ, Протопоповъ представилъ его государю, который, разсмотрѣвъ представленное, сдѣлалъ своею рукою исправленія и 16 сентября собственноручно написалъ слѣдующій „указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ“.

„Указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ.“

Понеже нѣмцы обыкли многими розказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобы велики казались, чего кромѣ самого дѣла и краткаго предъ всякою вещью разговора переводить не надлежитъ, но и вышереченной разговоръ, чтобъ не праздною ради красоты, но для вразумленія и наставленія о томъ чтущему было, чего ради о хлѣбопашествѣ трактатъ выправилъ [вычерня не годное] и для примѣру посылаю, дабы посему книги перевозены были безъ лишнихъ розказовъ, которые время только тратятъ, и чтущимъ охоту отъемлютъ.“

Вслѣдствіе этого Высочайшаго указа оберъ-секретарь Палехинъ 22 сентября пишетъ по порученію св. Синода архимандриту Теофілу частное письмо, которое начинается такъ: „понеже Е. И. В. изволили нынѣ знатно для переводу экономическихъ книгъ спрашивать о пріѣздѣ Вашего Преподобія въ СПБ., того ради св. Синодъ приказали писать къ Вамъ, чтобы изволили немедленно сюда ѣхать“.

Теофілъ отвѣчалъ на это Палехину частнымъ же письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Благородный и высокопочтеннѣйшій господинъ оберъ-секретарь! Благодѣтельный пріятель! Ежели для одного перевода (яко въ пріятномъ писаніи вашемъ, за которое благодарствую, объявлено) о пріѣздѣ моемъ отъ Кабинета спрашивается: то я и здѣсь первыя три книги экономіи самъ перевожу, а другія три перваго тома отдалъ господину Михайлѣ Шафирову для переводу, каковъ трудъ и здѣсь вершить безъ траты времени волокитами возможно; а какъ переводить, о томъ Его

нему". Но это новое побужденіе оказалось, къ сожалѣнію, уже послѣднимъ. Черезъ два съ небольшимъ мѣсяца, 28 января слѣдующаго года, Петръ Великій скончался, а вмѣстѣ съ этимъ прекратились и дальнѣйшія заботы и труды по переводу данныхъ имъ книгъ, съ поминію которыхъ онъ надѣялся ознакомить русскій народъ съ болѣе правильною постановкою земледѣлія, скотоводства и вообще сельскаго хозяйства.

Въ іюлѣ и августѣ 1725 г. переводчики Розенблюдъ и Козловскій, представляя свой трудъ, доносили св. Синоду, первый—что онъ перевелъ и переписалъ на бѣло 108 главъ о пчелахъ и шелковичныхъ червахъ, а 102 главы „о обществѣ водъ бесѣдующія“ тоже перевелъ, а на бѣло не переписалъ, „понеже 21 глава еще къ переводу надлежитъ“. Козловскій же перевелъ всего 34 главы о земледѣліи, причемъ онъ объяснялъ, что медленность перевода происходила отъ того 1) „что онъ въ то же время былъ занятъ переводомъ Сократовой и Созоменовой исторіи и др. частныхъ переводовъ, по порученію св. Синода ему даваемыхъ; 2) что онъ не имѣлъ для этого дѣла писца; 3) по неимѣнію покойной и для такого дѣла потребной квартиры и дровянаго и свѣчнаго довольства; 4) вслѣдствіе недостатка постоянного и не помѣстательнаго пропитанія и отъ оного препятія по нуждѣ, слѣдовалъ многократно недостатокъ въ диспозиціи къ переводному дѣлу“. Архимандритъ же Теофилъ въ январѣ 1726 г. доносилъ св. Синоду, что имъ переведено 2 книги перваго тома, заключающія въ себѣ помѣщенныя, какъ увидимъ ниже, 126 главъ на 86 писанныхъ листахъ. Послѣ этихъ донесеній наступаетъ перерывъ въ переводѣ и только чрезъ 4 года, 16 ноября 1730 г., св. Синодъ, какъ значится въ протоколѣ, смотрѣлъ представленный ему переводъ книгъ автора Гохберга и изъ тѣхъ книгъ для разсмотрѣнія взяли по частямъ синодалыные члены: Теофанъ новгородскій, Питиримъ нижегородскій, и Евфимій архимандритъ чудовской. Этимъ протоколомъ собственно и заканчивается архивное дѣло св. Синода о переводѣ экономическихъ книгъ и далѣе остается совершенно неизвѣстнымъ, были ли представлены въ св. Синодъ отзывы о переводѣ и если были, то что опредѣлилъ св. Синодъ по разсмотрѣніи перевода вышепомянутыми членами.

Но есть въ архивѣ другое дѣло *), начавшееся въ 1745 г. по слѣдующему поводу: синодскій экзекуторъ доложилъ словесно св. Синоду, что т. с. баронъ Черкасовъ требуетъ экономическихъ оригиналь-

*) Дѣло арх. св. Синода, № 78.

ныхъ и переводныхъ книгъ съ поправленіями собственною рукою императора Петра Великаго. Вслѣдствіе этого затребованы были изъ Новоспасскаго московскаго монастыря, гдѣ померъ Ѳеофілъ Кроликъ, оригиналы, хранившіеся тамъ послѣ его смерти, которые и были присланы съ таковымъ поясненіемъ: первый томъ, разбитый на тетради, имѣеть 327 листовъ, а третій совершенно цѣлый. Два эти тома съ оглавленіями, имѣющими отмѣтки и приписки собственныя руки Петра 1-го, на девяти листахъ и трактатъ о земледѣліи на 5, были посланы барону Черкасову; но онъ потребовалъ, чтобы ему было доставлено все, что сдѣлано т. е. всѣ имѣющіеся переводы. Вслѣдствіе этого ему представлено было 86 тетрадей, которыя имѣлись переписанными на бѣло. По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ трактатовъ Черкасовъ отдалъ ихъ обратно. Вотъ въ этомъ то дѣлѣ есть экстрактъ всей исторіи о переводѣ, изъ котораго видно, что св. Синодъ въ 1743 г. неизвѣстно по какому случаю потребовалъ, чтобы московская синодальная Контора немедленно выслала оставшіяся послѣ смерти Ѳеофила Кролика тетради и переводы книгъ „георгика куріоза“ и, получивъ таковой, сразу же приказалъ переводчику Козловскому разобрать все, присланное и имѣющееся уже въ Синодѣ, привести въ порядокъ, составить описъ и сдать все это подъ росписку въ архивъ, что Козловскимъ и было исполнено. Но ни описи, ни росписки и никакого дѣла по этому поводу за 1743 г. въ архивѣ не имѣется. Изъ дѣла же о смерти Ѳеофила Кролика и оставшемся послѣ него имуществѣ видно, что у него было 43 бѣловыхъ и 39 черновыхъ тетрадей перевода экономическихъ книгъ.

Но всѣ бѣловыя тетради перевода, взятыя изъ архива въ 1746 г. для барона Черкасова, вѣроятно по какому-либо случаю туда не были возвращены. Сохранились однѣ лишь черновыя тетради, и среди нихъ трактатъ о земледѣліи, собственноручно правленный Петромъ. Впрочемъ, по этимъ черновымъ тетрадямъ можно возстановить вполнѣ и всѣ остальные поправки, произведенныя Державною рукою. Въ дѣлѣ есть свидѣтельство переводчиковъ, что изъ представленныхъ Петру 15 сентября 1724 г. переведенныхъ Козловскимъ и Розенблюдомъ и перебѣленныхъ синодальными копіями тетрадей у перваго было исправлено собственноручно Петромъ 5 тетрадей, а у втораго 3. Переводчики, получивъ подъ росписку означенныя тетради, сдѣлали по нимъ исправленія и въ своихъ черновыхъ, очевидно, тогда, когда они давали переписывать весь свой переводъ. Это доказывается какъ тѣмъ, что первыя черновыя тетради перевода Козловскаго имѣютъ весьма большія поправки отдѣльныхъ словъ, произведенныя совер-

шенно другими чернилами и чего въ послѣдующихъ тетрадахъ уже не встрѣчается, такъ главнымъ образомъ и тѣмъ еще, что вся третья глава перевода Козловскаго въ черновой тетради перечеркнута, на начало ея приклеенъ новый полулистъ и на немъ сдѣлана такая помѣтка: „сія глава сочиненія Его Императорскаго Величества Петра Перваго.“ Чтобы судить о достоинствѣ перевода и о характерѣ тѣхъ исправленій, которые дѣлалъ Петръ, приведемъ текстуально и переводную и исправленную главу.

„ГЛАВА 3-я.“

„О вольностяхъ земледѣльцевъ и крестьянъ, которые они у древнихъ имѣли“.

„Много зависитъ въ содержаніи, охраненіи и защитѣ полей и доревень, ихъ дѣлателей и жителей, а особливо въ нынѣшнія наша злая и послѣдняя времена, егда же между воинскими людьми и земледѣльцами такая антипатія и непріятельство является, что они не иначе какъ песь за зайцемъ, волкъ съ овцою, котъ съ мышью, ястребъ съ голубемъ между собою дружить имѣютъ и оный бѣдный людъ отъ своевольныхъ и невѣжливыхъ солдатъ такъ великое гоненіе и обиду страждетъ, что и грѣхъ есть имъ. Такъ вредное и несмысленное своевольство получаетъ, которое токмо имъ самимъ ко вреду бываетъ, ибо какъ зѣло потребны есть добрыя вѣдомости о состояніи непріятеля во время войны, такожде и добрый провозъ всякаго провіанта и показаніе о положеніи государства путей и дорогъ имѣть, что наилучше чрезъ селянъ и мужиковъ сдѣлаться можетъ и какъ мало добро можно отъ нихъ надѣяться, ежели оныхъ такъ тиранить и жестоко поступать весьма удоборазумительно есть. Вспротивъ же есть-ли безопасность ихъ крѣпко хранится, то они взаимно всякую любовь и добро показать понуждаются, такъ что ихъ вѣдомость ли многое зло препятствоваться, а многое добро учиниться можетъ, чрезъ сіе многократно все войско великія побѣды или тяжкія пагубы пріять и пострадать должно; и того ради древніи римскіи цесари и конституціи токмо имъ привилегіи дали, чтобъ земледѣльцы, какъ въ своихъ домахъ, такъ и въ земледѣльствѣ безопасны были вездѣ и по всякимъ мѣстамъ; чтобъ никто не дерзалъ за нихъ самихъ, за быковъ, за скотъ, и за полевую снасть, къ ихъ земледѣлію надлежащую, принятися или насильно отнимать, а естли кто въ семъ пойманъ или обличенъ будетъ, то оный вчетверо заплатитъ, такожде за шелму и безчестнаго челоуѣка содержится, и еще и къ тому въ цесарскій штрафъ впадетъ. Цесарь Ауреліанъ пишетъ у Флавіа слѣдующая къ своему генералу-лейтенанту:

отнимать; также и во время воинскаго походу не надобно ихъ нудить, хотя то и по многимъ мѣстамъ пресѣклось, такъ что и пахотной людъ или нѣкоторое его число муштруютъ, и вооружаютъ; чтобъ они во время войны въ своемъ вооруженіи являлись, и походахъ солдаты употребляемы были. Однакожъ обычаи государствъ разнствуютъ, и не такъ на единомъ мѣстѣ, какъ на другомъ содержится: и хорошо бѣ было, чтобъ государи право въ вольностяхъ земледѣльцовъ поступали, а генералы бѣ въ арміяхъ на своихъ подчиненныхъ жестокія регулы налагали, то державецъ богатшихъ подданныхъ земледѣлецъ болѣе покоя и безъ опаски солдатъ вышнюю любовь и препитаніе возимѣтъ; но противнаго помѣщика, фиршты, и начальники сами нѣкогда причиною бывають, понеже они при своихъ дворахъ такихъ дворовыхъ и каморныхъ совѣтниковъ держатъ, которые со всякихъ коварствахъ и пронырствахъ помышляютъ какъ бы изъ подданныхъ ногъ мозгъ высосать; и чѣмъ частѣе и сильнѣе таковое изобрѣсть и на то принудить могутъ, тѣмъ болѣе чести имѣють, и въ тому еще господина уговаривають, что оное безъ шкгоды и вреда подданныхъ здѣлается можетъ, что ихъ собственной совѣсти, и правдѣ весьма противятся. Ибо убожество и бѣдность подданныхъ предварають шкodu и конечное разореніе ихъ господъ и помѣщиковъ, отъ чего они и живота лишиться могутъ; и тако бѣдные мужики какъ въ войну, такъ во время мира множайшая страждутъ, о чемъ со слезами жаловаться можно“.

Вся эта глава была, какъ мы замѣтили, перечеркнута и вмѣсто ея Державною рукою написано слѣдующее:

„О береженіи земледѣльцевъ“.

„Понеже поселяне суть артеріи государства и какъ де чрезъ артерію (т. е. большую жилу) все тѣло человѣческое питается, такъ государство поселянами. Чего ради надлежитъ оныхъ беречь и не отягощать чрезъ мѣру, но паче охранять отъ всякихъ нападокъ и разореній и особливо служивымъ людямъ порядочно съ оными поступать въ квартирахъ и маршахъ и не точію своихъ для вышписаннаго беречь надлежитъ, но и непріятельскихъ, ибо имъ же годятся для пропитанія, развѣ указъ будетъ о разореніи имѣть“.

Этотъ образецъ достаточно показываетъ, насколько сдѣланный переводъ отвѣчать своей задачѣ и чего хотѣлъ Петръ.

Изъ общаго хода вышеприведеннаго дѣла и изъ внимательнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ его частныхъ и хронологическихъ данныхъ нельзя не сдѣлать слѣдующаго вывода.

Изъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ на первомъ планѣ выступаетъ претъ нами мощный и энергичный обликъ Великаго Преобразователя Россіи, всегда стремящагося къ пользѣ государства и заботящагося о нуждахъ народныхъ. Ради этого Петръ не зналъ ни покоя, ни устали. Отправляясь въ храмъ на молитву, онъ беретъ съ собою три нѣмецкихъ книги и передаетъ ихъ служащему епископу съ тѣмъ, чтобы сперва были переведены и представлены ему только оглавленія⁴ этихъ книгъ. Очевидно, онъ хотѣлъ предварительно ознакомиться съ общимъ содержаніемъ оныхъ, чтобы убѣдиться, насколько содержащіяся тамъ свѣдѣнія могутъ быть пригодны для русскаго народа и государства. Но въ исполнителяхъ его замысловъ и предначертаній ни не видимъ ни должной энергіи, ни умѣнья исполнить царскую волю. Св. Синодъ, несмотря на то, что во главѣ его стояли такіа лица, какъ Θεодосій и Θεοφάνъ—глашатай дѣлъ Петровыхъ, употребляетъ цѣлый мѣсяцъ на то, чтобы оформить только передачу Высочайшаго повелѣнія присутствовавшему тамъ же совѣтнику Синода, архимандриту Θεοφилу Кролику. Этотъ послѣдній вмѣстѣ съ назначенными переводчиками берется за переводъ крайне медленно и главное неумѣло, такъ что, при всѣхъ указаніяхъ и побужденіяхъ Петра, въ результатъ является переведеннымъ всѣми тремя вышеупомянутыми лицами за все время ихъ работы изъ обоихъ томовъ 6 книгъ или отдѣловъ и 25 главъ, а 5 книгъ и 100 главъ, т. е. почти цѣлая половина, какъ сказано въ экстрактѣ, остались совсѣмъ непереведенными. Достоинство перевода, какъ видно изъ приведеннаго выше образца, ниже всякой критики. Наконецъ, какой получился результатъ всей этой работы? Св. Синодъ, раздѣливши переводъ на части для разсмотрѣнія его разными членами, чрезъ 13 только лѣтъ, не сдѣлавши никакого опредѣленія по существу, приказалъ: „приведа тетради въ порядокъ, сдать ихъ въ архивъ“, гдѣ онѣ и пролежали въ безвѣстности болѣе полутора вѣковъ. А между тѣмъ Петръ поручалъ это дѣло св. Синоду, быть можетъ не потому только, что тамъ были опытные переводчики, но и въ надеждѣ на то, что св. Синодъ будетъ содѣйствовать кромѣ перевода и распространенію знаній чрезъ подвѣдомое ему духовенство, какъ сословіе въ то время самое грамотное на Руси и по своему служенію и быту самое близкое къ народу.

А. Львовъ.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствит. Члена С. А. Бѣлокурова.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ
за 1888—1891 гг.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

11-го февраля 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, 11 февраля 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, о. архимандрита Амфилохія, В. О. Ключевского, Д. Θ. Масловскаго, И. П. Барсукова, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, соревнователя А. А. Востокова и актуарія А. Н. Зерцалова, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Библіотеки Императорскаго Университета Св. Владимира отъ 19 декабря, № 1492, съ увѣдомленіемъ, что за 1887 г. „Чтеній“ получена 1-я книга и что 16 декабря, за № 1461, высланы 8 руб. 50 коп. подписные на „Чтенія“ 1888 г., хотя подписка и не объявлена, а потому Библіотека проситъ увѣдомить, достаточно ли сей суммы. Определено: увѣдомить Библіотеку, что хотя подписка на „Чтенія“ въ 1888 г. не объявлена, но мѣста, уже выславшія подписныя деньги, получать и въ 1888 г. сполна 4 годовыя книги „Чтеній“ за сумму опредѣленную при прежней подпискѣ.

2. Редактора Русскаго Филологическаго Вѣстника г. А. Смирнова, отъ 20 декабря 1887 г., съ благодарностію за высылку „Чтеній“ по 1886 г. въ обмѣнъ на его изданіе и съ просьбою о высылкѣ „Чтеній“ за 86 и 87 годы и на сей 1888 годъ. Определено: выслать „Чтенія“ за 86 и 87 годы и высылать и на 1888 годъ.

3. Директора Тульскаго Реальнаго Училища на имя Редакціи, отъ 22 декабря 1887 г., № 730, съ увѣдомленіемъ, что хотя и высланы по подпискѣ на „Чтенія“ за 1886 и 1887 годы 17 рублей, и за 1886 г. книги получены, но за 1887 г. доселѣ не получено. Училищемъ ни одной книги, почему просить о высылкѣ слѣдующихъ книгъ. Определено: выслать и высланы.

4. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 22 декабря 1887 г., № 13,852, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 235. на имя арендаторши типографіи Московскаго Университета вдовы тайнаго совѣтника Софіи Катковой для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства денегъ, причитающихся типографіи за бумагу и печатаніе изданій Общества, всего по четыремъ счетамъ 4,591 руб. 52 коп. Определено: принять въ свѣдѣнію.

5. Библіотеки Казанской Духовной Академіи, отъ 28 декабря 1887 г., № 1,643, съ просьбою высылать въ Академическую Библіотеку „Чтенія“ на 1888 годъ, за которыя деньги будутъ доставлены въ январѣ 1888 г. и съ увѣдомленіемъ, что въ обмѣнъ на Православный Собесѣдникъ „Чтенія“ 1887 г. доселѣ не были получаемы. Определено: выслать „Чтенія“ за 1887 г. и высланы.

6. Исковской Духовной Семинаріи, отъ 30 декабря 1887 г., № 487, съ просьбою о высылкѣ „Чтеній“ въ 1887 г., за которыя деньги будутъ высланы по открытіи на сей предметъ кредита. Определено: высылать.

7. Общества взаимнаго вспоможенія книгопечатниковъ гор. Казани, отъ 31 декабря 1887 г., № 378, съ просьбою о бесплатной высылкѣ изданій. Определено: отказать.

8. Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 2 января 1888 года, № 76, съ препровожденіемъ памятной книжки Ярославской губерніи за 1862 г. и девяти выпусковъ трудовъ Комитета и съ просьбою выслать въ обмѣнъ изданія Общества. Определено: за книги благодарить и въ обмѣнъ выслать „Чтенія“ за 1885, 86 и 87 годы.

9. Конторы Московской Синодальной типографіи на имя г. Предсѣдателя, отъ 7 января 1888 г., № 41, съ препровожденіемъ 1 части

V тома Собрания мѣстных и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.

10. Кіевской Археографической Комиссіи для разбора древнихъ Актовъ, отъ 13 января, № 22, съ препровожденіемъ изданнаго ею VII тома I части Архива Югозападной Россіи.

11. Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія на имя Предсѣдателя, отъ 19 января 1888 г., № 969, съ увѣдомленіемъ, что г. Секретарю Е. В. Барсову данный съ 14 декабря 1887 года на 28 дней отпускъ, продолженъ до 1 февраля сего года.

12. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 18 января сего года, № 48, съ препровожденіемъ Сборника свѣдѣній по Россіи за 1884—1885 г. и выпусковъ 20, 21 и 23 сер. III Временника.

13. Письмо П. Н. Милюкова на имя Предсѣдателя, получ. 5 февраля сего года, съ выраженіемъ благодарности Обществу за избраніе въ Дѣйствительные Члены.

14. Постоянной комиссіи по техническому образованію при Москв. Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, отъ 1 февраля сего года, № 35, объ обмѣнѣ изданіями въ 1888 г. Определено: отказать.

15. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 27 января 1888 года, № 269, съ препровожденіемъ отчета о состояніи Московскаго Университета за 1887 годъ.

16. Предводителя Дворянства Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Д. А. Булатова, отъ 8 февраля сего года, № 61, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ „Матеріалы для генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ., 1783 — 1787 гг.“

17. Полтавской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 2,566, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. за высылку „Чтеній“ въ 1888 году.

18. Архангельской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 829, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. на тотъ же предметъ.

19. Директора Владимирской гимназіи, отъ 8 января 1888 г., съ препровожденіемъ 7 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

20. Вятской Духовной Семинаріи, отъ 13 января 1888 г., № 42, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

21. Таврической Духовной Семинаріи, отъ 14 января 1888 г., № 35, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

22. Е. П. Распопова изъ Одессы, отъ 20 января, съ препровожденіемъ 8 р. и 25 к. (марками) на тотъ же предметъ.

23. Инспектора Бѣлевской прогимназіи, отъ 21 января 1888 г. № 32, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

24. Директора Уфимской гимназіи, отъ 21 января 1888 г., № 50, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

25. Библіотеки Императорскаго Казанскаго Университета отъ 30 января 1888 г., № 31, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

26. Псковской Духовной Семинаріи, отъ февраля 1888 г., № 61, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

Опредѣлено: хотя постановленіемъ Общества въ засѣданіи 2 декабря 1886 г. (§ 9 протокола) подписка на „Чтенія“ на будущее время отчѣнена и книги „Чтеній“, какъ отдѣльные сборники, должны продаваться по назначаемой цѣнѣ, но такъ какъ нѣкоторые учрежденія (§ 17 — 26) не имѣя о такомъ постановленіи Общества надлежащаго свѣдѣнія, выслали уже и на 1888 г. подписныя деньги, то Общество сямъ разрѣшаетъ: выслать упомянутымъ учрежденіямъ и въ 1888 году по четыре годовыя книги „Чтеній“, еслибы цѣна ихъ въ отдѣльной продажѣ и превысила ихъ годовую стоимость. Высылку сію производить отъ Общества, а собранныя деньги передать г. казначею (и передатчику).

27. Дѣйств. Чл. В. О. Ключевскій сообщилъ о полученномъ имъ отъ члена Рязанской Архивной Коммиссіи г. Добровольскаго въ высшей степени любопытномъ его изслѣдованіи объ исторіи и состояніи Солотчинскаго монастыря въ XVII ст.

Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“.

28. Г. Предсѣдатель сообщилъ переданныя ему словесно просьбы:

1) Отъ Дѣйств. Чл. Амф. Степ. Лебедева о напечатаніи вновь отдѣльными оттисками его статьи: Памятники полемики съ протестантами въ XVII ст., оттисковъ которой онъ доселѣ не получилъ.

Опредѣлено: справиться, почему оттиски не доставлены автору, и если таковыхъ на лицо не окажется, то напечатать ихъ вновь.

2) Отъ г-жи Воейковой, урожденной Вельманъ, о давно обещанномъ напечатаніи въ „Чтеніяхъ“ сочиненій ея отца, покойнаго Дѣйств. Чл. Общества А. Θ. Вельмана, подъ заглавіемъ Ульфила.

Опредѣлено: справиться у г. Секретаря-редактора „Чтеній“.

29. Былъ обсуждаемъ вопросъ относительно пагинаціи отдѣльныхъ статей въ „Чтеніяхъ“, въ какомъ порядкѣ проводить сію пагинацію, систематически по всей книгѣ „Чтеній“ или въ отдѣльности, если не для каждой, то для нѣкоторыхъ статей, согласуясь съ условіями безстаночнаго печатанія и набора. Большинствомъ мнѣній определено: держать въ этомъ случаѣ прежній давнишній порядокъ,

такъ какъ разовая пагинація въ цѣлой книгѣ весьма затруднить и постоянно будетъ задерживать самое изданіе „Чтеній“, и прибавлять при отдѣльной пагинаціи для каждой статьи вверху строкъ заглавіе статьи.

ПРОТОКОЛЪ ТОРЖЕСТВЕННОГО СОБРАНІЯ

18-го марта 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 18-го марта 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, А. С. Павлова, В. О. Ключевского, В. А. Уляницкаго, Ю. Д. Филимонова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Д. Θ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. И. Сизова, А. Н. Зерцалова, В. Е. Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло годовое торжественное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за минувшій 1887 годъ.

2. Предсѣдатель сдѣлалъ докладъ о движеніи суммъ, ассигнованныхъ Правительствомъ въ пособіе Обществу на тотъ же годъ.

3. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ прочелъ статью Члена-Соревнователя А. А. Голубева: „О Расправной Палатѣ при Сенатѣ временъ Петра Великаго“. Упомянувъ о томъ, что первообразомъ для сей Палаты могла служить таковая же Палата, существовавшая въ XVII в. при Боярской Думѣ, въ качествѣ особой, и, по временамъ, какъ бы самостоятельной Коммиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ, по чему-либо не получавшихъ окончательнаго рѣшенія въ Приказахъ, авторъ болѣе всего остановился на вопросѣ о времени закрытія Палаты, бывшей при Боярской Думѣ. Говоря о Расправной Палатѣ при Сенатѣ, авторъ коснулся ея личнаго состава изъ двухъ сенаторовъ и четырехъ судей, данной ей Сенатомъ инструкціи и ея дѣятельности, признавъ сію Палату Кассационнымъ Отдѣленіемъ Сената, превратившимся по учрежденіи Юстицъ-Коллегіи въ Петербургскій Надворный Судъ. Нѣкоторые изъ вопросовъ, затронутыхъ въ прочитанной статьѣ, возбуждали весьма оживленныя пренія, въ коихъ принимали участіе Н. А. Поповъ, В. О. Ключевскій, П. Н. Милюковъ и другіе изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Членовъ Общества.

ПРОТОКОЛЪ ОЧЕРЕДНАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 го марта 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 18 марта 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Илова, А. С. Павлова, В. О. Ключевского, Ю. Д. Филимонова, А. А. Мартынова, В. А. Уляницкаго, Н. В. Никитина, И. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, В. И. Сизова, П. Н. Милюкова, Д. О. Масловскаго, В. И. Холмогорова, А. Н. Зерцалова, В. Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣданіе въ коемъ по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія происходило слѣдующее:

Ч и т а н ы о т н о ш е н і я :

1. Канцелярія Министерства Императорскаго Двора отъ 5 февраля 1888 г. за № 218, съ препровожденіемъ Камеръ-Фурьерскаго Журнала за 1788 г.

2. Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 16 февраля 1888 г. за № 77, съ препровожденіемъ отчета за 1886—87 гг. и краткаго „Указателя“ своего Музея.

3. Письмо на имя „Редакціи Чтеній“ Александра Кьграфови Мерцалова (Кадниковъ, Вологод. губ., с. Заднее) отъ 15 февраля 1888 г. съ препровожденіемъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ“ статьи его: *Монастыри-колонизаторы*.

Опредѣлено: просить В. О. Ключевского предварительно просмотрѣть эту статью и дать о ней свое мнѣніе.

4. Александровской Публичной Библіотеки отъ 18 февр. 1888 г. за № 14, съ препровожденіемъ 34 руб. и просьбою выслать ей „Чтенія“ за 1885, 86 и 87 года. Деньги сданы г. Казначеемъ 24 февраля за № 13.

5. Библіотеки Императорскаго Университета Св. Владимира, отъ 18 февраля 1888 г. за № 204, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 коп. за книги „Чтеній“ имѣющія выходить въ текущемъ 1888 году. Деньги сданы г. Казначеемъ 6 апрѣля за № 31.

6. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Собора отъ 22 февраля 1888 г. за № 161, съ увѣдомленіемъ, что рукопись „Палея“ XV в. № 729, 217 лл., принадлежащая Библіотекѣ Лавры, обратно получена и исправности.

7. Редакціи журнала „Кіевская Старина“, съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

8. Письмо на имя г. Предсѣдателя А. А. Гатцука отъ 2 марта 1888 г. съ препровожденіемъ въ Общество трехъ документовъ, относящихся къ дѣламъ Общества, найденныхъ имъ въ числѣ бумагъ, прибрѣтенныхъ имъ по смерти О. М. Бодянского. При семъ г. Гатцукъ заявляетъ, что у него имѣются въ полномъ составѣ собственно-ручно Бодянскимъ писанныя лекціи по исторіи Славянъ и Славянскому языковѣдѣнію и предлагаетъ, не найдетъ ли Общество возможнымъ издать эти лекціи при его содѣйствіи.

Опредѣлено: просить А. А. Гатцука прислать эти лекціи въ Общество для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

9. Г. Попечителя Императорскаго Московскаго Университета, отъ 15 марта 1888 г. за № 2776, объ остаточной суммѣ, ассигнованной въ пособіе Обществу, на минувшій 1887 годъ въ количествѣ 408 р. 48 к., которая, какъ не вписанная въ расходъ къ 20 марта можетъ поступить въ свободные ресурсы Государственнаго Казначейства. Сумма эта получена и поступила въ уплату типографіи за 4-ю кн. „Чтеній“ 1887 года.

10. Г. Предсѣдатель доложилъ заявленіе Казначей Общества Г. О. Карпова, въ коемъ онъ проситъ Общество освободить его отъ должности Казначей и указать, кому онъ долженъ сдать все, относящееся до этой должности.

По обсужденіи сего заявленія большинствомъ голосовъ постановлено: просить Г. О. Карпова продолжать свое полезное служеніе въ означенной должности.

11. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ доложилъ о статьяхъ, входящихъ въ составъ 1-й редактируемой имъ книги „Чтеній“ за текущій 1888 годъ.

12. Г. Предсѣдатель предложилъ отъ всѣхъ отдѣльныхъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ „Чтеніяхъ“ оставлять для Библіотеки Общества по 5 экземпляровъ каждой.

Предложеніе это принято единогласно.

13. Предсѣдатель Коммисіи, избранной для составленія новаго „Устава“ Общества, Дѣйств. Чл. Н. А. Поповъ представилъ выработанный Коммисіею проектъ „Устава“, который по распоряженію Предсѣдателя Общества напечатанъ и также представленъ Обществу.

Опредѣлено: разослать экземпляры напечатаннаго проекта новаго „Устава“ какъ московскимъ, такъ и иногороднимъ гг. Членамъ Общества для предварительныхъ съ ихъ стороны замѣчаній на оный.

14. Вновь избраны большинствомъ голосовъ въ Члены-Соревнователи, по предложенію Г. Предсѣдателя, А. И. Станкевичъ и М. Н. Сперанскій, и въ Члены Почетные, по предложенію Секретаря, А. А. Половцевъ.

15. Въ Общество поступили приношенія статьями чрезъ Секретаря—Соборное изложеніе Макарія митрополита, сообщеніе Дѣйств. Чл. С. К. Смирнова.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

14-ю апрѣля 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, 14 апрѣля 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Засѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, Н. С. Тихонравова, о. архимандрита Амфилохія, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, В. Е. Якушкина, А. Н. Зерцалова, В. И. Сизова, Н. В. Никитина, Члена-Соревнователя В. Н. Щенкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ онъ извѣщаетъ Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ имъ въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, онъ не находитъ возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя и потому покорнѣйше проситъ Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того времени для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 Устава, проситъ нынѣ же избрать Временнаго Засѣдателя, оставляя за собою лишь отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества впредь до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя.

Опредѣлено: отложить обсужденіе сего отношенія до слѣдующаго засѣданія, имѣющаго быть сего 5 мая, предварительно увѣдомивъ о томъ гг. Членовъ.

2. Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отъ 21 марта 1888 года, за № 29, съ препровожденіемъ томовъ Сборника съ № 59 по 65 включительно, кромѣ 62, который будетъ доставленъ въ непродолжительномъ времени.

3. Казначей Общества Г. Θ. Карпова, отъ 11 апрѣля 1888 г., съ извѣщеніемъ, что онъ будетъ продолжать свою дѣятельность въ должности Казначей Общества, въ силу постановленія Общества 18-го марта, выражающаго къ нему вниманіе и довѣріе.

4. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта 1888 г., за № 2,976, съ препровожденіемъ двухъ талоновъ за № 64 и 65 на сумму 1,656 руб. 35 коп., на имя арендатора типографіи Московскаго Университета надворнаго совѣтника Петровскаго за напечатаніе 4-й книги „Чтеній“, каковыя и переданы управляющему типографіею подъ его росписку.

5. Магистра Русской Исторіи г. Линниченко, отъ 4 апрѣля 1888 г., съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ собранные имъ матеріалы, относящіеся къ внутреннему быту юго-западной Руси XIV—XV вв. и основанное на нихъ изслѣдованіе. Кромѣ того г. Линниченко предлагаетъ къ напечатанію въ „Чтеніяхъ“ еще матеріалы для исторіи южно-русскихъ городовъ XVI в.

Опредѣлено: просить г. Линниченко прислать означенные матеріалы въ Общество для предварительнаго ихъ рассмотрѣнія.

6. Московскаго купца Ив. Шестова, отъ 8 апрѣля 1888 г., съ просьбою уступить „Чтенія“ для основанной имъ школы при Покровской единовѣрческой церкви, въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ (Княгининскаго уѣзда, Нижегород. губ.) за половинную цѣну.

Опредѣлено: уступить, но лишь за тѣ годы, кои въ Обществѣ нѣтъ болѣе 50 экземпляровъ.

7. Отношеніе Комитета „Литературно-драматическаго Общества“, отъ 2 апрѣля, съ приглашеніемъ принять участіе въ чествованіи юбилея пятидесятилѣтней литературной дѣятельности А. Н. Майкова, имѣющемъ быть сего 30 апрѣля.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Отношеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта, за № 2,977, съ извѣщеніемъ объ открытіи въ Государственномъ Казначействѣ кредита на сумму 1,500 руб. по § 16 ст. 2 въ пособіе Секретарю Общества Дѣйств. Ст. Сов. Барсову и присылкою талона къ ассигновкѣ за № 66.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

9. Секретарь представилъ, по принятому обычаю, къ наградѣ за святочные праздники и на Пасху метранпажа Степанова, наборщиковъ „Чтеній“ и служителя Общества Гаврилова.

Опредѣлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ за „Святки“ выдать Степанову 25 рублей, Гаврилову 10 рублей; на Пасху же, какъ и на

будущіе праздники, выдачу наградныхъ первому возвысить до 50 рублей, а второму до 15 рублей; наборщикамъ на тотъ и другой праздникъ выдать по 12 рублей за каждый, какъ выдавать и на будущее время, сколько бы числомъ ихъ ни было.

10. Дѣйств. Членъ Н. С. Тихонравовъ предложилъ Обществу просить Господина Попечителя Московскаго Университета выдать, по примѣру другихъ ученыхъ обществъ, получающихъ казенную субсидію, талонъ къ ассигновкѣ Г. Казначею Общества Геннадію Фед. Карпову для полученія изъ Государственного Казначейства суммъ, ассигнованной Правительствомъ въ пособіе Обществу на текущій 1888 годъ, а г. Казначею предписать положить ее въ банкъ на текущій счетъ. Предложеніе сіе принято единогласно.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

5-го мая 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 5-го мая сего 1888 года, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по времени избранія Дѣйствительнаго Члена Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. Θ. Бычкова, Барона Θ. А. Бюлера, Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевского, Н. А. Попова, А. С. Павлова, А. А. Майкова, Д. И. Иловайскаго, Г. Θ. Карпова, А. А. Мартынова, Н. И. Стороженко, В. Е. Румянцова, В. А. Уляницкаго, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣловурова, Н. П. Барсукова, Д. Θ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. Е. Якушѣина, А. А. Шахматова, В. И. Сизова, А. А. Титова; Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича, актуарія А. Н. Зерцалова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было письменное заявленіе г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ снимаетъ съ себя обязанности Предсѣдателя: „Имѣю честь почтительно извѣстить Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ мною въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, я не нахожу возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя, и потому покорнѣйше прошу Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того

времени, для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 „Устава“, покорнѣйше прошу нынѣ же избрать временнаго Засѣдателя. Отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества, какъ правительственное распоряженіе, по необходимости остается на мнѣ до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя. При семъ присовокупляю, что разрѣшенное мнѣ Обществомъ изданіе памятниковъ древне-русской литературы, собранныхъ покойнымъ Секретаремъ Общества А. Н. Поповымъ, уже начато печатаніемъ Дѣйств. Чл. А. А. Шахматовымъ; другія статьи того же изданія частью изготовлены, а остальные неумоимо изготовляются гг. Соревнователями Общества М. Н. Сперанскимъ, В. Н. Щепкинымъ, А. И. Станкевичемъ и студентомъ 6-го семестра историко-филологическаго факультета И. И. Козловскимъ. Изготовленные статьи, по моему распоряженію, уже отданы въ наборъ, почему на будущее время испрашиваю у Общества необходимаго содѣйствія въ продолженіи сего печатанія“.

Опредѣлено: уступая непреклонному желанію Н. Е. Забѣлина сложить съ себя обязанности Предсѣдателя, выразить ему глубокую признательность Общества за его многолѣтнее служеніе Обществу и сожалѣніе, что онъ нашелъ себя вынужденнымъ оставить дальнѣйшее прохожденіе Предсѣдательской должности.

2. При сужденіи о выборѣ новаго Предсѣдателя Дѣйствительнымъ Членомъ В. О. Ключевскимъ предварительно поставлены были на рѣшеніе Общества два вопроса: 1) можно ли въ настоящемъ засѣданіи предложить кого-либо въ Дѣйствительные Члены и 2) если препятствуетъ тому 17 § дѣйствующаго „Устава“, то не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Министерствомъ объ отмѣнѣ этого § дѣйствующаго „Устава?“

Большинствомъ голосовъ постановлено: воздержаться отъ выбора новыхъ Членовъ впредь до разсмотрѣнія и утвержденія проекта новаго „Устава“ въ полномъ его составѣ.

3. Вслѣдствіе заявленія Дѣйствительнаго Члена А. С. Павлова, что большинство присутствующихъ Дѣйств. Членовъ избраны въ нарушеніе указаннаго 17 § дѣйствующаго „Устава“, а потому и избранный нынѣ Предсѣдатель оказался бы избраннымъ незаконнымъ собраніемъ, на рѣшеніе Общества былъ поставленъ вопросъ: приступить ли нынѣ же къ выбору новаго Предсѣдателя или же отложить его избраніе до утвержденія проекта новаго „Устава?“

Большинствомъ голосовъ рѣшено: „отложить“.

4. Въ силу сего рѣшенія и на основаніи §§ 28 и 29 дѣйствующаго „Устава“ было затѣмъ приступлено къ выбору „Засѣдателя“ со всѣми правами временнаго Предсѣдателя впредь до утвержденія проекта новаго „Устава“.

Большинствомъ голосовъ избранъ Дѣйств. Членъ Ю. Д. Филимоновъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29-го октября 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 29 октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевского, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Г. Θ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, Д. Θ. Масловскаго, Н. В. Никитина, А. А. Мартынова, Д. П. Лебедева, П. Н. Милюкова, А. А. Шахматова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ сообщеніе Д. Чл. Н. А. Попова о покойномъ Дѣйствительномъ Членѣ Иннокентіи Николаевичѣ Николевѣ. Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“ это сообщеніе.

3. За симъ слушаны были: отношенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го мая, за № 4765, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 103 на полученіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства субсидіи, назначенной на содержаніе Общества въ 1888 году — всего 3752 р. 13 коп. Талонъ этотъ переданъ г. Казначеему Общества, который и доложилъ собранію о полученіи имъ означенной суммы и о помѣщеніи ея, согласно предыдущему постановленію Общества, въ Государственномъ банкѣ.

4. Отношеніе Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 16 сентября, за № 379, съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ, рукопись библіотеки Общества № 13, содержащую въ себѣ „Вольдемара королевича Дацкаго убѣжденія къ принятію православія“. Означенная рукопись выслана.

5. Отношеніе Московской Синодальной Конторы, отъ 11 мая, за № 2920, съ препровожденіемъ 2-й ч. V тома „Собранія мнѣній и

ивовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по общимъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

6. Директора Московскаго Публичнаго Музея В. А. Дашкова, 25 мая, за № 366, съ препровожденіемъ „Каталога Гравернаго тѣленія“ и 3-го выпуска „Сборника матеріаловъ по Этнографіи“.

7. Виленской комиссіи для разбора древнихъ актовъ, 5 апр. за № 76, съ препровожденіемъ изданнаго ею XIV тома Виленскихъ Актовъ.

8. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1 июля, за № 288, съ препровожденіемъ „Каталога картъ, плановъ, ртежей и рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Общества“.

9. Центральнаго Статистическаго Комитета, 30 мая, за № 3, съ препровожденіемъ своего изданія: „Статистика слѣпыхъ“.

10. Отъ Директора Императорской Публичной бібліотеки, 5 апр., за № 390, съ препровожденіемъ изданнаго подъ его редакціею перваго тома „Собранія писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго“.

11. Его же отношеніе 5 сентября, за № 875, съ препровожденіемъ „Отчета о дѣятельности Императорской Публичной Библиотеки за 1885 годъ“.

12. Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ университетѣ 2 апр., за № 201, съ препровожденіемъ 2 выпуска VI тома „Извѣстій Общества“.

13. Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края 13 окт. за № 338, съ препровожденіемъ двухъ книжекъ „Протоколовъ Общества за 1874—1887, и за январь—апрѣль 1888 года“.

14. Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи, съ препровожденіемъ „Дѣйствій Комиссіи“.

15. Предсѣдателя Совѣта Александровскаго Коммерческаго Училища 24 іюня, за № 117, съ препровожденіемъ слѣдующихъ изданій: а) Отчетъ по Александровскому Училищу за 1885—1887 гг.

Обзоръ дѣятельности Училища за то же время, в) Описаніе открытаго Училища въ 1885 г. съ запискою директора, г) Описаніе освѣщеннаго училищнаго зданія—въ 1888 г. и д) Некрологъ директора А. В. Битникова.

16. Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева, съ препровожденіемъ описаній принадлежащихъ ему Славянскихъ и Русскихъ рукописей.

17. Редакціи „Кіевской Старины“ 3 окт. съ предложеніемъ принять изданія. Опредѣлено: „обмѣниваться“.

4. Въ силу сего рѣшенія и на основаніи §§ 28 и 29 дѣйствующаго „Устава“ было затѣмъ приступлено къ выбору „Засѣдателя“ со всѣми правами временнаго Предсѣдателя впредь до утвержденія проекта новаго „Устава“.

Большинствомъ голосовъ избранъ Дѣйств. Членъ Ю. Д. Филимоновъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29-го октября 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 29 октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевского, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Г. Θ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, Д. Θ. Масловскаго, Н. В. Никитина, А. А. Мартынова, Д. П. Лебедева, П. Н. Милюкова, А. А. Шахматова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ сообщеніе Д. Чл. Н. А. Попова о покойномъ Дѣйствительномъ Членѣ Иннокентіи Николаевичѣ Николевѣ. Определено: напечатать въ „Чтеніяхъ“ это сообщеніе.

3. За симъ слушаны были: отношенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го мая, за № 4765, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 103 на полученіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства субсидіи, назначенной на содержаніе Общества въ 1888 году — всего 3752 р. 13 коп. Талонъ этотъ передать г. Казначею Общества, который и доложилъ собранію о полученіи означенной суммы и о помѣщеніи ея, согласно предыдущему постановленію Общества, въ Государственномъ банкѣ.

4. Отношеніе Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 16 сентября, за № 379, съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ, рукопись библіотеки Общества № 13, содержащую въ себѣ „Вольдемара королевича Дацкаго убѣжденія къ принятію православія“. Означенная рукопись выслана.

5. Отношеніе Московской Синодальной Конторы, отъ 11 мая, за № 2920, съ препровожденіемъ 2-й ч. V тома „Соборнія мѣтвѣи и

18. Отъ Дѣйств. Чл. Н. Е. Забѣлина отъ 29 октября, съ извѣщеніемъ, что Указатель къ изданіямъ Общества, какъ 2-й отдѣлъ даннаго уже Списка и Указателя Трудовъ Общества, имъ составленъ и изготовленъ къ печати и поступилъ въ наборъ съ 1-го ноября с (1888) года.

19. Секретарь доложилъ о предстоящихъ празднованіяхъ 50-лѣтнихъ юбилеевъ Секретаря Императорской Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго, г. Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Делина и Дѣйствительнаго Члена Ѳ. И. Буслаева и предложилъ, не считая Общество нужнымъ участвовать въ этихъ юбилеяхъ. Опредѣлено К. С. Веселовскаго избрать въ Почетные Члены Общества (и избравъ Господина же Министра Народнаго Просвѣщенія и Ѳ. И. Буслаева привѣтствовать особыми „Адресами“.

20 Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію проекта новаго Устава и сдѣланныхъ на него замѣчаній. Въ виду заявленныхъ сужденій присутствующими членами о проектѣ и прочитанныхъ отзывавъ Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій предложилъ: желаетъ ли Общество разсматривать статью за статьей этотъ проектъ, или оно желаетъ подвергнуть пересмотру „Уставъ“ старый, принявъ лишь въ соображеніе статьи новаго проекта, гдѣ то требуется измѣненіемъ положеніемъ Общества? Г. Предсѣдательствующій подвергнулъ этотъ вопросъ голосованію Собранія. Большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 рѣшено поручить комиссіи по пересмотру Устава заготовить проектъ, въ коемъ былъ бы принятъ за основаніе Уставъ старый, соображенный, гдѣ требуется, съ статьями новаго проекта.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Сообщеніе Дѣйств. Чл. Н. А. Попова о покойномъ членѣ Общества И. Н. Колеѣвѣ.

14 октября 1888 года скончался Дѣйствительный Членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Иннокентій Николаевичъ Николаевъ. Родившись 13 июня 1829 года и получивъ образованіе въ Виенской духовной Семинаріи, онъ поступилъ 3-го апрѣля 1853-го года на службу въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, незадолго прѣбывая образованный изъ трехъ архивовъ: Разряднаго, Вотчиннаго Старыхъ дѣлъ. Служба его при первомъ директорѣ Архива Юстиціи П. И. Ивановѣ, прошла въ званіяхъ: канцелярскаго служителя, и

ищника столоначальника и секретаря одного изъ архивныхъ отдѣлений, бывъ направлена главнымъ образомъ на описываніе документовъ, составленіе алфавитовъ и реестровъ къ нимъ и изготовленіе справокъ изъ архивныхъ документовъ, по требованіямъ правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе сенатора Н. В. Калачова, И. Н. Николевъ вскорѣ былъ назначенъ архивариусомъ или начальникомъ одного изъ трехъ отдѣлений Архива, а потомъ передано въ его вѣдѣніе и другое отдѣленіе. Эти отдѣленія включали въ себѣ бывшіе архивы: Разрядный и Старыхъ дѣлъ, къ которымъ позднѣе присоединены были: дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго архива по 1797 годъ, весь архивъ Московскихъ департаментовъ Сената и наконецъ дѣлопроизводство Московской Городской Думы и Управы Благочинія старыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Николева находилось громадное собраніе документовъ, оставшихся отъ нѣсколькихъ десятковъ правительственныхъ учреждений. Древнѣйшіе изъ этихъ документовъ восходили до конца XIV вѣка, новѣйшіе—до половины нынѣшняго столѣтія. Долговременное завѣдываніе такимъ обширнымъ матеріаломъ и многочисленныя работы по приведенію его въ порядокъ, описанію и выдачѣ справокъ сдѣлали мало по малу изъ Николева не только опытнаго архивариуса, но и любителя въ области археографической дѣятельности, такъ что съ конца шестидесятыхъ годовъ начали появляться въ печати его труды.

Прежде всего Николевъ принималъ участіе въ изданіи самого Архива: „Описаніи документовъ и бумагъ“ его. Такъ, въ первой книгѣ напечатаны были имъ четыре документа изъ дѣлъ патріаршаго Казеннаго Приказа; во второй книгѣ помѣщено описаніе 197 книгъ: дозорныхъ, переписныхъ, описныхъ, межевыхъ, доимочныхъ, раздѣльныхъ, отказныхъ, отдѣльныхъ, обыскныхъ и росписныхъ, составленныхъ по патріаршимъ указамъ 1620—1703 годовъ, съ личнымъ и топографическимъ указателями къ нимъ и двумя приложениями.

По порученію Н. В. Калачова, Николевъ не рѣдко собиралъ изъ архивныхъ документовъ матеріалы для различныхъ изданій, выходившихъ подъ его редакціей, напр.: о десятияхъ (для брошюры Н. В. Калачова о нихъ), о писцовыхъ книгахъ по Московской губерніи (для изданія писцовыхъ книгъ, предпринятаго Географическимъ Обществомъ), о Пугачевскомъ бунтѣ изъ 11 книгъ Тургайскаго областнаго управленія (для доклада Калачова о томъ въ Географическомъ Обществѣ); объ архивныхъ матеріалахъ, относящихся къ царствованію Александра I (въ 1-й книгѣ „Сборника Археологическаго Института“).

18. Отъ Дѣйств. Чл. Н. Е. Забѣлина отъ 29 октября, съ извѣщеніемъ, что Указатель къ изданіямъ Общества, какъ 2-й отдѣлъ данного уже Списка и Указателя Трудовъ Общества, имъ содѣланъ и изготовленъ къ печати и поступилъ въ наборъ съ 1-го ноября сего (1888) года.

19. Секретарь доложилъ о предстоящихъ празднованіяхъ 50-лѣтнихъ юбилеевъ Секретаря Императорской Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго, г. Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Делянова и Дѣйствительнаго Члена Ѳ. И. Буслаева и предложилъ, не счѣтеть ли Общество нужнымъ участвовать въ этихъ юбилеяхъ. Определено К. С. Веселовскаго избрать въ Почетные Члены Общества (и избранъ); Господина же Министра Народнаго Просвѣщенія и Ѳ. И. Буслаева привѣтствовать особыми „Адресами“.

20 Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію проекта новаго Устава и сдѣланныхъ на него замѣчаній. Въ виду заявленныхъ сужденій присутствующими членами о проектѣ и прочитанныхъ отзывкахъ Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій предложилъ: желаетъ ли Общество разсматривать статью за статьей этотъ проектъ, или оно желаетъ подвергнуть пересмотру „Уставъ“ старый, принявъ лишь въ соображеніе статьи новаго проекта, гдѣ то требуется измѣнившимся положеніемъ Общества? Г. Предсѣдательствующій подвергнулъ этотъ вопросъ голосованію Собранія. Большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 рѣшено поручить комиссіи по пересмотру Устава заготовить проектъ, въ коемъ былъ бы принятъ за основаніе Уставъ старый, соображенный, гдѣ то требуется, съ статьями новаго проекта.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Сообщеніе Дѣйств. Чл. Н. А. Попова о покойномъ членѣ Общества И. Н. Николаевѣ.

14 октября 1888 года скончался Дѣйствительный Членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Иннокентій Николаевичъ Николаевъ. Родившись 13 июня 1829 года и получивъ образованіе въ Введенской духовной Семинаріи, онъ поступилъ 3-го апрѣля 1853-го года на службу въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, незадолго предъ тѣмъ образованный изъ трехъ архивовъ: Разряднаго, Вотчиннаго и Старыхъ дѣлъ. Служба его при первомъ директорѣ Архива Юстиціи, П. И. Ивановѣ, прошла въ званіяхъ: канцелярскаго служителя, по

юшняка столоначальника и секретаря одного изъ архивныхъ отдѣленій. бывъ направлена главнымъ образомъ на описываніе документовъ, составленіе алфавитовъ и реестровъ къ нимъ и изготовленіе справокъ изъ архивныхъ документовъ, по требованіямъ правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе сенатора Н. В. Калачова, П. Н. Николаевъ вскорѣ былъ назначенъ архивариусомъ или начальникомъ одного изъ трехъ отдѣленій Архива, а потомъ передано въ его вѣдѣніе и другое отдѣленіе. Эти отдѣленія заключали въ себѣ бывшіе архивы: Разрядный и Старыхъ дѣлъ, къ которымъ позднѣе присоединены были: дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго архива по 1797 годъ, весь архивъ Московскихъ департаментовъ Сената и наконецъ дѣлопроизводство Московской Городской Думы и Управы Благочинія старыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Николаева находилось громадное собраніе документовъ, оставшихся отъ нѣсколькихъ десятковъ правительственныхъ учреждений. Древнѣйшіе изъ этихъ документовъ восходятъ къ концу XIV вѣка, новѣйшіе—до половины нынѣшняго столѣтія. Долговременное завѣдываніе такимъ обширнымъ матеріаломъ и многочисленныя работы по приведенію его въ порядокъ, описанію и выдачѣ справокъ сдѣлали мало по малу изъ Николаева не только опытнаго архивариуса, но и любителя въ области археографической литературы, такъ что съ конца шестидесятыхъ годовъ начали печататься его труды.

Прежде всего Николевъ принималъ участіе въ изданіи та-
Архива: „Описаніи документовъ и бумагъ“ его. Тамъ изъ печатныхъ
съ напечатаны были нѣмъ четыре документа изъ 14: патріаршихъ
ѣннаго Приказа; во второй книгѣ помѣщено описаніе 197 книгъ
ныхъ, переписныхъ, описныхъ, межевыхъ, доимочныхъ, жалован-
отказныхъ, отдѣльныхъ, обыскныхъ и росписныхъ. Изъ не-
патріаршихъ указамъ 1620—1703 годовъ, съ личными и
чекскими указателями къ нимъ и двумя приложеніями.

По порученію Н. В. Калачова, Николай Николаевич переписал из архивных документов материалы для разгласительных листов: о нихъ подъ его редакціей, напр.: о десятилетіи со дня смерти Калачова о нихъ), о писцовыхъ книгахъ и о Пугачевскомъ бунтѣ (изданія писцовыхъ книгъ, предприятия (предпринимательствѣ), о Пугачевскомъ бунтѣ изъ 1-й книги (изъ 1-й книги) управления (для доклада Калачова о нихъ и о Пугачевскомъ бунтѣ): объ архивныхъ матеріалахъ (о нихъ и о Пугачевскомъ бунтѣ) Александра I (въ 1-й книгѣ „Сборникъ документовъ“).

Николевымъ же извлечена была большая часть „Докладовъ приговоровъ Правительствующаго Сената въ царствованіе Петра Великаго“, издаваемыхъ Академіей Наукъ сперва подъ редакціей Н. Калачова, а потомъ Н. Θ. Дубровина. Большую часть помѣщенныхъ въ нихъ документовъ Николаевъ переписалъ собственноручно и, кромѣ того, держалъ первую корректуру, сличая отпечатанные оттиски докладовъ и приговоровъ съ подлинниками ихъ за 1711—1714 гг.

Не безъ участія Николаева появились и нѣкоторые документы, отпечатанные въ „Исторіи Россійской Академіи“ М. П. Сухомлиновъ, а именно объ академикѣ Барсовѣ (вып. IV), о Болтинѣ (вып. V), о Козодавлевѣ (вып. VI), о Щепотьевѣ, Мелиссино и Хвостовѣ (вып. VII). Равнымъ образомъ въ издаваемыхъ Академіей Наукъ подъ редакціей М. И. Сухомлинова: „Матеріалахъ для исторіи Академіи“ напечатано нѣсколько документовъ, сообщенныхъ Николаевымъ же.

Весьма обширное и далеко еще не законченное изданіе компілірованія совѣтника Н. А. Найденова: „Матеріалы для исторіи городовъ“ много обязано своимъ содержаніемъ трудамъ Николаева, который извлекъ для него изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи матеріалы по исторіи городовъ: Бѣлева, Зарайска, Иркута, Кунгура, Малоярославца, Москвы, Переяславля Залѣскаго, Рязани, Нерчинска, Селенгинска, Якутска, Тобольска, Торонца, Троицка и Устюга Великаго.

Для печатаемыхъ подъ редакціей И. Е. Забѣлина: „Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики города Москвы“, Николаеву сообщено было нѣсколько документовъ изъ дѣлъ Коллегіи Экономическихъ делъ, относящихся до недвижимыхъ имѣній духовенства.

Для издаваемого І. В. Добролюбовымъ: „Историко-статистическое описаніе церквей и монастырей Рязанской епархіи“ Николаеву также доставлено было не мало документовъ, извлеченныхъ изъ патріаршихъ приказовъ и коллегіи Экономическихъ делъ.

Наконецъ онъ сообщалъ архивные матеріалы въ Тамбовскій Статистическій Комитетъ и въ Тамбовскую Ученую Архивную Комиссію.

Помимо вышеизложеннаго сотрудничества въ изданіяхъ другихъ лицъ, Николаевъ напечаталъ нѣсколько брошюръ археографическаго содержанія, а именно:

1) Перехожее духовенство при московскихъ церквахъ за 1711—1723 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. Москва, 1881. (Сперва помѣщено было въ „Чтеніяхъ“ Общества любителей духовнаго просвѣщенія).

2) Матеріали въ біографіи Лихудовъ. М. 1881 г. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній“).

3) Указатель чертежей московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ нихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. М. 1884. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній“).

4) Матеріалы, относящіяся къ исторіи Тамбовскаго края. Выпускъ I: городъ Тамбовъ и его уѣздъ. Тамбовъ, 1884. (Второй выпускъ, имѣвшій заключать въ себѣ матеріалы по городу Шацку и его уѣзду, печатался въ „Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“, за 1885 годъ, но отдѣльной брошюрой не вышелъ).

Не мало извлеченій изъ архивныхъ документовъ, сдѣланныхъ И. Н. Николевымъ, осталось въ рукописи: покойный, очевидно, подготавливалъ ихъ для разныхъ изданій, но не успѣлъ привести въ порядокъ.

Въ послѣдніе годы жизни И. Н. Николева къ нему вообще обращались многія лица и учрежденія за указаніями о томъ, гдѣ можно отыскать тѣ или другіе старинные документы, необходимые для ихъ занятій или изданій: Николевъ всегда охотно давалъ такіа указанія. Его археографическая и литературная дѣятельность обратила на себя вниманіе разныхъ ученыхъ обществъ и покойный былъ избранъ: въ почтенныя члены С. - Петербургскаго Археологическаго Института (24 сентября 1883 г.), въ дѣйствительныя члены—Московского Общества любителей духовнаго просвѣщенія (18 сентября 1881 г.), Тамбовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (19 августа 1882 г.), Тверской Ученой Архивной Коммиссіи (29 ноября 1885 г.), Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (20 декабря 1885 г.), Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи (20 марта 1888 г.). Кромѣ того, онъ былъ членомъ учредителемъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Московской 2-ой гимназій (съ 22 ноября 1881 г.).

Обстоятельное знакомство съ однимъ изъ самыхъ обширныхъ архивовъ Россіи, неустанная дѣятельность, обращенная въ теченіе всей жизни въ одну и ту же сторону, руководящее на первыхъ порахъ этой дѣятельности вліяніе И. В. Калачова—создали въ лицѣ покойнаго весьма полезнаго участника въ трудахъ нашего поколѣнія, обращенныхъ на разработку архивныхъ сокровищъ, сохранившихся отъ прежнихъ столѣтій.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ.

28 января 1889 года.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древности Россійскихъ 28 января 1889 года подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. А. Майкова, И. П. Барсукова, В. И. Якушкина, В. И. Холмогорова, Г. В. Есипова, А. А. Шахматова, Г. Θ. Карпова, С. А. Бѣловурова, В. Е. Румянцевъ, В. О. Ключевского, А. Н. Зерцалова, Вл. А. Уляницкаго, П. Н. Милюкова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, гг. Членовъ-Соревнователей А. И. Станкевича, В. Н. Щепкина, А. В. Востокова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Г. Предсѣдательствующій, обращая вниманіе на ближайшій цѣль настоящаго засѣданія, предложилъ немедленно приступить къ обсужденію новаго проекта Устава.

3. Дѣйст. Членъ В. О. Ключевскій выяснилъ, что предлагаемый на обсужденіе проектъ не представляетъ собственно новаго Устава, а лишь вноситъ нѣкоторыя перемѣны и прибавленія въ Уставъ старшій, вызываемыя условіями современнаго положенія Общества. По знакомивъ затѣмъ съ порядкомъ этой работы, онъ указалъ, что этотъ проектъ отвѣчаетъ не только постановленію Общества, сдѣланному въ предшествовавшемъ засѣданіи, но и исторіи самаго Устава, который не разъ пересматривался и прежде, и лишь подвергался пересмотру, сокращался или пополнялся, не измѣняясь въ своихъ основаніяхъ.

4. По прочтеніи Секретаремъ проекта, онъ былъ обсуждаемъ въ §§-мъ, изъ коихъ каждый былъ утверждаемъ или единогласно или большинствомъ голосовъ.

5. Въ заключеніе по прочтеніи проекта, въ исправленномъ видѣ Г. Предсѣдательствующимъ поставленъ былъ вопросъ: принимается ли проектъ именно въ этомъ цѣломъ, редактированномъ Обществомъ видѣ? Голосованіемъ проектъ принятъ (16 голосами противъ 1).

Въ семь засѣданій избраны въ Члены-Соревнователи—по предложенію Секретаря помощникъ Библіотекаря Московскаго Университета Егоръ Ивановичъ Соколовъ и по предложенію Д. Члена А. А. Шахматова—преподаватель Тверской Семинаріи Влад. Ив. Колосовъ.

Из протоколу 28 января 1889 г.

У С Т А В Ъ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

Ирежвій съ нѣкоторыми измѣненіями, предназначенными къ одобренію
Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Г Л А В А I.

Цѣль Общества и права его.

§ 1.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ
состоитъ при Императорскомъ Московскомъ Унивѣрситетѣ.

§ 2.

Главнѣйшія задачи Общества состоятъ въ собираніи матеріаловъ
изъ отечественной исторіи и въ разработкѣ оной по всѣмъ вопросамъ
и предметамъ въ область ея входящимъ.

§ 3.

Такъ какъ цѣль сего Общества та, чтобы приводить въ ясность
Россійскую Исторію и Древности, то Общество обнародуетъ истори-
ческіе матеріалы и труды періодическими, а также и отдѣльными
изданіями.

§ 4.

Для той же цѣли Общество имѣетъ право получать изъ мона-
стырей, церковныхъ, общественныхъ и казенныхъ библіотекъ и архи-
вовъ, какіе есть въ Государствѣ, нужныя ему книги и рукописи,

при чемъ обязуется возвращать ихъ въ срокъ, назначенный для пользования ими.

§ 5.

Общество имѣетъ свою печать, на которой изображается Государственный гербъ, съ надписью: „*Печать Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“.

§ 6.

Общество даетъ членамъ почетнымъ, дѣйствительнымъ, благотворителямъ, а также членамъ-соревнователямъ дипломы по формѣ имъ составленной.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 7.

Общество состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ, благотворителей и членовъ-соревнователей.

А. О Членахъ Дѣйствительныхъ.

§ 8.

Въ Дѣйствительные члены избираются лица, извѣстныя въ ученомъ свѣтѣ сочиненіями или отличными свѣдѣніями по Россійской Исторіи и ея Древностямъ, преимущественно живущія въ Москвѣ.

§ 9.

Для избранія въ Дѣйствительные члены необходимо предложеніе не менѣе 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ, кои письменно заявляютъ Обществу объ ученыхъ заслугахъ предлагаемаго.

§ 10.

Выборъ производится въ первое засѣданіе, слѣдующее за тѣмъ, въ коемъ сдѣлано предложеніе кандидата, и не иначе, какъ закрытою баллотировкою, которая, какъ вѣрнѣйшій способъ къ избранію, ни подъ какимъ видомъ и ни для кого не оставляется.

§ 11.

Для избранія новыхъ членовъ необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе десяти дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 12.

Число дѣйствительныхъ членовъ должно быть ограничено и не превышать болѣе ста.

§ 13.

Дѣйствительные члены, какъ участники общихъ трудовъ бездѣльно получаютъ изданія Общества, со времени избранія ихъ въ члены.

Б. О Членахъ Почетныхъ.

§ 14.

Въ члены Почетные избираются лица, или извѣстныя особенно важными учеными трудами по Русской Исторіи или ознаменовавшія себя покровительствомъ таковымъ трудамъ.

§ 15.

Почетные члены избираются также, какъ и члены Дѣйствительные, и пользуются въ Обществѣ всѣми правами послѣднихъ.

В. О Членахъ Благотворителяхъ.

§ 16.

Званіе членовъ Благотворителей получаютъ лица, сдѣлавшія какое-либо значительное пожертвованіе Обществу книгами, рукописями, деньгами или иными какими-либо пособиями.

§ 17.

Преимущества ихъ слѣдующія: 1) имена ихъ заносятся въ лѣтописи Общества съ оцѣнкою и описаніемъ ихъ благотвореній; 2) они получаютъ почетные дипломы, въ коихъ называются Благотворителями; 3) безденежно получаютъ всѣ изданія Общества.

Г. О Членахъ Соревнователяхъ.

§ 18.

Въ члены Соревнователи избираются, обычнымъ порядкомъ, по письменному предложенію дѣйствительнаго члена, лица, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ Общества сообщеніемъ матеріаловъ для его изданій, переводами съ иностранныхъ языковъ, доставленіемъ разныхъ свѣдѣній касательно предметовъ, коими Общество занимается и вообще исполненіемъ научныхъ порученій Общества.

§ 19.

Члены Соревнователи участвуютъ въ засѣданіяхъ и совѣщаніяхъ Общества, но безъ участія въ голосованіи вопросовъ и выборахъ, также, какъ и члены Благотворители. Изданія Общества они получаютъ за тѣ годы, въ которыхъ принимали участіе своими трудами.

§ 21.

Если въ теченіе 3-хъ лѣтъ Общество не будетъ имѣть извѣстія отъ соревнователя, то оно приметъ сіе знакомъ, что онъ больше въ трудахъ Общества участвовать не желаетъ.

Г Л А В А III.

О должностныхъ лицахъ Общества.

А. О Предсѣдателѣ и его временномъ замѣстителѣ.

§ 22.

Предсѣдатель избирается изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ на три года и Попечителемъ Московскаго учебнаго округа представляется на утвержденіе господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 23.

Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы всѣ статьи сего Устава были соблюдаемы не нарушимо.

§ 24.

Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія и наблюдаетъ въ нихъ за порядкомъ.

§ 25.

Кромѣ положенныхъ обыкновенныхъ засѣданій, въ случаяхъ нужныхъ, онъ имѣетъ право приглашать членовъ къ собраніямъ чрезвычайнымъ.

§ 26.

Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства и состояніемъ суммъ и, въ случаяхъ не терпящихъ промедленія, если будетъ имѣть съ кѣмъ-либо сношенія по дѣламъ Общества, объявляетъ о томъ въ ближайшемъ засѣданіи Общества.

§ 27.

Предсѣдатель подписываетъ всѣ бумаги по дѣламъ Общества, и никакая бумага не дѣйствительна, если она не подписана предсѣдателемъ или тѣмъ, кто его мѣсто занимаетъ на время.

§ 28.

Въ случаѣ отлучки предсѣдателя, или когда Общество по какой-либо причинѣ останется безъ предсѣдателя, временное предсѣдательство принадлежитъ старѣйшему по времени избранія изъ живу-

щихъ въ Москвѣ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, который разъ принявъ оное, сохраняетъ его до возвращенія предсѣдателя или до выбора новаго.

В. О Секретарѣ.

§ 29.

Секретарь избирается, какъ и предсѣдатель, баллотировкою изъ дѣйствительныхъ членовъ на три года.

§ 30.

Онъ завѣдуетъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ Общества, ведетъ дневную записку его засѣданій и наблюдаетъ за изданіями Общества, какъ главный и отвѣтственный ихъ редакторъ предъ Обществомъ.

§ 31.

Имѣть въ своемъ вѣдѣніи печать Общества и его архивъ и въ годовомъ собраніи даетъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества.

§ 32.

Въ вѣдѣніи секретаря состоитъ актуарій, который избирается секретаремъ, съ утвержденія Общества, и помогаетъ ему вести канцелярскую переписку и приводить въ порядокъ архивъ.

В. О казначей Общества.

§ 33.

Казначей избирается изъ дѣйствительныхъ членовъ баллотировкою на три года.

§ 34.

Онъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи казну Общества и, по опредѣленіямъ онаго, выдаетъ потребную сумму денегъ подъ росписку, кому назначено будетъ.

§ 35.

Для записыванія прихода и расхода денегъ онъ имѣть шнуровую книгу за печатью Общества, подписью предсѣдателя и скрѣпною по листамъ секретаря.

§ 36.

Въ годовомъ собраніи казначей даетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, который подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ.

Г. О библіотекарѣ и его помощникѣ.

§ 37.

Для завѣдыванія библіотекою Общества, нумизматическимъ кабинетомъ и музеемъ, Общество избираетъ изъ дѣйствительныхъ членовъ библіотекаря на три года.

§ 38.

Онъ ведетъ списокъ всѣмъ поступленіямъ въ библіотеку, каталогизацію книгъ и въ годовомъ собраніи Общества даетъ отчетъ о приращеніяхъ библіотеки и музея.

§ 39.

При умноженіи приращеній библіотеки онъ имѣетъ право выбрать себѣ, съ утвержденія Общества, помощника изъ членовъ Общества.

§ 40.

Обязанности должностныхъ лицъ болѣе подробно опредѣляются особыми инструкціями Общества.

Г Л А В А IV.

О собраніяхъ и занятіяхъ Общества.

§ 41.

Общество имѣетъ три рода собраній.

а) *Годовое*, 18 марта, въ день открытія сего Общества. Въ семъ засѣданіи должностными лицами читаются отчеты, каждымъ по своей части; присуждаются золотыя и серебряныя медали и преміи за ученыя труды, условія полученія коихъ опредѣляются особымъ *Положеніемъ*, выработаннымъ Обществомъ; и, сверхъ того, кѣмъ либо изъ членовъ произносятся рѣчи или читается ученый докладъ.

б) Собранія *обыкновенныя*, кои бываютъ ежемѣсячно, отъ сентября по май включительно, для обсужденія текущихъ дѣлъ и ученыхъ докладовъ.

в) *Чрезвычайныя*, въ неотложныхъ случаяхъ, созываемыя председателемъ, согласно § 25 сего Устава. Въ нихъ обсуждаются исключительно лишь тѣ вопросы, по поводу коихъ они созваны.

§ 42.

Всѣ вопросы, обсуждаемые въ Обществѣ, рѣшаются большинствомъ голосовъ.

§ 43.

Если при голосованіи случится равное число голосовъ, то рѣшеніе вопроса остается за той стороною, на которой будетъ голосъ председателя.

§ 44.

Во время засѣданій наблюдается слѣдующій порядокъ въ дѣлахъ:

1. Читается дневная записка прежняго засѣданія и подписывается всѣми присутствовавшими членами.

2. Читаются письма, записки или разсужденія, доставленныя отсутствующими членами или сторонними особами.

3. Читаются письменныя разсужденія членовъ присутствующихъ.

4. Предлагаются различныя разсужденія, словесныя или письменныя къ пользѣ Общества и показываются въ дневной запискѣ.

§ 45.

Для предметовъ, требующихъ продолжительнаго и тщательнаго разсмотрѣнія назначается особо нѣсколько членовъ.

§ 46.

Если кто-либо изъ членовъ предложитъ какія-либо перемены въ составъ сего Устава, то, по одобреніи оныхъ Обществомъ, онѣ не прежде будутъ имѣть свью силу, какъ по утвержденіи ихъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

15-го апрѣля 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 15 апрѣля 1889 г., подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, В. А. Улницкаго, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, А. А. Майкова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя В. Н. Щепкина и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Доложено было отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, за № 289, отъ 16 марта 1889 г., коимъ она, признавая желательнымъ совмѣстное обсужденіе главнѣйшихъ вопросовъ по употребленію дѣла открытія и сохраненія памятниковъ древности въ Россіи, предложила Обществу принять участіе въ общемъ совѣщаніи, нѣбующемъ происходить съ 17-го по 24-е апрѣля въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорской Археологической Комиссіи, и прислать на это совѣщаніе одного представителя.

По обсужденіи настоящаго предложенія, насколько оно сопрягается съ задачами Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, постановлено: а) представителя отправить; б) по произведенной баллотировкѣ записками единогласно избранъ для того Ю. Д. Филимоновъ; в) просить его о результатахъ совѣщанія доложить Обществу.

2. Дѣйствительный членъ А. А. Шахматовъ сдѣлалъ обстоятельный докладъ о необходимости изданія полного собранія сочиненій Юрія Крыжанича; причемъ раскрылъ значеніе его твореній для исторіи славяно-русской и въ особенности языка и указалъ, что все изданное—издано крайне неудовлетворительно въ научномъ отношеніи.

По обсужденіи настоящаго доклада постановлено: просить А. А. Шахматова представить въ слѣдующему засѣданію планъ самаго изданія, что, по его мнѣнію, прежде всего требуетъ изданія, въ какомъ порядкѣ оно должно слѣдовать и при посредствѣ какихъ именно силъ можетъ совершаться.

3. Дѣйствительный Членъ Р. Θ. Брандтъ вошелъ съ предложеніемъ: не найдетъ ли Общество нужнымъ и полезнымъ издать Паремникъ Григоровича XII в. и изъявилъ готовность принять на себя этотъ трудъ.

Постановлено: просить Р. Θ. Брандта приступить къ изданію этого драгоценнаго памятника.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

19-го мая 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Блючевского, Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, А. А. Шахматова, и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Станкевича и В. Н. Щепкина, происходило слѣдующее:

1. По обсужденіи и принятіи плана изданія полного собранія сочиненій Юрія Крыжанича, представленнаго, согласно рѣшенію предшествовавшаго засѣданія, нѣсколькими членами, занимающимися Русскою и Славянскою филологіей, было выслушано представленіе Дѣйствительнаго Члена П. А. Безсонова отъ 22 апрѣля 1889 г.

По обсужденіи онаго, постановлено единогласно:

а) Признавъ въ принципѣ желательнымъ издать отъ Общества полное собраніе сочиненій Юрія Крыжанича, по принятому Обществомъ плану, выразить Д. Чл. П. А. Безсонову свою глубокую благодарность за его готовность содѣйствовать выполненію этой крайне-серьезной задачи, такъ какъ отъ него, какъ перваго изслѣдователя, знатока и издателя трудовъ Крыжанича, оно не можетъ не ожидать наиболѣе полезнаго и существеннаго участія, и б) просить П. А. Безсонова высказать свои замѣчанія относительно плана изданія и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить Обществу ту степень дорогого для Общества его участія, на которую оно можетъ разсчитывать вообще, и запросить его: не желаетъ ли онъ взять на себя редакцію нѣкоторыхъ изъ сочиненій Крыжанича и какихъ именно.

Объ этомъ постановленіи Общества было немедленно сообщено временнымъ Предсѣдателемъ Ю. Д. Филимоновымъ съ препровожденіемъ вышеупомянутаго плана изданія, но отвѣта не послѣдовало и до сего времени (1891 г.)

2. По предложенію временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова въ Члены-Соревнователи Общества единогласно избраны Семенъ Осиповичъ Долговъ и Петръ Алексѣевичъ Лавровъ.

3. По предложенію Д. Чл. С. А. Бѣлокурова, по случаю 50 лѣтней ученой дѣятельности Д. Члена, о. архимандрита Леониды, постановлено привести ему поздравительное привѣтствіе.

4. Г. Предсѣдательствующій сдѣлалъ докладъ о результатѣ своего совѣщанія въ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ археологическимъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

4-го ноября 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Физморова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, В. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, А. А. Шахматова, Д. П. Лебедева, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ отношеніе Товарища г. Генералъ-Фельдцейхмейстера, въ коемъ онъ, извѣщая о предстоявшемъ въ С.-Петербургѣ празднованіи 500-лѣтія Русской Артиллеріи 8 ноября, приглашаетъ Общество принять въ немъ участіе присылкою своихъ представителей для чествованія Русской Артиллеріи въ столь знаменательный для нея день.

Постановлено: уполномочить присутствовать на этомъ торжествѣ въ качествѣ представителей Общества Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена Д. О. Масловскаго.

3. Членъ-Соревнователь Мих. Нест. Сперанскій заявилъ просьбу Дѣйствительнаго Члена И. В. Ягича разрѣшить ему статью, извѣстную подъ заглавіемъ „Простословіе Евдокима“, находящуюся въ бумагахъ покойнаго секретаря А. Н. Попова, напечатать въ „Сборникѣ древне-славянскихъ и древне-русскихъ грамматическихъ статей“, издаваемомъ имъ по порученію Императорской Академіи Наукъ.

Общество изъявило на то единодушное свое согласіе.

4. Онъ же, М. Н. Сперанскій предложилъ Обществу издать въ „Чтеніяхъ“ „Описаніе рукописей Тверскаго музея“; при этомъ онъ ознакомилъ Общество какъ вообще съ возникновеніемъ и развитіемъ Тверскаго музея, такъ и въ частности съ составомъ и характеромъ Тверскаго рукописнаго собранія.

Общество съ благодарностію приняло это предложеніе.

5. Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣлокуровъ представилъ вниманію Общества составленный имъ списокъ отдѣльныхъ сочиненій и

оттисковъ, находящихся въ книжномъ складѣ Общества, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ каждаго изъ нихъ и цѣнъ, по которымъ они могутъ быть продаваемы.

Постановлено: прилагать сей списокъ къ каждой книгѣ „Чтеній“ и независимо отъ того напечатать его въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ г-ну же Бѣлокурову за этотъ трудъ выразить искреннюю признательность Общества.

6. Секретарь доложилъ отношеніе Дѣйств. Члена о. архимандрита Леонида, съ выраженіемъ искренней благодарности Общества, привѣтъ въ день исполнившагося пятидесятилѣтія его ученой дѣятельности 26 августа текущаго 1889 года.

7. Заслушано отношеніе Предсѣдателя Московскаго Биржеваго Комитета Н. А. Найденова, съ приношеніемъ въ даръ Обществу слѣдующихъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго купечества т. VIII; 2) то же т. IX; 3) Дополненіе къ т. III; 4) Описаніе дѣлъ Архива Московской Купеческой Управы; 5) Матеріалы для исторіи Переяславъ-Залѣскаго Никитскаго монастыря; 6) То же о Батыева.

Постановлено: выразить жертвователю искреннюю благодарность.

6. Отношеніе Таврической Ученой Архивной Комиссіи съ выраженіемъ глубокой благодарности за высланныя книги „Чтеній“.

9. Отношеніе Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ состоящей при Управленіи Кіевскаго генералъ-губернатора, отъ 10 октября 1889 г. съ препровожденіемъ II-го т. 2 ч. „Архива Юго-Западной Россіи“ и „Сборника лѣтописей, относящихся къ исторіи Кіевской и Западной Руси“.

10. Отношеніе Высочайше утвержденнаго Комитета для собиранія пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Ревелѣ.

11. Секретарь доложилъ письмо г. Кубеницкаго, при коемъ съ препровождаетъ свое изслѣдованіе подъ названіемъ „Вѣче“ для печатанія въ „Чтеніяхъ“ и при этомъ проситъ денежнаго за него вознагражденія.

Постановлено: увѣдомить г. Кубеницкаго, что Общество вознаграждаетъ за трудъ лишь отдѣльными оттисками, а не деньгами; статью же его передать для разсмотрѣнія Дѣйств. Чл. П. Н. Милюкову.

учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго для выдачи Русскимъ путешественникамъ и изслѣдователямъ географической науки въ награду за понесенные на этомъ поприщѣ труды.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6. Отношеніе Редакціи Филологическаго Вѣстника отъ 4-го бря 1889 г. съ предложеніемъ обмѣниваться издаваніями въ наступающемъ 1890 г.

Постановлено: обмѣниваться.

7. Отношеніе Редакціи Православнаго Собесѣдника отъ 8 ноября съ тѣмъ же предложеніемъ.

Постановлено: обмѣниваться.

ПРОТОКОЛЬ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1890 г.

23 марта 1890 г. въ годовомъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. Ант. Уляницкаго, Н. В. Никитина, Д. О. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Евг. Якушкина, И. П. Барсукова и Членовъ-Соревнователей М. Сперанскаго, Вяч. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за минувшій 1889 годъ.

2. За болѣзнію Казначей Г. О. Карпова, по его просьбѣ, отчетъ о движеніи и наличности суммъ Общества прочелъ Д. Чл. С. А. Бѣлокуровъ.

3) Впредь до исхода болѣзни Казначей завѣдываніе хозяйственными дѣлами Общества поручено тому же Дѣйствительному Члену С. А. Бѣлокурову.

ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ.

23-го марта 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. А. Уляницкаго, Н. В. Никитина

Р. О. Брандта, С. А. Бѣлокурова, В. Якушкина, П. Н. Милюкова, И. П. Барсукова, Членовъ-Соревнователей М. Н. Спѣранскаго, В. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія. За сими Секретарь доложилъ:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 4 марта 1890 г., за № 246, съ выраженіемъ глубокой признательности за искреннее привѣтствіе его въ день двадцатипятилѣтняго его юбилея.

3. Отношеніе Товарища Генераль-Фельдцейхмейстера, отъ 15 декабря 1889 г., за № 37443, съ принесеніемъ въ даръ Обществу Высочайше утвержденной бронзовой медали въ память 500-лѣтія Русской Артиллеріи.

4. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, за № 63, отъ 28 января 1890 г., съ препровожденіемъ 69 и 70 томовъ „Сборника Историческаго Общества“.

5—Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1890 г., за № 335, съ препровожденіемъ „Рѣчей и Отчета“, произнесенныхъ въ торжественномъ собраніи 12 января 1890 г.

6—Государственнаго Секретаря, отъ 6 ноября 1889 г., за № 2107, съ препровожденіемъ II-го тома описанія Архива Государственнаго Совѣта.

7—Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 14 февраля 1890 г., за № 26, съ препровожденіемъ „Ярославскаго Календаря на 1890 годъ“.

8—Новгородскаго Статистическаго Губернскаго Комитета, отъ 9 марта 1890 г., за № 323, съ выраженіемъ благодарности за высылку Устава Общества и „Указателя“ къ его изданіямъ.

9—Предсѣдателя Биржевого Московскаго Комитета Н. А. Найденова, отъ 9 января 1890 г., за № 9, съ препровожденіемъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго Купечества, къ тт. IV, V, VI и VII приложение; 2) тоже по Угличу и 3) тоже по Боровску.

10 Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества, что благодаря вниманію и расположенію къ нуждамъ Общества Г. Ректора Московскаго Университета Г. А. Иванова и особенно же содѣйствію Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевского Общество располагаетъ теперь удобнымъ и сухимъ помѣщеніемъ для склада своихъ изданій. Въмѣстѣ съ симъ Секретарь предложилъ выразить отъ имени Общества глубочайшую благодарность какъ г. Ректору Университета, такъ и В. О. Ключевскому.

11. Онъ же, Секретарь обратилъ вниманіе Общества на устройство новыхъ шкафовъ для библіотеки Общества и на участіе въ томъ Дѣйствительнаго Члена, Архитектора, Н. В. Никитина и предложилъ выразить ему за то свою искреннюю благодарность.

То и другое предложеніе принято Обществомъ единодушно и единогласно.

12. Дѣйствительный Членъ П. Н. Милуковъ представилъ въ Общество свой отзывъ о сочиненіи г. Кубеницкаго подъ заглавіемъ „Вѣче“. Въ виду того, что это изслѣдованіе основано не столько на историческихъ источникахъ и фактическихъ данныхъ, сколько на личныхъ догадкахъ и соображеніяхъ автора, онъ считаетъ его неудобнымъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ“. Согласно такому отзыву постановлено: возвратить рукопись автору.

13. Заслушано было письменное заявленіе Дѣйствительнаго Члена А. А. Шахматова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго и В. Н. Щепкина, въ коемъ они, сообщая, что, по порученному имъ изданію полного собранія сочиненій Юрія Крыжанича, первые два №№ утвержденной программы изданія уже готовы къ печати, а) указываютъ на необходимость къ обычному латинскому шрифту прирѣзать 39 начертаній, а къ обычному русскому—17, а всего 56; б) полагаютъ желательнымъ приложить къ первому выпуску 2 фототипическихъ снимка съ почерковъ Крыжанича — латинскаго и русскаго; и в) намѣреваясь приступить къ составленію 3-го выпуска, который, согласно программѣ, должна составить „Политика“, для списыванія латинской части этого памятника издатель считаетъ необходимымъ пригласить свѣдущаго переписчика и проситъ Общество поручить имъ пріисканіе такового.

Постановлено: удовлетворить желаніямъ издателей, поручивъ имъ войти въ предварительныя условія съ словолитцами и переписчикомъ и о послѣдующемъ доложить Обществу.

14. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что преподаватель исторіи въ Гельсингфоргской гимназіи К. И. Якубовъ предлагаетъ помѣстить въ „Чтеніяхъ“ 1) свою магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей въ первой половинѣ XVII в.“, основанную почти исключительно на неизданныхъ документахъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ и Стокгольмскаго Государственнаго Архива; и 2) Сборникъ матеріаловъ къ ней, въ который войдутъ болѣе важные документы и извлеченія изъ нихъ. Постановлено: просить Вл. Ан. Ульяницкаго предварительно разсмотрѣть эти работы и, по одобрительномъ отзывѣ, напечатать въ „Чтеніяхъ“.

15. Онъ же обратилъ вниманіе на неудобства, какъ для публики, такъ и для самого Общества, происходящія отъ прекращенія подписки на „Чтенія“ и предложилъ возобновить подписку. Постановлено: возобновить, назначивъ за годовое изданіе прежнюю цѣну 7 рублей безъ пересылки и 8 р. 50 коп. съ пересылкою, оставивъ въ силѣ и опредѣленіе Общества, по которому могутъ быть продаваемы книжки „Чтеній“ и отдѣльно (съ 1887 г.).

16. Доложено заявленіе комиссіонера Общества—книгопродавца Н. И. Мамонтова объ увеличеніи ему уступки за продаваемыя имъ изданія Общества до 30%, и объ отказѣ его отъ званія комиссіонера, въ случаѣ непринятія его условія. Опредѣлено: уволить книгопродавца Мамонтова отъ его обязанностей и поручить Секретарю войти въ сношеніе съ другими книгопродавцами о принятіи званія „Комиссіонера Общества“, „Чтенія“ же временно отдавать на комиссію въ книжные магазины Глазунова и Карбасникова.

17. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ напомнилъ о постановленіи Общества 22 февраля 1874 года помѣстить въ залѣ Общества засѣданій бюстъ или портретъ покойнаго Предсѣдателя Сергія Григорьевича Строгонова и предложилъ обратиться въ наслѣдникамъ съ просьбою: не найдутъ ли они возможнымъ прислать портретъ покойнаго. Опредѣлено: отнестись въ наслѣдникамъ съ этою просьбою.

18. Онъ же предложилъ Обществу войти въ обсужденіе вопроса о томъ, куда дѣвалось принадлежащее Обществу собраніе монетъ, медальей и разныхъ древнихъ вещей и какія мѣры слѣдуетъ принять къ ихъ сохраненію. Опредѣлено: навести справки у бывшихъ и настоящихъ хранителей Университетскихъ Музеевъ и имѣть о семъ сужденіе въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

19. Доложено Обществу, что на основаніи постановленій его присланъ для работъ по Обществу новый переплетчикъ С. А. Зайцевъ. Опредѣлено: передать ему всѣ переплетныя работы по Обществу.

20. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ о поступленіи за последнее время въ кассу Общества: а) отъ книгопродавца Мамонтова за изданія Общества, проданныя имъ въ теченіе 6 лѣтъ, 673 рубля 55 коп.; б) отъ продажи изданій—405 рубл. 55 коп., и в) процентовъ отъ бумагъ Общества (313 рубл. 49 коп.) и денегъ, находящихся на текущемъ счету (336 рубл. 69 к.)=650 рубл. 18 коп.

21. Онъ же доложилъ, что по счету переплетчика за 3-ю и 4-ю кн. „Чтеній“ и за отдѣльныя оттиски старыхъ изданій уплачено ему 282 рубл. 34 коп.

22. Онъ же доложилъ, что семь облигацій 3 го восточнаго по 100 рубл. каждая, за №, 26.163, 26.702, 27.052, 108.282.768, 302.320, 302.321 за выходомъ всѣхъ купоновъ обмѣненныя облигаціи того же займа за №№ 132.297, 132.298, 150.158.150, 188.574, 203.008, 238.022, которыя и переданы Казнѣ Императорскаго Московскаго Университета для храненія въ Государственномъ казначействѣ и въ полученіи ихъ г. Казначеемъ Университета выдана квитанція.

23. Въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи: 1) Дѣйств. Члена Н. Н. Оглоблина: „Елецкая явочная книга 1615—1616 и „Мангазейскій чудотворецъ Василій“; 2) А. С. Хаханова „Древнѣйшій предѣлы расселенія Грузинъ въ Малой Азіи“; 3) Дѣйств. Члена А. М. Леонида: „Новгородская Исторія“ сочиненіе Павла Ивановича (Сорокова, съ двумя виньетками и двумя планами 1815 г. 4) Вн. Секретаря С. И. Осиповича Эйнгорна: „О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича“. Последнее сочиненіе было рассмотрѣно покойнымъ Г. Θ. Карповымъ и исправлено авторомъ по его указаніямъ и затѣмъ имъ весьма одобрено къ напечатанію.

24. Въ семъ засѣданіи были избраны въ Члены-Соревнованія: 1) по предложенію В. Н. Щепкина и Секретаря—румынскій вѣстникъ Иванъ Ивановичъ Богданъ; 2) по предложенію Дѣйств. Члена С. А. Бѣлокурова—Константинъ Ивановичъ Якубовъ преподаватель Гельсингфоргской Гимназіи.

ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

24 мая 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предѣтельствомъ временнаго сѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, В. И. Холмогорова, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнованія К. И. Якубова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Слушаны были отношенія:

а) Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 1890 г., за № 3729, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкамъ № 89, для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства

22. Онъ же доложилъ, что семь облигацій 3 го восточнаго займа, по 100 рубл. каждая, за №, 26.163, 26.702, 27.052, 108.780, 282.768, 302.320, 302.321 за выходомъ всѣхъ купоновъ обмѣнены на новыя облигаціи того же займа за №№ 132.297, 132.298, 150.167, 158.150, 188.574, 203.008, 238.022, которыя и переданы Казначеемъ Императорскаго Московскаго Университета для храненія въ Государственномъ казначействѣ и въ полученія ихъ г. Казначеемъ Университета выдана квитанція.

23. Въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи: 1) Дѣйств. Члена Н. Н. Оглоблина: „Елецкая явочная книга 1615—1616 гг.“ и „Мангазейскій чудотворецъ Василій“; 2) А. С. Хаханова „Древнѣйшіе предѣлы расселенія Грузинъ въ Малой Азіи“; 3) Дѣйств. Члена Архим. Леонида: „Новгородская Исторія“ сочиненіе Павла Ивановича Сумарокова, съ двумя виньетками и двумя планами 1815 г. 4) Виталии Осиповича Эйнгорна: „О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича“, Последнее сочиненіе было рассмотрѣно покойнымъ Г. Θ. Карповымъ исправлено авторомъ по его указаніямъ и затѣмъ имъ весьма было одобрено въ напечатанію.

24. Въ семъ засѣданіи были избраны въ Члены-Соревнователи: 1) по предложенію В. Н. Щепкина и Секретаря—румынскій слаviste Иванъ Ивановичъ Богданъ; 2) по предложенію Дѣйств. Члена С. А. Бѣлокурова—Константинъ Ивановичъ Якубовъ преподаватель Гельсингфоргской Гимназіи.

ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

24 мая 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, В. И. Холмогорова, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя К. И. Якубова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Слушаны были отношенія:

а) Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 марта 1890 г., за № 3729, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ, за № 89, для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства пяти

Постановлено: перваго привѣтствовать адресомъ—въ представительствѣ Секретаря Е. В. Барсова; втораго же телеграммою.

4. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества о тяжелой утратѣ, имъ понесенной, въ лицѣ покойнаго Дѣйствительнаго Члена и Казначея Геннадія Федоровича Карпова.

Постановлено: а) выразить соболѣзнованіе со стороны Общества вдовѣ покойнаго Аннѣ Тимофеевнѣ Карповой и б) первое изъ осеннихъ засѣданій посвятить воспоминаніямъ объ ученой дѣятельности и заслугахъ Геннадія Федоровича.

5. Исправляющій должность Казначея С. А. Бѣлокуровъ сообщилъ Обществу подробныя свѣдѣнія объ имѣющейся преміи Князя Голицына съ обстоятельнымъ расчетомъ всѣхъ накопившихся процентовъ.

Постановлено: принять расчетъ, объявить конкурсъ на эту премію и троекратно напечатать о томъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“.

6. Онъ же С. А. Бѣлокуровъ, въ видахъ сбереженія средствъ Общества, предложилъ сократить число экземпляровъ издаваемыхъ „Чтеній“ съ 600 до 400.

Постановлено: продолжать печатаніе „Чтеній“ въ установившемся количествѣ.

7. Секретарь обратилъ вниманіе на благоустройство библіотеки и заявилъ, что главнѣйшимъ образомъ Общество обязано тѣмъ заботливости и попеченіямъ г. Библіотекаря Ю. Д. Филимонова.

Общество выразило ему свою глубокую признательность.

8. Въ томъ же засѣданіи, согласно предложенію В. О. Ключевского и С. А. Бѣлокурова, избранъ въ Члены-Соревнователи Матвій Ивановичъ Соколовъ.

9. Секретарь доложилъ, что согласно прежнему постановленію Общества имъ пріисканъ корректоръ по изданіямъ Общества Н. А. Бѣлокуровъ съ платою за листъ отъ 3 до 5 рублей. Определено: предложеніе принять.

ПРОТОКОЛЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 ноября 1890 года.

Въ чрезвычайномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи древностей Россійскихъ, посвященномъ памяти покойнаго Казначея Императорскаго двора Г. О. Карпова, 18 ноября 1890 года, подъ предѣтельствомъ Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. О. Брандта, Вл. А. Янищскаго, Д. П. Лебедева, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахматова, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Предъ началомъ засѣданія отслужена была панихида по починѣ Дѣйствительнаго Члена и Казначея Г. О. Карпова.

2) Г. Предсѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ, указавъ на значеніе настоящаго Чрезвычайнаго Собранія, прочелъ письмо вдовы покойнаго Анны Тимофеевны Карповой, въ коемъ она предлагаетъ обществу принять отъ нея 11,500 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ этой суммы ежегодно, по постановленіямъ Общества, была выдаваема премія имени покойнаго ея мужа Г. О. Карпова за лучшія работы по Русской исторіи, въ день его памяти, 24-го апрѣля. *(м. съ приложеніемъ).*

Постановлено: 1) предложеніе принять съ глубочайшею благожелательностію; 2) немедленно увѣдомить о томъ Анну Тимофеевну и 3) развить единодушную признательность Общества чрезъ особую депутацию въ лицѣ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, Секретаря В. Барсова и Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского и В. Никитина.

Независимо отъ сего В. О. Ключевскій предложилъ Обществу брать жертвовательницу въ свои Почетные Члены.

3) Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій прочелъ докладъ о научномъ значеніи историческихъ работъ Г. О. Карпова, причемъ выяснилъ, что всѣ его работы объединяются идеею государственнаго сознанія Русской земли: въ кандидатскомъ сочиненіи онъ изучаетъ общественные устои Русскаго общества; въ магистерскомъ—останавливается на борьбѣ Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ; въ докторскомъ—на великомъ и знаменательномъ фактѣ присоединенія Малой Россіи къ Великой и главнымъ образомъ на непосредственномъ дѣятелѣ и посылѣ этого факта Богданѣ Хмельницкомъ, о коемъ наслонилось много легендъ, принятыхъ за историческій

источникъ и служившихъ основаніемъ для узкаго и односторонняго уясненія этого факта. Установить на него точный взглядъ, на основаніи подлинныхъ историческихъ документовъ, было главною и задушевною задачею покойнаго Г. Θ. Карпова. Вмѣстѣ съ симъ референтъ указалъ на многочисленныя его изданія историческихъ памятниковъ, изъ коихъ большая часть служить въ подтвержденію его основнаго историческаго взгляда.

4) По окончаніи этого доклада, г. Предсѣдательствующій предложилъ Собранію почтить память покойнаго Геннадія Θεодоровича вставаніемъ.

За симъ Общество выразило свою признательность В. О. Ключевскому за его сообщеніе и постановило напечатать оное въ „Приложеніяхъ“ въ настоящему протоколу.

Къ протоколу чрезвычайнаго засѣданія 18 ноября 1890 г.

1) Письмо Анны Тимофеевны Карповой.

Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Покойный мужъ мой Геннадій Θεодоровичъ Карповъ первый свой ученый трудъ „Очерки исторіи Россійской церковной іерархіи“, также и магистерскую свою диссертацию „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ“, напечаталъ въ Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1864 и 1870 годахъ. Избранный въ Дѣйствительные Члены Общества 15-го октября 1866 года, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ должность Казначея оного, въ теченіе почти 12-ти лѣтъ, съ 1878 года по день своей кончины въ текущемъ году. Въ Чтеніяхъ же наконецъ напечаталъ онъ и послѣдній свой ученый трудъ: „Въ заштупу Богдана Хмельницкаго“.

Зная, какъ высоко цѣнили онъ честь принадлежать къ составу Общества и съ какою горячностью относился онъ къ обязанностямъ своего служенія при ономъ, я и сама научилась высоко ставить значеніе Общества, съ которымъ связано столько славныхъ именъ въ Россійской Исторической наукѣ. Желая увѣковѣчить въ Обществѣ память своего мужа Геннадія Θεодоровича и вмѣстѣ выразить мое глубочайшее уваженіе къ Обществу, я изъявляю готовность основать при обществѣ поощрительную премію за историческія работы. При этомъ Оозволяю себѣ выразить мое желаніе: 1) чтобы премія эта была объявляема ежегодно въ день памяти Геннадія Θεодоровича Карпова 24

апрѣли; 2) чтобы она была присуждаема за ученые труды, которые будутъ основаны на разработкѣ первоисточниковъ Русской Исторіи. При конкурсѣ же двухъ сочиненій, одинаково основательныхъ, предпочтеніе должно быть отдаваемо тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

Заявляя о семъ Обществу, честь имѣю присовокупить, что жертвуемый мною капиталъ для сей преміи 11,500 рублей сер. будетъ мною доставленъ въ Общество немедленно по полученіи увѣдомленія о состоявшемся постановленіи по содержанію сего моего предложенія.

Анна Карпова.

17 ноября 1890 г.

2) Чтеніе Вас. Осип. Ключевского.

На мнѣ лежитъ печальная обязанность почтить воспоминаніемъ память нашего сочлена, много лѣтъ дѣятельно служившаго нашему Обществу и скончавшагося въ нынѣшнемъ году. Говорю *печальная обязанность*, потому что всегда печально вспоминать о человѣкѣ, котораго ужъ нѣтъ между нами, по который еще много лѣтъ могъ бы жить и дѣйствовать вмѣстѣ съ нами. Разумѣю нашего покойнаго сочлена и казначея Г. Θ. Карпова. Прошу позволенія занять Ваше вниманіе не критическимъ этюдомъ изъ русской исторіографіи, а простымъ отчетомъ въ прерванной смертію дѣятельности, какой всегда хочется отдать себѣ, когда стоишь передъ свѣжей знакомой могилой.

Довольно продолжительная ученая дѣятельность Г. Θ. К. останавливаетъ на себѣ вниманіе своею послѣдовательностью. Начиная изученіе русской исторіи, онъ поразился въ ней однимъ процессомъ, и это впечатлѣніе навсегда осталось руководящею нитью его ученыхъ работъ, постояннымъ предметомъ его историческихъ размышленій. Этотъ процессъ—образованіе Московскаго государства, завязка и закрѣпленіе государственнаго единства русскаго народа. Неудивительно, что этотъ предметъ произвелъ такое впечатлѣніе на покойнаго. Всякій наблюдательный и чуткій историкъ остановитъ свое вниманіе на этомъ процессѣ, одномъ изъ самыхъ поучительныхъ во всемирной исторіи. Но покойный всю жизнь уже не могъ оторваться отъ этого факта, и этотъ фактъ сталъ центральнымъ пунктомъ его историческаго міросозерцанія. Это сообщило нѣкоторое однообразіе его ученымъ работамъ, но этимъ же поддерживалась сосредоточенная энергія его дѣятельности.

Думаю, что обстоятельства, при которыхъ Г. Θ. К. начиналъ свои занятія русской исторіей, имѣли рѣшительное вліяніе на выборъ

вопросовъ, которымъ онъ посвятилъ свою ученую дѣятельность, и что тѣ же обстоятельства указали самое ея направленіе. То было время крайняго оскуднѣнія высшаго университетскаго преподаванія русской исторіи. Въ шестидесятыхъ годахъ университетскія каведры русской исторіи начали пустѣть и, если не ошибаюсь, были годы, когда С. М. Соловьевъ оставался едва-ли не единственнымъ профессоромъ этого предмета въ русскихъ университетахъ, профессоромъ русской исторіи московскимъ и всея Руси, какъ мы тогда въ шутку его называли. Подъ его ученое руководство сталъ начинавшій тогда свою ученую дѣятельность магистрантъ Г. О. К. Въ 1863 г., когда Г. О. К. писалъ свое первое изслѣдованіе: „Очерки изъ исторіи російской церковной іерархіи“, Соловьевъ издалъ столь памятный XIII т. своей Исторіи, которымъ оканчивалъ повѣствованіе о древней Руси и переходилъ къ разсказу о новой Россіи. Трудный и медленный ходъ образованія и устроенія Московскаго государства впервые въ нашей исторіографіи былъ изображенъ въ полномъ, глубоко обдуманномъ повѣствованіи со множествомъ новыхъ подробностей, прямо и цѣликомъ вынесенныхъ на свѣтъ изъ неизданныхъ, преимущественно архивныхъ источниковъ. Два впечатлѣнія глубоко врѣзались при чтеніи томовъ Исторіи, посвященныхъ судьбамъ Московскаго государства, особенно тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ описаны событія XVII в. Ясно становилось во-первыхъ, какъ мало знали у насъ силы и условія, строившія этотъ своеобразный политическій складъ, называвшійся Московскимъ государствомъ, и во-вторыхъ,—какой обильный матеріалъ для исторіи этого государства таится нестронутый въ нашихъ архивахъ. Этими впечатлѣніями и опредѣлился для Г. О. К. кругъ любимыхъ предметовъ историческаго изученія, кругъ не широкій, но тѣмъ рѣзче очерченный и тѣмъ сильнѣе возбуждавшій энергію изслѣдователя. Вниманіе его послѣдовательно останавливалось на самыхъ рѣшительныхъ кризисахъ, какіе пережила Московская Русь въ своей работѣ надъ государственнымъ объединеніемъ русскаго народа. Нѣтъ нужды припоминать, что событія, случившіяся тогда на западной окраинѣ русскаго государства, могли только укрѣпить въ принятомъ направленіи такого цѣльнаго ярославскаго великоросса, какимъ былъ Г. О. К. Первый его ученый опытъ: „Очерки изъ исторіи російской церковной іерархіи“ (въ *Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.* 1864 г) былъ посвященъ изученію церковно-правственныхъ силъ, поддерживавшихъ въ XIV и XV вв. первые шаги Москвы на пути національнаго объединенія русской земли. Потомъ Г. О. К. попеременно останавливался на двухъ критическихъ моментахъ, когда Москва, послѣ свойственнаго ей терпѣливаго выжиданія

я осторожнаго разчета средствъ и обстоятельствъ, отваживалась на конецъ предоставить мечу рѣшить, быть или не быть ей политическимъ средоточіемъ русской земли. Въ 1866 г. въ тѣхъ же *Чтеніяхъ* издана была магистерская диссертация Г. О. К.: „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ (1462—1508)*“. Здѣсь очень живо изображено, съ какою находчивостью и удачею разстраивало московское правительство запутанную игру разнообразныхъ силъ, сдѣлавшихъ рука съ рукой для борьбы съ нимъ, русскаго Новгорода Великаго, русскихъ удѣльныхъ князей, азіатскихъ степняковъ и литовско-польскаго сосѣда Москвы.—Другимъ моментомъ было возсоединеніе Малороссіи съ Великой Россіей въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Но къ этому моменту Г. О. К. приступилъ съ чисто-великорусскою осторожностью. Здѣсь онъ встрѣтилъ въ литературѣ старый, запутанно сплетенный изъ увлеченій, предразсудковъ и недоразумѣній, историческій мифъ о Богданѣ Хмельницкомъ, который предстояло распутать и снять съ прикрытаго имъ историческаго факта. Гдѣ историческая сказка держится не тѣмъ, что ее принимаютъ за быль, а тѣмъ, что ею хотѣтъ прикрыть непріятную быль, тамъ изслѣдователю приходится не только возстаповлять подлинный фактъ, но и разслѣдовать, какъ могли или для чего хотѣли измѣнить его подлинный видъ. Эту двойную работу, розыскъ затерявшейся исторической правды и разрушеніе тенденціознаго вымысла, и предпринялъ Г. О. К. въ своей докторской диссертациі 1870 г.: „Критическій обзоръ разработки главныхъ русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся“. Уже и въ предшествующей диссертациі очень замѣтно обнаружился твердо усвоенный авторомъ пріемъ вести изложженіе историческихъ фактовъ въ неразрывной связи съ тщательнымъ критическимъ разборомъ источниковъ. Имя этимъ путемъ, онъ взвѣсилъ и оцѣнилъ сравнительное значеніе Литовской метрики и московскихъ дипломатическихъ статей чужихъ списковъ, какъ источниковъ для исторіи борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ. Обращаясь къ изученію исторіи Малороссіи въ XVII вѣкѣ, Г. О. К. началъ работу тщательнымъ разборомъ важнѣйшихъ ея источниковъ, которые сильно замутила и засорила продолжительная борьба этой страны съ Польшей и съ самою собою. Безспорная заслуга Г. О. К. состоитъ въ томъ, что онъ съ большою смѣлостью и умѣньемъ отдѣлалъ въ этихъ источникахъ первоначальныя чистыя струи отъ позднѣйшихъ примѣсей, которыми пыталось баснословіе о Богданѣ Хмельницкомъ. Чтобы показать, въ какомъ видѣ являются событія малороссійской исторіи XVII в. послѣ такой очистки ея источниковъ, Г. О. К. сдѣлалъ опытъ критическаго

изложенія первыхъ шаговъ Богдана Хмельницкаго на поприщѣ освободителя своей родины отъ иноземнаго ига, издавъ въ 1873 г. „Начало исторической дѣятельности Богдана Хмельницкаго“. Это во многихъ отношеніяхъ любопытный и поучительный историко-критическій этюдъ, въ которомъ каждое данное бережно вынимается изъ стараго документа или сказанія, отряхается отъ приставшей къ нему пыли и ставится на свое мѣсто въ ряду историческихъ фактовъ.

Но написавъ статью или книгу о занимавшемъ его предметѣ, Г. О. К. не разставался съ нимъ, какъ съ поконченнымъ дѣломъ. Любовь къ неизданному архивному документу побуждала его вынести изъ архива и показать всѣмъ тѣ столбцы и книги, надъ которыми онъ работалъ. Послѣднія 12 лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ изданію памятниковъ, съ которыми были связаны или сопривасались его изслѣдованія. Напечатанные имъ 4 тома „Памятниковъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства“ въ XV—XVI в. (въ *Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества*) и 2 тома актовъ по дѣлу о воссоединеніи югозападной Руси съ Московской въ XVII в. (въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи) входили въ задуманный имъ обширный планъ полнаго систематическаго изданія документовъ, касающихся дѣятельности московской дипломатіи тѣхъ вѣковъ. Эти томы занимаютъ видное мѣсто среди изданій подобнаго рода и долго будутъ поддерживать благодарное воспоминаніе объ издателѣ среди занимающихся изученіемъ русской исторіи.

Всегда пріятно видѣть въ историческомъ изслѣдователѣ тѣсную связь честнаго политическаго убѣжденія съ направленіемъ его ученыхъ трудовъ. У покойнаго Г. О. К. пыльная архивная работа, посвященная изученію давней борьбы отечества съ его врагами, согрѣвалась твердымъ патріотическимъ настроеніемъ, — согрѣвалась, но не разгорячалась. При обсужденіи самыхъ жгучихъ для него вопросовъ, въ разгарѣ полемики, его не покидалъ трезвый и наблюдательный взглядъ на историческія дѣла и лица, выработанный его привычкой относиться къ житейскимъ явленіямъ прямо и просто, безъ затѣйливыхъ мудрованій. Читая его послѣдній, предсмертный трудъ: „Въ защиту Богдана Хмельницкаго“, невольно останавливаешься на многихъ сужденіяхъ защитника, удивляясь ихъ простотѣ, здравомыслію и внутреннею убѣдительности. Такое отношеніе къ изучаемому предмету было оправдано и награждено. Въ свое время покойному больно досталось отъ затронутыхъ имъ мѣстныхъ предрассудковъ и возбужденныхъ негодованій за его будто бы слишкомъ московское, предубѣжденное отношеніе къ малороссійскому герою XVII в. и его дѣлу. И

что же? Уже лежа на постели, съ которой ему не пришлось встать, онъ принужденъ былъ во имя своего стараго московскаго взгляда на Богдана Хмельницкаго защищать его отъ одного изъ тѣхъ мѣстныхъ отношеній къ нему, во имя которыхъ нѣкогда возставали на московскаго изслѣдователя, какъ на предубѣжденнаго обидчика украинскаго героя. При этомъ московскій апологетъ украинскаго вождя отъ украинскихъ обвиненій выразилъ истинно-великорусское отношеніе къ кости отъ костей своего племени, къ украинской его вѣтви, закончивъ свою апологію Богдана слѣдующими почтенными словами: „Народъ, когудѣ выставить изъ себя Богдана Хмельницкаго и не отступать въ продолженіе вѣковъ отъ разъ высказаннаго своего обѣщанія: *Боже, утверди! Боже, укрѣпи! чтобъ есмь во тѣхъ вси едино были* — такой народъ заслуживаетъ полнѣйшаго сочувствія и уваженія“.

Да сохранится въ нашемъ Обществѣ добрая память по его покойномъ членѣ, усердно ему служившемъ и радѣвшемъ и много потрудившемся на пользу той науки, которой оно служить!

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 ноября 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. О. Брандта, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахматова, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ письмо на имя Общества Фрейлины Ея Величества Дарьи Ѳеодоровны Тютчевой, въ коемъ она извѣщаетъ, что во силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, отъ 28 мая сего 1890 г., храненіе бумагъ покойнаго И. С. Аксакова возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ слѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу, предоставлено по истеченіи 10 лѣтъ со дня кончины г. Аксакова, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи из-

данія переписки; къ сему она заявляетъ, что, будучи единственною законо-
вою собственницею этихъ бумагъ, она предоставляет Императорскому
Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ право какъ непосредствен-
наго возбужденія ходатайства о разрѣшеніи изданія переписки, такъ
и самаго изданія.

Постановлено: выразить глубочайшую благодарность Дарьѣ Фе-
доровнѣ Тютчевой за столь драгоценное приношеніе. При семъ Се-
кретарь предложилъ жертвователю въ Почетные Члены Общества.

За сими доложены:

3. Письмо Дѣйствительнаго Члена А. Θ. Бычкова отъ 18 октября
1890 г. съ выраженіемъ глубочайшей благодарности за привѣтствен-
ный адресъ, полный сочувствія, прочитанный на юбилейномъ актѣ
Секретаремъ Е. В. Барсовымъ.

4. Письмо Дѣйствительнаго Члена М. О. Кояловича отъ 16 но-
ября съ выраженіемъ таковой же благодарности за привѣтственную
телеграмму въ день его 35-тилѣтняго юбилея.

5. Отношеніе Ректора Московскаго Университета отъ 9 ноября,
за № 3192, съ просьбою доставить краткія свѣдѣнія объ ученой дѣ-
тельности Общества за истекающій годъ. (Свѣдѣнія доставлены).

6. Центрального Статистическаго Комитета отъ 12 октября, за
№ 579, съ препровожденіемъ „Временника Россійской Имперіи“ Сер.
III, вып. 24 и 25.

7. Киевской Комиссіи для разбора Древнихъ Актовъ отъ 4 но-
ября, за № 152, съ препровожденіемъ тома „Архива Югозападной Россіи“,
закрывающаго переписи Еврейскаго населенія въ Югозападномъ краѣ
въ XVIII в.

8. Совѣта Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго
края отъ 4 октября, за № 571, съ препровожденіемъ „Отчета“ и „Про-
токоловъ“ за 1888 г.

9. Орловской Ученой Комиссіи—съ препровожденіемъ 1-го и
2-го выпусковъ своихъ трудовъ

10. Московскаго Архива Министерства Юстиціи отъ 2 мая
1890, за № 166, съ препровожденіемъ „Памятной“ книжки съ черте-
жами Архива.

11. Предложеніе Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго
Казанскаго Университета, отъ 1 ноября, объ обмѣнѣ изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

12. Предложеніе Редакціи „Русской Правды“, отъ 22 октября,
также обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: въ обмѣнѣ отказать.

13. Отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 2 октября съ просьбою о бесплатной присылкѣ „Чтеній“ въ Библіотеку Общества въ обмѣнъ на „Славянскія Извѣстія“.

Опредѣлено: обмѣниваться.

14. Музея Королевства Чешскаго отъ 4 сентября 1890 г. съ просьбою выслать бесплатно „Чтенія“ за 1859 (кн. 3), 1862, 1864—1872, а также съ 1881 г. (кн. 1-я).

Опредѣлено: выслать.

15. Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, за № 541, съ препровожденіемъ рукописи бывшей Софійской библіотеки за № 1499.

16. Письмо кандидата историко-филологическаго факультета Императ. Московск. Университета Николая Аммопа, отъ 25 октября, съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ сдѣланный имъ переводъ съ нѣмецкаго монографіи Dr. Томсена: Die Ursprung des russischen Staates.

Опредѣлено: напечатать.

17) Докладъ Исправляющаго должность Казначея Общества Дѣйствительнаго Члена С. А. Бѣлокурова съ отчетомъ о бумагахъ и наличности суммъ, полученныхъ имъ послѣ покойнаго Казначея Г. Ѳ. Карпова отъ вдовы его Анны Тимоѣевны Карповой.

Опредѣлено: припять къ свѣдѣнію.

18. Предложеніе его же—помѣстить въ „Чтеніяхъ“ приготовленное имъ къ печати изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Арсеній Сухановъ“, причѣмъ разрѣшить ему: 1) заказать два или одинъ фототипическихъ снимка къ упомянутому изслѣдованію съ одной, принадлежащей Обществу, рукописи и съ вѣсколькихъ строкъ, писанныхъ собственноручно Сухановымъ, и 2) за переписку документовъ и греческихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ, уплатить изъ суммъ Общества 87 руб. 40 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

19. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ также предложилъ Обществу—разрѣшить ему сдѣлать подобныя же снимки съ рукописи новаго сочиненія Крыжанича, издаваемаго имъ въ „Чтеніяхъ“.

Опредѣлено: разрѣшить.

20. Въ Казначей Общества единогласно былъ избранъ Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣлокуровъ.

21. Предложенныя въ Почетныя Члены Анна Тимоѣевна Карпова и Фрейлина Ея Величества Дарья Ѳсдоровна Тютчева—избраны также единогласно.

ПРОТОКОЛЫ.

Из протоколу засѣданія 18 ноября 1890 г.
Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Фрейлины Двора Ея Императорскаго Величества Дарія Ѳеодоровны Тютчевой

Заявленіе.

По силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, сообщеннаго мнѣ господиномъ Министромъ Императорскаго Двора въ письмѣ отъ 28 мая 1890 года, за № 1978, при семъ прилагаемомъ, храненіе (въ запечатанныхъ ящикахъ) бумагъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова, касающихся дѣлъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ наслѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу,—предоставлено, по истеченіи десяти лѣтъ со дня кончины г. Аксакова (27 января 1886 г.), возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи издавіи переписки.

Будучи единственною законною собственницею означенныхъ выше бумагъ, получившею ихъ по праву законнаго наслѣдованія отъ покойной сестры моей, а Ивана Сергѣевича Аксакова жены, Анны Ѳеодоровны Аксаковой, я представляю Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ право какъ непосредственнаго возбужденія ходатайства о разрѣшеніи издавіи переписки, такъ и самаго издавіи, о чемъ и считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Общества. Августа 17 дня 1890 г.

Дарія Ѳеодоровна Тютчева,
Фрейлина Ея Величества.

Высочайшее повелѣніе:

Государь Императоръ 25 мая 1890 г. изволилъ выразить Высочайшую волю:

1) Разборъ бумагъ покойнаго И. С. Аксакова и составленіе описи этихъ бумагъ поручить Е. В. Барсову.

2) Опись бумагъ и переписку о второмъ болгарскомъ ополченіи представить Его Императорскому Величеству чрезъ Министра Императорскаго Двора.

3) По окончаніи разбора и описи всю переписку хранить (въ запечатанномъ ящикѣ) въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

и 4) по истеченіи десяти лѣтъ (считая со дня кончины И. С. Аксакова) предоставить наслѣдникамъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу возбудить ходатайство о разрѣшеніи издавіи переписки.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

22 декабря 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Членовъ - Соревнователей В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

За сѣмъ доложены были:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 21 ноября, за № 1713, съ просьбою принять участіе въ занятіяхъ Предварительнаго Комитета для выработки программы имѣющаго быть въ 1893 году, въ гор. Вильно, IX Археологическаго Съѣзда и съ этою цѣлію избрать изъ своей среды депутатовъ.

Депутатами въ означенный Предварительный Комитетъ избраны Дѣйствительные Члены Д. П. Лебедевъ и С. А. Бѣлокуровъ.

3. Отношеніе Редакціи журнала „Православнаго Собесѣдника“ отъ 17 ноября 1890 г., за № 55, съ предложеніемъ объѣна изданіями въ 1891 году.

4. Таковое же отношеніе Редакціи „Русскаго Филологическаго Вѣстника“, отъ 10 декабря 1890 года.

Опредѣлено: объѣдываться.

5. Отношеніе Директора 2-й Одесской Гимназіи, отъ 8 декабря 1890 г., съ просьбою высылать Чтенія за 1891 г. и съ выраженіемъ готовности уплатить деньги въ первыхъ числахъ января.

Опредѣлено: высылать „Чтенія“ по полученіи денегъ.

6. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева съ препровожденіемъ въ даръ Обществу изданной имъ книги „Городъ Любимъ“.

Опредѣлено: благодарить.

7. Г. Предсѣдательствующій предложилъ Обществу выработать „Положеніе о преміи Г. Ѳ. Карпова“, съ тѣмъ, чтобы немедленно за сѣмъ войти съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи этой преміи Государемъ Императоромъ.

Определѣно: поручить Секретарю заготовить проектъ этого „Положенія“ и въ слѣдующее же засѣданіе внести его на обсужденіе Общества.

8. Казначей С. А. Бѣлокуровъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что имъ подучены отъ Анны Тимофеевны Карповой 11.500 рублей, предназначенныя ею въ основаніе преміи имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова и при этомъ обратился съ запросомъ: гдѣ держать эту сумму, равно какъ и сумму текущаго счета.

Определѣно: хранить эти суммы въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

9. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу назначить довѣренныхъ лицъ провѣрить состояніе денежныхъ дѣлъ Общества и за сими сдать ему, какъ вновь избранному Казначею, провѣренныя суммы и документы.

Единогласно избраны для сей цѣли Дѣйствительные Члены В. И. Холмогоровъ и Д. П. Лебедевъ.

10. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу разрѣшить ему, произвести уплату по счетамъ переплетчика за 2 экз. „Чтеній“ 1890 г. 66 руб. 99 коп. и за 3 экз. 88 руб. 76 коп.

Определѣно: разрѣшить.

11. Секретарь доложилъ, что въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи:

а) Отъ г-жи Салтыковой: переводъ дневника Гордона съ нѣмецкаго изданія, кн. I.

б) Отъ Д. И. Сапожникова: „О самосожженіи въ русскомъ расколѣ въ XVII и XVIII вв.“, историческій очеркъ по архивнымъ документамъ.

в) Отъ профессора Н. Ѳ. Каптерева: „О сношеніяхъ Іерусалимскаго патріарха Досифея съ Московскимъ Правительствомъ“.

г) Отъ Дѣйствительнаго Члена Архимандрита Леонида: 1) Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій ихъ и 2) Лѣтописецъ великія земли Россійскія, составленный по повелѣнію царевны Софіи Алексѣевны (1692—1695 гг.), продолженный до 1705 г. Трудъ іеромонаха Каріона Истомина.

12. Членъ-Соревнователь профессоръ М. И. Соколовъ прочелъ рефератъ: „О новооткрытомъ сочиненіи Юрія Крыжанича“. Ознакомивъ Общество съ новѣйшими данными, относящимися къ біографіи Юрія Крыжанича, равно какъ и съ обстоятельствами новаго открытія, сдѣланнаго референтомъ, онъ обстоятельно изложилъ составъ и содержаніе вновь найденнаго сочиненія, проводя ту мысль, что Кри-

Опредѣлено: поручить Секретарю заготовить проектъ этого „Положенія“ и въ слѣдующее же засѣданіе внести его на обсужденіе Общества.

8. Казначей С. А. Бѣлокуровъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что имъ получены отъ Анны Тимофеевны Карповой 11.500 рублей, предназначенныя ею въ основаніе преміи имени покойнаго ея мужа Г. Θ. Карпова и при этомъ обратился съ запросомъ: гдѣ держать эту сумму, равно какъ и сумму текущаго счета.

Опредѣлено: хранить эти суммы въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

9. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу назначить довѣренныхъ лицъ провѣрить состояніе денежныхъ дѣлъ Общества и за сими сдать ему, какъ вновь избранному Казначею, провѣренныя суммы и документы.

Единогласно избраны для сей цѣли Дѣйствительные Члены В. И. Холмогоровъ и Д. П. Лебедевъ.

10. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу разрѣшить ему, произвести уплату по счетамъ переплетчика за 2 кн. „Чтеній“ 1890 г. 66 руб. 99 коп. и за 3 кн. 88 руб. 76 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

11. Секретарь доложилъ, что въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи:

а) Отъ г-жи Салтыковой: переводъ дневника Гордона съ нѣмецкаго изданія, кн. I.

б) Отъ Д. И. Сапожникова: „О самосожженіи въ русскомъ расколѣ въ XVII и XVIII вв.“ историческій очеркъ по архивнымъ документамъ.

в) Отъ профессора Н. Θ. Калтерева: „О сношеніяхъ Іерусалимскаго патріарха Досифея съ Московскимъ Правительствомъ“.

г) Отъ Дѣйствительнаго Члена Архимандрита Леонида: 1) Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій ихъ и 2) Лѣтописецъ великія земли Россійскія, составленный по повелѣнію царевны Софіи Алексѣевны (1692—1695 гг.), продолженный до 1705 г. Трудъ іеромонаха Каріона Истомина.

12. Членъ-Соревнователь профессоръ М. И. Соколовъ прочелъ рефератъ: „О новооткрытомъ сочиненіи Юрія Крыжанича“. Ознакомивъ Общество съ новѣйшими данными, относящимися къ біографіи Юрія Крыжанича, равно какъ и съ обстоятельствами новаго открытія, сдѣланнаго референтомъ, онъ обстоятельно изложилъ составъ и содержаніе вновь найденнаго сочиненія, проводя ту мысль, что Кры-

7. Начальника Архива и Библиотеки Св. Синода отъ 24 января, за № 26, съ препровожденіемъ VII тома „Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія.“

8. Кабинета Его Императорскаго Величества отъ 21 января, за № 227, съ препровожденіемъ 2-хъ экземпляровъ камеръ-фурьерскаго журнала съ алфавитными указателями, 1781 и 1791 гг.

9. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева, отъ 2 января, съ препровожденіемъ изданія: Расходная книга Патріаршаго приказа кушаньямъ, подававшимся патріарху Адріану и разнаго чина лицамъ съ сентября 1698 по августъ 1699 г.

10. Предсѣдателя Ярославской губернской ученой архивной Комиссін, за № 59, съ просьбою не отказать ей въ присылкѣ, какъ вышедшихъ уже, такъ и выйти имѣющихъ изданій Общества.

Опредѣлено: выслать „Чтенія“ за тѣ годы, за кои въ складѣ имѣется ихъ болѣе 50 экземпляровъ.

11. Секретаря Императорскаго Русскаго Техническаго Общества В. И. Срезневскаго съ просьбою напечатать въ „Чтеніяхъ“ объявленіе о выходѣ въ свѣтъ изданія „Трудовъ Съѣзда Русскихъ Дѣтелей по техническому и профессиональному образованію“.

Опредѣлено: принять въ свѣдѣнію въ виду того, что въ „Чтеніяхъ“ не принято печатать какихъ бы то ни было стороннихъ объявленій.

12. Понечителя Московскаго Учебнаго Округа, за № 14601, съ извѣщеніемъ о Высочайшемъ пожалованіи, согласно ходатайству Общества, нижняго служителя его Василя Гаврилова, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣлено: объявить о томъ Гаврилову и при этомъ вручена ему самая медаль и выдано свидѣтельство на право ношенія медали.

13. Секретаремъ было представлено составленное имъ „Положеніе о преміи Г. Θ. Карпова“, которое по подробномъ обсужденіи его и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и было принято.

14. Секретарь обратилъ вниманіе на необходимость выработки образца медали, которую по предначертаннымъ правиламъ о преміи имени Г. Θ. Карпова, предположено выдавать рецензентамъ представляемыхъ на соисканіе этой преміи историческихъ сочиненій.

Опредѣлено: просить Ю. Д. Филимонова и Н. В. Никитина составить проектъ этой медали и представить оный на обсужденіе Общества въ слѣдующее засѣданіе.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсу, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменные рецензіи на конкурсные сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Геннадія Федоровича Карпова.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляетъ.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензіи упомянутаго преміею сочиненія.

ПРОТОКОЛЪ ГОДОВОГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1891 г.

23-го марта 1891 г. въ годовомъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, Ал. С. Павлова, Вл. Ант. Ульяницкаго, В. И. Холмогорова, Р. Ф. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, С. О. Долгова, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, Ал. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Г. Предсѣдательствующій, напоминая о кончинѣ Почетнаго Члена Н. В. Исакова, произнесъ въ честь его теплую рѣчь, въ коей указалъ и оцѣнилъ его заслуги, оказанныя имъ Обществу въ качествѣ

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1891 г.

23-го марта 1891 года въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предѣтельствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. С. Павлова, Н. В. Никитина, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Р. Θ. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ - Соревнователей С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было отношеніе Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, за № 7, съ просьбою о безвозмездной выдачѣ всѣхъ своихъ изданій Обществу Нестора, которое въ замѣнъ будетъ высылать издаваемыя имъ „Чтенія“.

Опредѣлено: выслать всѣ тѣ изданія, кои въ складѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

2. Было доложено отношеніе Кіевской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 16 марта, за № 112, съ препровожденіемъ 2-го тома 7-й части „Архива Югозападной Россіи“, содержащаго акты о заселеніи Югозападной Россіи въ XVI—XVII столѣтіяхъ.

3. Комиссія, избранная для повѣрки наличныхъ суммъ, оставшихся послѣ смерти Казначей Общества Г. Θ. Карпова и состоявшая изъ Дѣйств. Членовъ В. И. Холмогорова и Д. П. Лебедева, представила Обществу обстоятельную вѣдомость о капиталахъ, ему принадлежащихъ въ 1-му числу января 1891 года.

Вновь избранный Казначей С. А. Бѣлокуровъ заявилъ при этомъ, что согласно сей вѣдомости всѣ наличныя суммы Общества приняты имъ въ свое завѣдываніе.

4. Общество рассматривало и обсуждало проектъ медали для рецензентовъ сочиненій, кои имѣютъ быть представляемы на соисканіе премій имени Г. Θ. Карпова, выработанный, по порученію Общества, Ю. Д. Филимоновымъ и Н. В. Никитинымъ. Проектъ былъ единогласно принятъ, но при этомъ было выражено желаніе нѣкоторыхъ измѣненій.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

25 мая 1891 г.

25 мая 1891 г. въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Доложено было отношеніе Императорской Публичной Библіотеки, отъ 4 апрѣля 1891 г. за № 388, съ просьбою: не признаетъ ли Общество, возможнымъ доставить въ Библіотеку не имѣющіяся въ ней изданія, значущіяся въ спискѣ, напечатанномъ въ 4-й книгѣ Чтеній 1890 г., подъ №№ 38, 40, 41, 51, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 71, 78, 79, 101, 108, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 134, 140 и 143.

Постановлено: доставить.

(Всѣ означенныя изданія въ Библіотеку отправлены, за исключеніемъ №№ 67 и 108, кои уже вышли изъ продажи.

3. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 4 апрѣля 1891 г., съ препровожденіемъ 72, 73, 74, 75, 76 и 77 томовъ издаваемого имъ „Сборника“.

4. Отношеніе Комитета Воронежской Публичной Библіотеки, отъ 12 апрѣля 1891 г., съ просьбою въ виду капитальнаго и научнаго значенія этой библіотеки и вмѣстѣ недостаточности средствъ ее снабдить ее безвозмездно изданіями Общества.

Постановлено: пожертвовать „Чтенія“ за тѣ годы, кои имѣются въ складѣ въ избыткѣ.

5. Членъ-Соревнователь Е. И. Соколовъ заявилъ, что въ Библіотекѣ Московскаго Университета не достаётъ „Чтеній“ Общества за нѣкоторые годы и выразилъ желаніе объ ихъ пополненіи.

Постановлено: восполнить недостающее согласно списку, который онъ имѣетъ представить.

6. Дѣйст. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что доцентъ Московской Дух. Академіи Ал. Пет. Голубцовъ предлагаетъ издать собраніе имъ памятникъ полемической литературы, вызванной дѣломъ дат-

каго королевича Вольдемара и просить на снятіе копій съ дополнительныхъ матеріаловъ выдать ему изъ суммъ Общества до 100 рублей.

Постановлено: разрѣшить.

7. Онъ же заявилъ, что И. М. Ивакинъ предлагаетъ напечатать въ Чтеніяхъ сдѣланный имъ переводъ Путешествія по Россіи Таннера.

Постановлено: напечатать.

8. Въ семь засѣданій, согласно предложенію Д. Ч. С. А. Бѣлокурова, избраны въ Члены-Соревнователи: 1) Троице-Сергіевой Лавры іеромонахъ Арсеній, болѣе 25 лѣтъ принимающій участіе въ издательской дѣятельности Общества и трудившійся надъ составленіемъ извѣстнаго описанія рукописей Лаврской библіотеки, напечатаннаго въ „Чтеніяхъ“ и 2) преподаватель Лазаревского Института Восточныхъ языковъ А. С. Хахановъ, уже напечатавшій въ „Чтеніяхъ“ двѣ работы, имѣющія большое значеніе и 3) доцентъ М. Д. Академій А. П. Голубцовъ, представившій для напечатанія въ Чтеніяхъ сборникъ памятниковъ преній о вѣрѣ, вызванныхъ дѣломъ королевича Вальдемара.

9. Въ томъ же засѣданіи на слѣдующее трехлѣтіе Секретаремъ Общества избранъ единогласно Е. В. Барсовъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

23 ноября 1891 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи, 23 ноября 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, А. А. Майкова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, М. И. Соколова, А. А. Титова, Членовъ—Соревнователей П. А. Лаврова, А. И. Станкевича, Е. И. Соколова, С. Н. Северьянова, А. И. Вахрамѣева и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее.

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ объ уtratѣ постигшей Общества въ настоящемъ году въ лицѣ: Почетныхъ Членовъ—кн. В. А. Долгорукова и Влад. Павл. Титова; Дѣйствительныхъ Членовъ—Архимандрита Леонида и М. О. Кояловича и Члена-Соревнователя А. А. Востокова.

3. Затѣмъ заслушаны были отношенія и письма — Д. А. Корсакова отъ 14 іюня 1891 г. съ препровожденіемъ Сборника его статей подъ заглавіемъ: „Изъ жизни Русскихъ дѣятелей XVIII вѣка“.

16. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 6 ноября 1891 г., съ предложеніемъ обмѣниваться въ 1892 г. изданіями. Определено: обмѣниваться и предложить обмѣнъ изданіями за прежніе годы.

17. Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Университета съ предложеніемъ взаимнаго обмѣна изданіями. Определено: обмѣниваться

18. Испрошено разрѣшеніе на уплату по счетамъ Университетской Типографіи за первыя три книги „Чтеній“ 1891 г. 3072 рубля 73 коп. и переплетчика за брошюровку 3-й книги 85 рублей 57 коп.

19. Доложена была переписка съ Министерствомъ Народнаго Прсвѣщенія по дѣлу о преміи имени Г. Θ. Карпова и о медали рецензентамъ за разборъ представляемыхъ на премію сочиненій. На представленіе о томъ Общества отъ 21 іюня 1891 г., за № 253, Министерство отвѣтило (26 августа, за № 14794), что оно входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, по вопросу объ изготовленіи штемпелей на Монетномъ Дворѣ для медали, которое нынѣ увѣдомило, что къ изготовленію означенной медали съ технической стороны препятствій не встрѣчается, но для большей точности изображенія Г. Θ. Карпова желательно бы имѣть портретъ его, а равно необходимо знать представляетъ ли рисунокъ медали натуральную величину оной или она должна быть изготовляема въ другомъ размѣрѣ. Извѣщая объ этомъ, Министерство просило Общество доставить вышеуказанные портретъ и свѣдѣнія, равно какъ и 5 рисунковъ медали. 18 сентября, за № 311, Министерству отправленъ былъ фотографическій портретъ Г. Θ. Карпова и свѣдѣнія о размѣрѣ медали; относительно же 5 рисунковъ ея была изложена просьба приготовить ихъ въ Петербургѣ за счетъ Общества, въ виду того, что въ Обществѣ не осталось копій представленнаго рисунка медали. Отъ 5 октября 1891 г., за № 16919, послѣдовалъ новый запросъ со стороны Министерства, именно: гдѣ хранится капиталъ, пожертвованный для основанія преміи и въ какихъ именно бумагахъ. На сообщеніе Общества отъ 13-го того же октября, что деньги получены кредитными билетами и внесены въ Московскій Купеческій Банкъ, вкладомъ на храненіе срокомъ на годъ по 28 января 1892 г. Министерство въ своемъ отношеніи, отъ 26 октября 1891 г., за № 18270, заявило, что въ силу существующихъ узаконеній подобныя суммы, по обращеніи ихъ въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, должны храниться или въ Государственномъ Банкѣ и его отдѣленіяхъ или въ числѣ специальныхъ суммъ Московскаго Университета и просило увѣдомить о томъ, какъ имѣетъ посту-

лить Общество относительно этого вопроса. Определено: ходатайствовать предъ Правленіемъ Кудеческаго Банка о возвратѣ Обществу, прежде срока, означенной суммѣ, безъ учета за досрочное взятіе и, въ случаѣ его согласія на то, поручить Казначей Общества принять деньги и приобрести процентныя государственныя бумаги.

20. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ просилъ разрѣшить сдѣлать фототипическіе снимки съ сочиненій Юр. Крижанича для приложенія ихъ къ дальнѣйшимъ изданіямъ Общества.

Определено: разрѣшить.

21. Дѣйств. Чл. Г. В. Есиповъ, чрезъ С. А. Бѣлокурова, заявивъ о собранныхъ имъ историческихъ матеріалахъ для „Чтеній“, просилъ разрѣшенія списать ихъ и приготовить къ печати на средства Общества.

Определено: разрѣшить.

22. Г. Предсѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ сдѣлалъ ученый докладъ, направленный противъ мнѣнія о татарскомъ будтобы происхожденіи Мономаховой шапки.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ 23 ОКТЯБРЯ 1891 Г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 23 декабря 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, Д. И. Иловайскаго, П. Н. Милюкова, Р. Ф. Брандта, Членовъ-Соревнователей Вяч. Н. Щепкина, С. О. Долгова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Г. Предсѣдательствующій доложилъ Обществу о тяжелой утратѣ, постигшей Общество въ лицѣ скончавшагося Н. А. Попова.

2. Секретарь доложилъ также о кончинѣ Дѣйств. Чл. Д. П. Лебедева. Согласно предложенію Предсѣдательствующаго, память того и другого Обществу почтено вставаніемъ.

3. Независимо отъ сего, согласно предложеніямъ г. Предсѣдательствующаго и Секретаря въ память своего историка и дѣятельнѣйшаго Члена Н. А. Попова, было постановлено:

а) Отложить докладъ текущихъ дѣлъ, равно какъ и ученое сообщеніе Г. Предсѣдательствующаго, предназначенное къ настоящему засѣданію.

б) Всѣмъ собраніемъ присутствовать на панихидѣ, имѣвшей быть въ тотъ же вечеръ, предъ гробомъ покойнаго.

в) Возложить металлическій крестъ на его гробъ отъ имени Общества.

г) Посвятить первую ближайшую книгу „Чтеній“ памяти покойнаго.

и д) Почтить его память, вмѣстѣ съ другими почившими Членами, біографическимъ воспоминаніемъ въ годовомъ собраніи Общества.



**Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.

5. Древности сѣвернаго берега Полята. Соч. П. Келпена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.

6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, Юисбурга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.

7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены О. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

8. Супрасльскія рукописи, содержащая новгородскую и кіевскую сокращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.

9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государственіе королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, изданные кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣвскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суворецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Стапислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казацкомъ Малороссійск. народѣ и о воен-

нихъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Іосифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патріаршей Библіотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіяся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. І. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанэ об Рускомъ эзику. Соч. попа Юрка Крижаняци. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. Буквы А—Н; стр. 1—181). М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. Н. Бѣлева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣвскаго, изд. 2-е. т. I, (стр. I—IV+1—90). Переводъ съ польскаго. М. 1858 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. а) Лѣтопись византійца Теофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянского. М. 1887 г. (I—II+1—270). Ц. 2 руб.

44. *Mémorial poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même.* Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Бодянского. М. 1855 г., (безъ снимковъ) ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріушъ или журналъ т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и церемоній, аожъ и въ канцеляріи войсковой отправуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ онаго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фуп.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантишемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) — Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц. 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, со-

69. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. О. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

70. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у дара пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

71. Путешествіе въ Московію барона Августа Майерберга и Горация Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексію въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

72. О влияніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

74. Быть западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

75. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

76. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

77. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

78. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

79. Донесеніе о Московіи Іоанна Пернштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

80. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давіида принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

81. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

82. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

83. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. Печерскаго. Списание Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.

84. Библиографич. матеріалы, собранные Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.

85. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дочери его дѣ, вицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

86. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Цертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

87. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василя Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

88. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

89. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

90. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

91. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1884 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

92. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Францустін. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и издивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

93. О рускомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгуты и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 10 к.

94. Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Унгольскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

95. Окружные жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

96. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.

97. Кирилъ и Мееодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

98. Объ отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

99. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

100. О бунтѣ города Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

101. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

102. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришѣѣ Отрепьевѣ, и о походженіи его. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

103. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

104. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.

105. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., к. 20 к.

106. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

107. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Римникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

108. Очеркъ жизни Константина. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

109. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

110. Объ областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

111. Допросы Емельяну Пугачову (стр. 1—52) и письмо о немъ императрицы Екатерины II къ графу П. И. Панину (стр. 53—58). М. 1858 г., ц. 30 к.

112. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Ко-

122. Письма русских государей, вел. кн Новгородскимъ архіереямъ, хранящіяся въ Новгъ Собщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 к.

123. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ с въ 1730 г. Пьеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 к.

124. Памятникъ стариннаго русскаго воослаго. М. 1861 г., ц. 1 р.

125. Каталогъ славянороссійскимъ рукопи 1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 10 к.

126. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими нар 10 к.

127. Книга позиткамъ б. Чернигов. пол ботка и дѣтей его Андрея и Якова Полуботков 1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до ковь относящіеся. М. 1862 г., ц. 50 к.

128. Проекты объ уничтоженіи грекороссі ніи въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи обла 20 к.

129. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ. Д. ц. 30 к.

130. Надписи на письмахъ, въ старину въ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.

131. Доношеніе попечителя Казанскаго „Библіографич. листовъ“ г. Министру Нар. Про ц. 10 к.

132. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.

133. Книга записная именнымъ письмамъ Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. А 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1880 г., ц. 10 к.

134. Куранты или вѣстовныя письма 165 И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

135. Челобитье дѣкаря Ромонта боярину Б скіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Тѣ Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго по Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

136. Послѣдніе дни кн. Вас. Лук. Долгору монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 1 р.

137. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библіотекѣ М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

138. Записка объ Архангельскомъ кафедралн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

139. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Разыскъ о Моисей Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

140. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

141. Замѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книгѣ о Вѣрѣ). Архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 к.

142. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всѣхъ книгъ „Временника“ за 4 фута.

143. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (книгъ съ продажъ); годъ 2-й (1846—1847), книги 3—9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ, и годъ 4-й (1848—1849) 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей; съ 1887 г. по 8 р. 50 коп. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу. Остальныя книги по 3 рубля за книгу.

144. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 р.

145. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же Общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

146. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же Общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергій Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25 к.

147. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же Обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к.

148. Протоколы засѣданій Общества:

- 1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.
- 2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.
- 3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.
- 4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.
- 5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61). Ц. 30 к.

149) Собрание сочиненій Юрія Крижанича.

Вып. I-й: а) 1654 г. I. Półno opisanie ot Lewówa do Mósłwi. II. Besida ko Szircásom wo osobi Szircása przisana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Объясненіе виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г. Ц. 50 коп.

Вып. II-й. 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г. Ц. 75 коп.

150) Дневникъ генерала Патрика Гордона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Салтыковой. Ч. 1-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

151) Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіями Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—32+1—184). М. 1882 г. Ц. 5 руб.

Лицъ, желающихъ пріобрѣсти означенныя книги, или подписаться на „Чтенія“ Общества (7 рублей въ годъ для Москвы и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города) просятъ присылать свои требованія или въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета), или къ Казначею Общества Сергѣю Алексѣвичу Бѣлокурову (Садовники, у Москварѣцкаго моста, д. цер. св. Георгія) или въ книжные магазины О. А. Богданова (Москва, Петровскія линіи) и Карбасникова (Москва, Моховая, д. Коха, противъ Университета).



Stanford University Libr
Stanford, California

Return this book on or before date

--	--

